

**TEXT FLY WITHIN
THE BOOK ONLY**

B. A.

A Constitutional History of England.

by

A. M. CHAY

تاریخ دستور انگلستان

ترجمہ

مولوی سید علی رضا، بی۔ اے۔، بیرسٹر ایٹ لا۔

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_188132

UNIVERSAL
LIBRARY

قیمت	روپیہ	آنہ
سیکڑہ عثمانیہ	۲	۱۲
سیکڑہ انگریزی	۲	+

۲۵۶۵ ۲۶۲۲
ت - ت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تاریخ دستورِ پاکستان

اے۔ ایم جیمز صاحب کی کتاب "اے شارٹ کانٹسٹیشنل سٹری آف انکلیڈ" کا اردو ترجمہ
بی۔ اے کے لیے
مترجمہ

مولوی سید علی رضا صاحب بی۔ اے بیرسٹر لا
رکن سررشتہ تالیف و ترجمہ جامعہ عثمانیہ

۳۳۱ھ ۳۳۲ھ ۱۹۲۲ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حامداً و مصلیاً

دیباچہ ترجمہ

اس مختصر دیباچہ میں کسی خاص امر کا اظہار مقصود نہیں ہے البتہ طالب علموں کے فائدے کی غرض سے میں اس فرق کو دکھلا دینا چاہتا ہوں جو اس کتاب اور دوسری انگریزی دستوری تاریخوں کی طرز تحریر اور ترتیب مضامین میں پایا جاتا ہے۔ تاریخ دستور انگلستان برائے انٹرمیڈیٹ کو اس کے مولف ایف۔ سی ہانٹلیگ صاحب نے قدیم مصنفین کی تقلید میں جیسا کہ ڈاکٹر اسٹینز، جیلیم، گارڈنر، سر ٹی۔ اڈمز کرنل سے اور ٹیسویل لیننگ میڈمورضین ہو گذرے ہیں سیاسی تاریخوں کی طرح ترتیب دیا ہے۔ اگرچہ ان مورخین نے انگریزی نظم حکومت کی تاریخ لکھی ہے لیکن انگریزی ادارات کی تاریخ میں ملک کی سیاسی تاریخ کا زیادہ حصہ شامل کر دیا ہے جس کی وجہ سے ہر ایک ادارہ کی تاریخ ترقی عام سیاسی واقعات کی تاریخ میں چھپ جاتی ہے اور طالب علموں کو سیاسی واقعات سے دستوری واقعات کے علحدہ کرنے میں نہ صرف زحمت ہوتی ہے بلکہ انگریزی ادارات کی تدبیر بھی ترقی کی تاریخ بخوبی ان کے ذہن نشین نہیں ہونے پاتی پڑ

انگریزی دستور حکومت کی تاریخ سے مراد انگریزی ادارات کی تاریخ ہے یعنی حکومت قومی شاہی پارلیمنٹ کی دونوں مجلسیں (دارالامرا اور دارالعوام)، وزراء، حکام عدالت اور حکومت مقامی کے ادارات کی تاریخ پر برطانیہ کی تاریخ دستوری بنی ہے۔ جس طرح دوسرے علوم کا کتاب حصول تعلیم کا اعلیٰ ذریعہ قرار دیا گیا ہے اسی طرح علم تاریخ کا شمار تعلیم کے ایک عمدہ اور اعلیٰ ذریعے میں ہو سکتا ہے بشرطیکہ دستور حکومت کے ہر ایک ادارہ کی تاریخ مختلف شاہی خاندانوں کے نزاعات اور دیگر سیاسی واقعات سے مخلوط نہ ہو انگلستان میں اس امر کی طرف تقریباً تیس سال پہلے

ماہرین فن کو توجہ ہوئی اور پروفیسر ڈی جے میڈلے پہلے مولف ہیں جنہوں نے انگریزی دستور کی تایخ ادارہ وار لکھی ہے اور اس طرز کی ان کی پہلی کتاب سسی بہ انگلش کانسی ٹیوشنل ہسٹری ماہ جون ۱۸۹۹ء میں شائع ہوئی ہے۔ میڈلے صاحب کی تقلید میں اے۔ ایم چیمبرز صاحبہ نے اپنی کتاب کانسی ٹیوشنل ہسٹری آف انگلینڈ کی ادارہ وار تالیف کی ہے اور یہ کتاب اسی تایخ کا اردو ترجمہ ہے غالباً اس طرز و ترتیب کی یہ دوسری کتاب ہے اگرچہ چیمبرز صاحبہ کی کتاب میڈلے صاحب کی کتاب سے بظاہر کم مبسوط ہے لیکن کثرت مضامین اور اختصار و اجمال بیان نے اس کو پہلی کتاب سے زیادہ دقیق بنا دیا ہے اسی واسطے مضامین کے عبور کرنے میں طالب علموں کی سہولت کے خیال سے جہاں جہاں مناسب معلوم ہوا ہم نے ترجمہ میں صراحت کر دی اور حسب ضرورت حاشیہ بھی (فٹ نوٹ) لکھا ہے کہ یہ تایخ دستور انگلستان برائے انٹر میڈیٹ کے ساتھ جو مقدمہ اور تشریحات طبع ہوئے ہیں ان سے اس کتاب کے مطالعہ میں بخوبی مدد مل سکتی ہے۔

حسب عادت تا امکان اس ترجمہ کو بھی سلیس اور دلچسپ و بامحاورہ بنانے کی کوشش کی گئی ہے اگر ترجمہ میں فی الواقع یہ اوصاف ہوں اور طالب علموں کو مضامین کے عبور کرنے میں آسانی ہو تو میں سمجھو شکاکیری محنت ٹھکانے لگی ۱۲

فاکار
سید علی رضا

حیدر آباد دکن
۴۴ مارچ ۱۳۲۲ھ

فہرست مضامین

پہلا باب

دستور کی ابتدا

۱	دستور برطانیہ کی خصوصیتیں
۷	آغاز تاریخ دستور برطانیہ
۹	نظریات مذہب قدیم ٹیوٹانی
۱۱	نظریات مذہب رومی اور قلدی
	تنقید مذہب جدید ٹیوٹانی بر نظریات
۱۳	(۱) مذہب رومی و قلدی
۱۵	(۲) مذہب قدیم ٹیوٹن
۱۷	نظریات مذہب جدید ٹیوٹن

دوسرا باب

سیکسن نظم مملکت

- ۲۲ ترک وطن و آبادی نو
- ۲۲ دیہاتی علاقے ہستی بگاؤں
- ۲۴ سیکسن قوم کی ملک و حقیقت زمین - (الف) زمین جمہوری
- ۲۴ (ب) زمین سندھ
- ۲۴ (ج) زمین قرضہ
- ۲۴ سیکسن بلج قومی (۱) غیر آزاد
- ۲۵ (۲) احرار (الف) امرا
- ۲۵ (ب) شرفا
- ۲۵ (ج) گیسٹہ
- ۲۶ (د) تھین
- ۲۶ سیکسن عدالتیں (الف) وٹنا جیمو (مجلس عقلا)
- ۲۶ (ب) عدالت ضلع
- ۲۸ (ج) عدالت تعلقہ
- ۲۸ (د) عدالت بلدہ
- ۲۸ سیکسن جرائم
- ۲۹ سیکسن کوتوالی - ذمہ داری (۱) اہل قرابت
- ۲۹ (۲) ضامن
- ۳۰ (۳) جماعت
- ۳۰ (۴) امیر سرپرست
- ۳۱ نظام جاگیری کا نشو و نما
- ۳۴ گیارہویں صدی کے مدارج قومی (الف) مزارعین
- ۳۵ (ب) غلامان زرعی
- ۳۶ (ج) جھوٹو نمٹروں میں رہنے والے
- (د) قحطان البلوخی
- ۳۶ (د) گی برز

تیسرا باب

جاگیری نظم حکومت

۳۸	فتح نارسن کا انگریزی نظام جاگیرات پر اثر
۴۲	جاگیری عطیات
۴۴	ہبہ غیر مشروط (خیرات مبرات)
۴۵	عطاۓ خدمت فوجی۔ بذریعہ جاگیر مبارز
۴۸	بذریعہ بیرنی
۴۹	سارجنٹی
۵۱	دوسری قسم کی سولانی داریان
۵۳ و ۵۲	سوئج اور بریج
۵۳	والبتگی، اطاعت اور وفا شعار
۵۶ و ۵۵	رسوم جاگیری۔ نذرانہ
۵۷	اعانت رقی
۵۸	ولایت
۵۹	حق ترقی و ترقی
۵۹	ضبطی و استر
۶۰	وراشت و انتقال جائداد
۶۰	وراشت فرزند اکبر
۶۲	انتقال جائداد بذریعہ (۱) تبدیل شخصی
۶۲	(۲) عطاۓ تحتانی
۶۳	انتقال کے خلاف رکاوٹیں

۶۶	انتقال جائیداد کی شکلیں۔ (الف) جاگیر (ملک) مطلق
۶۶	(ب) جاگیر مشروطہ
۶۷	(ج) جاگیر (ملک) منقطع
۶۷	انتقال جائیداد کے قیود کو بے اثر بنانے کے طریقے۔
۶۷	(۱) طمانیت
۶۸	(۲) فرضی دعویٰ دخیالی
۷۰ ۶۹	(۳) تملیک ازدواجی۔ تمتعات اور امانتیں
۷۱	جاگیری عدالت
۷۲	جاگیر (مینر)
۷۳	جاگیرات مندرجہ کتاب بند و بست
۷۵	نمونہ جاگیر (۱) سیری
۷۵	(۲) زمینات غلامان زرعی
۷۵	(۳) زمینات منرارعین آزاد
۷۶	لازمین و عہدہ داران جاگیر۔ ریف، بلیف، اسٹورڈ
۷۶	زرعی غلامی
۷۶	زرعی غلامی کی نسبت نظریہ قانونی
۷۸	کن ذریعوں سے غلام زرعی آزاد ہو سکتا تھا
۷۸	زرعی غلامی کے قیاس قانونی کے مستثنیات
۸۲	رہایائے جاگیر کے فرائض (۱) خراج
۸۲	(۲) بیگاری
۸۲	(۳) ہفتہ داری کام
۸۳	شان غلامی اور غیر آباد زمینداری کی آزمائشیں
۸۴	نقل داری (کاپی ہولڈ) کی ابتدا
۸۵	ساکنان تعلقہ
۸۵	خدمت کے بجائے وصول رقم

- ۸۶ جاگیردارانہ نظم معاشرت کا زوال
 ۸۶ بلیک ڈیٹھ کے اثرات
 ۸۹ زرعی غلاموں کے قائم مقام نقل دارپٹہ دار اور مزدور ہو گئے
 ۸۹ یومین (آزاد مزارعین) کا فری ہولڈر (زمیندار) میں شمار ہونے لگا
 ۹۰ اراصنی شاطلات اور اراصنی محصور

چوتھا باب

بادشاہی

- ۹۲ ماحذ حق بادشاہی
 ۹۲ حق شاہی کا محتاج انتخاب ہونا
 ۹۴ حق بادشاہی کو موروثی بنانے کے مؤیدات
 ۹۵ حق شاہی کی بنا کبھی انتخاب اور کبھی وراثت کا قرار پانا
 ۹۶ حق موروثی کا بول بالا
 ۹۶ حق قانونی یا حق بر بنائے رضامندی پارلیمنٹ
 ۹۷ اقتدارات شاہی
 ۹۷ قدیم زمانے کی سیکسن بادشاہی
 ۹۸ اختیارات شاہی کا کیونکر نشو و نما ہوا
 ۱۰۰ خاندان نارمن کی مطلق العنانی
 ۱۰۱ کل قوم کی مخالفت
 ۱۰۲ امرا کی بہ حیثیت مہبران قوم ناکامی
 ۱۰۴ پارلیمنٹ اختیارات تاج کی نگرانی قرار پاتی ہے
 ۱۰۶ ملک نے خاندان لینکسٹر سے بھی تجربہ حاصل کیا
 ۱۰۸ سلاطین ٹیوڈر کی حکومت مطلقہ

- ۱۱۰ تاج اور پارلیمنٹ کے درمیان جھگڑا
 ۱۱۳ اختیارات شاہی (۱) عود شاہی کے بعد
 ۱۱۴ (۲) انقلاب سلطنت کے بعد
 ۱۱۶ عہد حکومت جارج سوم میں اختیارات تاج کا پہلی سی شان حاصل کرنا
 ۱۱۷ انیسویں صدی میں تاج کی شان و حیثیت میں کمی کا واقع ہونا

پانچواں باب

بادشاہ کی کونسل

- ۱۲۱ کونسل کا نشود نما
 ۱۲۱ وطن جیو (مجلس عقلا)
 ۱۲۲ کیونٹینسی لیم (مجلس قومی) اور نارمنوں کی مجلس شاہی
 ۱۲۳ دی کونسل عہد حکومت ہنری سوم اور ایڈورڈ اول
 ۱۲۴ پارلیمنٹ کا کونسل پر نگرانی رکھنے کی نسبت کو شش کرنا
 ۱۲۵ فرائض کونسل
 ۱۲۶ رچرڈ دوم اور اس کی کونسل
 ۱۲۷ پریوی کونسل اور سمولی کونسل
 ۱۲۸ عہد حکومت کونسل
 ۱۲۹ ٹیوڈر بادشاہوں کی کونسل کی ترکیب
 ۱۳۰ اس کا چند کمیٹیوں میں منقسم ہونا
 ۱۳۱ اس کے اختیارات انتظامی
 ۱۳۱ مقامی مجلسوں کا قائم ہونا

- ۱۳۳ کونسل کے قانون وضع کرنے کے اختیارات
- ۱۳۳ کونسل کے عدالتی اختیارات
- ۱۳۵ دی اسٹارچیمبر (عدالت ایوان انجمن)
- ۱۳۵ پریوی کونسل کے ساتھ اس کا تعلق
- ۱۳۷ اختیارات ملک میں ٹیوڈر بادشاہوں کی کونسل کا سیاب ہونا
- ۱۳۷ عدالتی کاروائیوں کی نسبت اس کے معاصرین کی آرا
- ۱۳۹ نشوونما کی کمیٹی
- ۱۴۰ کمیٹی کی ابتدا
- ۱۴۱ ٹیمپل کی تدبیر اور اس کی ناکامی
- ۱۴۲ کمیٹی کی ابتدا کا جرحیت اور تسلیم کیا جانا اس کی ناقبولیت
- ۱۴۳ کمیٹی کا اعزازی اور کام کرنے والی مجلسوں میں تقسیم ہونا
- ۱۴۵ پریوی کونسل اور کمیٹی
- ۱۴۶ خصوصیات کمیٹی
- ۱۴۸ (۱) سیاسی یک رنگی
- ۱۴۹ (۲) ذمہ داری مشترکہ
- ۱۵۲ (۳) اس کے جلسوں کا راز میں منعقد کیا جانا
- ۱۵۳ (۴) اس کے ارکان کو پارلیمنٹ کے اراکین ہونا لازم ہے
- ۱۵۴ (۵) دارالعوام کے فرقہ کثیر کا اس کا مطیع ہونا لازم ہے
- ۱۵۶ کمیٹی حالیہ کا پہلنا اور سمٹنا
- ۱۵۷ حالیہ سیاسی فرقوں کا غیر متلون ہونا
- ۱۵۸ عملاً کمیٹی پارلیمنٹ کی صدر معلوم ہوتی ہے
- ۱۵۸ اختیار متعین میں ترقی کا ہونا
- ۱۵۸ کمیٹی کا میر مجلس
- ۱۵۹ وزیر اعظم کے لقب کو ماننے میں قوم کا کراہت کرنا
- ۱۵۹ تعلقات وزیر اعظم (۱) تاج

۱۵۹	(۲) شرکائے خود
۱۵۹	(۳) پارلیمنٹ
۱۶۱	وزرائے شاہی
۱۶۲	تاج کے ملازمین سیاسی
۱۶۲	دی لارڈ ہائی چانسلر (مجلس عدالت العالیہ)
۱۶۳	عہدہ ہائے اعزازی
۱۶۵	وزیر خزانہ
۱۶۵	مجلس خزانہ (۱) وزیر خزانہ
۱۶۵	(۲) شرکائے وزیر خزانہ
۱۶۵	(۳) وزیر مال
۱۶۶	وزیر بحریہ اور مجلس بحریہ
۱۶۶	مستند پیشی
۱۶۹	محکمہ جات سرکاری

چھٹا باب

شاہی مداخل

۱۷۳	تاج کا محاصل موروثی
۱۷۳، ۱۷۵	خراج جسٹس آمدنی صیغہ عدالت و مستغرات
۱۷۶	زمینات شاہی
۱۸۱	محصولات جاگیر اور موروثی محصول آبکاری
۱۸۲	محکمہ ڈاک
۱۸۳	فہرست عمال محکمہ جات سرکاری
۱۸۴	اجرائے محصولات
۱۸۴	محصول جہاز، محصول ڈین

- ۱۸۶ محصول کیر و کچ، محصول ٹیلیج
 ۱۸۸ اسکو بیج (زر سپر)
 ۱۸۹ فرقہ واری محصول کے بجائے کل قوم پر اسکا عائد کیا جانا
 ۱۹۰ محصولات بلا واسطہ (۱) پول ٹیکس
 ۱۹۰ (۲) محصول آتش دان
 ۱۹۱ (۳) محصول مال منقولہ
 ۱۹۱ (۴) محصولات کسر
 ۱۹۱ (الف) عشر صلاح الدین
 ۱۹۳ (ب) دسواں اور پندرہواں
 ۱۹۳ (ج) محصول موتی
 ۱۹۴ (د) تشخیصات ماہانہ
 ۱۹۵ (۵) محصول جائیداد
 ۱۹۶ (و) محصولات زمین
 ۱۹۶ (۵) محصول مکان
 ۱۹۶ (۶) محصول آمدنی
 ۱۹۸ محصولات بالواسطہ (۱) کرو گیری
 ۲۰۰ (۲) اون کا محصول موتی
 ۲۰۰ (۳) محصولات بیخ اور پوٹیرج
 ۲۰۱ (۴) محصولات اشیائے تعیش
 ۲۰۲ محصولات کرو گیری کی تنظیم ثانیہ بابت ۱۶۶ء
 ۲۰۳ اصلاحات وال پول
 ۲۰۴ اصلاحات پٹ
 ۲۰۴ اصلاحات تارف (کرو گیری) مجوزہ ٹیل
 ۲۰۵ اصلاحات تارف (کرو گیری) مجوزہ گلیڈ اسٹن
 ۲۰۵ محصولات چنگل، اجازت نامجات و کاغذ مختوم

۲۰۵	محصول جنگی
۲۰۶	اجازت نامجات
۲۰۷	محصولات کا غنہ مختوم
۲۰۸	ہبہ بذریعہ وصیت، وراثت اور علاقہ کے متعلق محصول کا وصول کیا جانا
۲۱۱	طریقہ وصول مدخل ملک
۲۱۱	قرضہ جات سرکاری و قرضہ قومی
۲۱۱	انگلستان میں یہودی اور ممالک غیر کے تاجر مرافان شاہی بن گئے تھے
۲۱۲	نذرانے، قرضہ جات جبری اور انعامات بلا جبر
۲۱۳	بینک انگلستان
۲۱۳	انگلستان کا قرضہ قومی
۲۱۴	دی اسپیکر (محکمہ مال)
۲۱۴	اسپیکر کی ابتدا
۲۱۵	ادنیٰ و اعلیٰ محکمہ جات مال
۲۱۶	اسٹاف یا اعمال محکمہ مال
۲۱۷	مدت اجلاس محکمہ مال
۲۱۸	محکمہ مال کی تنظیم ثانیہ
۲۱۸	(۱) سولہویں صدی
۲۱۹	(۲) سترہویں صدی
۲۲۰	(۳) ۱۸۳۲ء
۲۲۰	صدر محاسب و صدر تنفیذ ساز

ساتواں باب

بنائے پارلیمنٹ

۲۲۱	جرمانیہ (تاریخ جرمنی) کی مجلس عظمیٰ
۲۲۱	ابتداء، ترکیب اور اختیارات مجلس عقلا
۲۲۴	ملک کی مجلس عام
۲۲۶	(۱) اُس کی مجلس جاگیر کی سی حیثیت
۲۲۷	(۲) اُس کی ترکیب
۲۲۸	(۳) اُس کے اختیارات
۲۲۹	تیرہویں صدی کے تجربات دستوری
۲۲۹	مجلس عام کی روز افزوں مستعدی
۲۳۱	طریقہ نیابت و انتخاب کا نشو و نما
۲۳۱	دستور مصدرہ آکسفورڈ
۲۳۳	اسکیم بابت ۱۲۶۱ء
۲۳۳	ارل کسین کی پارلیمنٹ
۲۳۵	نمونہ کی پارلیمنٹ
۲۳۶	تغیرات جو اُس کے بعد ترکیب پارلیمنٹ میں واقع ہوئے
۲۳۷	(۱) پادریوں کا پارلیمنٹ سے علیحدہ ہونا۔
	(۲) اعلیٰ درجہ کے مطہریم سے ادنیٰ درجہ کے
۲۳۸	مطہریم کا علیحدہ ہونا۔
۲۳۹	(۳) ٹاؤٹ اور شہریوں کا متفق ہونا
۲۴۰	(۴) پارلیمنٹ کا دو مجلسوں میں منقسم ہونا

آٹھواں باب

دارالامرا

۲۴۱	مجلس عام کا ترقی کر کے دارالامرا میں منتقل ہونا
۲۴۲	شرائط رکنیت۔

۱۴۲	{ رکنیت مجلس عام علیہ ارضی (حق مقابضت Tenure) و طلبہ نامہ
۲۴۳	رکینیت دارالامرا
۲۴۴	(۱) علیہ ارضی کے بجائے طلبہ نامہ کا شرط اہلیت قرار پانا
۲۴۶	(۲) اسناد شاہی۔ (Letters patent)
۲۴۶	(۳) امرائے نیابتی
۲۴۷	(۴) امرائے پادری
۲۵۰	امرائے حین حیات
۲۵۱	امرائے مرافقہ
۲۵۲	دارالامرا کے عدالتی اختیارات
۲۵۲	{ تاج کے باقی عدالتی اختیارات کی چانسری، کونسل اور پارلیمنٹ کے مابین تقسیم ہوئی
۲۵۳	ارکان عوام کا اختیار عدالت سے دست بردار ہونا۔
۲۵۳	دارالامرا کے اختیارات ابتدائی
۲۵۳	(۱) بمقامات دیوانی
۲۵۴	(۲) بمقامات فوجداری
۲۶۲	دارالامرا کے اختیارات مرافقہ

نوان باب

دارالعوام

۲۶۴	دارالعوام میں اضلاع اور بلاد کے نمائندہ ونکی باہمی حیثیت
۲۶۸	نمائندگان اضلاع
۲۶۸	تعداد و کلاء اضلاع

- ۲۶۹ قوانین اصلاح (پارلیمنٹ) کا اثر
 وکلائے بلاد
 ۲۶۹ قدیم زمانہ میں پارلیمنٹی شہروں کی کس طرح تقسیم ہوئی تھی
 ۲۶۲ جدید شہروں کو نیابت کاملتا اور قدیم شہروں کے حق نیابت
 ۲۶۲ کا دوبارہ جاری ہونا۔
 ۲۶۳ قوانین اصلاح پارلیمنٹ
 ناٹوں (نمائندگان اضلاع) اور شہریوں (وکلائے بلاد) کے شرائط
 ۲۶۵ اہلیت وعدم اہلیت
 ۲۶۶ وکلائے اضلاع کے شرائط اہلیت
 ۲۶۶ وکلائے بلاد کے شرائط اہلیت
 ۲۶۶ رکینیت پارلیمنٹ اور لزوم حلف
 ۲۶۹ پارلیمنٹ کی رکینیت کے اسباب نا اہلیت
 ۲۶۹ (۱) دماغی
 ۲۶۹ (۲) قانونی
 ۲۶۹ (۳) معاشرتی
 ۲۸۰ (۴) متعلق ہمیشہ
 ۲۸۲ باشندگان اضلاع کا حق انتخاب
 ۲۸۲ مسئلہ کے قبل
 ۲۸۸ تنظیم ثانیہ متعلق منتخبین از ۱۸۳۲ء تا ۱۸۳۲ء
 ۲۸۹ حالت حق انتخاب از ۱۸۳۲ء
 ۲۹۱ باشندگان بلاد کا حق رائے
 ۲۹۱ باشندگان بلاد کا اپنے حق رائے کا آپ تعین کرنا
 ۲۹۲ باشندگان بلاد کے حق رائے میں کمی کا واقع ہونا
 ۲۹۲ قانون اصلاح کے پہلے باشندگان بلاد کے حقوق انتخاب کیا تھے
 ۲۹۲ (۱) جائداد غیر منقولہ۔

- ۲۹۳ (۲) سکونت
- ۲۹۳ (۳) ان کارپوریشن (بلدیہ) جماعت کا عطا ہونا
- ۲۹۴ (۴) خدمت بلدیہ
- ۲۹۴ بلاد غیر آباد
- ۲۹۶ قوانین اصلاح پارلیمنٹ
- ۲۹۶ منتخبین اور دارالعوام پر بیرونی اثرات
- ۲۹۹ منتخبین پر اثرات بیرونی کا ذکر
- ۲۹۹ (۱) شریف کا اثر ڈالنا
- ۳۰۲ (۲) بڑے بڑے علاقہ داروں کا اثر
- ۳۰۵ (۳) بادشاہ کا اثر
- ۳۰۸ پارلیمنٹ کی بلاعیاں (۱) میٹروڈرا اور اسٹوارٹ بادشاہوں کا عہد
- ۳۱۰ (۲) خاندان ہانور کے زمانہ میں کس طرح اثر ڈالا جاتا تھا
- ۳۱۳ دوران پارلیمنٹ
- ۳۱۵ اصلاح پارلیمنٹ
- ۳۱۶ اصلاح پارلیمنٹ کی ابتدائی تدبیریں
- ۳۱۹ تحریکات اصلاح ۱۸۲۱ء سے ۱۸۳۱ء تک
- ۳۲۰ قانون اصلاح بابت ۱۸۳۱ء اور پارلیمنٹ میں معرکہ آرائیاں
- ۳۲۱ قوم کی بے اطمینانی: چارٹسٹ (طالبان فاشور)
- ۳۲۲ مسودہ اصلاح بابت ۱۸۶۱ء
- ۳۲۳ مسودہ اصلاح بابت ۱۸۸۲ء
- ۳۲۳ امتیازات دارالعوام
- ۳۲۴ (۱) امتیاز باریابی
- ۳۲۵ (۲) مفید مطلب تاویل کئے جانے کا فقرہ
- ۳۲۵ (۳) گرفتاری سے مستثنیٰ ہونیکا امتیاز
- ۳۲۶ (۴) آزادی تقریر

- ۳۲۹ (الف) دور ٹیوٹر
 ۳۳۱ (ب) دو راسٹوارٹ
 ۳۳۳ (۵) اخفائے مباحث
 ۳۳۳ (الف) اخراج اغیار
 ۳۳۴ (ب) مباحث کی اشاعت پر سختیاں
 ۳۳۶ (۶) اپنی مجلس کے دستور کے مقرر کرنے کا امتیاز
 ۳۳۶ (الف) قانونی ناقابلیتوں کا دوسروں کو پابند کرنا
 ۳۳۶ (ب) بدالواری کی سزائیں ارکان کو رکنیت سے خارج کرنا
 ۳۳۸ (ج) نزاعات انتخاب کا فیصلہ کرنا۔
 ۳۴۰ (۷) پیکل امور کا جو اندرون پارلیمنٹ واقع ہوں آپ تصفیہ کرنا
 اور ان کے لئے سزائیں کرنی۔
 ۳۴۰ (۸) خلاف ورزی امتیازات کی سزا

دسواں باب

فرائض پارلیمنٹ

- ۳۴۲ دونوں مجلسوں کے اختیارات وضع قوانین
 ۳۴۳ تقہیم وضع قوانین بذریعہ عدالت
 ۳۴۵ اقتدائے وضع قوانین بذریعہ مسودہ
 ۳۴۶ دونوں مجلسوں کے اختیارات وضع قوانین میں مساوات کا پیدا ہونا
 ۳۴۶ وضع قوانین کی نسبت پارلیمنٹ اور تاج میں رقابت کا پیدا ہونا
 ۳۴۶ تاج کی جانب سے (۱) فرامین کا جاری ہونا
 ۳۴۸ (۲) اجرائے اعلانات
 ۳۴۹ (۳) انایا قانون کو مسئلہ کرنیکا اختیار

- ۳۵۰ (۴) اختیار استشار پر عمل کیا جاتا۔
 ۳۵۱ شاہی اختیار (مسودہ قانون کو نامنظور کر دینا اختیار)
 ۳۵۲ ارکان امر کو مغلوب کرنے کے دوسرے طریقے۔
 ۳۵۳ پارلیمنٹ کے مالی فرائض
 ۳۵۴ رضامندی کے بغیر محصول عائد نہ کئے جانے کی نسبت پارلیمنٹ کی
 ابتدائی کوششیں۔
 ۳۵۶ تخصیص رقوم
 ۳۵۷ تنقیح حسابات
 ۳۵۸ مالیات پر پارلیمنٹ کی صدارت اور اس کے نتائج
 ۳۵۸ (الف) منظوری رقوم کے قبل شکایتوں کا رفع ہونا
 ۳۵۹ (ب) دارالعوام کا اجرائی محصولات پر تصرف کرنا
 ۳۶۱ حکومت عاقلانہ پر پارلیمنٹ کی نگرانی
 نگرانی پارلیمنٹ متعلق بہ :-
 ۳۶۲ (۱) امور داخلہ
 ۳۶۲ (۲) امور خارجہ

گیارہواں باب

داورسی

- ۳۶۶ قدیم طریقہ عدل گسٹری
 ۳۶۹ قدیم زمانہ میں تحقیقات جرائم کے کیا طریقے تھے۔
 ۳۶۲ قومی عدالتیں
 ۳۶۲ ضلع کی کیونکر ابتدا ہوئی
 ۳۶۳ تعلقہ کی ابتدا

۳۷۸	تعلقہ اور ضلع کی عدالتیں
۳۷۸	(۱) ان کے اختیارات
۳۷۹	(۲) ان کی ترکیب
۳۸۱	قومی عدالتوں فتح ناموں کے اثرات
۳۸۲	شیرف کی عدالت
۳۸۵	قومی عدالتوں کی ترکیب کا بدل جانا
۳۸۶	قدیم قومی عدالتوں کا سٹ جانا
۳۸۷	امرا کی عدالتیں
۳۸۷	امرا کی عدالتوں کا نارمن فتح کے قبل انگلستان میں پایا جانا
۳۹۱	تغیرات جو نارمن فتح کے باعث واقع ہوئے
۳۹۳	امرا کی عدالتوں کے اختیارات کی ترقی کا روکا جانا
۳۹۳	جاگیر کی عدالتوں کے اختیارات
۳۹۵	امتیازی عدالتوں کے اختیارات
۳۹۶	خود مختار علاقے
۳۹۷	کلیسائی عدالتیں
۴۰۰	شہروں کی عدالتیں
۴۰۰	بروڈ (شہر) کی ابتدا
۴۰۱	شہروں کی عدالتوں کی ابتدا میں کیا حالت تھی
۴۰۲	نئے شہر۔
۴۰۲	شہروں کی عدالتوں کو مختلف امتیازی اختیارات حاصل تھے
۴۰۴	بعض بلدی عدالتوں کا باقی رہنا
۴۰۵	جنگلات کی عدالتیں
۴۰۸	قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں
۴۰۹	اختیار آباد عدالت مجلس عقلا اور نارمن کونسل
۴۱۰	(۲) عدالت شاہی

- ۴۱۱ عدالت دیوانی (کورٹ آف کامن پلیز)
 ۴۱۲ عدالت مال (کورٹ آف اسپیکر)
 ۴۱۳ عدالت کنگز بنچ۔
 ۴۱۴ رواج حکمنامات عدالتی و ترقی تحقیقات بذریعہ جوری
 ۴۱۴۔ عدالتی حکمنامے
 ۴۱۵ تحقیقات بذریعہ جوری کی ابتدا
 ۴۱۸ دعاوی و غلیباہی (۱) دی اسائیز یوٹرم (دعوئے زمینات نیلرت
 ۴۱۸ (۲) دی اسائیز ناؤل ڈس سے سین (دعوئے غلیباہی)
 ۴۱۹ (۳) دعوئے وراثت (تحقیقات وفاتِ مورت)
 ۴۱۹ (۴) دعوئے تولیت
 ۴۱۹ دعوئے استعراق حق
 ۴۲۱ جواب دعوئے (عذرات)
 ۴۲۲ جوری (۱) متعلق مقدمات دیوانی
 ۴۲۳ (۲) متعلق مقدمات فوجداری
 ۴۲۳ (الف) چالانی جوری
 ۴۲۵ (ب) تحقیقات طرم (۱) بذریعہ آزمائش غیبی
 ۴۲۵ (۲) بذریعہ جوری
 ۴۲۶ دورہ کی عدالتیں (دورہ کرنے والے قضاة)
 ۴۲۸ دورہ کے قضاة کی کس طرح بنا پڑی
 ۴۲۸ تنظیم طریقہ عدالت ہائے دورہ
 ۴۲۹ قضاة دورہ
 ۴۳۰ اعزازی نظامائے فوجداری
 ۴۳۰ قدیم انتظامات کو توالی
 ۴۳۰ (۱) ضمانت قبیلہ و مالک و عشرہ
 ۴۳۱ (۲) حلف و فاشکاری

- ۴۳۱ (۳) شور و غوغا
۴۳۱ (۴) پھر وہ حفاظت
۴۳۲ اعزازی نظمائے فوجداری
۴۳۳ (۱) عدالت ضلع کے ساتھ اُن کے تعلقات
۴۳۳ (۲) دورہ کرنے والے قضاۃ کے ساتھ اُن کے تعلقات
۴۳۴ (۳) قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے ساتھ اُن کے تعلقات
۴۳۴ اعزازی ناظم فوجداری کے اختیارات
۴۳۵ خفیہ فوجداری عدالتیں
۴۳۶ سہ ماہی فوجداری عدالتیں
۴۳۶ ہر ایک شہر اعزازی نظمائے فوجداری کی تعداد میں کی گئی تھی
۴۳۶ اعزازی نظمائے فوجداری کے اوصاف (شرائط اہلیت)
۴۳۸ اعزازی نظمائے فوجداری کے انتظامی فرائض
عدالت چانسلری
۴۳۹ دی چانسلر (ناظم نصفیت)
۴۴۰ چانسلری کے عدالتی اختیارات
۴۴۲ چانسلری اور قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں
۴۴۴ چانسلری میں کس قسم کے اضافہ پر عمل کیا جاتا تھا
۴۴۶ اعلیٰ ترین محکمہ عدالت
۴۴۶ حکومت قانون
۴۴۶ قانون ملک میں تمام اہل ملک کا ایک نظر سے دیکھا جانا
۴۵۰ رعایا کی شخصی آزادی
۴۵۳ برطانوی عدالتوں اور کونسلوں کا نقشہ و شجرہ

بارھوان باب

دستوری ترقی کے ساتھ مرکز حکومت کا بدلتا جانا

- ۲۵۴ نارمن فتح کے پہلے ملک میں اتحاد سیاسی کا ہونا۔
- ۲۵۵ سیکسن نظم حکومت کا ضعف۔
- نارمن فتح کے بعد وجہ ذیل کی بنا پر بادشاہ کا مقتدر رہنا۔
- ۲۵۷ (۱) حکومت سے اصول نظام جاگیری کا خارج ہونا
- ۲۵۸ (۲) استحکام حکومت مرکزی۔
- ۲۵۸ (۳) ایک ہی قانون غیر موضوع کا ترقی پانا
- ۲۵۹ بادشاہ کا امداد پانا
- ۲۵۹ (۱) بنجانب کلیسا
- ۲۵۹ (۲) بنجانب قوم
- ۲۶۰ حصول سند اعظم کا سبب متفقہ مخالفت قومی ہے
- ۲۶۰ بادشاہ کا دستوری فرقے کا رہبر بننا۔
- ۲۶۱ ایڈورڈ اول نے کیا کام کیا۔
- ۲۶۳ زمانہ وسطی کی پارلیمنٹ کے اختیارات
- ۲۶۴ (۱) متعلق بہ وضع قوانین۔
- ۲۶۴ (۲) متعلق بہ اجرائے محمولات
- ۲۶۴ (۳) متعلق بہ وزرائے شاہی
- ۲۶۴ دی گڈ پارلیمنٹ (نیک پارلیمنٹ)
- ۲۶۶ رچرڈ دوم کا مطلق الخان بننے کیلئے کوشش کرنا
- ۲۶۶ پارلیمنٹ کا فحیاب ہونا۔

- ۴۶۷ خاندان لیکسٹر کی دستوری حکومت کی ناکامی کے وجوہ
- ۴۶۸ اقتدار مجلس انتظامی (حکومت علانہ)
- ۴۶۸ (۱) عہد حکومت خاندان یارک
- ۴۶۸ (۲) عہد حکومت خاندان سٹوڈر
- ۴۶۹ دالف، مالی امور میں اس کی آزادی
- دب) پارلیمنٹ کی فرم داری سے اس کے عہدہ داروں کی برات و معافی
- ۴۶۹ (ج) اس کے قانون وضع کرنے کے اختیارات
- ۴۶۹ (د) اس کے عدالتی اختیارات
- ۴۷۰ (دھ) مقامی حکومتوں پر اس کی نگرانی
- ۴۷۰ حکومت علانہ اور مجلس وضع قوانین کے اختلاف میں ترقی
- ۴۷۰ (۱) عہد ایلزبتھ
- ۴۷۱ (۲) دور اسٹوارٹ
- ۴۷۲ عہد حکومت جمہوری (کامن ویلتھ) کے دستوری تجربے
- ۴۷۳ عہد شاہی -
- ۴۷۴ چارلس دوم اور جیمز دوم کا خلاف دستور حکومت کرنا
- ۴۷۶ انقلاب سلطنت
- ۴۷۶ (۱) اس کے ذریعہ سے قدیم طرز حکومت کا بحال رہنا
- ۴۷۷ (۲) خاص حقوق و اختیارات شاہی پر اس کا اثر پڑنا
- ۴۷۸ صدارت پارلیمنٹ کے نتائج
- ۴۷۹ (۱) ترقی حکومت فرقہ بند
- ۴۷۹ (۲) ترقی حکومت کیسٹ
- ۴۸۰ کیسٹ نظام میں بادشاہ کے اختیارات تمیزی کی حالت
- ۴۸۲ کیسٹ کے ذریعہ سے مجلس انتظامی اور مجلس وضع قوانین کے فرائض کا الحاق پانا۔

- ۲۸۳ پارلیمنٹ کی فرمانروائی کا مفہوم
 ۲۸۴ (۱) ازروٹے قانون
 ۲۸۴ (۲) ازروٹے عمل (الف) اٹھارہویں صدی
 ۲۸۵ (ب) ۱۸۳۲ء اور ۱۸۶۷ء کا درمیانی زمانہ
 ۲۸۶ (ج) ۱۸۶۷ء کے بعد سے
 ۲۸۶ کابینہ کی ابتدائی یعنی بلا واسطہ فرمانروائی
 ۲۸۶ اس کی آخری یعنی بالواسطہ فرمانروائی
 ۲۸۶

ضمیمہ

انتظامات مقامی

۲۹۱

۵۰۰

امداد مفلسین
 شہروں کی حکومت خود اختیاری

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تاریخ دستور انگلستان

پہلا باب

دستور کی ابتدا

دستور برطانیہ کی خصوصیتیں

اگرچہ بظاہر ڈی ٹاک ویل کا مقولہ کہ ”انگریزی دستور کا وجود ہی نہیں ہے“ ایک معنی اور تناقض مہم مہم ہوتا ہے لیکن یہ معنی بھی بلاوجہ نہیں کہا گیا ہے۔ بات یہ ہے کہ برطانیہ کا دستور کسی مکمل و مستقل دستاویز کی شکل میں نہیں پایا جاتا۔ یہ دستور نہ تو کسی خاص زمانے میں وضع ہوا اور نہ کوئی مخصوص جماعت اس کے وضع کرنے کے متعلق ذمہ دار ٹھہرائی جاسکتی ہے بلکہ اس کے برعکس انگریزی نظام حکومت کی عالی شان عمارت صدیوں کی تعمیر و تعمیر کا نتیجہ ہے اور اس کے بنانے میں ہر قسم کے مواد سے کام لیا گیا ہے۔ مختلف مہاروں نے رسوم اور قوانین، عدالتی فیصلے اور غیر منضبط قواعد سے عمارت مذکور اس اساس پر تعمیر کی قدیم زمانہ کی تدلی اور قومی تاریخ میں جس کی نیو بہت گہری کھدی تھی۔ تیاری کے وقت عمارت کی خوبصورتی، ترتیب اور مناسبت ان کاریگروں کے لمحوں خاطر نہ تھی بلکہ حسب ضرورت وقتاً فوقتاً اس کی تکمیل ہوتی گئی اور ایک منزل پر دوسری قیام کی گئی۔ اس کے علاوہ اس عمارت کے بعض حصوں سے ایسی بے پروائی کی گئی کہ وہ منہدم ہو گئے اور بعض حصوں سے وہ کام لیا گیا جس کے لئے ابتداء وہ بنائے نہیں گئے

تھے۔ ہر ایک نسل نے اپنے اپنے وقت میں اس عمارت دستوری میں اپنی ضرورت سے
 کمی و بیشی کی ہے۔ دستور انگلستان کی تاریخ سے بخوبی ثابت ہے کہ محض اتفاقات کی بنا
 پر اس کا وجود ہوا اور اس کا زیادہ تر حصہ رسم و رواج و معمول پر مبنی ہے۔ اس دستور
 کی اسی ایک خاصیت کے سبب سے کہ اُس کی بنا اتفاقات پر ہوئی ہے اس میں
 اور دوسرے پارلیمنٹی نظامات حکومت میں امتیاز ہے۔ اس فرق کا ایک خاص سبب
 یہ ہے کہ ان میں کے اکثر دساتیر انگریزی دستور کے نمونے پر بنے ہیں لیکن ان کی تکمیل
 نمونہ سازوں کے ہی ہاتھوں سے ہوئی یہ دساتیر مکتوبی (یعنی موضوعہ) ہیں اس سبب
 سے ان کو ناقابل ترمیم کا لقب دیا جاتا ہے۔ ان کے برعکس دستور انگلستان غیر مکتوبی
 (غیر موضوعہ) ہے اس لئے وہ ترمیم پذیر اور ضرورت کے لحاظ سے تبدیل ہو سکتا
 ہے۔ اس میں تعزیرات اساسی معمولی وضع قوانین کے ذریعے سے عمل میں لائے
 جاتے ہیں۔ اس کی دستور وضع کرنے والی مجلس اُس کی قانون بنانے والی مجلس
 سے علیحدہ نہیں ہے یہی مجلس وضع قوانین اسی طرح حلقہ منتخبین میں لاکھوں
 رائے و ہندوں کا اضافہ کر سکتی ہے جس طرح وہ چیچک کے ٹیکے کا قانون بدل سکتی ہے یا کتوں کے
 منہ بند رکھنے کی نسبت اصرار کر سکتی ہے۔ لیکن دستور مستقل میں ایسے قوانین
 جو اساسی کہلاتے ہیں اس طریقے سے نہیں بدلے جاسکتے جس طریقے سے معمولی
 قوانین میں تبدیل کی جاتی ہے۔ ان کو صرف اُس کی مجلس وضع دستور بدل سکتی ہے۔
 یہ مجلس صرف وقت ضرورت عالم وجود میں آتی ہے ورنہ وہ ہمیشہ عالم اسکان میں
 رہتی ہے۔ اس لئے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ گو دستور مستقل میں تبدیلی کی قابلیت ہے
 لیکن وہ خود بخود تبدیل نہیں ہوتا۔ اور اس کی تبدیلی کی صورت ویسی ہی ہوتی
 ہے جیسی عام طور پر انقلاب کی۔ اور بجز اُس حالت کے کہ مجلس وضع دستور طلب
 کی جائے اور اُس کے ذریعے سے اُس میں ترمیم کر لی جائے مکتوبی دستور ہی اس
 دولت کا سب سے "آخری عدالتِ مرافعہ" اور قوتِ اعلیٰ متصور ہوتا ہے۔
 دستور مستقل اور دستور ترمیم پذیر میں لفظ "مستقل" کے معنی جدا جدا ہوتے ہیں موضوعہ
 تو ایک ہی شے ہوتی ہے لیکن صفت دستوری کا مفہوم بلحاظ نوعیت دستور مختلف
 ہوتا ہے۔ پہلی قسم کی حکومت میں "دستوری" سے وہ شے مراد لی جاتی ہے جو شرائط

یعنی فقرات دستور کا ایک جزو ہو اور دوسری قسم کی حکومت میں اس اصطلاح کا استعمال مبہم طریقہ پر زیادہ ہوتا ہے اور اس کے معنی ”مطابق دستور“ اور ”حسب مفہوم دستور“ ہوتے ہیں۔ شاذ و نادر ہی اس کا اطلاق کسی انگریزی قانون موضوعہ پر اس طرح ہوتا ہے جس سے اس کی ماہیت صریح طور پر بیان ہو سکے۔ اگرچہ انگریز بہت سی باتوں کو غیر دستوری مانتے ہیں لیکن وہ ہرگز ناجائز یا خلاف قانون نہیں ہیں اور اسی لئے نہ عدالتوں میں ان کی نسبت باز پرس ہوتی اور نہ ان کے مرتکبین مستوجب سزا ہوتے ہیں لیکن دستور مستقل میں ہر ایک غیر دستوری شے ناجائز یعنی خلاف قانون سمجھی جاتی ہے اس لئے اس کا مرتکب یا تو شرائط دستور مکتوبی کی رو سے مستوجب سزا ہوتا ہے یا اس قسم کے فعل کو شخص یا مجلس ذمہ دار کے اختیارات سے متجاوز خیال کر کے کاہل دم سمجھا جاتا ہے۔

انگریزوں کے ہاں جو فرق ”خلاف قانون“ اور ”غیر دستوری“ میں کیا جاتا ہے اور خصوصاً دوسری اصطلاح کے مفہوم کا دائرہ بہ نسبت پہلی اصطلاح کے معنوں کے زیادہ وسیع ہے اس کا اصلی سبب یہ ہے کہ دستور انگلستان دہری بنیاد پر رکھا گیا ہے۔ اس کی بنیاد نہ صرف قانون ملک ہے بلکہ رسوم و رواج دستور بھی ہے۔ اگرچہ ان رسوم سے عدالتوں کو راست راست تعلق نہیں ہے تاہم ان قواعد کے متعلق ویسی ہی معلومات ہیں اور ان کا دہری اثر ہے جیسا کہ قانون مکتوبی کا اگر ان کی تشریح کی جائے تو ثابت ہوتا ہے کہ وہ ایسے غیر منضبط قواعد ہیں جن کا تعلق ارکان انتظامیہ کے ان اختیارات تیزی سے ہوتا ہے جو ابھی تک باقی رہ گئے ہیں مثلاً اب یہ بات ”رسم دستور“ ہو گئی ہے کہ بادشاہ اپنے خود یا اختیار نا منظور کو اس مسودہ قانون کی نسبت عمل میں نہیں لایگا جو دونوں ایوانوں میں پارلیمنٹ کے منظور ہو چکا ہو۔ اسی طرح یہ بات بھی مسلمہ ہے کہ انتظامیہ کو بلا منظور ہی پارلیمنٹ نہ کسی صلح نامے پر دستخط کرنے چاہئیں نہ اعلان صلح جنگ یہ عام قاعدہ ہے کہ جب دارالعوام میں وزارت وقت کو اپنی کسی اہم تحریر کی نا منظور کے سبب سے شکست ہو تو اس کو لازم ہے کہ خدمت سے مستعفی ہو جائے اور پارلیمنٹ کو بغرض اجراءے کار سال میں کم سے کم ایک مرتبہ اجلاس کرنا ضروری ہے۔ اگرچہ ان امور کی نسبت کسی قسم کا قانون موجود ہے اور نہ قانون کا منشأ اس طرز عمل کو قائم رکھنا ہے تاہم یہ رسوم اسی طرح نافذ العمل خیال کئے جاتے ہیں جس طرح وہ متعدد قوانین جو

غیر پارلیمنٹی طرز پر محصول عائد کئے جانے کے خلاف وضع ہوئے ہیں جو
 بادی النظر میں معلوم ہوتا ہے کہ ان رسوم اور عادات کے برقرار رہنے کے لئے
 صرف ایک طریقے سے طمانیت کی گئی ہے اور وہ اسے عائدہ کی نگرانی ہے اسلئے اگر کوئی
 وزیر اسے عائدہ کی پروا نہ کرے تو وہ اپنے فعل کا اس زمانے تک محتار ہو سکتا ہے جب
 تک کہ اس کو انتخاب عام کے ذریعے سے حلقہ منتخبین کا سامنا نہ کرنا پڑے۔ لیکن حقیقت
 حال اس کے خلاف ہے یعنی قانون دستور کی خلاف ورزی کئے بغیر کوئی شخص رسوم
 دستور کی خلاف ورزی نہیں کر سکتا۔ اگر پارلیمنٹ ایک سال تک اجلاس نہ کرے تو
 قانون خدر کی مدت جس کی رو سے تربیت فوج قائم رہتی ہے منقضی ہو جاتی ہے اسی
 طرح پارلیمنٹ کی غیر موجودگی میں اگرچہ کثیر رقم الملزاری وصول ہو سکتی ہے لیکن اس میں
 سے ایک حصہ بھی نہیں صرف ہو سکتا اس لئے کہ مسودہ تخصیص رقوم کے جاری ہونے
 کے بغیر آمدنی قومی کا صرف ناجائز اور خلاف قانون ہے چونکہ تخصیص رقوم کے مسودے کو
 منظور کرنا بیت العلوم کے اختیار پر منحصر ہے اس لئے مجلس مذکور کے فرمایشات کی تعمیل
 سے وزارت وقت بے اعتنائی نہیں کر سکتی۔ اگرچہ ملک کی عدالتوں میں ان رسوم کی
 خلاف ورزی کی نسبت راست راست نالش نہیں ہو سکتی لیکن بالآخر عدالتیں ہی
 رسوم دستور کی حامی و محافظ ہیں +

انگریزی دستور کی تاریخ کا زیادہ تر تعلق فرائض حکومت کی تقسیم سے ہے۔
 زمانہ حال کے دوسرے دساتیر اس وقت بنائے گئے جبکہ فرائض حکومت کی نسبت
 موجودہ خیالات مسائل اصولی کی شکل میں آچکے تھے اور اس لئے ان کے اجرا اور
 تعمیل کے متعلق قانون بنانا ممکن تھا۔ لیکن برطانوی حکومت کو چلانے والی کل اس وقت
 بنی جبکہ دولت کو اپنی ذمہ داریوں میں اضافہ کرنے کے وقت کینہ مذکورہ کے ناموزون
 ہونے کا احساس ہوا۔ زمانہ حال کی ہر ایک دولت کے فرائض ہنگامی انتظامی قانونی تغیری
 ہوتے ہیں۔ مجلس انتظامی کا کام ہے کہ قوم کی عام حکمت عملی کا انتظام کرے اور ان
 قوانین کی جن کو مجلس وضع قوانین بنائے تعمیل کرائے۔ محکمہ عدالت سے ان قوانین
 کی خلاف ورزی مستوجب سزا قرار پاتی ہے اور ان امور کے ملحوظ رکھنے پر ہر ایک
 کے استقلال اور قوت کی بنیاد ہے۔ ریاست کے فرائض میں نہ صرف اپنے ارکان

یعنی رعایا کو اُن کے کفو مہذب باشندوں اور پولیسی دشمنوں کے حملے سے بچانا بلکہ مستعد سے اُن کی رفاه کے اسباب مہیا کرنا بھی ہے۔ اس زمانے کی سلطنتیں نہ صرف افواج بری و بحری اور جمعیت پولیس کو مہیا کرتی ہیں بلکہ اُن کے ان محتاجین اور ضعفا کے سگ سلوک کرنے کے ذرائع بھی ہیں۔ وہ صحت قوم کی محافظ ہیں اور اُس کی تجارت صنعت و حرفت اور اس کے بچوں کے لئے کم سے کم ابتدائی تعلیم کے حصول کے واسطے انتظام و تدبیر کرتی ہیں +

ابتدائی زمانے میں حکومتوں پر اس قسم کی ذمہ داریوں کا کوئی بار نہ تھا۔ اُن کا نہایت قدیم فیضہ غالباً اپنے افراد کی حفاظت تھی۔ ارسطو کا مقولہ ہے کہ انسان فطرۃً ایک "حیوان سیاسی" ہے اور وہ اپنے ہم جنس آدمیوں کے ساتھ اس لئے طبعاً میل جول رکھتا ہے کہ اُس کی حفاظت اور آزادی میں زیادتی ہو۔ معلوم ہوتا ہے کہ لوگ اگلے زمانے کی نہایت قدیم سیاسی جماعتوں کی بود و باش اختیار کرنے پر رسوم کے ہاتھوں مجبور کئے گئے تھے مگر زمانہ کے ساتھ انہی رسوم کو وہی لوگ مقدس سمجھنے لگے اور ضعیف الاعتقادی کے سبب سے ان کی پابندی ترک نہیں کر سکتے تھے۔ چونکہ رسوم قتل یعنی غیر ترسیم پذیر ہوتے ہیں اور انسان بلا حجت و دلیل اُن کو مانتا ہے اور چونکہ اُس جماعت سیاسی میں جو پابند رسوم ہوتی ہے ترقی اور جدت طبع کا گلا کھونٹ دیا جاتا ہے اس لئے لوگ بتدریج اس بات کو تسلیم کرنے لگے کہ ریاست کے فرایض میں نہ صرف اپنے افراد کی بقا و مردہ الحال داخل ہے بلکہ اُن سے برے اخلاق و رواج کا دفع کرنا بھی اُن میں شامل ہے یعنی اگر سلطنت اپنے اجزائے ترکیبی کی حفاظت جان و مال کے لئے بنی ہے تو اُس کو چاہئے کہ اپنے باشندوں کی زندگی کو نیک بنائے۔ اس لئے جب ریاست نے قانون بنانا شروع کیا تو اُس وقت اُس کے باشندے رسم کی بیڑیوں کو کاٹ کر اپنے کو رہا کرنے کے قابل ہوئے اور جب مشورے اور مباحثوں کے ساتھ حکومت کرنے کا طریقہ نکل آیا تو اُس وقت ترقی دستوری کا امکان ہوا +

اچھی حکومت کی نسبت انگریزی خیال کی ترقی جس کا نتیجہ ایک مستعد نظام حکومت ہے حیرت انگیز بد نظمی سے ہوئی ہے۔ اس کو بھی انہی چند خیالی اصول سے رنگا گیا تھا جن کو اقلیم یورپ میں سترھویں اور اٹھارھویں صدی میں عام مقبولیت

حاصل ہو گئی تھی۔ وہ چند دستاویزات جو دستور انگلستان کے سنگ بنیادی سمجھے جاتے ہیں اہل میں خزانوں کے علاج و انسداد کے لئے نہ کہ دستور بنانے کی غرض سے مرقوم ہوئے ہیں۔ اگرچہ میگنا کارٹا (سند اعظم) ہٹی شین آف رائٹ (عرضی یعنی قانون حقوق) جیسٹس کارپس ایکٹ (قانون لزوم تحقیقات مجوس) بابت ۱۷۰۱ء۔ بل آف رائٹس (دستور قانون حقوق) غیر معمولی واقعات کی بنا پر وضع ہوئے ہیں لیکن ان کے بانی ارباب نظر نہیں تھے بلکہ وہ لوگ تھے جن کا تصور حکومت شایستہ کے متعلق حکومت نگوہیدہ کے ذاتی تلخ تجربے پر مبنی تھا۔ ان کو صرف اپنی شکایتوں کے اظہار کرنے اور انہی خزانوں کے عود کرنے کے لئے پیش بندی کرنے پر قناعت تھی۔ اس کی نسبت جب ان کو زیادہ احتیاط منظور ہوئی تو انہوں نے بعض چیزوں کو خلاف قانون ٹھہرایا اور ان کے انسداد کی تدبیر کی لیکن ان غیر معمولی چارہ کار کی نسبت ان لوگوں کو غور و تدبر سے قانون بنانا ہرگز منظور نہ تھا۔

ان کے بعد کے سلسلہ مصلحین کے اعتدال کا سبب ان کا وہ عقیدہ ہے جو ان میں بطور الہام پیدا ہوا اور جس کی بنا پر ان کا خیال تھا کہ وہ صرف اسی شے کو طلب کر رہے ہیں جو حقیقت میں ان کی ہے۔ ان کی ترقی کا سبب ان کی دوراندیشی تھی۔ پہلے سے موجودہ حقوق کی تصدیق کی شکل میں ملک کی اکثر آزادیاں حاصل کی گئیں۔ یہی چند دستاویزات جب ان کے مندرجہ حقوق کی سرکاری طور پر تصدیق ہوئی آئندہ نسلوں کے واسطے بلا لحاظ ان کے اہل مضامین مندرجہ قومی اولوالعزمیوں کا مجموعہ بن گئیں۔ اس کے ساتھ ہی ان میں تغیرات بھی قدامت پسندانہ طریقے پر کئے گئے ہیں۔ اکثر پرانی بنیاد پرستی بیرونی عمارت تیار کی گئی اور جب نئے طریقے اختیار کئے گئے تو پرانی عادتوں کو بھی باقی رہنے دیا اور اس وقت تک پرانی باتوں کو نئی باتوں کے پہلو بہ پہلو برقرار رکھا یہاں تک کہ یہ پرانے طریقے اپنے قومی تر مقابلہ کرنے والے کے اثر سے بتدریج قعر گناہی میں پڑ گئے۔ تحقیقات بذریعہ آزمائش غیبی کی سرکاری طور پر منسوخ ہونے کے صدیوں قبل تحقیقات بذریعہ جوری کا طریقہ رائج ہو چکا تھا۔ قانون غیر موضوع کی عدالتوں نے پرانی عدالتوں کا رفتہ رفتہ خاتمہ کر دیا لیکن حالتوں میں اصولاً ان کا وجود اور اختیار باقی رہ گیا تھا حتیٰ کہ انیسویں صدی میں ان میں سے بعض کی از سر نو تنظیم ہوئی اور بعض کی منسوخی عمل میں آئی۔ علاوہ بریں اکثر تغیرات دستوری کی ابتدا ان خفیف تبدیلیوں کے سبب سے

ہوئی ہے جن پر انتظامی سہولت کی غرض سے عمل کرنا پڑا۔ اسی نہج سے عدالت چانسری (نصف) اور قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کی ابتدا ہوئی ہے اور اسی طرح سے اصول انتخاب و نمائندگی ترقی کر کے حکومت مقامی کے اجیزا بن گئے بادشاہ نے بنظر سہولت اُس رقم کی نسبت جو اس کو اُس کی رعایا سے وصول طلب تھی شرح مقرر کرنے کا کام ایک مقامی جوری کے تفویض کیا اور بذریعہ مراسلت ہر ایک شہر ضلع پر رقم ایصال طلب کا بار ڈال کر اپنی مالیہ ضرورتوں کی تکمیل کرنے کے بجائے بمقام ویسٹ منسٹر صرف اُن لوگوں کو طلب کیا جو ملک کی رائے کا اظہار کر سکتے تھے اور بالاخر اُس کو مدخل قومی پر انہی لوگوں کی نگرانی منظور کرنی پڑی۔ لیکن بارہویں صدی میں کسی کے خیال میں بھی نہ آیا ہوگا کہ ایک مقامی جوری کے ذریعے سے شرح محصول مقرر کرانے کا یہ نتیجہ نکلے گا۔ مختصر یہ کہ اکثر دستوری ترقیاں ایسی خواہشوں کے سبب سے نصیب ہوئی ہیں جو فی الواقع ذاتی اغراض پر مبنی ہیں۔ مثلاً ع کے امر اسے مجبان وطن نہ تھے۔ بعض موزنین کی رائے ہے کہ وہ محدودے چند حقوق جو عوام کو بذریعہ میگنا کارٹا (سند اعظم) عطا ہوئے تھے بے غرضانہ نہیں حاصل کئے گئے۔ امر کا مدعا تھا کہ بادشاہ اور رعایا کا قدیم رشتہ اتحاد ٹوٹ جائے اور جب امر بادشاہ کا مقابلہ کریں تو رعایا ان کے خلاف اُس کا ساتھ نہ دے۔ بعض ایسے لوگ بھی ہیں جو ارل سیمن کو متذہبن اور اصولی مدبر نہیں مانتے اور اس کو قابو طلب اور زمانہ ساز ہونے کا ملزم ٹھہراتے ہیں۔ ہم اس کا جواب جو بظاہر یہی ربط معلوم ہوتا ہے یوں دے سکتے ہیں کہ رچرڈ سوم نے بھی باوجود اپنی رعایا کا بھرپور دوسوز نہ ہونے کے اور نہ اُس کے عادات و اطوار سے کسی کو اس کی امید ہو سکتی ہے قرضہ جبریہ کی تنبیج کی تھی ۶

اگر ہم اس بات پر زور دیں کہ ہمارے موجودہ نظام حکومت میں اکثر امور کا وجود اتفاقات اور ضرورت کی بنا پر ہوا ہے یا اس پر مصرحوں کہ اُن اشخاص میں سے جو شاہی دست دراز یوں کو روکنے کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے تھے چند آدمی ضرور ایسے تھے جنہوں نے بادشاہ کا مقابلہ اصولاً نہیں کیا بلکہ اُن کی کاوشیں اور مخالفت خود غرضانہ تھی تو ہماری بحث غیر موثر و سطحی ہوگی۔ لیکن ہمارا فرض ہے کہ ہم انہی چند مسائل پر جو علانیہ صحیح معلوم ہوں زور دیں اس لئے کہ امریکہ اور اقلیم یورپ کے واضعاً

دستور نے اسی قسم کے نتائج حاصل کرنے کی سچی توقع اور تلاش کی ہے۔ تاہم ان ملکوں میں کُل سلسلہ تجربات سے اس قسم کے نتیجے اتفاقیہ طور پر نہیں پیدا ہوئے۔ اس کا سبب یہ ہے کہ ان دساتیر کی ایجاد و ارتقا اور انگریزی دستور کے وجود و نشوونامیں فرق ہے اسی فرق نے ان کے نتائج کو بھی انگریزی دستور کے نتیجوں سے مختلف کر دیا۔ انگریزی دستور کے مختصات کا سبب بالخصوص اُس کا ارتقا ہے ۶

آغاز تاریخ دستور برطانیہ

ابتداء سے انگلستان اکثر سیاح قوموں کا گزر گاہ رہا ہے۔ قلدی، رومی، سیکن ڈین ہارمن قوموں نے اس سرزمین پر باری باری اپنے اپنے خیمے و خگاہ نصب کئے ہیں اور جب جس کا وقت آیا اس قوم نے آپ کو حکمران ثابت کر دکھایا۔ ڈین اور ان کے رشتہ دار قوم نارمن نے کسی قسم کی آفت ناگہانی نہیں برپا کی بلکہ انہوں نے موجودہ آئین و ادارات میں اعتدال پیدا کر کے انہیں قوی و مستحکم بنا دیا مگر ان اقوام کے کارناموں کی نسبت جو ان سے پہلے آئے تھے مورخین میں اختلاف ہے اور ان کا فیصلہ اس امر کی بابت قابل و ثوق نہیں ہے۔ امور تہذیب و طلب دو ہیں۔ آیا عنصر یونانی جن کی ہر ایک انگریزی ادارے اور آئین میں جھلک پائی جاتی ہے انگریزی نظام حکومت کا منبج ہے یا ہماری اقتصادی اور دستوری زندگی کی مورثہ اعلیٰ اُم الممالک رومنہ الگبری ہے اور کیا اس بنا پر ہم اس بات کا اَدعا کر سکتے ہیں کہ ہماری تاریخ ابتدا سے برابر ترقی کرتی چلی آ رہی ہے۔ کیا قوم سیکن سانچے میں ڈھلنے والی مٹی تھی یا ایک نیا سانچہ قوم قلدی جو رومی خیالات کی دلدادہ تھی کس حد تک انگل سیکن اور جوث قوموں کے برطانیہ کو فتح کرنے کے بعد باقی رہی؟ کیا یونانی قبیلوں نے یہاں پر ان آزاد قریوں میں رہنا اختیار کیا جن کو سینٹر اور پیپٹس کی تاریخوں کی اکثر تاویلات سے ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ ان کے وطن مالوف کے نظام حکومت کی یہی بنیاد تھی یا انہوں نے بھی رومیوں کی طرز حکومت اختیار کی جو ان کے آنے سے پہلے برطانیہ میں رائج تھی اور جس کے زیر اثر برطانوی قریے امرا کی جاہلادیں منظور ہوتے تھے

ایا وہ شخص جزائے وسطی میں عیسٰی منیر پر گنہ۔ جاگیر مانا جاتا تھا کیا ابتدا سے اُس کی حیثیت مالک زمین اور سردار مزارعین کی تھی جو اس پر رہتے تھے یا احرار کی؟ ہر ایک بستی کے لئے اُس امیر کو بمنزلہ محصول سمجھنا چاہئے جس کا بار بعد کو اُس پر ڈالا گیا۔ کیا انگریزی تاریخ جمہور کی حریت سے شروع ہوتی ہے یا اُس کی ابتدا کو اُن کی غلامی کی دلیل خیال کرنا چاہئے؟ ان سوالات کی نسبت مورخین کے دو مذہب ہو گئے تھے اور اُن کے عقائد یہ تھے

دوسرے سے بالکل مغائر و مخالف تھے۔ انگلستان میں اُس مذہب کے مشاہیر میں جو قوم ٹیوٹن کو بانی حکومت دستوری و حریت سمجھتے تھے کیمبل صاحب علامہ فریمن اور ڈاکٹر اسٹینر گذرے ہیں لیکن رومیوں اور قلدیوں کو اس کا موجد ماننے والوں کی نمائندگی

کوٹ صاحب علامہ آشلی اور سی بھوم صاحب کی ذات سے وابستہ تھی۔ جدید مذہب ٹیوٹانی کے پیشوا علامہ میٹ لینڈ اور علامہ ولوگر آؤف خیال کئے جاتے ہیں۔

اگرچہ مذہب جدید علامہ فریمن اور اسٹیف اسٹینر کے عام نتائج کو تسلیم کرتا ہے تاہم اُن قیاسات اور مفروضات پر اس کو اعتراض ہے جن سے ایسے نتائج مستنبط ہوتے ہیں۔

اس پر بھی علامہ ولوگر آؤف کو بہ نسبت علامہ میٹ لینڈ کے اس بات کے ماننے میں کم تامل ہے کہ رومی اور قلدی روایات کا سیکسن نظم مملکت پر زیادہ اثر پڑا ہے اس لئے

یہ دوسرا علامہ قدیم مذہب ٹیوٹنی کے بعض عام مقبولہ نظریات پر کم شکہ چینی کرتا ہے۔

مذہب قدیم ٹیوٹانی کا اعتقاد تھا کہ انگریزی قوم اور اس کے اُمین و ادارات کی ٹیوٹنوں کی

کے ہاتھوں ہوئی۔ اُن کے دلائل کی بنیاد وہ ممتاز وقت تھی جس کے سبب سے

سیکسن قوم کو برطانیہ پر فتح نصیب ہوئی۔ علامہ فریمن جو تاریخ برطانیہ کے مسلسل ہونے

کا بڑا حامی و مؤید مانا جاتا ہے اس امر کا متفق تھا خصوصاً اس ایک بات میں کہ آثار قدیم

کا سلسلہ بالکل درہم و برہم کر دیا گیا اور اُن وحشی حملہ آوروں نے قلدیوں اور رومیوں

کی نشانیاں کو نیست و نابود کر دیا۔ وہ نہایت وثوق سے کہتا ہے کہ برطانیہ کے اُن حصوں

کے قلدی باشندوں کا جو چھٹی صدی کے آخر تک انگریز بن گئے تھے اس طرح استیصال

ہوا جس طرح کسی قوم کو فنا کر دیتے ہیں۔ علامہ فریمن نے اس جملے کی اس طرح تشریح

کی ہے کہ غالباً قلدی عورتوں کو چھوڑ دیا ہو گا اور محدودے چند ذکور کی غلامی میں بسر

ہوئی ہوگی اور باقی قلدی آوارہ وطن یا تنہا کئے گئے ہونگے۔ اس مضمون میں ڈاکٹر

نظرات مذہب
قدیم ٹیوٹانی

اسٹیمبر نے اضافہ کیا ہے اُن کے خیال میں اکثر بریٹن نے مغربی حصہ ملک میں غلامی یا نیم غلامی کی حالت میں بسر کی ہوگی اور یہ بھی ممکن ہے کہ مقتدر لوگوں میں سے بعضوں نے اپنی جان بچانے کی لئے فاتحین سے صلح کر لی ہوگی بہر کیف ڈاکٹر اسٹیمبر کو علامہ فریمین سے اس بات میں اتفاق ہے کہ ان دونوں قوموں کی نسل اور ادارات میں میل ملاپ نہیں ہونے پایا اس واسطے کہ جرمن قبیلوں کے ہمراہ اُن کی عورتیں اور بچے ان کے مویشی اور غلام آئے تھے۔ بیڈ لکھتا ہے کہ اُس کے زمانے میں قوم انگل کا وطن مالوف سنسان پڑا تھا فتح کے صدیوں بعد بھی بریٹن کے خون بہا لینے کے طریقے کی وجہ سے اس قوم اور اُس کے ہمسایہ سیکسن قوم کی نسل میں امتیاز کیا جاتا تھا۔ اگرچہ فتحیاب قوم کی زبان میں بعض قلمی الفاظ داخل ہو گئے تھے لیکن جب تک نارمن فتح کا اثر اُس پر نہیں پڑا اور وہ دیہاتی لاطینی سے مخلوط نہیں ہوئی ٹھسٹ ٹوڈج (بمعنی ٹوڈرسن) ہی رہی اور جب روما کے علوم جنوں مذہب و قوانین پر زوال آیا تو رومی زبان بھی مٹ گئی۔ دوسرے ملکوں میں تو انہی فاتحین نے مفتوحین کی زبانوں کو بدستور اختیار کر لیا یعنی زبان روما کسی قدر بونا سیکھ لی اگرچہ اُس کو غلط اور خلاف محاورہ ہی کیوں نہ بولتے ہوں۔ یہی نہیں بلکہ وہ رومی کے مذہب اُن کے علوم و فنون اور قانون کی دل سے عزت کرتے تھے اور رومی شہروں اُن کی تقسیم اضلاع اور اُن کے تسمیہ مقامی کو بھی اختیار کر لیا مگر برطانیہ میں ان وحشیوں نے اس خلاف عمل کیا۔ اس کا سبب رومی اثرات کی کمی اور خامی تھی کیونکہ ان کو اس ملک میں رومی قوانین، آداب و اخلاق علوم و فنون اپنی اپنی مکمل اور حیرت انگیز شکل میں نہیں دستیاب ہوئے ورنہ یہی چیزیں ان کو یہاں بھی بجائے غارتگری شاگرد و مقلد بنا لیتیں۔ اس کے سوا اس اختلاف کا ایک اور سبب ہے۔ برطانیہ میں ان لوگوں کو بہ نسبت ان کے دوسرے ٹیوٹانی بھائیوں کے زیادہ سختیاں جھیلنی پڑیں اور ان کو ایک بہت مضبوط اور وطن پرست قوم سے مقابلہ پڑ گیا جس کے سبب سے ان کو اس ملک میں بعض مقامات کی فتح حاصل ہوئی اور اسی لئے انہوں نے مفتوحین کو جلا وطن کرنے پر کمر باندھ لی۔ ہم جانتے ہیں کہ قلمی اسٹرات کلائڈ۔ ویلر۔ کارن وال۔ بریٹانی کی طرف ہٹ گئے اور صرف مغرب میں مخصوص قلمی آبادیاں یعنی گاؤں و قصبے پائے جاتے ہیں فتح برطانیہ کی خصوصیات اور عجائبات کا سبب اُس کا امتداد ہے اس لئے اس میں اور فتح کال

میں فرق ہے۔ ڈیڑھ سو برس گزرنے کے بعد جرمن قبیلوں نے برطانیہ پر تسلط پایا لیکن قوم فرانک نے گال کی ہمہ کو صرف ایک قرن میں اور ایک ہی سردار کی ماتحتی میں سرکھائی۔ اس لئے قدیم مذہب ٹیوٹانی کے مطابق جرمن قبیلوں نے جبکہ وہ برطانیہ میں بسنے اپنی جدید معاشرت کو اس مقام سے شروع کیا جہاں قدیم معاشرت ختم ہوئی تھی۔ امور قدیمہ سے ہر امر کو لازماً دوبارہ نہیں قائم کیا گیا لیکن رواج دیرینہ کی بنیاد پر ہی رسم نوئی تعمیر ہوئی اور ایسے تغیرات کا اثر جو نقل وطن اور سکونت ملک کو کا نتیجہ تھے ان قبائل کی صرف سیاسی طرز زندگی پر پڑا مگر ان کی معاشرتی اور اقتصادی حالت بالکل محفوظ رہی۔ قدیم مذہب ٹیوٹانی کو اپنی اس رائے پر اصرار تھا کہ ان قبائل کے طرز معاشرت کی اصل شکل جرمنی کے انگلستان میں بھی وہی طریقہ "مارک" تھا جو ایک قسم کی تقسیم اراضی تھی جس کی رو سے ایک قطعہ زمین متعدد آزاد قریب داروں کی ملک ہوتی تھی جس سے کاشت و حفاظت و امداد باہمی مقصود تھی۔ "ڈاکٹر اسٹینر کا قول ہے کہ طریقہ مارک کا مفہوم مع وازم قرابت و کاشت و ملک عام صاحب تحقیق کے لئے بڑی نعمت ہیں اور ان سے اس کو کثیر مقدار میں ایسا مواد ہمدست ہوتا ہے جس سے وہ آخری زمانہ کی معاشرت و دستوری کی نسبت ایک صحیح نظریہ قائم کر سکتا ہے۔

مذہب رومی و قلدی صرف اسی امر کا مدعی نہ تھا کہ انگلستان نے بھی اسی قدر رومی تہذیب تمدن کو اختیار کر لیا تھا جس قدر کہ سلطنت (روما) کے دوسرے ممالک نے بلکہ اس مذہب والوں کو اس پر بھی اصرار تھا کہ اگرچہ سیکسن انگریزوں کا برطانیہ کو فتح کرنا ضرور ایک کارنامہ تھا لیکن اس سے طرز معاشرت کا سلسلہ نہیں ٹوٹا۔ ہاں یہ ضرور ہوا کہ اس فتح سے پرانی باتوں میں کچھ اضافہ ہو گیا۔ قلدیوں نے ٹیوٹن لوگوں کے اخلاق و آداب اور رسوم اسی بے تکلفی سے اختیار کر لئے جیسا کہ انہوں نے اس کے پہلے رومیوں کی تہذیب و طرز معاشرت کو قبول کر لیا تھا اسی طرح سے سیکسن سلطنت کی عمارت پچھلے کھنڈروں پر بنائی گئی۔ رومی ٹیری ٹوریم اور میونی پیٹیم اور کالجیم انگریزی شیار (ضلع) اور بروڈشیر اور گلوڈ (انجمن) جو گئے سیکسن رومی ولہ انگریزی امینس (پرگنہ) کی شکل میں باقی رہ گیا۔ قانون روماسیکسن خاندان مشترکہ اور قانون ملکیت کی بنیاد قرار پا گیا۔ مقامات کے رومی نام بحال رکھے گئے اور سیکٹروں عام الفاظ جو خصوصاً حکومت و زراعت اور امور خانہ داری میں استعمال

نظریات مذہب
رومی و قلدی

ہوتے تھے اور اب انگریزی زبان میں باقی رہ گئے ہیں رومی تہذیب یافتہ قلدی باشندوں اور اکثر ان کے ادارات کے سبب سے باقی رہ گئے۔ یہ سچ ہے کہ انہوں نے اس بات کا دعویٰ نہیں کیا کہ سیکسن انگریزوں کی فتح کے بعد معاشرتی اور سیاسی کل کا تمام رومی ڈھانچہ جیسے ویسا رہا مگر ان کی اس فتح کی امتیازی حالت سے ضرور انکار تھا اور وہ مدعی تھے کہ اس کی تاریخ باقی تمام رومی سلطنت کی اس فتح کا جو ان وحشیوں کو حاصل ہوئی ایک جزو تھی اور اس بات سے کہ ان کو فتح برطانیہ ڈیڑھ سو برس میں نصیب ہوئی ان لوگوں نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ سیکسنوں اور قلدیوں کے شیر و شکر ہونے تک ان وحشیوں کے حلوں میں جو اس طولانی مدت میں ہوتے رہے متعدد وقفے گزرے ہونگے۔

مذہب رومی و قلدی کے سلج خانہ دلائل میں سب سے زیادہ قیمتی حربہ یہ دلیل سمجھی جاتی تھی کہ زمانہ وسطیٰ کے مینر پر گئے، کے وہی اوصاف و حالات تھے جو رومی و لا (قریب) کے لئے مخصوص تھے۔ سیکسن صاحب نے نہایت تفصیل سے ان دونوں ادارات میں مشابہت کو ثابت کر دکھایا ہے ان کے نزدیک امیر قریہ اور اس کے وابستہ لوگوں کے تعلقات کی نسبت انگریزی طرز حکومت بالکل رومی طرز حکومت کے مشابہ ہے اسی طرح رومی امرا سے قریہ اور شہنشاہ کے تعلقات انگریزی مالکان مینر اور بادشاہ کے روابط کے نظیر ہو سکتے ہیں۔ چونکہ اس قسم کی مشابہت ہونے سے ان دونوں ادارات کے تسلسل کا اڈا کیا جاتا تھا یہ گروہ اقلیمی مشابہات کے خیالات سے قوی ہو کر مدعی ہو گیا تھا کہ انگلستان کی طرز معاشرت کی خاص شکل اور نمونہ جیسا کہ رومیوں کے زمانے میں طریقہ تھا سیکسن دور میں بھی قریہ تھا جس کا مالک ایک امیر ہوتا تھا اور اس کے علاقہ کشاورزی کی کاشت کرتے تھے اور یہ کہ انگل سیکسن اور جوٹ اقوام ان قلدیوں کے شاہین ہو کر جو رومی تہذیب و تمدن کے دلدادہ تھے ماتحت گاؤں کے جاگیر دار بن گئے۔ ان کی غرض تھی کہ جس طرح ان کے بھائی بندوں نے اقلیم یورپ کی یہ بھی اسی طرح ”بجائے صحرائینی کے آرام و اطمینان سے سپاہیوں کی حکومت جمہوری قایم کریں اور خود بھی اس میں بیس“ سہی بھوم صاحب کے خیال میں اس قسم کے خواہشات کا سبب جرمن قبائل کا نظام جاگیرات کی طرف میلان تھا جو بہت جلد ان میں ترقی کر رہا تھا و طوایط ٹیسی ٹس کے مطابق ان کے احرا جنھوں نے جنگلوں اور نہروں کے کنارے بود و بک

اختیار کی امر اسے علاقہ دار کے پیش رو تھے اور اس کے بالعکس وہ قبیلے جن کے مکانات سرکوں پر واقع نہیں تھے ان غلاموں میں تھے جو اپنے مالکوں کی زمین کاشت کرتے تھے۔ اس طرح اُن ٹیوٹن لوگوں نے جن کا رجحان طبع نظام جاگیر کی جانب تھا نہایت سرعت سے رومی تہذیب یافتہ قلدیوں کے قریوں میں بس گئے اور اس کے بعد برطانیہ کی فتح کا سلسلہ انقلاب معاشرتی کی بدولت نہیں بلکہ مالکوں کی تبدیل کے سبب سے جاری رہا اور زراعت کا کام مغلوب قلدیوں اور چند جرمن غلامان کشا و زری کے جو اپنے مالکوں کے ہمراہ آئے تھے سپرد کیا گیا۔

علامہ میٹ لینڈ نے مذہب رومی و قلدی کے نظریات پر نہایت شدید اعتراضات کئے ہیں۔ انہوں نے دکھلایا ہے کہ سنی بھوم صاحب اور ان کے ہم عقیدہ اصحاب کے اس خیال کی تائید کہ رومی قریہ اہل برطانیہ کی طرز معاشرت کا اصل اصول ہے کسی نتیجے واقع سے نہیں ہو سکتی۔ قریوں کے کھنڈر ملک کے عرض و طول میں نہیں پائے جاتے اور جو کچھ شہادت اس امر کے متعلق دستیاب ہوتی ہے اُس سے ہم یقیناً اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ رومیوں نے عموماً اپنے شہروں اور فوجی چھاؤنیوں کے ارد گرد یہ قریے بنائے تھے۔ اس کے علاوہ ایک اور بات ہے۔ اگرچہ زمانہ وسطی کی جاگیروں میں رومی قریے کے بہت سے خصوصیات پائے جاتے ہیں تاہم اس میں ایک خاص صفت کی کمی ہے۔ اس کو قیام عدالت کا اختیار و حق حاصل نہیں تھا اس لئے کہ وہ محض ایک ادارہ اقتصادی تھا۔ اچھا تو بتلایئے کہ پٹی دار اراضی (اسٹراپ ہولڈنگ) کے طریقے کا ماخذ کیا ہے؟ یہ طریقہ تو زمانہ وسطی کے یورپین جاگیروں کے لئے مخصوص تھا۔ اس بات کا یقین کامل ہے کہ اس طریقے کی موجود قلدی قوم نہیں ہو سکتی اس واسطے کہ وہ لوگ دیہات میں رہا کرتے تھے اور ہر ایک مکان اپنے متعلقہ کھیتوں سے گھرا ہوا تھا اور اس کے بانی بعض میسر رکھنے والے امر ابھی نہ تھے اس لئے کہ ایسی ناموزوں اور غیسہ کفایت شعارانہ تقسیم اراضی نہایت لغو اور بے سوچ ہوگی خصوصاً جبکہ زراعتی زمین شخص واحد کی ملک ہو اور اُس پر وہ اپنے ذاتی مویشیوں کی جوڑی سے اہل چلائے۔ اس کے برعکس اس حالت میں جبکہ اراضی کے مالک احرار ہوں اور اپنے مقبوضہ ملکی سیلوں سے مشترکہل کی جوڑیوں کی اعانت کریں اس طریقے کے فوائد اظہر من الشمس ہیں۔ اس مفروضے کی تائید خصوصاً اس بات سے ہوتی

تتبع مذہب جدید

یونانی بر نظریات

(۱) مذہب رومی و قلدی

ہے کہ خود مالک کی زمین کی چند پٹیاں ہوتی تھیں جس میں صرف تین غیر محصور اور منفصل کھیت ہوتے تھے اور ہر ایک مینر کے لئے اسی قدر زمین قابل زراعت سمجھی جاتی تھی۔ اس طرز عمل کا بانی غالباً ایسا کوئی امیر ہوگا جس نے اپنے کو کسی ایک آزاد دیہاتی بستی کا مالک بنالیا ہو مینر کے کسانوں کے حقوق پر غور کرنے سے جن کا وہ بمقابلہ رُوساے مینر و عاکرتے تھے قدیم زمانے کے برطانوی مزارعین کی حریت ثابت ہوتی ہے اور اس بات سے بھی اس قیاس کی تائید ہوتی ہے کہ عدالت مینر کی ترکیب میں سوتار (منصفین جن پر حاضری عدالت واجب تھی) کا عنصر بھی اُسی قدر ضروری تھا جس قدر کہ یُئس مینر کی شرکت۔ سی بھوم صاحب کی بحث ہے کہ چونکہ غیر محصور کھیت کی کاشت کے لئے مزارع غلاموں کا ہونا لازم ہے لہذا اس طریقہ زراعت کو اس غلامی کا موجد و بانی سمجھنا چاہیے۔ اُن کا دعویٰ ہے کہ پٹی والی اراضی کی زراعت کے لئے امرا کا ہونا ضروری ہے اس لئے اس طریقے کا امرا کے بغیر وجود ہی نہیں ہو سکتا۔ علامہ میٹ لینڈ کا بیان ہے کہ نظام زراعت اراضی غیر محصورہ کو اہل میں مبدع حریت سمجھنا چاہئے، اس سے ہم کو کوئی بحث نہیں کہ اُس کی بنا کیونکر ہوئی لیکن اس کو اہل جاگیر امرا کے ظلم و جور نے نہیں بلکہ رسم و رواج کی قوی حکومت نے باقی و جاری رکھا۔ یہی نہیں بلکہ اگر تم زمانہ وسطی کے پرگنات کے آزاد مزارعین اور زمینداروں کی نسبت تحقیق کرنا چاہو تو مذہب رومی و قدسی کے اس نظریے سے کچھ مدد نہیں ملتی اور نہ اُس سے اُن بیانات کی جو گیارھویں صدی کے انگلستان کی نسبت کتاب بند و بست میں مندرج ہیں کسی قسم کی توضیح و تشریح ہوتی ہے۔ اس نظریے کے بموجب اضلاع مشرقی کی حریت کا سہرا محض ڈوین لوگوں کے سر ہاندھا جاتا ہے، لیکن حریت مذکور کا یہی ایک سبب نہیں ہے اس کے سواے اور ایک خیال پیدا ہوتا ہے۔ چونکہ کتاب بند و بست کے مواد کی تحقیق و تفتیش کے والوں کو شاہ ایڈورڈ کے دور کے واقعات اور زمانہ تفتیش کے حالات کی جانچ پر تال منظور تھی اس لئے اگر یہ نظریہ کہ قوم ابتدائی غلامی سے اس زمانے تک بتدریج آزادی حاصل کرتی چلی آ رہی تھی صحیح ہوتا تو ان تین دلیلوں سے مزارعین کی حریت میں اضافہ ہونا چاہئے تھا نہ کہ کمی۔ اچھا تو کیا از روئے منطق ایسا نتیجہ لگانا صحیح ہو سکتا ہے کہ اُس لشکر فزیریک کا ہر ایک سپاہی جس نے فتح برطانیہ میں حصہ لیا اپنے وطن میں امیر جاگیر دار تھا اور اُسی حیثیت سے اس ملک میں آباد ہو گیا؟ اگر فی الواقع ایسا ہی ہوتا تو ان طولانی معرکہ آرائیوں کے واسطے

جو فتح کے لئے اختیار کی گئی تھیں یہ قلیل تعداد سپاہ ہرگز کافی نہ ہوتی۔ اس کے علاوہ مغلوں
باشندوں کی تعداد میں جن کو ان امرائے بظاہر غلام بنالیا تھا اس قدر کثرت ہو جاتی کہ
پھر کسی نظریئے کے ذریعے سے خواہ وہ کیسے ہی انتہائی درجے کے خیالات پر کیوں نہ مبنی
ہو قبضہ رومی کے کمزور کرنے والے اثرات کی تائید میں نہ کوئی حجت پیش ہو سکتی اور
نہ اُس کو قوم سیکسن کا اہل برطانیہ کو غلام بنانے میں کامیاب ہونے کی دلیل گردانا جاتا۔

لیکن مذہب قدیم ٹیوٹانی کے نظریات بھی کچھ نہ کچھ تو اعتراضات کی زد میں آئی
گئے خصوصاً ان کے سب سے زیادہ مقبول و معروف نظریئے کی نسبت جو ”مارک سسٹم“
(نظام دیہی) کے نام سے مشہور ہے مذہب جدید ٹیوٹانی بھی اس نظریئے کو مذہب قدیم ٹیوٹانی کے
توہمات کا ایک کرشمہ بتلاتا ہے اور اس لئے مذہب اول اس اعتراض میں مذہب
رومی و قلدی سے متفق ہے۔ اس کا خود نام ہی نہایت ناموزوں ہے اس لئے کہ ”مارک“
کے معنی قصبہ نہیں بلکہ دلدل یا سرحد کے ہیں۔ اس طرز زندگی کے مختصات سے صرف
ایک خاصیت یعنی کاشت مشترک کو قدیم سیکسن انگریزوں کی طرف منسوب کرنے
میں فریقین کے مورخین کا اجماع ہے اور وہ بھی اس واسطے کہ اگلے زمانے کی اکثر ذراعت پیشہ
قوموں کا خاصہ طبع زراعت مشترک تھا۔ قرابت مشترکہ کے قیاس سے بھی علامہ
مٹ لینڈ کو انکار ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اگر بغرض محال اس قسم کی رشتہ داری مل لی
جائے تو وہ بہت ہی مشتبہ اور بے اصل ہوگی اس واسطے کہ اُس زمانے میں ماں اور باپ
دونوں کی جانب سے قرابت کا شمار ہوتا تھا جس کا لازمی نتیجہ ہے کہ ایک شخص کے نہایت
قریب کے رشتہ دار بہت دور دراز قصابات میں رہتے ہوئے لیکن علامہ وٹولر آؤف

۱۔ قدیم جرمن قبائل میں رسم تھی کہ گاؤں کے باہر فریاد و افتادہ زمین پر ایک جماعت مردم جو کسی ایک میاچند
آویں میں بستی تھی (مارک کے لونی شاٹ (The mark ge-nossen shaft)
چند حقوق مشترکہ پیدا کرتی تھی (۲) مارک کا دو سرانہم (۱) اراضی شاملات، قصبہ ہے جس سے اس گاؤں کے
سب باشندے متمتع ہوں اور اسی کم صحیح معنوں کی جائزہ نقدین سے بعض مورخین کا خیال تھا کہ
جرمنی کی ۱۱ مارک بستیاں، جرمنوں اور سیکسن انگریزوں کی ۱۱ دیہات، بستیوں کے مساوی و متوازن
تھیں لیکن یہ قیاس جیسا کہ اس کتاب میں دکھلایا گیا باطل ہو گیا ہے ۱۱ مترجم

توجہ دلاتا ہے کہ باوجود اس کے بھی احتمال ہے کہ اکثر اہل دیہات میں قرابت عامہ رہی ہوگی اس نتیجے کی تائید دو باتوں سے ہوتی ہے ایک تو اکثر مقامات کے نام کے آخر انگ (Ing) کا پایا جانا اور دوسرے اہل دیہات کا اکثر امور میں آپس میں غلو کی حد تک مساوات سے پیش آنا۔ ان دلائل کی تائید میں علامہ مذکور پھر اس بات پر زور دیتا ہے کہ عیسائی شس کے تحریرات کے موجب لڑائی میں ایک ایک خاندان اور قبیلہ لڑتا تھا در حالیکہ سیکسن انگریزوں کے قوانین کی رو سے مجرم کی بداعمالی کے لئے اس کے اہل قریب ذمہ دار متصور ہوتے تھے اور جنگ انتقام خون کے لئے دسویں صدی تک مستحسن سمجھی جاتی تھی۔

علامہ میٹ لینڈ نے اس دعوے پر کہ کسی کو اہل دیہات سے زمین پر ملکیت غیر مشترک حاصل نہ تھی اور بھی دلیل پیش کی ہیں۔ ڈاکٹر اسٹمبر کا قول ہے کہ ہر ایک آزاد آدمی کا شخصی حق ملکیت قبیلے کے مشترک حق ملکیت میں ڈوب جاتا تھا۔ ان کا خیال ہے کہ ملکیت مشترکہ اس وقت مفقود ہوئی ہوگی جبکہ اہل دیہات کو زراعت کی خواہش و ضرورت اس قدر زیادہ ہو گئی ہوگی کہ وہ اپنی حالت سے تنگ آ گئے ہونگے اور یہی علاج انہوں نے ٹھہرایا ہوگا کہ ملکیت مختصہ یا انفرادی ہونا چاہئے اس کے جواب میں علامہ میٹ لینڈ استفسار کرتا ہے کہ کیا ملکیت مشترکہ پہلے سے موجود تھی جس کو موقوف کر کے ملک خاص قائم کی گئی؟ وہ کہتا ہے کہ انسان کے لئے اپنی ابتدا کی حالت سادگی میں قبضہ مشترکہ کے مفہوم کلی کا سمجھنا اور عمل میں اس کا لانا نہایت مشکل اور پیچیدہ مسئلہ تھا۔ یہ فرض کر لینا کہ زمین کا مالک ایک فرضی انسان تھا جس سے دوسروں نے حاصل کر کے آپ کو اس کا منفرد مالک بنالیا بالکل لغو و مہمل ہے۔ غالباً اس غلط فہمی کی بنیاد دو فہم (ملک) اور امپیریم (لوازم ملک) دونوں اصطلاح کے غلط کر دینے سے پڑی۔ ممکن ہے کہ ہر ایک قریہ اپنی زمینوں کی نگرانی کرتا ہوا سوچا کہ وہ کاشت کا انتظام کرتا تھا لیکن انتظام سے کوئی شے ملک نہیں ہو سکتی۔ علامہ مذکور کا ادا ہے کہ جرمن دیہات میں ملکیت خاصہ یعنی ملک انفرادی بدرجہ اتم پائی جاتی ہے اس بات کا تصور کرنا ہی بہت دشوار ہے کہ اراضی قابل زراعت میں ہر شخص فرداً فرداً اپنے حصے کا مالک نہیں ہوتا تھا۔ سبزہ زار اور چراگاہوں پر مکانات اور قابل زراعت پٹیوں کے مالکوں کو حق تمتع حاصل تھا۔ غالباً عرصہ دراز تک سبزہ زار

اور اقدادہ زمینوں کی ملک کی نسبت سوال نہیں پیدا ہوا ہوگا کمونیکہ زمین کی اس قدر انفراط تھی کہ دو متصل لہٹیوں میں کسی مخصوص قطعہ زمین کے قصبے متعلق نزاع باہمی کی نسبت نہیں آتی تھی۔ اس لیے آرایش ملک غیر دوری متصور ہو کر اس کا استعمال نہیں کیا گیا اگر اس آرایش کا اطلاق ہوتا اور اس کے نتیجے کا قانونی مضطحات حالیہ میں اظہار کیا جاتا تو بھی زمین اہل دیہات کی بطور مالکان مشترکہ نہ کہ اس دیہہ کی نیز جماعت مردم ملک سمجھی جاتی اگر کوئی غیر شخص قصبے کی اقدادہ زمینوں کو غصب کر لیتا تو اس پر قصبہ مذکور کا کوئی ایک مالک مشترک نالش کرتا اس لئے کہ اس کے ہی خاص حق کو مدد دینا چاہتا نہ کہ پورا قصبہ بحیثیت شخصیت مناصب کے مقابلے میں دعویٰ کرتا۔ ظن غالب ہے کہ اہل قریہ میں اتفاق و یک جہتی بہت ہی کم تھی اور وہ نالش عام لینے دعویٰ ملک کرنے کے ہرگز قابل نہ تھے اس سے ہی کم ان میں ملکیت مشترک کی استعداد تھی پ

نظریات مذہب
جدید ٹیوٹن

مذہب قدیم ٹیوٹانی کے باقی ماندہ نظریات اور اس مواد کی مدد سے جو مذہب رومی و قلدی سے ہاتھ آیا ہے جدید مذہب ٹیوٹانی نے قوم ٹیوٹن کو ابتدائی انگریزی تاریخ میں برنر و شائستہ ثابت کرنے کی غرض سے ایک ایسا نظریہ بنایا ہے جو مذہب قدیم کے ان نظریات کی بہ نسبت جن کو اس کے قدیم حامیوں اور مفسرین نے پیش کیا ہے زیادہ معتدل ہے۔ اولاً اس گردہ کا دعویٰ ہے کہ فتح اس درجہ سخت و شدید نہیں تھی جس سے وہ حکام عام طور پر خیال کیا جاتا ہے پیچ ہے کہ قدیم انگریزی تاریخ میں لکھا ہے کہ انڈیمیرنڈا کو لینے کے وقت حملہ آوروں نے ان سب کو جو وہاں موجود تھے قتل کیا۔ یہ بھی صحیح ہے کہ اکثر رومی قریوں کے کہنڈروں سے اس بات کے آثار پائے جاتے ہیں کہ ان کو آگ لگا دی گئی۔ لیکن شہروں کی بربادی سے جہاں بہ نسبت میدانوں کے فاتحین کے مقابلہ و مدافعت کا زیادہ موقع تھا دلیل متذکرہ صدر کا کم ثبوت ملتا ہے باوجودیکہ آتش زدگی اور مسامری کے علامات کا سبب جو تھی صدی کی خانہ جنگیاں بھی ہو سکتی ہیں بعض مقامات کے ناموں اور ان قلدی الفاظ کے باقی رہ جانے سے جن کا تعلق اہل حرفت، امور خانہ داری اور اہل دیہات سے ہے اس حقیقت کا انکشاف ہوتا ہے کہ ان زمینوں پر جو سنہ ۶ء کے بعد فتح ہوئیں یقیناً قلدیوں کو ان کے فاتحین سے ملنے کی اجازت ملی تھی اور اس عقیدے کی بھی تائید ہوتی ہے کہ ان زمینوں کے بعض حصے

میں جو شہ ۱۷۰۷ء اور سنہ ۱۷۰۷ء میں حاصل کی گئیں یہی قوم پھیلی ہوئی تھی۔ اس کے برعکس دین مسیحی اور قانون رومیہ کے فقدان نیز ادارات رومیہ اور تقسیم اضلاع کے مٹ جانے سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ قلدی کسی منظم قوم کی حیثیت سے نہیں بلکہ ایک جماعت کے پس ماندوں کی طرح باقی رہ گئے تھے۔ اس کے سوائے اس سوال سے کہ آیا زمانہ ادلی کا انگلستان آزاد یا محکوم قصابات کا ملک تھا محتمل الضدین کی ایک غلط شکل پیش ہوتی ہے۔ یقیناً دونوں قسم کے نمونے ابتدا سے ہی اس میں موجود تھے اور جدید مورخین کو ان دونوں کا کتاب ”جرانیا“ میں سراغ ملا ہے۔ ان کے تعبیر ٹیٹسلی ٹس کے مطابق معمولی آزاد آدمی آزاد دیہات میں رہتے اور اپنی زمینوں کو اپنی محنت مشقت سے جو تا بویا کرتے تھے مگر وہ لوگ جو ”شہزادے“ کہلاتے تھے اصل میں ان محکوم دیہات کے روستا تھے جن میں بقیۃ السیف دیسی بس گئے تھے اس لئے ان قریوں میں جو لوگوں کی ملک تھے حملہ آوروں کو کوئی غیر معمولی حالت نہیں دکھائی دی اور اس واسطے انھوں نے جب کبھی ایسے علاقے ہاتھ آئے اپنے قبضے میں کر لئے لیکن حالت اشتراک و اتحاد جو پرانے زمانے کے دیہات کے ساتھ بالخصوص منسوب کی جاتی ہے اور جس کی تعریف کے پل باندھے جاتے ہیں ”نظام دیہی“ کے ساتھ ہوا ہو گئی بلکہ ابتدا سے ہی اس طریقے کو اکثر بیرونی اثرات مٹا رہے تھے۔ کسی ایسے امیر کے جس کو عدالتی اختیارات حاصل ہوں ماتحت ہو جانے سے اس پاس کے دیہاتیوں میں میل ملاپ پیدا ہوتا گیا اور اس طرح ہر ایک آزاد موضع کو بتدریج غیر آزاد موضع ہضم کرتا گیا۔ فائنچین اپنے دطن میں ہی ان دونوں قسموں کے قریوں سے واقف تھے لیکن جب انھوں نے برطانیہ میں دوسری نوع کے موضع پہلے سے موجود پائے تو ان کے مالک بننے میں تامل نہیں کیا:

اس لئے ایک اہم مسئلہ فیصلہ طلب یہ ہے کہ سیکسن انگریزوں کے زمانے کے انگلستان میں کس نوعیت کے آزاد یا محکوم قبضہ کا بول بالا تھا۔ سیکسن انگریزوں کے ادارات کی جمہوری خاصیت کی نظر سے اس سوال کا فیصلہ یقیناً پہلی قسم کے قصابات کی تائید میں صادر ہوتا ہے کیونکہ اگر اقتصاد کی آزادی ہوتی تو کیدوں کو ممکن تھا کہ حیرت سیاسی جس کی تصدیق ضلع اور تعلق کی تنظیم سے ہوتی ہے برطانویوں کو پہلے سے حاصل ہو جاتی۔

باب دوم

سیکسن نظم مملکت

سیکسن نظم مملکت کی تصویر الفاظ میں کھینچنا آسان نہیں ہے ٹیسی ٹس کے اس تذکرے کے بعد سے جس کو اس نے حرفی جرمین قبیلوں کی نسبت لکھا ہے جن کو وہ خود جانتا تھا ان حالات تک جو ڈوہڑے بک (کتب بند و بست) میں مندرج ہیں اوضاع و احوال اور رواج زمانہ کے متعلق بہت ہی کم شرح و مسلسل ادبی مواد دستیاب ہو ہے جس قدر حالات اس درمیان کے زمانے کی کتابوں میں پائے جاتے ہیں وہ محض اشارے اور کنسٹے ہیں۔ اس ناپالی کا سبب یہ ہے کہ اس وقت کے مورخین قومی رسوم اور عادتوں کو ناقابل التفات خیال کرتے تھے اور اپنی دانست میں ان امور کی صراحت کی ضرورت نہیں سمجھتے تھے لیکن اگر کسی مورخ یا تذکرہ نویس کے حالات مقامی اور امیر مندرجہ صدر میں فرق ہوتا تو وہ اشارتا اس قسم کے اختلاف کو بیان کرتا اسی درمیان کی مدت میں قوانین یقیناً کثرت سے بنائے گئے اور اگرچہ ان کے انداز بیان سے زیادہ تر رسم زمانہ کے وجود کا پتہ ملتا ہے نہ کہ تدابیر اصلاحی کا تاہم ان میں بہت سا قابل قدر مواد مستتر ہے اور اس سے ٹیسی ٹس کی تاریخ جرمینی اور کتاب بند و بست کے درمیان کے زمانے کا وصل کرنے سے واقعات میں نامکمل سلسلہ پیدا ہو سکتا ہے لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے فتح کے پہلے کی انگریزی تاریخوں میں صرف ضلع ویسکینز کی تنظیم کے حالات پائے جاتے ہیں اس کا ایک سبب تو یہ ہے کہ اپنی ہمسایہ ریاستوں میں سب سے زیادہ منظم تھا اور دوسرا سبب یہ ہے جبکہ اس کو اپنی صدارت کے منوا میں کامیابی ہوئی تو انگلستان متفقہ نے اسے اپنے بے نمونہ قرار دیا۔ مگر جو بات ویسکینز کے لئے صحیح معلوم ہوتی ہے وہی بات دوسرے اضلاع کے واسطے غلط ثابت ہوتی ہے اس لئے کہ بعض مقامات پر زیادہ پرانے تنظیمات اپنی ستم حالت میں تنظیم جدید پر سٹک جائے ہوئے تھے اور ملک کے بعض حصوں سے تنظیم جدید نے پرانے طرز عمل کو بالکل مٹا دیا

تھا بعض حصوں میں نئے اثرات قبول کرنے کی استعداد تھی اور بعضوں نے تو تنظیم جدید کے زیر اثر خوب ترقی کی تھی اور گیارہویں صدی تک تو کل نظم و نسق قدیم چراغ سحری بگیا تھا۔

پہلی صدی عیسوی جبکہ فلسفی لٹس کے قلم سے "جرمانیا" کی اشاعت ہوئی ہے جس میں قبیلوں کی وہ فائدہ بخشی کی حالت باقی نہیں رہی جس حال میں ہیمپٹر نے ان کو پایا تھا بلکہ ان لوگوں کے ہاں اس زمانے میں ان کے ملوک مستقل مکانات تھے جس حصہ ملک کے عرض و طول میں یہ پھیلے ہوئے تھے وہ صحرائی اور سطح زمینوں پر مشتمل تھا۔ یہ لوگ شہروں کو اپنا مسکن نہیں بناتے تھے بلکہ ایسی جگہ سکونت اختیار کرتے تھے جہاں آسانی سے ان کو لکڑی پانی چراگاہ ملن ہو سکے۔ آگ لگنے کے خوف اور اچھے ہمار نہ ہونے کے سبب سے ان کے گھر ایک دوسرے سے متصل نہیں ہوتے تھے۔ ان لوگوں میں چڑکا ہوں اور لکڑی کے جنگلوں کی آپس میں تقسیم نہیں ہوتی تھی لیکن ہر ایک موضع بحیثیت مجموعی اہل موضع کی زراعت کے لئے زمین حاصل کرتا اور لچا آبادی جس قدر زمین پانے کا وہ مستحق سمجھا جاتا تھا اس قدر زمین اس کے حصے میں آتی تھی۔ یہ لوگ زراعت کے لئے ہر سال تبدیل زمین کرتے تھے اور ان کے ہاں زمین اس قدر کافی مقدار میں تھی کہ وہ اس کو افتادہ رکھتے تھے لیکن ان کی کاشتکاری مفید اور نفع بخش نہ تھی اس لئے کہ جو کچھ پیداوار ان کو زمین سے وصول ہوتی وہ صرف غلہ تھا مویشیوں کے گھنے ان قبیلوں کی قتل دولت تھے۔ بڑے علاقوں کی اکثر زراعت دیسی بیہ دخل غلام کیا کرتے تھے اور اگرچہ ان غلاموں کے ہاں بھی ان کی ملکی اراضی ہوتی تھی لیکن اس معاوضے میں انہیں جنس بطور مالگزاری ادا کرنا ہوتا تھا۔

دیہ سے قصبے کا مرتبہ زیادہ تھا اور چند قصبات کے مجموعے سے ایک قبیلہ بنتا تھا۔ ہر ایک قصبہ برائے نام و نمود سو نو ہزار ما فوج ملی میں روانہ کرتا تھا لیکن لٹس کے زمانے تک جو شے کہ عہد تھی لقب بن گئی۔ یعنی وہ بستی جہاں سے ایسے سو سپاہی بھیجا ہوتے تھے ہندو (Hundred) اکہلانے لگی۔ ہر ایک دیہ اور قصبہ ایک امیر کے ماتحت جس کا مجلس عام میں انتخاب ہوتا تھا اور جو سو اسیسروں کی مدد سے فصل خصوصیات انجام دیتا تھا۔ اکثر جہاں کی سرتا اداں پھرنا تھا حتیٰ کہ قتل انسان کے مواظف

جس میں قبیلوں کی
وطني حالت

سے بھی مجرم کو ایک مقررہ قعدہ لگا کر پھینس بکریوں کی ادا کرنے پر برائے مل سکتی تھی۔ اگرچہ مقتول کے تمام خاندان کا فرض تھا کہ خوں بہانے کے بغیر ملین نہ ہوتا ہم اس طریقے کی بنا پر قصاص ناقابلِ عفو نہیں رہا تھا۔ جب مجلس عام کا اجلاس ہوتا تو یہی امر اس میں پیش ہونے کے لئے مقدمات تیار کرتے اور ادنیٰ درجے کی نزاعات کا خود فیصلہ کرتے تھے۔ مجلس مرکزی کا اجلاس ہر ماہ ہلالی کے اول یا اوسط میں ہوتا تھا اور اس میں ہر ایک قبیلے کے سب احرار سبج ہو کر شریک رہتے تھے مگر یہ لوگ اپنی حریت کی شان اس طرح دکھلاتے کہ روز مقررہ کے ایک دن بعد آتے تھے جب یہ سب جمع ہو جاتے تو پادری لوگ حاضرین کو خاموش ہونے کا حکم دیتے تب بادشاہ یا کوئی ایک امیر یا دوسرے لوگ جن کو بلجنا عہد یا شہرت فوجی یا شرافت و امارت نسبی سامعین کو متوجہ کرنے کا حق حاصل ہوتا تقریر کرتے تھے۔ حاضرین جلسہ اپنی ناراضی سی سی کر کے اور رضامندی اپنے نیرے کو ہلانے سے یاد دھالوں پر ان کی جھکنا رسے ظاہر کرتے تھے۔ یہی مجلس عظمیٰ ملک میں عدالتِ عالیہ سمجھی جاتی تھی۔ اس میں فوجداری استغاثے داخل ہوتے اور ایسے سنگین جرائم کی جیسے کہ دغا، فراری زوجہ و سپاہی یا ترک ملازمت ہیں تحقیقات ہوتی تھی۔ اس کے علاوہ اس کے فرائض میں سائل صلح و جنگ کا تصفیہ داخل تھا اسی میں نظائے فوجداری اور امرائے بلاد کا انتخاب ہوتا تھا۔ اور یہیں ان سرداروں کو بھی منتخب کیا جاتا جو جنگ میں فوج قومی کی رہبری کرتے تھے۔ اسی مجلس میں ہر ایک نوجوان کے اس کا باپ یا کوئی بزرگ خاندان یا کوئی ایک امیر نیرہ اور سپر باندھ دیتا تھا اس روز سے وہ فوج ملی اور سلطنت کا ایک رکن شمار ہوتا تھا۔

اگرچہ جرمنوں کے خواص طبع میں مساوات سیاسی داخل تھی لیکن عدم مساوات تمدنی سے بھی وہ ناواقف نہ تھے۔ اکثر قبیلوں کے ہاں بادشاہ ہوتے جو نسل ووڈن (Woden) کی یادگار سمجھے جاتے تھے۔ اگرچہ ان بادشاہوں کی سیاسی قوت کم تھی لیکن ان کے وجود سے قبیلہ ماتحت کا شیرازہ اتحاد بکھرنے نہیں پاتا تھا۔ اس کے علاوہ ان میں امر بھی تھے جو شرفا سے ممتاز سمجھے جاتے اور جو اصل میں مشاہیر قوم کی اولاد ہوتے تھے۔ ان میں اور معمولی احرار میں فرق تھا۔ امر اور سرداران فوج کے ہاں (رفقائے جنگی) کا ایک ایک دستہ ہوتا تھا۔ ہر ایک کو فر (Comes مصاحب) کو اس مالک سے گھوڑا

اور اسلمہ ملتا تھا اور وہ اس کی دعوتوں میں شریک ہوتا اور اس کے ساتھ اکل و شرب کرنے کا مستحق سمجھا جاتا تھا۔ اس کے سوا اس کو اجرت وغیرہ نہیں ملتی تھی۔ مصاحبان جنگی کی صدارت کے لئے ہر ایک شخص جان دیتا تھا اس لئے ہر ایک امیر کی کوشش ہوتی تھی کہ اس کے تابعین سے زیادہ جری اور ان کی تعداد سب سے زیادہ ہو۔ جنگ میں تو امر افح حاصل کرنے کی غرض سے اور ان کے مصاحب صرف اپنے امرا کے واسطے شریک ہوتے تھے یہ لوگ ان امرا کی جان بچانے کا پہلے سے اقرار کرتے اور ان کی دولت و اقبال کی طرف اپنے کارہائے نمایاں کو منسوب کرتے تھے۔ اگر کسی مصاحب کی میدان جنگ میں اس کے امیر سے زیادہ شجاعت و قوت ثابت ہوتی تو امیر کے لئے ذلت کا سبب ہوتا تھا ایسا ہی مصاحبوں کے لئے اگر ان کا مالک میدان میں کام آتا اور یہ بچ جاتے تو باعث ننگ تھا۔

ترک وطن
و بادی نو

ٹیوٹانی قبیلوں کے اخلاق و اطوار درموسم کا جبکہ وہ اپنے وطن میں سکونت پذیر تھے بجز ان چند ابتدائی واقعات کے اور باتوں کا زیادہ پتہ نہیں ملتا۔ ہم بیان کرتے ہیں کہ مذہب رومی و قلدی کا ادعا ہے کہ سیکسن انگریزوں نے اس نظم و نسق کو جس کو انھوں نے برطانیہ میں پایا اختیار کر لیا اور اپنے وطن میں بھی یہ لوگ اسی قسم کی نظم و حکومت رکھتے تھے۔ مذہب قدیم ٹیوٹانی کے دعوے کا ذکر بھی ہم کر چکے ہیں کہ یہ وحشی اپنے تمام قبائل کے ساتھ یعنی اپنے بی بی بچے سامان کی گاڑیاں اور مویشی کے ہمراہ دار و ہوئے اور ایک ایسی زمین میں جہاں پہلے سے دیہات اور شہروں کا بالکل نام و نشان تک نہ تھا انھوں نے از سر نو اس قسم کے آزاد دیہات کی جیسا کہ ان کے وطن میں تھے بنوائی۔ لیکن صحیح بات ان دونوں نظریات کے عین عین پائی جاتی ہے۔ بسا اوقات سیکسن سرداروں نے رومی و قلدی دیہاتی علاقوں پر مع ان کے غلام اور نیم آزاد مراد عین جن کو کالونی (Coloni) بھی کہتے تھے بیشک قبضہ کیا ہے لیکن ہر ایک آزاد سیکسن ہر ایک ایروین کے ہیوولی میں منتقل نہیں ہو سکا ہو گا اور اکثر و بیشتر آزاد دیہات کی بنائش امیر فوج کی سیاسی سرداری کے زمانے میں ہوئی ہوگی جس نے برطانیہ کی ہم کو کامیابی کے ساتھ کر لیا ہو۔ ان وحشیوں کے دور حکومت میں برطانیہ میں سوائے رومی قریوں کے قلدیوں کی آزاد بستیاں بھی تھیں جن کا سوائے ملک کے مغربی حصے کے دوسرے مقامات

دیہاتی علاقے

بستی گاؤں

میں استیصال ہو گیا اور شہروں کو غالباً مقابلے کے مرکز خیال کر کے نیست و نابود کر دیا ہوگا۔ قلعہ کی گاؤں کی جگہ جس میں کہ بہت تھوٹے مکانات ایک دوسرے سے فاصلے پر ہوتے اور ہر ایک مکان کے ارد گرد اس کے کھیت اور چراگاہ ہوتے تھے ٹیوٹانی قصبہ بسایا گیا اس نئے گاؤں میں مکانوں کا سلسلہ شارع عام پر واقع ہوتا یا گاؤں کے کسی سبزہ زار کے گرد مکان بنائے جاتے اور ان کے اطراف میں کھیت ہوتے تھے۔ زراعت کی زمین تین کھیتوں پر مشتمل ہوتی تھی۔ ایک میں اناج دوسرے میں فصل ہار کا غلہ بویا جاتا اور تیسرے کھیت افتادہ رہتا تھا۔ اگرچہ ان کھیتوں میں ہر ایک دیہاتی کا حصہ معین ہوتا تھا لیکن ایک ہی مالک کے متعدد حصے مختلف پٹیوں میں ایک دوسرے سے علیحدہ واقع ہوتے تھے۔ ہل جوت کر متفقہ کاشت کیجاتی تھی ہر ایک کسان اپنے ایک میل یا بیلوں کی ایک جوڑی سے مشترکہ ہل کے اٹھ بیلوں میں شرکت کرتا تھا زمین کی پٹیوں میں تقسیم ہو جانے سے اس زمانے کے لوگوں کا خیال تھا کہ زراعت مشترکہ طریقہ بالکل منصفانہ و متحسن ہے۔ اس کے سوائے ہل بات کا بھی اطمینان تھا کہ نو آبادی کی سب سے زیادہ زرخیز زمین کا ایک شخص تنہا مالک نہیں بن سکتا۔ چراگاہیں اور جنگلات اہل قریہ کی ملک غیر منقسمہ سمجھی جاتی تھیں گھاناس کے کسنے کے پہلے یہ لوگ سبزہ زاروں کو آپس میں بانٹ لیتے تھے اور اُس کے بعد وہ قریہ کے کل مویشیوں کے لیے چراگاہیں متصور ہوتے تھے۔ ہر ایک دیہاتی کو اُس کی زراعت کی مناسبت سے مشترکہ کھیتوں میں مویشیوں کو چرانے اور صحرائیں سوروں کو چھوڑنے کی تعداد کی اجازت ملتی تھی۔ کثرت آبادی کے ساتھ مالک مغربی کے قریوں میں پٹیوں کی اراضی کا طریقہ رائج ہو گیا۔ ہاں اس میں شک نہیں کہ بعض وقت ایسی اراضی پر جو کسی کے قبضے میں نہ ہونے کھیت بنائے جاتے اور بعض وقت قدیم کھیتوں میں متحدہ چھوٹے چھوٹے کھیت نکالے جاتے تھے لیکن اصل میں یہ کھیت نہیں تھے بلکہ ہر ایک مکان کے اطراف ایک چھوٹا کھیت بن جاتا تھا اور اس طرح کے کھیت ہلے مکانات ایک دوسرے سے متصل واقع ہوتے تھے۔ اس پر بھی اچھی اور بُری زمینوں میں مساوات رکھنے کی غرض سے اکثر اوقات اُن کی متضاد و منفصل پٹیاں بنائی جاتی تھیں اور گاؤں شل قصبوں کے پٹیوں والی بستیاں بن گئے تھے برائیں ہم دونوں میں امتیاز

ہو سکتا تھا قبضے میں بل جو تھے کی زمینیں متصل اور گاؤں میں منفصل منتشر ہوتی تھیں۔ اسی طرح سے متصل کھیت والے مکانوں کو سابق کے بل جو تھے کی اراضی کے مانند منفصل کر دیا گیا تھا۔

چونکہ مختلف رسوم یعنی جہور کی مقامی روایات کی بنا پر ان قبیلوں میں زمین کی ملک و حقیقت کا طریقہ نکل آیا اس لیے کل زمین یہاں تک کہ بادشاہ کی اراضی بھی نہیں جہوری تصور ہونے لگی بعض اوقات بادشاہ اپنی فاطمی اقتادہ زمینوں سے بعض قطعے بذریعہ سند یا کتابچہ گرایا کو عطا کرتا تھا اور کبھی وہ خود ان زمینوں کو اپنے نام لکھ لیتا یا سند کر لیتا یعنی اپنی زمین (داخلہ) کو اپنے صرف خاص کی اراضی میں شامل کر لیتا تھا جس کا سبب بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ زمین جہوری قابل وراثت تھی اور زمین سندی پر وصیت کا عمل نہیں ہوتا تھا۔ اکثر اوقات بادشاہ ان زمینوں کی سندوں میں معطلی ہم کو زمین عطا شدہ اور اُس کے ساکنین پر اختیار حکومت عطا کرتا اور اختیار عدالت کے ساتھ اُس کا منافع لینے اور رعیت سے پرورش و کفاف کے وصول کرنے کا حق سردار قبیلہ کو بخشتا تھا۔ ایک تیسری شکل زمین کے ملک و حقیقت کا قرضہ تھا۔ آزاد کسانوں کو زمین بطور قرضہ اجارے پر دی جاتی تھی۔ اسی طرح آزاد شدہ اور موروثی محکوم خاص کو بعض زرنگان اور خدمت کے زمینیں دی جاتی تھیں۔ ان کے معطلی ہو اکثر بڑے بڑے پادری ہوتے کوشش کرتے تھے کہ ان قرضوں کو دائمی ہونے سے محفوظ رکھیں اس لئے اجارے کو وہ لوگ معطلی ہم کی تین ہشت تک محدود رکھتے تھے لیکن تین نسلوں کی ملک اور حقیقت کے اثر سے زمین قرضے پر اس طرح حق قبضہ پیدا ہو جاتا تھا جس کو اٹھانا آسان نہیں تھا۔ ابتدا ہی سے ان قبیلوں کا میلان طبع اکثر زمینوں کو زمین قرضے کی شکل میں منتقل کرنے کی جانب رہا ہے اس لئے کہ ہر ایک معزز و مقتدر شخص بادشاہ سے زمین بذریعہ سند حاصل کرتا اور اُس کو مزارعین کو قرض دیتا تھا۔

سیکسن کی ملک و حقیقت نہیں (الف) زمین جہوری (ب) زمین سندی

(ج) زمین قرضہ Laenland

ساتویں صدی کے سرکاری کاغذات میں جن غلاموں اور غلامان کشا و زنی یا نیم غلاموں کا ذکر ہے ان میں اکثر برطانوی قیدی ہیں لیکن ان میں کے بعض ایسے سیکسن باشندے تھے جن کی حریت کسی جرم کی پاداش میں یا کسی اور سبب سے سلب کر لی گئی تھی یا وہ لوگ تھے جو فاقہ کشی سے بچنے کے لئے اپنے سے زیادہ متمول آدمیوں

سیکسہ مہاجر قومی (۱) غیر آزاد

کے تابع ہو گئے تھے یا وہ اشخاص تھے جن کو جب کوئی دوسرا ذریعہ نجات نہ ملا تو سزائے موت سے بچنے کے لئے غلامی اختیار کر لی۔ پادریوں کے اثر سے بھی غلاموں کے مصائب و شداید میں کمی ہوئی ہے۔ انی (Ini) ایک کے قوانین میں جو بہت ہی قدیم زمانے کی یادگار ہیں یہ مانعت موجود ہے کہ کوئی برطانوی اپنے ہموطنوں کی بردہ فرو سمندر پار نہ کرے۔ قانون نے ہر ایک غلام کو ہر روز کم سے کم دو روٹیاں پانے اور کل تعطیلات سے مستفید ہونے کا مستحق قرار دیا تھا۔ اس کو اختیار تھا کہ اپنی اجرت سے کچھ رقم پس انداز کرے اور اس سے اپنی خیریت خریدے غلام کاخوں بہا قلیل رقم یا جرمائے کے ذریعے سے لیا جاتا تھا جس سے غلاموں کی جانوں کی یک گونہ حفاظت ہوتی تھی۔ آزاد دیہات میں بھی یقیناً غلاموں کے ذریعے سے زراعت ہوتی تھی اس لئے کہ جنوبی انگلستان میں جہاں ایک ہائیڈ ایک قسم کا پیمانہ زمین کے ۱۲۰ ایکڑ ہوتے تھے۔ ہر ایک آزاد دیہاتی کی زمین اسی مقدار پیمانے کی ہوتی تھی۔ مگر آبادی کے بڑھنے سے زمین کی اس مقدار میں مزید تقسیم ہوئی ہوگی۔

احرار کے دو طبقے تھے۔ ایک موردنی امر کا جوائی آرلز Eorls اور دوسرا شرنا کا جو کی آرا (Ceorls) کہلاتا تھا۔ انہی کو ٹیسی ٹس نے نو بیلینڈ (امرا) اور انگیو (الف) امرا (شرنا) لکھا ہے معلوم ہوتا ہے کہ امرا بہت جلد صفی ہستی سے متاثر ہو گئے اور شرنا کی بھی قدر و منزلت عرصے تک قوم کی نظروں میں نہیں رہی۔ تیسرا فرقہ گیسٹہ کا تھا جن کو شرافت نسل کے سبب سے قدیم زمانے کے انگریز بادشاہ اپنا مصاحب بناتے تھے اور جن کو ٹیسی ٹس کے کوم ٹیز (Comites) کے مساوی سمجھا جاتا ہے۔ فتح برطانیہ نے ہر ایک مظفر و منصور سردار فوج کو ایک بادشاہ بنادیا اور اس کے مصاحبوں کی قدر و منزلت پہلے سے بہت زیادہ ہو گئی۔ یہی اس کے سپاہیان محافظ (بادی گارڈ) اور مشیران خانگی بن گئے اور عموماً وائٹن (مجلس عظمیٰ) میں بھی شریک ہوتے تھے اور اگرچہ زمانہ زیر تحریر تک لوگ فوجی زمینداروں سے ناواقف تھے لیکن یہ بات تاریخ سے ثابت ہے کہ جو اراضی حُسن خدمت و وفاداری کے صلے میں عطا ہوتی تھی اُن کے معاوضے میں معلیٰ اہم کو فوجی خدمات لازم تھیں اس واسطے ان کے قوانین کے بموجب اگر کسی شخص کو گیسٹہ کا رتبہ حاصل ہوتا اور وہ صاحب اراضی بھی ہوتا لیکن فوج قومی کی

خدمت بجالانے میں غفلت کرتا تو اس کو ۱۲۰ مارک جرمانہ ادا کرنا پڑتا تھا اور اس کی زمین ضبط کر لی جاتی تھی اور جس کے ہاں زمین نہ ہوتی تو اس سے اس قصور پر صرف ۱۰ مارک وصول کیئے جاتے تھے۔

یہ بات بھی پایہ ثبوت کو پہنچی ہے کہ انہی گیسٹہ لوگوں سے ایک ایسی نیم باقاعدہ فوج تیار کی گئی تھی جس نے سنہ ۱۷۵۷ء سے جبکہ فتح انگلستان کی تکمیل ہوئی اور نویں صدی کے شروع تک جبکہ فوج ردیف کو ڈین Danes کے حملوں کے روکنے

کی غرض سے دوبارہ قائم کیا گیا اکثر میدان مارے ہیں۔ ان کے بھتیجن Thanes لوگوں کا طبقہ تھا۔ یہ لوگ قدیم زمانے کے گیسٹہ کے قائم مقام ہیں لٹل صاحب نے بنظر تحقیق بھتیجن اور گیسٹہ کی ابتدائی حالتوں کا مقابلہ کر کے ان کی اصلیت دریافت کی ہے اور ان کا خیال ہے کہ ان میں کا دوسرا شخص بادشاہ کا مصاحب اور پہلا شاہی حرم سرکار کا ملازم یا ملا تھا۔ ممکن ہے کہ انہی کا خیال صحیح ہو لیکن تاریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ بہت ہی تھوڑے عرصے میں ان دونوں مصاحب و ملا کارامہ علاقہ دار میں شمار ہونے لگا اور چونکہ امارت کے لئے قدیم طرز کے حسب و نسب کی ضرورت باقی نہیں رہی تھی اس نئے فرقے نے پرانے فرقہ امر کا استیصال کر دیا۔ یہی نہیں بلکہ بھتیجن کے فرقے کا دائرہ اس قدر وسیع ہو گیا کہ اس میں جیسا کہ فتح کے بعد نائٹ (مبارزین) کے فرقے کی حالت ہو گئی تھی ہر ایک طبقہ کا آدمی شریک ہو سکتا تھا۔ ان میں کے اعلیٰ درجے کے بھتیجن کا خطاب ایڈرمین یا ارل (نواب) اور ادنیٰ درجے کے بھتیجن کا لقب میڈیل (درمیاں) یا انڈر بھتیجن (ندیم ماتحت) ہو گیا۔ ہر ایک بھتیجن کے ہاں کم سے کم پانچ ہائیڈ زمین ہوتی تھی۔ اس کو تین زیادہ زمین اس لئے دی جاتی تھی کہ وہ اپنی بقائے شان و عزت کا انتظام اور اپنے حسبِ حیثیت رفاہ قومی میں شریک ہو اور اگر وہ قتل ہو جائے تو اس کے لئے ایک معتد بہ خون بہا وصول ہو سکے اور وہ ایک سنگین علف منصب ادا ٹھانے کا مشعل ہو سکے۔ اگر کوئی تاجر اپنے پیشے میں اس قدر کامیاب ہوتا کہ اپنے صرفے سے کسی وسیع سمندر کا تین مرتبہ سفر کرتا تو وہ اعزاز بھتیجن کا مستحق سمجھا جاتا تھا اور ایسا ہی کوئی عالم اپنے علم کی قوت سے پادری بن جاتا اور عشاے ربانی کی رسم میں صدارت کرنے کا اہل ہوتا

(د بھتیجن)

تو اُس کو بھی یہ لقب عطا ہوتا تھا۔ اسی طرح سے ایسے کی آرل (ادنی درجے کے تھیں) کو بھی تھیں کا اعزاز و خطاب ملتا جو اپنے ہمسایوں کی زمینیں غصب کر کے اور اپنی زمین میں شامل کر کے اُس کو پانچ ہائیڈ کر لیتا تھا اور اُس علاقے میں ایک گرجا ملازمین کے لئے ایک مطبخ جس میں وہ اپنی روٹی پکا سکتے، ایک گھنٹہ گھر اور ایک چراگاہ بنواتا اور دربار شاہی میں اس کے لئے ایک کرسی مقرر ہوتی اور کوئی مخصوص کام اُس کے تفویض ہوتا۔ الفیریڈ کے عہد سلطنت کے بعد سے یہ آخری شرط اہلیت متروک العمل ہو گئی تھی۔

سیکسن عدالتیں
(الف) وٹنا جیمو
(مجلس عقلا)

ان صدیوں میں جو نارمن فتح کے پہلے گذری ہیں سیکسن نظم و نسق بتدیج بار آور پختہ اور زیادہ پیچیدہ ہوتا گیا۔ اس ترقی تدریجی کے صرف نتائج کو سرسری طور پر بیان کرنا ممکن ہے۔ اس زمانے میں بادشاہ اور مجلس عقلا ہی مرکز حکومت بنے ہوئے تھے لیکن اکثر کاروبار سلطنت اور خصوصاً فرائض عدل گسٹری تعلقہ اور ضلع کی عدالتوں میں انجام پاتے تھے۔ گاؤں اپنی انفرادی حیثیت سے کسی عدالت کا مستقر نہ تھا۔ اگرچہ اس میں بھی زراعت عامہ کی مشترکہ تنظیم کے لئے قواعد بنانے اور ان چار آدمیوں کو منتخب کرنے کی غرض سے ایک آدھ مجلس مقامی منعقد ہوتی جو گاؤں کے پادری اور ریف (منظم دیہ) کے ساتھ امیر دیہ کی غیر موجودگی میں قومی عدالتوں میں گاؤں کی نیابت کرتے تھے۔ اکثر ایسی زمینوں پر جہاں چھوٹے چھوٹے یا چند منفصل مکان ہوتے نظم و نسق اور کوتوالی کے اغراض سے چند بستیاں ایک دوسرے سے متصل آباد ہو جاتی تھیں جن کے مجموعے کا نام روزمرہ میں ٹن (Tun) اور سرکاری مراسلت میں ول (Vill) ہوتا تھا لیکن ان کو کسی قسم کی عدالت نہ سمجھنا چاہئے۔ ضلع اور تعلقہ کی عدالتیں جہور کے جملہ حقوق کے تصفیے کی مجاز تھیں سوتا ریغنی وہ آزاد باشندے جن پر حاضری عدالت واجب تھی تجوں کے فرائض انجام دیتے تھے اور تحقیقات کے طریقے کو مقرر کرنے والے بھی ہی لوگ تھے عدالت تعلقہ اسے تین دفعہ پے درپے داد چاہئے اور جواب نہ پانے کے بعد کوئی شخص مجاز نہ تھا کہ عدالت ضلع سے رجوع کرے۔ اگر تعلقہ اور ضلع دونوں عدالتوں میں کسی کو ناکامی ہوتی تو اس وقت وہ راست راست بادشاہ کے حضور میں استغاثہ

(ب) عدالت ضلع

پیش کر سکتا تھا۔ ضلع کی عدالت میں وہاں کے اُسقف اور ایبلڈ رمن بحیثیت قضاۃ اجلاس کرتے تھے۔ پہلے شخص کے فیصلے قانون مذہبی اور دوسرے کے تہفیفیہ قانون ملکی پر مبنی ہوتے تھے، شرف (منظم ضلع) بھی بحیثیت نایب شاہ شریک رہتا لیکن اس کا کام اغراض شاہی کی حفاظت اور رقمی منافع عدالت کے حق پادشاہ کی مد میں وصول و جمع کرنا تھا اور اسی کے حکم سے اس عدالت کا شش ماہی اجلاس ہوتا تھا۔ عدالت تعلقہ میں جس کا ماہانہ اجلاس ہوتا تھا شرف کا ایک نائب ججوں کے ساتھ شریک رہتا تھا بعض وقت تعلقوں کی عدالتیں بالکل غیر سرکاری لوگوں کے اختیار میں ہوتی تھیں۔ اس کا سبب وہ امتیازات و حقوق تھے جو فتح کے ڈیڑھ سو برس پہلے زمینوں کی سندوں کے ساتھ معطی لہم کو عطا ہوئے تھے۔ شہر و محلہ اور قوم کی مداخلت اور تجارت کے مرکز سمجھے جاتے تھے اور ان میں انہی کی عدالتیں تھیں جو عدالت تعلقہ کے نمونے پر بنائی گئی تھیں۔

(ج) عدالت تعلقہ

(د) عدالت بلدہ

دور یکس کے مخصوص جرائم میں صرف سرتہ ایک انسان کا دوسرا انسان کو مجروح کرنا اور قتل انسان کا شمار تھا۔ مویشی کی چوری اس کثرت سے ہوتی کہ مخصوص مقامات اور مقررہ شہروں کی موجودگی میں ان کی خرید و فروخت کرنی پڑتی تھی۔ اگرچہ اس تبدیلی سرتہ مویشی میں کمی ضرور ہوئی لیکن اس سے جانوران مسروقہ کی تجارت کا سد باب نہ ہو سکا۔ جراحت پہنچانے اور انسان کو قتل کرنے کی نسبت تاوان کی ایک کافی شرح موجود تھی چونکہ ہر ایک آدمی کا خون بہا اس کے مرتبے اور قومیت کے لحاظ سے مقدم ہوتا اس لئے مختلف لوگوں کے خون کی مختلف دیت تھی۔ کی آرل کی دیت ۲۰۰ مارک اور تحصیل کی دیت ۱۲۰ مارک تھی۔ اگر مقتول قلدی ہوتا تو اس کا خون بہا اس کے ہم درجہ یکس کے خون بہا کے نصف ہوتا تھا۔ ہر ایک آدمی کے حلف کا کفارہ اس کی مقدار دیت کی مناسبت سے مقرر تھا۔ بہت قدیم زمانے سے یہ دستور چلا آ رہا تھا کہ کوئی شخص بادشاہ یا اپنے امیر کے خلاف بغاوت کر کے جانی نہیں ہو سکتا تھا اس لئے کہ یہ جرم ناقابل دیت تھا اور الزام منسوبہ سے نجات پانے کا طریقہ صرف گواہوں کے حلف سے بے گناہی کا ثابت کیا جانا تھا۔

سیکس جرائم

سیکس کو قتل

معلوم ہوتا ہے کہ امن دہوں ملک کو قانون کا مطیع بنانے میں حکومت کو

سخت دشواری کا سامنا کرنا ہوتا تھا۔ اگر کوئی شخص طلب نامہ عدالت کے سلسلے میں کسی الزام کی جوابدہی کے لئے حاضر عدالت نہوٹایا اگر وہ کسی تفسیر کو دیت اور بادشاہ کو جرمانہ خدمت فوجی ادا کرنے سے انکار کرتا تو اس کی سزا صرف حمایت قانون سے اس کا اخراج تھی۔ جب تک جرم قبیح و سنگین نہو ملزم گرفتار نہیں کیا جاتا تھا اور جب ایسے مجرم کی سرکوبی منظور ہوتی تو قلعے کی جمیعت اس کے قلاب میں روانہ کیجاتی تھی۔ مجرمین کو سزا سے بچانے کا باعث مقتدر و متمول لوگ بھی تھے جو اکثر ان کو اپنی پناہ میں لے لیتے تھے۔ اسی واسطے تو قدیم زمانے کا قانون تعزیری سزیاقتہ کے حق میں نہایت سخت و شدید تھا۔ جو شخص کہ پہلے سے بدنام ہوتا وہ الزام منسوب کئے جانے کے پیشتر ہی سے نیم ملزم تصور ہوتا تھا اور تحقیقات سے بچنے کی کوشش ملزم کے حق میں اثبات جرم کی تاثیر رکھتی تھی۔۔

سب سے پہلے ملزم کے خویش و اقارب اس بات کے ذمہ دار تھے کہ ملزم (۱) اہل قربت کو سزا دلوائیں اس کا جرمانہ ادا کرنے کے بھی ذمہ دار تھے اور اگر ان میں سے کوئی قتل ہو جاتا تو رشتہ دار ہی اس کا خون بہا پاتے تھے۔ جب قرابت کی گویں جن سے اہل قصبہ کا رشتہ اتحاد مضبوط رہتا تھا آبادی کی کثرت سے کمزور ہو گئیں تو ضمانت لینے کا ایک معقول طریقہ بتدریج نکل آیا الفریڈ کے قانون کے بموجب برادران انجمن کو ایسے مقتول کا جس کا کوئی رشتہ دار نہو نصف خون بہا ملتا تھا اور اس قاتل کی نصف دیت جس کا کوئی عزیز باقی نہ رہے انجمن ہی کو ادا کرنی پڑتی تھی اس طریقے سے ایک مصنوعی قرابت کی جگہ اس کے بعد کے زمانے کے موثر (ہردیس خاندانوں) کی حالت تھی بناہوی۔ ایٹھاسٹن کے قانون کی رو سے اگر کوئی شخص طلب نامہ عدالت کی بنا پر حاضری عدالت سے غفلت یا تحقیق کرنا ہی کی سزا میں جرمانہ ادا کرنے میں قصور کرے تو اس کو اپنی حاضری کے لئے کسی دوسرے کی ضمانت پیش کرنی ہوتی تھی۔ ایڈمنڈ کے قانون سے بھی ہر ایک شخص مشتبہ کو اپنی چال چلن کے متعلق ضمانت داخل کرنی پڑتی تھی ایڈگر کے بعد سے تو ہر شخص کو اپنے واسطے ایک ضامن مقرر کرنا لازم ہو گیا اس لئے کہ اگر وہ کسی جرم کے

(۲) ضامن کی ذمہ داری

از کتاب کے بعد فرار ہو جائے تو اُس کا ضامن اُس کا جوا نہ ادا کرے۔ نوٹ (Cunt) کے ایک قانون کی تعبیر کی رو سے ابتدائی طریقہ ضمانت کے عوض ہر دس آدمیوں کو اُن کے افعال کے لئے ذمہ دار قرار دیا گیا تھا۔ فتح کے زمانے تک دس آدمیوں کی مشترکہ ذمہ داری رائج ہو گئی تھی اور ولیم اول نے تو اُن سب کے واسطے جو مثل احرار کے شمار میں آنا چاہتے تھے اس مجموعی ضمانت کو لازم قرار دے دیا تھا چونکہ اس کے بعد ترجمے کی ایک عجیب و غریب غلطی کے سبب سے ضامن نامن (Frithborh) فرقہ بورہ کا نام فرانک پلیدج (Frankpledge) ضامن آزاد مشہور ہو گیا تھا اس لئے یہ دوسری اصطلاح اصل میں اہل ملک کی حریت کا نہیں بلکہ غلامی کا تمغاب بن گئی تھی۔

(۳) ذمہ داری
جماعت

امیر اپنے گھر والوں، ماتحت لوگوں، غلامان زرعی جو اس کے علاقے میں کاشت کرتے، آزاد مزدور جو اجرت پر کام کرتے تھے اور ان کسانوں کے افعال کا جن کو وہ قرض (پٹے) پر زمین دیتا ذمہ دار ہوتا تھا۔ ابتدا ہی سے کین معاشرت کا رجحان احرار کے دو فرقوں امرا اور محکومین میں امتیاز کرنے کی جانب تھا تاکہ کمزور مالکین کو اپنے قوی ہمسائے سے استمداد کی ضرورت پیش آئے۔ اس کے سواے ایک مقتدر آدمی کے واسطے دوسروں کی اراضی کو ہضم کر جانے میں بجز رسم و رواج کوئی روک تھام نہ تھی۔ قوی اور با اثر لوگوں کی دست برد سے آزاد بستیوں کو بچانیکا کوئی ذریعہ نہ تھا۔ قدیم قبیلے کی مشابہت مد نظر رکھ کر اس دور میں بعض چھوٹے زمیندار آپ کو کسی نہ کسی امیر کی پناہ میں دیکر اُس کی وفاداری کا حلف کرتے اور اُس کے جھنڈے کے نیچے معرکہ آرا ہوتے تھے۔ اس کے علاوہ میں امیر بھی ان زیر حمایت آدمیوں کی اُن کے دشمنوں سے حفاظت کرتا تھا یہ طریقہ واسطے دو طرح سے مقبول ہوا کہ پہلے تو کسی بڑے آدمی کے وابستہ کی جان اُس کے خوبہا کے سبب سے محفوظ رہتی تھی اور دوسرے خود امیر اُس شخص کا ضامن الحیرہ ہوتا تھا اور اس وجہ سے اپنے جبار کی دیت کا حق بھی امیر کو ہوتا تھا اور اسی کے لئے اس کی دیت وصول کی جاتی تھی جس کی مقدار رتبہ امیر پر منحصر ہوتی تھی اس کے سواے خود امیر جس کا حلف نہایت وقعت رکھتا اپنے اس جبار کے نیک رویے کے متعلق بحیثیت گواہ قسم کھاتا تھا جس کے سبب سے اگر یہ جبار کسی جرم میں باخوذ

(۴) ذمہ داری
امیر پرست

ہو تو اُس کے تین امتحانوں کے بجائے صرف ایک امتحان کے ذریعے سے تحقیقات کی جاتی تھی۔

نظام جاگیر کا
نشودنا

غالباً قیام امن اور اغراض عدلت کے لئے حکومت کے نزدیک رسم جوار زیادہ مفید ثابت ہوئی۔ ایٹہلسٹن کے زمینے تک اگر ناداری کے سبب سے کسی شخص کا سواٹے بادشاہ کے کوئی دوسرا سرپرست نہ ہوتا تو اس کا چال چلن اگر اندیشہ ناک نہیں تو مشتبہ سمجھا جاتا تھا اور اس کے رشتہ داروں کو حکم تھا کہ اُس کے لئے ایک امیر سرپرست مہیا کریں۔ علامہ میٹ لینڈ کی رائے کے بموجب میئر (موضع جاگیر) اور یہ محصول ادا کنندہ اور امیر میئر محصول گیرندہ افراد تھے اس لئے محصول ڈین کے ادارے نے تو آزاد کسانوں کو اور بھی محکوم بنادیا۔ جس امیر نے اپنے محکوم کا محصول ادا کیا اُس نے یقیناً اس کے معاوضے میں محکوم سے خدمت لیکر اپنی رقم وصول کرنی۔ اس خرابی کا باعث خصوصاً قوم ڈین کو سمجھنا چاہئے۔ اگرچہ یہ لوگ اُس ملک سے آئے تھے جہاں فری ہولڈ (زمینداری) کا طریقہ رائج تھا اور جب یہ انگلستان کے مشرقی اضلاع پر قابض ہو گئے تو انہوں نے وہاں نظام جاگیرت کو موقوف بھی کر دیا تاہم ان کے اس ملک میں آجانے سے اور دوسرے اضلاع کے ساکنین پر ان کا خوف طاری ہونے سے لوگوں کو خیال پیدا ہوا کہ وہ بڑے آدمیوں کی پناہ و حمایت میں چلے جائیں۔

بہر کیف یہ یاد رکھنا چاہئے کہ کوئی جاگیر گزرو لین (غلام زرعی) نہیں تھا اور نہ سینئیرس Seigniors امراٹے جاگیردار کی کثرت سے زرعی غلامی کو برقی ہوئی۔ زمین ہندی کے معطل لکا اپنے امیر کو کفاف ادا کرنا اور بادشاہ سے اس حق کا امیر میئر کو عطا ہونا اہل ملک کی حکومت کی دلیل نہیں ہو سکتا خصوصاً جبکہ حق کفاف کو رقم کی شکل میں وصول کرنے کے بجائے اُسراپنی زمینات کو رعایا سے کاشت کرتے تھے۔ اس کے ساتھ ہی رسم جوار اور جاگیرت کی کثرت کی بدولت ایک ایسی نظم معاشرت قائم ہوئی جس میں افراد قوم کے تعلقات کا سبب عطیات ارضی سمجھے جاتے تھے اور نظام جاگیرت کا تصور زرعی غلام کے بغیر ناممکن ہو گیا تھا اسلئے کہ جاگیرداروں کے منظام سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا تھا۔

بیان کیا جاتا ہے کہ نارمن فتح کے سبب سے انگلستان میں نظام جاگیرات رائج ہوا مگر حقیقت یہ ہے کہ کچھ تو حکومت کے اثر سے اور کچھ رسم جوار کے سبب سے جس کو لوگ اپنی خوشی سے اختیار کرتے گئے اور کچھ جاگیروں کی کثرت سے فتح کے چند روز پیشتر ہی سے انگلستان بڑے زمینداروں اور محکوم دیہات کا ملک بن رہا تھا۔ قدیم آزاد دیہاتی بستیوں کو چاروں طرف سے طریقہ جاگیرات مٹا رہا تھا اور اُس وقت تک جبکہ کتاب بند و بست کی ترتیب ہوئی جاگیریں نظم حکومت کے کل خصوصیات کا یہاں وجود ہو چکا تھا۔ اس وقت تک جاگیردارانہ اقتدار و عمل اس قدر مستحکم ہو گیا تھا کہ خود نارمن باشندے بجائے سوم و دوم و اول درجے کے اختیارات مانگنے کے قدیم سیکسن طرز کے مراعات اور اختیارات عدالت حاصل کرنے کی کوشش کرتے تھے اس واسطے کہ اس دوسری قسم کے اختیارات کے سبب سے جاگیرداروں کی حکومت زیادہ خود مختار ہو سکتی تھی۔ بادشاہوں نے جاگیرات کی اسنادیں اس کثرت سے اختیارات عدالت عطا کئے کہ بڑے زمینداروں نے اپنی مخصوص عدالتیں قائم کر لیں۔ سیکسن روایات کے سبب سے جن پر طریقہ جاگیرات کا اثر ہو رہا تھا گیارہویں صدی کے انگلستان میں ایک ہی شخص کے واسطے چند متضاد تعلقات پیدا ہو جاتے تھے مثلاً اضلاع مشرقی میں ایک آزاد آدمی اپنی زمین کے واسطے وہاں کے کسی امیر کو مالگنداری ادا کرتا اور وہی شخص کسی دوسرے امیر کے جوار میں چلا جاتا تھا۔ اگرچہ کچھ عرصے بعد وکلانے طے کر دیا کہ جوار اسی ضلع الحیرہ کے زیر اختیارات سمجھا جائیگا جس کے جوار میں وہ پہلے سے آگیا ہے تاہم انگلستان کے مشرقی حصوں میں دریافت بند و بست کے زمانے میں آزاد آدمی ایک امیر کا جوار تو ہوتا مگر دوسرے امیر کے اختیارات عدالت کے ماتحت سمجھا جاتا تھا۔ کبھی ایسا بھی ہوتا تھا کہ احرار جس امیر کو پسند کرتے اس کے جوار اور حکومتیں اپنی زمینوں کو دیدیتے اور اس کے عوض اُس امیر کی اطاعت اور وفاداری اپنے فرائض لیتے تھے۔

رونڈ صاحب کا خیال ہے کہ تاریخی جاگیردارانہ نظم معاشرت کا بہترین کارنامہ وہ تھا جس کے سبب سے نارمن فتح کے بعد ولیم کے نارمن تابعین اور

سرداروں پر زمین تقسیم ہوئی جس کے عوض انھوں نے فوج جاگیر میں ایک تعداد میں تک سپاہ کی بھرتی کرنے کا وعدہ کیا۔ اگرچہ فتح کے پہلے انگلستان میں عطا کے عوض معطلیہ سے فوجی خدمت لینے کا طریقہ نہیں تھا تاہم نارمنوں کے زمانے سے خدمت فوجی عطیہ ارضی کا معاوضہ متصور ہونے لگی اور زمین پر اس کا بار ڈالا جانے لگا اور جب ایک دفعہ خدمت فوجی اور زمیندار ایک دوسرے کے لازم و ملزوم ہو گئے تو اس کے لئے کسی آزاد آدمی اور بادشاہ یا امرا کے تابعین کی خصوصیت باقی نہیں رہی۔ اس عادت کے سبب سے عطایائے فوجی کا فطرتی طور پر نشو و نما ہوا۔ ہم بیان کر چکے ہیں کہ اگرچہ یکتھا اور تھیں کو خدمت فوجی کے عوض زمینات نہیں ملتے تھے تاہم ان کی معاش اگر وہ خدمت فوجی بجالانے میں غفلت و قصور کرتے تو ضبط کرنی جاتی تھی۔ خود فوج قومی کی بھی عطایائے ارضی کی سی حالت ہو رہی تھی اس لئے کہ اس زمانہ تک بادشاہ کو اختیار تھا کہ جس زمیندار کو چاہے حفاظت ملک کے لئے طلب کرے لیکن فوج مستحق کا مفہوم سابق یعنی کل قوم کا حفاظت ملک کے لئے وقت ضرورت سپاہ بجانا باقی نہیں رہا تھا۔ بہ نسبت پہلے کے اب فن جنگ اور اسلحہ میں زیادہ ترقی ہو گئی تھی اس واسطے اہل ثروت اور زمیندار ہی نئی ضرورتوں کے لحاظ سے اسلحہ اور سامان جنگ سے ہتیا ہو سکتے تھے۔ اگر بادشاہ کو کسی معمولی مہم پر فوج روانہ کرنے کی ضرورت ہوتی تو تمام قوم میں سے فوج منتخب کرنے کے عوض صرف چند واقف فن آدمیوں میں سے ایک مختصر سالہکر منتخب کیا جاتا تھا اور یہی طریقہ بدستج رائج ہو گیا۔ جوں جوں محنت شقت سے سیکسوں کی منافرت کم ہوتی گئی اور جس قدر جنگ کے بجائے زراعت ان کی زندگانی کا عزیز مشغلہ بنتی گئی اسی قدر بادشاہ کے حکم شرکت فوج کے احرار کم اطاعت کرنے لگے اور جب تک شدید ضرورت نہ ہوتی اور وطن کے بچانے کی نوبت نہ آتی یہ لوگ ایسے فرمان کی تعمیل ہی نہیں کرتے تھے۔ اس واسطے آپس کے چند سکی رقم سے احرار نے بادشاہی یلغاروں کو سرانجام دینے کے لئے فوج تیار کرنا شروع کر دی اس خیال کی کتاب بند و بست سے تصدیق ہوتی ہے ضلع برک میں ہر پانچ ہائیڈ زمین کے لئے ایک سپاہی شاہی فوج میں دو مہینے

کے واسطے روانہ کیا جاتا تھا اور اس کے اخراجات کے واسطے ہر ایک ہائیڈ اسے ہم شنگ ادا کئے جاتے تھے۔ اکثر جگہ غالباً یہی رسم تھی۔ اس کے علاوہ ہر پانچ ہائیڈین کے لئے جو خدمت فوجی کے لئے معیار سمجھی جاتی تھی ایک شخص ملقب بہ تھین ذمہ دار بنایا جاتا تھا کہ بادشاہ کی خواہش پر فوج کی بھرتی کا جلد سے جلد انتظام کرے۔ ہر ایک آدمی کو اس پیمانے کی بنا پر ایک ہائیڈ یا اس کی کسر یا اس کا حاصل ضرب زمین ملتی تھی۔ ضلع ورسٹر کی اطلاعات سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس علاقے کے ہر ایک امیر کا فرض تھا کہ اپنی زمینات کے معاوضے میں شاہی فوجی خدمت کا انتظام کرے۔ اگر کوئی زمیندار ماتحت فوجی خدمت بجالانے میں قصور کرتا تو اس کا امیر کسی دوسرے زمیندار کو فوجی روایف میں روانہ کر کے زمیندار مقصر کو برطرف کر دیتا تھا۔ احرار کی حریت سلب کرنے میں سلطنت کی ضروریات فوجی نے بھی بہت بڑا حصہ لیا ہے۔

اس لئے گیارہویں صدی کے شرفاء کے متعدد درجے ہو گئے تھے۔ سیکسن انگریزوں کے اخیر زمانے کے سرکاری کاغذوں اور کتاب بند و بست سے اس امر کی شرح ہوتی ہے لیکن یہ بھی ذہن نشین رہے کہ یہ تفسیریں مکمل نہیں ہیں اس میں شک نہیں کہ ان شرفاء کی اکثر نسلوں کا جن کے حالات اب بھی دستیاب ہوتے ہیں اُس وقت کے کسی ایک طبقہ قومی میں شمار نہیں ہوتا تھا۔ اس امر کی نسبت بھی اکثر لوگوں کا ظن غالب ہے کہ نارمنوں کی لاطینی زبان میں جن کے ذریعے سے سیکسن لوگوں کے حالات لکھے گئے ہیں اور جس کا فتح کے بعد عام رواج ہو گیا تھا سیکسن لفظوں کا صحیح ترجمہ نہیں ہو سکتا اس لئے سیکسن فرقوں اور ان کی قسموں کا لاطینی زبان کے الفاظ سے اندازہ کرنا صحیح نہیں ہے۔ آزاد اور محکوم سیکسن کا متحدہ النسل ہونا، دونوں کی ایک ہی مقدار خونیہما دو سو مارک سے ثابت ہوتا ہے۔ اضلاع شمال و مشرق میں جہاں قوم ڈین آباد تھی سوک مانن Sochmanیا مزارعین اکثریت سے موجود تھے ہر چند یہ لوگ احرار تھے مگر جو عطیات ارضی ان کے تھے وہ پہلی قسم کی عطیات سے مختلف تھے۔ ان میں کے آباد سے آزاد آدمی کی بھی وہی حیثیت تھی جس کا بعنوان احرار کتاب بند و بست میں ذکر ہوا ہے۔ یہ

گیارہویں صدی کے مداح قوی

خوابیں

اپنی زمینوں کو بیچ کرنے اور اپنے امیر جاگیردار کے حدود اختیارات سے باہر نکل جانے کے مجاز تھے۔ ان کے اور ان کے امیر کے تعلق کا ذریعہ صرف طریقہ جوار تھا اور اُس کا اختیار کرنا ان کی خوشی پر منحصر تھا۔ ایک دوسرا فرقہ ان سے کم درجہ مزارعین کا تھا مگر اس کو اراضی کے فروخت کرنے کا تو اختیار تھا مگر ان زمینات کا قحط جوار اُس کے امیر ہی کو حاصل تھا اور وہ اُسی کے اختیارات حدود ارضی میں محسوب ہوتی تھیں۔ اس کا سبب اس فرقے کے وجود کے پہلے سے امیر مذکور کو ان کے زمینات پر عدالتی اختیارات کا عطا ہونا ہے اس لئے درجہ ادنیٰ کے مزارعین زمین بیع کے ساتھ مشتری کو اختیارات عدالت نہیں منتقل کر سکتے تھے۔ از بسکہ غیر آزاد رسم کی بنا پر سب سے ادنیٰ درجے کے مزارعین کو زمین ملتی تھی اس لئے ان کے فرائض مشاغل جو تنا اور غلے کو درو کر کے بار کرنا یا اپنی بھیڑوں کو امیر کے گئے میں رکھنا یا اپنا اناج اُسی کی چکی میں پیسا مبتدل ہوا کرتے تھے۔

ہر چند انگلستان کے جنوب مغرب میں کثرت سے غلامان زراعتی پائے جاتے تھے لیکن یہی حصہ ملک ان کے واسطے مخصوص نہ تھا۔ ہنری دوم کے عہد تک ان کا زمین کے لمحات سے شمار ہونے لگا تھا۔ جو زمین زراعت کے لئے ان کے سپرد ہوتی تھی اور جس طرح وہ منتقل ہوتی رہتی یہ بھی اس کے ساتھ منتقل ہوتے تھے۔ مگر ان کی حالت کا گیارہویں صدی میں سراغ لگانا دشوار ہے۔ علامہ میٹ لینڈ کے خیال کے بموجب سب سے ادنیٰ درجے کے مزارعین محصول وٹین اُن کا امیر ادا کرتا تھا اور سب سے اعلیٰ درجے کے غلامان زراعتی کا بھی محصول اس کا مالک نہیں ادا کرتا تھا جب تک اس مقولے کو تسلیم نہ کیا جائے حقیقت میں ان دونوں فرقوں کی حیثیت میں امتیاز نہیں ہو سکتا۔ سیکسن کے (وکلا) اہل جوری نے جن کو ٹیونز زمین (Tunersmen) لکھا ہے انہی کو نارمنوں نے ولین (Villain) غلام زراعتی لکھا یا اگر اس اختلاف پر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ یہ فرقہ مختلف افراد قوم سے بنا ہے۔ اس کے بعد کے زمانے میں کاپی ہولڈر (Copyholder) نقل واد کا اطلاق بھی مختلف افراد قوم پر ہوتا تھا اور جن لوگوں نے ولیم کے عہد میں بندوبست کے متعلق تفتیش کی ہے اکثر نقل داروں کو بلا تحقیق غلامان زراعتی لکھا یا اور اس کے

غلامان
زراعتی

ساتھ ہی یہ بھی دکھایا ہے کہ یہ لوگ مقید و محکوم نہیں ہیں۔

سب غلامان زراعتی ایک حیثیت کے نہیں ہوتے تھے۔ گیارہویں صدی میں ان کی کئی قسمیں تھیں جن کے مختلف نام تھے اور ان میں کے اکثر کچھ زمانے کے بعد مفقود ہو گئے۔ گے نیٹ (Geneats) اُس قسم کے زرعی غلام تھے جو زمین کے معاوضے میں مالگنداری ادا کرتے اور معطلی کے بعض ایسے کام جیسا کہ گھوڑے پر سوار ہو کر پیام رسانی یا کبھی اس کے لئے کاشت کرتے تھے ہر ایک گے نیٹ کا فرض تھا کہ ایک گھوڑا رکھے۔ ابتدا میں وہ اپنے امیر کا رفیق و تابع سمجھا جاتا تھا۔ کتاب بندوبست

جھوپڑوں میں رہنے والے میں وولین سے اسی قسم کا کسان مراد ہے۔ نارمن وکلانے جھوپڑوں میں رہنے والوں (قطان مالکوخ کو کوٹاری) Cottari اور بوڈاری (Bodari)

ساکین (سرحد) لکھا ہے۔ یہ وہ کسان تھے جو مالگنداری نہیں ادا کرتے تھے۔ ہر ایک کا قطعہ زمین پانچ ایکڑ سے زیادہ نہیں ہوتا تھا۔ یہ سفتے میں پانچ دن اپنے امیر کی زمین پر کام کرتے۔ کبھی ان کا امیر یا دوسرے احرار اُن سے اجرت پر کام لیتے تھے۔ کتاب گے بزر بندوبست میں جن غلاموں کا نام گی بزر (Geburs) لکھا ہے اُنکے ذمے امیر کا ہفتہ واری کام زیادہ ہوتا تھا اور وہ مالگنداری بھی ادا کرتے تھے اور بعض اُن میں کے ہل بھی چوتے تھے۔

از بسکہ ہر ایک کسان کے کل آلات زراعت جنہیں دو بیل ایک گاسے پکانے کے برتن سات ایکڑ زمین، بولنے کا اناج اور چھ بھیرٹیں ہوتی تھیں اس کے امیر کی جانب سے اُسے ملتے تھے اس لئے اس کی خدمات زیادہ تکلیف دہ اور زیر بار کرنے والی ہوتی تھیں گی سہرے کے مرنے سے اس کا تمام ساز و برگ امیر معطلی کو واپس ہوتا تھا معلوم ہوتا ہے کہ اکثر گی بزر آزاد غلام تھے اس واسطے کہ اُس زمانے میں غلاموں کی جماعت جلد جلد مفقود ہو رہی تھی۔ ہر چند کتاب بندوبست میں صرف (ادنیٰ درجہ کے غلاموں) کی تعداد پچیس ہزار بتلائی گئی ہے مگر ان کا بہت ہی جلد غلامان زراعتی کے اخیر طبقے میں شمار ہونا شروع ہو گیا تھا۔

جاگیر کی نظم حکومت کی جس میں مقامی ضرورتوں کے سبب سے مالکان زمین کی حکومت (عایدی) خود مختار نہ حکومت ہوتی ہے سیکسن کی آزادانہ نظم مملکت کی وجہ سے انگلستان میں بہت جلد ترقی ہوئی۔ محکوم لازم ہے کہ ہم نظام جاگیر کی سیکسن

ادارات کا نتیجہ سمجھیں۔ ہمارا فرض ہے کہ ہم ان مورخین کے خیال کو رد کریں جو اس نظام کو ایک پر دیسی پودا تصور کرتے ہیں جس کو نارمن حملہ آوروں نے اپنے تفع کے واسطے سرزمین انگلستان میں بودیا۔ اصل یہ ہے کہ قومی ترقی میں نظام جاگیر کی کو ایک طیف غیبی سمجھنا چاہئے۔ ایک خاص غرض کے حصول کے لئے ملک نے اس طریقے کو اختیار کیا تھا اور اس سے بہت اچھے نتیجے برآمد ہوئے۔ ان دنوں مرکزی حکومت کمزور تھی اور اس کو ملک کے دوسرے حصوں سے مراسلت کرنے میں بہت دشواریوں کا سامنا تھا لہذا اگر نظام جاگیری اُس وقت انگلستان میں نہ رائج ہوتا تو قومی حکومتیں اپنے فرائض کفایت اور دیانت سے ہرگز نہ انجام دے سکتیں۔ اگر کوئی اس طرح حکومت پر مضمون لکھنے کے لئے قلم اٹھائے تو اس کو لازم ہے کہ اس کے فوائد کو مضمون کی تہید میں لکھے نہ کہ خاتمہ میں بیان کرے۔ اکثر خیال کیا جاتا ہے کہ اس نے متعدی مرض کے مانند آناً فاناً ترقی کی مگر حقیقت اس کے برعکس ہے اس واسطے کہ اس نے ایک صحیح اور تندرست آدمی کی طرح نشو و نما کیا ہے۔ اصل میں لوگوں کو اس لئے اس کی نسبت غلط فہمی ہوتی ہے کہ وہ اس کا اندازہ اس کے استحکام کے زمانے کی خوبیوں سے نہیں بلکہ اس کے انحطاط کی خرابیوں سے کرتے ہیں۔ اس کی اُس حالت سے رائے قائم کی جاتی ہے جبکہ یہ مٹ رہا تھا اور دوسرا طرز معاشرت و حکومت اس کا قائم مقام ہو رہا تھا یا یوں سمجھئے کہ لوگ نظام جاگیری کی نسبت فرانس کی معاشرتی اور اقتصادی خراب حالت سے جو انقلاب فرانس کے قبل اس ملک کی ہو گئی تھی رائے قائم کرتے ہیں ؎

باب سوم

جاگیرى نظم حکومت

فتح نارمن کا انگریزی نظام جاگیرات پر اثر

نظام جاگیرات یا حکومت وابستگان اراضی سے مراد ایسی نظم معاشرت ہے جس کی بنیاد عطائے ارضی بشرط خدمت سمجھی جاتی ہو۔ اس طریقہ معاشرت و تمدن کی برطانیہ میں اس وقت خوب ترقی ہو رہی تھی جبکہ نارمن فتح کے بعض عجیب و غریب حالات کے سبب سے اس کا نشو و نما یورپ کے دوسرے ملکوں میں کا ہوا تھا۔ سیکسن نظم معاشرت میں حاکم و محکوم کا شخصی تعلق ابھی تک مضبوط تھا اور ہر چند نارمن طرز معاشرت میں اس کا لحاظ کیا جاتا تھا لیکن کسان اس نئے زمیندار کی خدمت کرتا اور زمیندار اس واسطے کسان پر حکومت کرتا تھا کہ ان دونوں کے تعلق کا سبب خاص زمین سمجھی جاتی تھی نظام جاگیرات کی اصل یہ ہے کہ ملک کی تمام اراضی کا مالک بالواسطہ یا بلاواسطہ صرف بادشاہ ہو سکتا ہے ولیم اول کے دور میں یہ طریقہ برطانیہ مفتوحہ میں اس شد و مد سے منوایا گیا کہ اس کے پہلے سیکسن باشندے اس سے واقف نہ تھے۔ فتح کے سبب سے کل ملک پر ولیم نے قبضہ کر لیا تھا اور اس وقت سے اصل یا معنوی عطا کی بنا پر زمینات کا عطا ہونا شروع ہوا۔ جاگیردار اور کسان کا عام تعلق واجب التعمیل ہو گیا۔ بادشاہ صرف اپنی زمینوں کا مالک مطلق تھا اس کے بعد زمین ان لوگوں کی ملک سمجھی جاتی جن کو بادشاہ سے بلاواسطہ ملتی تھی اور یہی لوگ بڑے جاگیردار کہلاتے تھے۔ اس طبقے کے لوگ اپنی ماتحت رعیت کو زمینات دیتے اور یہ تیسرے درجے کے اشخاص اپنے ماتحتوں کو عطا کرتے تھے اس طرح سے اس نظام جاگیرات کے فروبان کے آخری زینے تک عطا کا سلسلہ جاری رہتا تھا اور اس اخروہ جے کے کسانوں کی یہ نظاموں کی سی حیثیت تھی۔ یہ سب عطا کرنے والے کسان سمجھے جاتے تھے نہ کہ امیر (مالک) اور صرف بادشاہ مالک خیال کیا جاتا تھا سلسلہ عطا میں ہر ایک مطلقاً اپنے معنی کا کسان

ہوتا اور یہی شخص ان چند آدمیوں کا امیر سمجھا جاتا تھا جو اُس کے ماتحت ہوتے تھے۔
تفتیش بندوبست نے اس طریقے کو موزوں اور عام بنا دیا تھا۔ تفتیش کرنے
والوں نے اپنی معلومات کا ذریعہ ملک کی قدیم تقسیم یعنی ضلع، تعلقہ اور گاؤں کو بنایا
اور جو علم کہ اُن کو ان حصص ملک کی نسبت حاصل ہوا اس کا اظہار انھوں نے
اُس کتاب میں بعنوان مزارعین عظام کیا ہے۔ ان کی دانست میں کوئی زمین کسی
ایک امیر کے قبضے کے بغیر نہیں رہ سکتی تھی اور جس شخص کو کسی دوسرے امیر سے
زمین نہ ملتی تو سمجھ لیا جاتا کہ اُس کی زمین بادشاہ کا عطیہ بلانا اسطرح ہے۔ اس کے
علاوہ آزاد مزارعین کی ایک بڑی تعداد کو جو تفتیش کے پہلے کسی اور کی مالکزار تھی
انہوں نے ان کے معطلی کے سوائے کسی دوسرے امیر کا جاگیر بنا کر اور ایک تیسرے
امیر کے زیر حکومت قرار دیکر ان کو شاہی زمینات کی رعیت میں تو نہیں لیکن فوجی
جاگیرات کے معاشرہ داروں میں محسوب کر لیا اور اس لئے اس زمانے سے ان کسانوں
اور اُن کے امرا کے شخصی اور حکومتی اور عطا کے تعلقات میں خلط ملط اور الجھن
ہو گئی لیکن اس سے ان مزارعین کی حیثیت آزادی و حریت میں کوئی فرق نہیں آیا
جاگیردار اور رعیت کا تعلق معاشرتی صرف نظام جاگیرات کا ایک خاصہ نہ تھا
بلکہ اس کی دوسری خاصیت آقا اور ملازم یا حاکم و محکوم کا تعلق سیاسی بھی تھا۔ اسطرح سے
اگر کوئی بڑا جاگیردار بادشاہ سے بیوفائی کرے تو اُس کے ماتحت جاگیردار
اور اُن کی کل رعایا اگر اپنے جاگیردار کا ساتھ دیتی تو ماتحت مزارعین اور رعایا
کی ملک حرامی متصور نہیں ہو سکتی تھی۔ اس لئے فتح کے سبب سے نظام جاگیرت
کی عمارت زیادہ بلند تو نہ رہی لیکن اس کا حصہ پائیں بہت وسیع ہو گیا۔ ولیم
نے سیاسی حیثیت سے پہلے ہی اس کا تہیہ کر لیا تھا کہ اس کو یہاں اُن مشکلات
کا سامنا نہ کرنا پڑے جو اشکالات اُسے بحیثیت ڈیوک آف نارمنڈی پیش
آچکے تھے۔ سالسبری کے میہ ان میں اُس نے طے کر دیا کہ جن کو فوجی خدمت
کے عوض جاگیر ملی ہیں وہ لوگ ہر چند دوسروں کے ماتحت ہی کیوں نہ ہوں بادشاہ
کی وفاداری کا راست راست حلف کریں اور اس حلف کو اُن کے اُس حلف
وفاداری پر فضیلت ہوگی جو اپنے اپنے جاگیرداران معطلی کے لئے انھوں نے کیا ہے۔

علاوہ بریں ولیم نے نظام جاگیرات کو متاصل کرنے والی قوتوں کا بھی خاتمہ کر دیا۔ اور اس کام کے لئے اُس کو بہت اچھے موقعے بھی ملے۔ دسویں اور گیارہویں صدی کے اُمراء نے نظام کے اُن چند علاقوں کی جو تھوڑے ہی عرصے میں نیم مطلق العنان ریاستیں بن گئی تھیں فاتح کے ہاتھوں سے خرابی و بربادی ہو گئی۔ فتح تدریجی ہونے اور انگلستان کا بہ نسبت فرانس کے چھوٹے چھوٹے علاقوں اور جاگیرداروں میں نارمن نائیٹ (مبارزین) پر تقسیم ہو جانے سے اُس قسم کے وسیع اور متصل جاگیرات کا یہاں وجود نہیں ہوا جن کے سبب سے بادشاہ فرانس اپنے ملک کے ہم عصر جاگیرداروں میں صرف پہلے درجے کا امیر سمجھا جاتا تھا۔ برطانیہ کے سوائے دوسرے ممالک یورپ کے نظام جاگیرات کی ایک مخصوص حالت تھی۔ وہ امیر جس کی زمینیں متعدد اضلاع میں واقع ہوتیں بہ نسبت اس امیر کے جس کی اراضی ایک ہی ضلع میں ایک دوسرے کے متصل ہوتی تھیں زیادہ تر منطون (مظاہر) سمجھا جاتا تھا۔ بادشاہ کا کامیابی کے ساتھ مسلسل بغاوتوں کو فرو کر کے باغی جاگیرداروں کی معاش ضبط کرنا اور اُس کو دوسروں پر تقسیم کرنے سے عموماً جاگیرات منفصل ہو گئے۔ اس لئے سلاطین نارمن کی کوشش اقلیمی نظام جاگیری کے دو نہایت مفرت بخش حالتوں کے رفع کرنے میں بار آور ہوئی یعنی خانہ جنگی اور ترویج سکہ امراکا استیصال۔ لیکن انگلستان میں کسی قدر تسکین ہونے کے بعد امراکے اختیارات عدالت کا رواج بحال رہا امراکے خانگی عمل کے ترقی طریقہ بحال رہا۔ ہر چند نظام جاگیرات کی نسبت یہ مقولہ مشہور تھا کہ لا جاگیر داری اور اختیارات عدالت میں فرق نہیں، یعنی دونوں لازم و ملزوم ہیں اور اقلیم یورپ میں اسی پر عمل ہوتا تھا مگر اُن جرائم کی تحقیقات جن کی سزا موت یا مجرم کے کسی عضو کی قطع و پرید تھی باستثنائے پہلاٹین کوئٹیر (اضلاع خود مختار) بادشاہ کی عدالت کے لئے مخصوص سمجھی جاتی تھی۔ ان علاقوں کے شاہانہ اختیارات تھے لیکن ولیم اول نے اپنی حکومت اور سطوت قائم رکھنے کے خیال سے کینٹ اور ڈرہم کے خود مختار ضلعوں کو اس قدر کے حوالے کر کے اُن کو ناقابل توپرٹ قرار دیدیا۔ اور اس قسم کے اضلاع کو اُس نے ملک کے آخری حصوں میں قائم کر دیا تاکہ اُن سے فائدے کے سوائے کسی قسم کا نقصان حکومت کو نہ پہنچنے پائے۔

اس طرح سے نظام جاگیرات کی ترقی اس ملک میں ایک طرز معاشرت و تمدن کی شان سے ہوئی اور مطلق دوسرے یورپین ملکوں کے سیاسی نظم معاشرت کے طور پر اُس کی نشوونما نہیں ہونے پائی۔ اسی غرض سے ولیم اول نے سیکسنوں کی تقسیم ضلع تعلقہ کو ملک میں قائم رہنے دیا۔ نظام جاگیرات کے دور میں انگلستان شخصی اور قومی ادارات کا ایک حیرت انگیز مخلوط مع ہو گیا تھا۔ جاگیری فوج کے ساتھ سیکسن قومی فوج بھی موجود تھی پرگنہ (جاگیر) کے عقب میں ہی ہمیشہ موضع تعلقہ اور ضلع کا انتظام بھی نظر آتا۔ اکثر ان علاقوں کی سرحد ایک دوسرے سے جا ملتی اور ایک مینیر میں متعدد دیہات ہوتے تھے اور کبھی ایک گاؤں کئی مینروں یا اُن کے چند حصوں پر مشتمل ہوتا تھا مین کے چالان کرنے میں یا مجرمین کے تعاقب اور اُن کی تحقیقات کے واسطے جہاں کہیں مینر اور دیہ کے حدود متصل ہوتے وہاں قریے کے قدیم طرز کے اتحاد کو مینر کے جدید طرز کے اتفاق پر غلبہ ہوتا تھا۔

جب صدر حکومت قومی ہوئی تو نظام جاگیری لامحالہ کمزور ہو گیا۔ اس پر بھی برطانیہ میں یورپین طرز کے مطلق العنان نظام جاگیری کا صرف ایک دفعہ دور ہوا ہے اور یہ اسٹیفن کا عہد سلطنت تھا۔ چونکہ اُس کے عہد کی تاریخ عبرت انگیز تھی اس لئے ہنری دوم نے جاگیر دار امر کو مطلق العنان بننے اور ملک میں بد نظمی پھیلانے سے روک دیا۔ اُس کی کامیابی کا سبب اسٹیفن کے اسلاف کی نظام جاگیری کو مٹانے والی حکمت عملی تھی۔ جب جاگیر داران عظام کی مجلس قومی کے بجائے قومی پارلیمنٹ کا آغاز ہوا یعنی پارلیمنٹ کے انعقاد کے لئے اُس کے اراکین کے نام فرمان شاہی صادر ہونے لگا اور اُن لوگوں نے بلا لحاظ عطیات ارضی اس میں شریک ہونا شروع کیا اس وقت ملک کے امور سیاسی سے یقیناً نظام جاگیری کا اخراج ہوا ہے مگر قوم کی معاشرتی اور سیاسی زندگی سے اُس کا اخراج بند نہ ہو چونکہ انگریزی قوم تھینا چھ سو برس تک نظام جاگیری کے خیالات میں نہیک رہی اور آج بھی وہ ان خیالات میں ڈوبی ہوئی ہے اس لئے اس کو جس قدر تفصیل سے بیان کرنا چاہیں ناکافی ہو گا لہذا اُس کے عام حالات اور بعض خاصیتوں کا ذکر کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ

جاگیری عطیات

کل زمین کا بلا واسطہ یا بالواسطہ عطا کرنے والا یعنی مالک و امیر بادشاہ سمجھا جاتا تھا۔ بادشاہ کے بعد جس قدر عطا کرنے والے تھے وہ درمیانی اُمرا تھے۔ اگر کسی معطی لہ اور اُس کے معطی میں کوئی واسطہ نہ ہوتا تو پہلا شخص دوسرے کا مالک خاص اور دوسرا شخص پہلے کا کا شکار خاص کہلاتا تھا۔ Tenant-in chief اس رتبہ لفظ کا استعمال اُس وقت تک عام رہا جب تک کہ یہ لفظ بادشاہ کے بلا واسطہ معطی لہم کے لیے مخصوص نہ ہو گیا۔ اگر ایک کی جائداد دوسرے کے پاس ہوتی تو یہ حالت سیسین (Seisin) قبضہ کہلاتی تھی۔ اس زمانے میں یہ بھی معمولی تھا کہ ایک قطعہ زمین کے متعدد شخص قابض ہوتے تھے اور ہر ایک کے قبضے کی بنا ایک مختلف عطا یا مجموعہ خدمات ہوتا تھا جن کا یہ معاوضہ عطا بجالانا واجب تھا۔ آزاد فرار علیں سے جو خدمتیں لیا جاتی تھیں وہ مذہبی۔ فوجی۔ ملازمانہ۔ اور آزادانہ ہوتی تھیں لیکن اُن کے لیے اس طرح کے عنوان جو ہم نے دکھلائے ہیں نہیں قائم ہوئے تھے وہ شخص جو اپنی زمین کا اپنی مرضی کے موافق اچھا یا بُرا استعمال کر سکتا اُس کا مالک سمجھا جاتا تھا۔ چند جاگیری حکومت کے زمانے میں بجز بادشاہ ملک کے کسی حصہ زمین کا کوئی اور مالک نہیں تھا لیکن جو شخص اپنی زمین کو جس طرح چاہتا استعمال کر سکتا تھا وہ اُس کا مالک مقصور ہوتا تھا اور ایسا قطعہ زمین ڈیمین (Demesne) یعنی سیر کہلاتا تھا جس جائداد پر سوائے مالک کے دوسروں کا قبضہ ہوتا وہ اس کے قابضین بشرط خدمت کہلاتے تھے۔

اگر تم اس طریقہ عطا کو ایک سیٹرھی فرض کرو تو سمجھ سکو گے کہ صرف سیٹرھی کے اوپر ہی تھیں بلکہ نیچے کی جانب اور درمیانی حصے میں بھی زمینوں کا اضافہ کرنا ناممکن تھا عموماً نو سے کم لیکن بعض دفعہ اس سیٹرھی کے زمینوں کا نو تک شمار ہوا ہے۔ ہر ایک معطی اور اس کے بلا واسطہ معطی لہ کے درمیان ایک خاص معاملہ طے پاتا تھا اور اس معطی لہ کو اس معاہدے کی شرائط سے جو اُس کے معطی اور اُس کے بلا دست امیر کے درمیان طے ہوتا تھا کوئی سروکار نہ تھا۔ اگر امیر بلا واسطہ اپنے امیر کی خدمت بجالانے میں قصور کرتا اور امیر موزا ذکر اس معطی لہ کی زمین (کھیت) اس کے معطی کے قصور کی پاداش میں

مالک خاص

قبضہ

ضبط کر لیتا تو یہ معطلی لہ اپنے امیر پر دخل دلا پانے کا دعویٰ کر سکتا تھا اس لئے کہ معطلی تان کا فرض تھا کہ معطلی لہ کے حق کو کسی طرح کا گزند نہ پہنچائے یہ چارہ کار قانونی دعوئی درمیانی کے نام سے مشہور تھا۔ اس طرح سے ہر ایک علاقہ اس کے معطلی لہ سے ملے شدہ خدمت کے سوائے مزید خدمتوں سے زیر بار کیا جاسکتا تھا جو

اس میں شک نہیں کہ ابتدا میں خدمت کا تعلق معطلی لہ کے رتبہ و شان اصلی سے تھا مگر کچھ عرصے کے بعد عطیہ ارضی اور شان معطلی لہ میں تفریق ہوئی اور بالآخر پہلی شے کو دوسری پر ترجیح مل گئی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ رفتہ رفتہ کسان کی خدمت اور اس کا کھیت متبادل لفظ ہو گئے حتیٰ کہ بجائے کاشتکار ہائیڈ اور ایکر کے نام سے ان کے امراٹے معطلی کے واسطے ہل چلانے اور درو کرنے کے معاہدے ہونے لگے اور بعض تحریرات میں تو ایسے دو نصف ہائیڈ پائے جاتے ہیں جن کے ذمے شہبائے شاہی کا اس ضلع میں لانا اور لیجانا تھا جہاں ان پیمانوں کی زمینیں واقع ہوئی تھیں۔ جب خدمت اور زمین ایک دوسرے سے لازم و ملزوم کر دیئے گئے تو معطلی اور معطلی لہ کی شان بھی باقی نہیں رہی۔ اس لئے بڑے امرا کے نزدیک اوسط درجے کے جاگیرداروں سے جو رتبے میں ان سے بہت کم ہوتے تھے زمین حاصل کرنا معیوب نہیں رہا تھا بلکہ ان کو عطا کے ان مبتذل اور غیر معین خدمتوں کے قبول کر لینے میں بھی پس پیش نہیں ہوتا تھا جن کو غلامان زراعتی انجام دیا کرتے تھے اس کے سوائے ایک ہی آدمی کو مختلف امرا سے مختلف فرائض کی بجا آوری کیلئے زمینیں ملتی تھیں۔ مثلاً الف جس کو فوجی خدمت کے معاوضے میں ب سے قطعہ ہلاک ایکر نام کھیت ملتا ج کی زمینوں پر غلام زراعتی کی حیثیت سے قابض رہتا تھا اور ج کو الف سے بعض فرائض کی بجا آوری کے واسطے اراضی ملتی تھی یہ بھی ممکن تھا کہ م، الف زمین کون سے حاصل کرے اور ن، ب زمین کے واسطے م کا تحت ہو۔ عطا کے خیالی تعلقات لاقد و لا تحملی تھے اور ان مجازی تعلقات کے بڑھانے میں حقیقی تکلیف اور الجھن سے اندیشہ کرنے کی ضرورت نہ تھی اس لئے کہ امارت اصلی نہیں بلکہ ایک شان اضافی تھی اور جب تک اس د بات کو زمین نشین نہ کیا جائے عطیات جاگیری کی ظاہری سادگی و سلاست

اُس کے معنی اور معنی لہ کے حقیقی پیچیدہ تعلقات میں بھیجی رہتی ہے؛

Libera Elea Masyna

ہبہ غیر مشروط (براہیل ماسینا۔

ہبہ غیر مشروط

یا فرانکل مائن۔ Frankalmoign میں ابتداء وہ سب زمینیں شامل تھیں جو

خیرات بہت

خیرات مبرات کی طور پر دی جاتی تھیں۔ اس کے نام سے ہی خیرات کا مقصد معلوم ہوتا ہے

اصل میں یہ عطیات ارضی کی کوئی قسم نہ تھی۔ لیکن ان الفاظ کا اطلاق رفتہ رفتہ کلیسا کی

ان زمینوں کے لئے مخصوص ہو گیا جن سے معاوضہ عطا کوئی خدمت نہیں لی جاتی تھی۔

جس کسان کو زمین غیر مشروط ملتی اس کے ذمے اپنے امیر کی وفا شکاری نہوتی اور

اگر وہ اپنے معنی کے عام فرائض روحانی کے بجالانے میں قاصر ہوتا تو مذہبی طور پر

سزائش کرنے کے سوا اس کے خلاف کوئی چارہ کار نہ تھا لیکن جس صورت

میں زمین خیرات معنی کے قبضے کے زمانے میں جن دینی خدمات سے زیریا ہوتی

ہبہ کے بعد بھی ان خدمات کا اُس پر بار اسطرح ڈالا جاتا کہ واہب اور موہوب لہ

اپس میں ملے کر لیتے کہ موہوب لہ زمین ہبہ کی سابق دینی خدمتوں کو انجام دیا کرے

معنی اور معنی لہ کے بعض ایسے شرائط بھی معلوم ہوئے ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے

کہ معنی لہم نے کبھی بھی دینی خدمات بجالانے کا عطا کرنے والوں سے وعدہ

کیا ہے۔ اس لئے فرائض دینی معاف کئے جانے کی تنہا شرط عطاے خیرات

کے لئے اطمینان بخش معیار نہیں قرار پاسکتی؛

آئین مصدرہ کلارنڈن کے ایک فقرے سے عطیات کلیسا کے ایک

راز سربستہ کا انکشاف ہوتا ہے فقرہ مذکور کا مطلب ہے کہ اگر کسی زمین کے

متعلق ایک پادری اور دوسرے کسی معمولی باشندے میں نزاع ہو تو اُس کی ابتدائی

تحقیقات عدالت شاہی میں ہو کرے اور اگر بعد دریافت زمین ماہبا النزاع کا

عطاے کلیسا ہو ناپا یا جائے تو مقدمہ کلیسائی عدالتوں کو منتقل ہو اس لئے اس عطا کی

آزمائش دیوانی عدالتوں کی تحقیقات سے مستثنیٰ ہونا نہ کہ دینی خدمات کی

بجاء اور سی سے معافی ہو سکتی ہے۔ جب ارباب قانون نے کلیسائی عدالتوں کے

اختیارات کو صرف مقدس زمینات کے واسطے محدود کر دیا اور عطیات خیرات

کو خارج الاختیار ٹھہرایا تو گیارہویں صدی کے اخیر تک یہ حالت ہو گئی تھی کہ ہر ایک

زمین، اوجو بنظر خیرات دوانا غیر مشروط و بجائی، عطیہ دینوی سمجھی جاتی تھی۔

عطیہ خدمت فوجی سے ایسی عطا مراد تھی جس کے معاوضے میں معطلی لہ ایک سال عطائے خدمت فوجی میں چند مرتبہ اپنے امیر کے لئے میدان جنگ میں اقدام اور اپنے مصارف آپ برداشت کرنے کا معاہدہ کرتا تھا۔ محل خدمت اور وقت کا قانون کی رو سے کوئی تعین نہیں تھا لیکن معطلی اہم سال میں صرف چالیس روز فوجی خدمت انجام دیتے تھے۔ بادشاہ و جاج تھا کہ اس سے زیادہ مدت کے لئے اُن سے فوجی کام لے اور اگر سپاہیوں کو اس کے عوض اجرت ادا کرے یا ملکی فوج کے صرف ایک حصے کو طلب کرے تو اس کا کل خلاف قانون نہیں سمجھا جاتا تھا۔ جب انگلستان اور ملک نارمنڈی کے قطعات میں ضعف پیدا ہوا تو مقام فوج کشی کا مسئلہ سخت ہو گیا۔ امرا سے دینوی کا ادا تھا کہ صرف جنگ میں بادشاہ کی ہمراہی کرنا ان کا فرض منصبی ہے اور امرا سے دینی صرف حفاظت ملک کیلئے مبارزین کو فراہم کرنے اور دوسرے وقتوں میں زرد سپر کے ادا کرنے پر مہر تھے۔ بہر حال ابھی اس مسئلہ کا تصفیہ نہیں ہوا تھا کہ عطیات خدمت فوجی کا طریقہ مسدود ہو گیا اور جاگیری فوج کے بجائے تنخواہ یا ب فوج مقرر کی گئی۔

وہ قطعہ زمین جس کے عوض جاگیری لشکر میں ایک مبارز (نایٹ) روانہ کیا جاتا جاگیر مبارز (نایٹس فی) کہلاتی تھی لیکن اس قسم کی زمین کے واسطے کسی مخصوص رقبے کی ضرورت نہ تھی بعض وقت ایک جاگیر میں تقریباً چوبیس ہل والے یعنی چوبیس ہائیڈ زمین ہوتی تھی اور کبھی اس کا رقبہ اس قدر چھوٹا ہوتا کہ اس کے جوٹنے کی واسطے صرف ایک یا دو ہل کافی ہوتے تھے۔ انگلستان کے آزاد شمالی حصے کے خصوصیات میں بڑے جاگیردار مبارزین کا شمار تھا جہاں مزارعین کی تمام آزاد جماعتوں نے ان میں کے اکثر زمینات کو غصب کر لیا تھا۔ ہر چند جاگیر مبارز کی اصلیت پر تاریکی چھائی ہوئی ہے مگر اس قدر شہادت پہنچتی ہے کہ ولیم اول نے وسیع زمینات کے معاوضے میں اپنے تابعین پر لازم کر دیا کہ وقت طلب جاگیری فوج میں وہ لوگ مقررہ تعداد میں مبارزین روانہ کریں۔ ہر ایک امیر کو بلحاظ معیار مقرر پانچ مبارز روانہ کرنا پڑتا تھا۔ بہر حال تعداد مبارزین کو رقبہ علاقے سے کوئی تعلق نہ تھا۔ اس لئے ہر ایک علاقے میں اسی قدر زمینات مبارزین متصور ہوتی تھیں جس قدر مبارز کہ ہر ایک

امیر کو روانہ کرنا ضرور تھا اور بادشاہ کے نزدیک علاقہ مذکورہ کی ہر ایک لیکر زمین بلا لحاظ ان شرائط کے جن کی بنا پر اس علاقے کا امیر ان زمینات کو مزارعین پر تقسیم کرتا تھا ان کل مبارزین کے روانہ کرنے کے ذمہ دار تھے جس طرح کہ کل زمین علاقہ مذکورہ اپنے جملہ مبارزین کو ہیتا کرنے کے پابند تھے۔ اگر کسی فوجی جاگیر دار کے ذمے پچاس مبارزین کی فراہمی تھی تو اس کا فرض تھا کہ میدان جنگ میں انتالیس مبارزین کو مکمل طور پر اسلحہ وغیرہ سے آراستہ و پیراستہ کر کے اپنے جھنڈے کے نیچے لائے ہوئے موجود رہے۔

اگرچہ فراہمی سپاہ مبارزین کی نسبت ہر ایک جاگیر دار کا حصہ معین تھا اور وہ اپنے علاقے کے معاوضے میں اسی قدر سپاہی روانہ کرنے کا ذمہ دار تھا تاہم جاگیر داروں کی عادت تھی کہ حصہ مقررہ کے اکثر و بیشتر سپاہیوں کو اپنے علاقوں سے اراضی عطا کرتے تھے۔ جن سپاہیوں کا ہیتا کرنا جاگیر دار کے ذمے ہوتا اور اگر وہ اپنے علاقے سے انھیں زمینیں نہیں دیتا تو ان کے مصارف اپنی سیر کی زمینوں سے ادا کرتا تھا اور جب فرمان شاہی پہنچتا اور جاگیر دار کے پاس تعداد مقررہ سپاہی کم ہوتے تو وہ اپنی خدمت واجب الادا کے واسطے اجرت پر سپاہ ہیتا کرتا تھا۔ انگلستان کے فوجی معطلی لہ کی شان میں جو کسی امیر درمیانی کا معطلی ہو تا اور اسی قسم کے یورپ کے فوجی معطلی لہ کی حیثیت میں بہت فرق تھا اس واسطے کہ یہاں کاشتکار ماتحت کا فرض تھا کہ اپنے امیر کی طلب پر اس کے جھنڈے کے نیچے چلا آئے لیکن وہ صرف بادشاہ کی فوج میں شریک ہونے اور بادشاہ کی واسطے لڑنے کے لئے مجبور کیا جاسکتا تھا اور وہ لوگ جن کے ذمے ان کے اُمرا کے قلعوں کی حفاظت تھی خدمت مذکورہ کو بھی کار شاہی خیال کرتے تھے۔ ان کے نزدیک ملک کے کل قلعوں کا مالک بادشاہ تھا کیونکہ جس وقت وہ ان کو چاہتا ہے سکتا اور اس کی اجازت کے بغیر کوئی قلعہ تعمیر نہیں ہو سکتا تھا۔ برائیں ہم انگریزی نظام جاگیر نے اُمرا کے حق میں آپس میں لڑنے کیلئے چند سہولتیں پیدا کر دی تھیں۔ فتح کے بعد کی پہلی صدی میں اکثر جاگیر دار ان عظام دوسرے مالک یورپ کی تقلید میں ان مقررہ مبارزین سے زیادہ کو زمینات عطا کرنے لگے جن کو بادشاہ کے کام کیلئے

بھیجا جاتا تھا اور اس اضافہ سپاہ کو انھوں نے اپنے کثیر منافع کا ذریعہ بنایا تھا اولیٰ ایڈمنڈ کے کلیسا کے رئیس دیر کے ذمے بادشاہ کی خدمت میں چالیس مبارز کی روانگی تھی۔ اس نے ہاون سپاہیوں کو زمین عطا کی اس واسطے ہر ایک معطی لہ سے اس کی زمین کے لیے جب زر سپر بحساب بیس شلنگ فی کس وصول کیا گیا تو اس کا خالص منافع بارہ پونڈ ہوا۔ ۱۶۶۶ء میں ہنری دوم نے حقیقت حال دریافت کر کے ان علاقوں میں سپاہیوں کی تعداد بڑھادی جن میں تعداد میتن سے زیادہ سپاہیوں کو زمینات دئے گئے تھے۔ لیکن یہ معلوم نہیں ہوتا کہ وہ اضافہ تعداد کو ان علاقوں میں قائم بھی رکھ سکے یا نہیں۔

جس شے کا بار سابق میں شخص معطی لہ پر ڈالا جاتا تھا اب زر سپر کی ترقی کے سبب سے رقم پر پڑنے لگا تاہم اس طریقے سے جاگیرات مبارزین کے توڑنے کی سبیل نکل آئی اور جدید معطی لہم پر خدمت فوجی کے علاوہ نئے فرائض عاید کرنے کا سد باب ہو گیا۔ کسی علاقہ میں بھی جاگیر مبارز اپنے اصلی ہیئہ پر قائم نہ تھی بلکہ اس قسم کی جاگیر کے کئی حصے ہو کر مختلف لوگوں کو ملتے تھے اور اس معطی لہ سے جس کو اس جاگیر کا میواں حصہ یا کوئی اور کسر ملتی حقیقت میں اس قدر فربہ زر لگان وصول کیا جاتا تھا جو ایک جاگیر مبارز کے زر سپر کے میسوں حصے کے برابر ہوتا۔ زر سپر کا ادا کر نیوالا خواہ اس رقم کی مقدار کتنی ہی قلیل کیوں نہ ہو خدمت فوجی بجا لانے والا معطی لہ متصور ہوتا تھا۔ تھوڑے ہی عرصے میں شخص مذکور زر سپر ادا کرنے والا کسان بن گیا اور اس میں اور دوسرے مزارعین میں لحاظ تمدن فرق باقی نہیں رہا۔

تیرھویں صدی کے نصف اخیر میں تو ان سپاہیوں کی تعداد میں بہت کمی واقع ہوئی۔ چن کو جاگیر داران عظام روانہ کرتے تھے۔ الائی Ely کے اسقف کے ذمے چالیس سے لکھ کر چھ مبارز کا روانہ کرنا قرار پایا اور پیٹربورو (Peter borough) کے اسقف کی ذمہ داری چالیس مبارز سے کم ہو کر پانچ پر آگئی۔ بادشاہ نے تعداد مبارز کی کمی کو تو منظور کر لیا لیکن نفع کی تلافی مافات کی غرض سے زر سپر کی مقدار بڑھادی چنانچہ الائی کا اسقف چھ جاگیرات مبارز کے لیے ۴۴ مارک بطور زر سپر ادا کرتا تھا۔ یہ امر تحقیق طلب ہے کہ اس تغیر کی بنا کس کے ہاتھوں ہوئی اور سبب تبدیل کیا تھا مگر سنہ ۱۳۰۰ء تک اصلی خدمت فوجی اور گرد آوری زر سپر

منسوخ ہو چکے تھے اگرچہ اُس زمانے میں اُن معطلی لہم نے جن کو زمینات مبارزی کی خدمت کے معاوضے میں مل تھیں ملک کے واسطے سپاہ جوار مہیا کرنا اور اُس کا مشاہرہ دینا قطعاً موقوف کر دیا تھا لیکن جاگیر داران عظام اپنی ذات سے سپاہ گری کرتے تھے اور جاگیر ی فوج پر تو بہت عرصے تک عمل ہوا ہے چنانچہ سیکھنے میں یہ آخری دفعہ اسکاٹ لینڈ کی جنگ میں طلب کی گئی تھی۔ اس کے بعد بھی خوبی معطلی لہم کی ذات سے اُن کے اُمرا کو بعض فائدے پہنچتے رہے اور اسی سبب سے طریقہ باقی رہ گیا تھا۔ ان کے مرنے کے بعد اُن کے ورثہ کی ترویج امیر کا فعل اختیاری تھا اور ان کی پرورش اس کے زیر ولایت ہوتی تھی۔ یہ دونوں ادارات کا عود شاہی کے ساتھ خاتمہ ہو گیا۔

بیرنی (نوبلی)

مجموعہ جاگیرات مبارزی کا نام بیرنی (نوبلی Barony) تھا۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ علاقہ بیرنی تیرہ اور ایک ثلث جاگیرات مبارز پر مشتمل ہوتا تھا۔ لیکن ہم ان کے سمجھنا نہیں ہو سکتے اسلئے کہ ان کے عقیدے کی بنا ایک فرضی بات پر ہے وہ سمجھتے ہیں کہ بیرنی اور جاگیر مبارز میں وہی نسبت ہے جو مارک اور شلنگ میں ہو سکتی ہے۔ اس مساوات کی بنا ایک عجیب و غریب واقعہ ہے۔ جس اتفاق سے بوقت وراثت علاقہ بیرنی اور جاگیر مبارز کی بجائی کے لئے سو مارک (نذرانہ ادا کرنا ہوتا تھا مگر حقیقت یہ ہے کہ طریقہ نذرانے کے بہت پہلے سے بیرنی قسم کے جاگیرات موجود تھے بیرنی بھی اصل میں اُسی طرح کا بڑا علاقہ تھا جیسا کہ اور آئر (اغزازی Honour) علاقے تھے لیکن نفاذ اغزازی کا کبھی پادریوں کے جاگیرات پر اطلاق نہیں کیا جاتا تھا اور ان دونوں قسم کے ادنی جاگیروں کے لئے کوئی حد مقرر نہ تھی جب ایک دفعہ اس قسم کی جاگیر قائم ہو گئی تو اس کی مزید تقسیم نہیں ہوتی تھی اور نہ دوسرے بیرنی اور اغزازی جاگیرات میں شامل ہونے سے ان کی انفرادی حالت میں کوئی فرق آتا تھا اس لئے کہ معطلی نہ ہر ایک ایسی جاگیر کے لئے فرداً فرداً اُس کی مالکداری ادا کرتا تھا۔ ہر چند بیرنی کا صدر مقام ایک مخصوص مینر (Manor) سمجھا جاتا تھا اور انتظامی اغراض کے واسطے بیرنی کے کل علاقے کا اُسی ضلع میں شمار کیا جاتا جس میں کہ اس کا صدر مینر واقع ہوتا تھا مگر اس پر بھی بیرنی کو تقسیم ملک کے لئے کوئی جزائی پیمانہ نہیں قرار دیا گیا تھا۔

معطی لہ صرف علاقہ بیرنی کا ہی مالک نہیں ہوتا بلکہ اعزاز بیرن سے بھی سرفراز ہوتا تھا۔ نذرانے کی مقدار پر عطیہ بیرنی اور عطیہ خدمت فوجی میں فرق کیا جاتا تھا۔ پہلی قسم کی عطا کو اس واسطے نظر وقت سے دیکھا جاتا تھا کہ اُس کے سبب سے شاہی معطی لہم کے مدارج قرار پاتے تھے۔ سلسلہ عطا کے چند روز بعد ہی سے بیرن جاگیرداروں اور خدمت فوجی کے معطی لہم میں فرق ہونا شروع ہو گیا تھا۔ کس طرح اور کن اصول پر ان دونوں فریق میں امتیاز روا رکھا گیا تھا معلوم نہیں ہو سکتا لیکن مالی اور فوجی معاملات میں اعلیٰ اور ادنیٰ جاگیرداروں کے ساتھ مختلف سلوک کیا جاتا تھا۔ مجلس غلمی کی شرکت کے لئے بھی یہ دونوں طبقے مختلف طریقوں پر طلب کیئے جاتے تھے اور بالآخر جب بڑے جاگیردار بیت الامرا کے اراکین بن گئے تو چھوٹے جاگیرداران طبقات رعایا میں محسوب ہونے لگے جو اضلاع کے کلاڈناٹ (Knights) کا تو انتخاب کرتے مگر اضلاع و بلاد کی جانب سے خود بیت العوام میں غائبانگی کرتے تھے۔ ان واقعات سے صرف اس فرق کا پتہ ملتا ہے لیکن ان سے اس امتیاز کا معمولی حل نہیں ہوتا اور جو کچھ بھی تعریف بیرنی کی ہو سکتی ہے وہ یہ ہے کہ ابیرنی ایک ایسا مجموعہ اراضی ہے جو قدیم زمانے سے ایک خاص حق کی بنا پر کسی کے ملک و قبضہ میں پایا جاسے۔

سارجنٹی کو ایک طرف عطیہ فوجی سے اور دوسری طرف عطیہ زرعی سے جدا کرنا مشکل ہے۔ اگرچہ تمام قسم کے عطایائے جاگیری کا اصل اصول خدمت تھی

لیکن سروینٹ یا سارجنٹ (خدمت) (Servienties or sergeants)

ایسے معطی لہم تھے جن کے تعلقات ان کے امرا کے ساتھ عام کسانوں کی بہ نسبت زیادہ شخصی ہوتے تھے۔ یہ لوگ اپنی زمینوں کو منتقل کر سکتے اور نہ اپنے امیر کی مرضی کے بغیر کسی دوسرے کو زمین دے سکتے تھے۔ اسکے سوائے ان کے امرا ان سے مطلق العنانی کے ساتھ رسوم جاگیری وصول کرتے تھے۔ باوجودیکہ اس سے بہت پہلے دوسری قسم کے معطی لہم سے رسم اور نذرانے وصول کرنے کی مقدار اور طریقہ کا تعین ہو چکا تھا جن خدمتوں کا بجالانا خدام شاہی کے ذمے تھا انکا اکثر و بیشتر بیوتات شاہی سے تعلق ہوتا۔ سفر شاہی کیلئے گوشت ہریاں ترلشنے والے اور بادشاہ کے خاندان اور رکاب و اسارجنٹ ہوتے تھے۔ یہ خدمتیں بہت جلد

موروثی ہو گئیں، لوگوں کی نظروں میں سارجنٹی کی اس قدر عزت تھی کہ اکثر مذاہیان دولت اور وابستگان سلطنت اُس کی آرزو کرتے تھے۔ اس کا ایک اور سبب تھا، عہدہ دار مذکور کو خدمت مذکورہ اپنی ذات سے انجام دینا نہیں پڑتی تھی بلکہ یہ کام نیابتاً لیا جاتا تھا اس لئے قلعہ دار اور سپہ سالار بھی سارجنٹ کے عہدہ و اعزاز سے ممتاز ہوتے تھے۔ اسی طرح جنگلات کے مختلف عہدہ دار شاہی پیام رساں اور وہ تمام اہل کار جن کے ذمے محلات شاہی کی تعمیر و ترمیم تھی سارجنٹی سے سرفراز کیئے جاتے تھے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ عطایائے سارجنٹی کا رعایا کے کسی خاص فرقے سے تعلق نہ تھا۔

اس کے علاوہ کسی ایک امیر درمیانی کے معطی لہم کو بھی زینت بطور سارجنٹی عطا ہوتی تھیں اور اُن کے معاوضے میں یہ لوگ اس امیر کی خطوط رسائی یا اُس کے کتوں کو غذا پہنچانے یا اُس کے کھانے کی میز چنے کا کام کرتے یا اس کے حسب الحکم سواروں کی حیثیت سے اُس کے ہمراہ رہتے تھے یا اُس کی عدالت کی میر مجلسی کرتے تھے۔ اُن سارجنٹوں میں جن کو بادشاہ اور درمیانی امرا سے زینت عطا ہوتیں اکثر ایسے لوگ ہوتے جن کے سپرد جب کبھی اُن کا امیر اپنی ضرورت کے لئے جاگیر فوج طلب کرتا یا برداری کے ٹھکڑوں اور گولی بارود اور سامان واسلحہ جنگ کی فراہمی ہوتی تھی۔ کبھی خود اُن کو میدان میں جانا پڑتا تھا اور کبھی یہ اپنی جانب سے دوسروں کو مقررہ طریقے پر مسلح کر کے امیر کے ہمراہ رہنے اور اُس کے جھنڈے کے نیچے معرکہ آہ ہونے کے واسطے روانہ کرتے تھے۔ اس طریقے سے بادشاہ کو اسلحہ بند سپاہی کم میسر آنے لگے لیکن اس کے ساتھ ہی ان عطایا اور عطیہ خدمت فوجی میں فرق ہونے لگا اس واسطے کہ فوجی خادموں (سارجنٹوں) سے اصل میں وہ ملازمین مراد کیئے جاتے تھے جو میدان جنگ میں بحیثیت ملازم اپنے امیر کے ساتھ رہتے یا اسی کی سپہ اور نیزہ اٹھاتے تھے اُن کے میدان جنگ کے مصارف عموماً اُن کے امرا ادا کرتے تھے سارجنٹی کا اہل مفہوم ملازمت ہے (Servant ship) خادمی نہیں۔ یہ دوسرا لفظ بہ نسبت پہلے لفظ کے زیادہ وسیع اور اس پر حاوی ہے۔ آقا اور ملازم کے تعلق کی بنیاد جغرافیائی ملک اور ملک یا معطی اور معطی لہ کی مناسبت سے

اس لفظ (سار جمنٹ) کا وجود ہوا ہے۔

مروزرمانہ کے ساتھ بڑی اور چھوٹی سار جمنٹوں میں فرق ہونے لگا۔ دوسری قسم کی سار جمنٹی اور زرعی عطیاتقریباً ایک ہی نوع کی تھی اور اس سار جمنٹی کے لئے معطی کہ کو سالانہ ایک قلیل مالگذا ری اپنے معطی کو بطور حق مالکانہ ادا کرنی ہوتی تھی۔ درجہ اعلیٰ کے سار جمنٹ اپنی ذات سے بادشاہ کی خدمت بجالاتے تھے اور ان کے درجہ اعلیٰ سمجھا جاتا تھا۔ عودشاہی کے بعد جبکہ جاگیر عطا کی تیغ ہوئی اعلیٰ سار جمنٹی کا بندہ بطور اعزاز باقی رہ گیا لیکن غبدہ مذکورہ ان سب فرائض و حقوق سے مستثنیٰ ہوا جو عطیائے مقدم الذکر کیلئے لازم سمجھے جاتے تھے۔

ہر چند ابتدا میں اراضی انعام کی حیثیت فی فارم (ملک مطلق و موروثی) دوسری معانی دایاں (Fee simple or Fee from) یعنی پٹہ دوامی و موروثی کی تھی جس کے ملک موروثی

لئے لگان ادا کرنا ضرور تھا لیکن ایسے معانی کے عطایا جو اصل میں حق خدمت کے صلے میں یا فرائض مذہبی یا خدمت فوجی کی بجا آوری کے لئے نہیں دیئے جاتے تھے بتدریج عطیات زرعی معانی میں شامل ہو گئے۔ ان کی مالگذا ری کی مقدار مختلف تھی مثلاً بعض علاقے سے سالانہ ایک گل یا ایک شکر یا آدھ سیر فاضل یا دستاؤں کی ایک جوڑ بطور مالگذا ری ادا ہوتی تھی۔ اس قسم کی برائے نام مالگذا ری کی زینت حاصل کرنے کے عام رواج تھا اور ان کے ذریعے سے معطی ہم اپنی رڈکیوں یا فزنا اکبر کے بعد کے لڑکوں یا ملازمین کی پردریش کے واسطے جائیدادیں چھوڑا کرتے تھے معلوم ہوتا ہے کہ معطی ہم نے ان علاقوں کو بعوض زر کثیر خریدا ہو گا مگر کسی خاص وجہ سے مشتری کو بائع نے اپنے امیر معطی کے مقابل میں اپنا قائم مقام بنانا مناسب نہ جانا بلکہ مشتری سے نہایت قلیل مالگذا ری کا جیسا کہ ابھی ذکر ہوا ہے لینا اور اس کو اپنے ماتحت رکھنا مناسب سمجھا۔ اس میں شک نہیں کہ اکثر آزاد عطیات زرعی کے معطی ہم معقول مالگذا ری ادا کرتے تھے اور اکثر ان پر تشدد کیا جاتا تھا کہ جس قدر کثیر مالگذا ری ان سے ادا ہو سکے داخل کریں۔ اس طرح کے علاقے ان جاگیرداروں کے تھے جن کو بادشاہ سے زینت عطا ہوئے تھے۔ اکثر وہ کو کلیسا سے علاقے لے تھے اور وہ کلیسا کو مالگذا ری ادا کرتے تھے مگر یہ لوگ اپنے ماتحت معطی ہم سے

عطا یا کے عوض مالگذاری وصول کرتے تھے۔ اس کے سوا اُسے معطی نہ کو اس کے معطی کی کھیتی میں کسی قدر ہل جوتنا اور اناج کاٹنا بھی لازمی تھا اور اگر یہ کوئی بڑا آدمی ہوتا تو اپنے امرا کے واسطے ہل جوتنے اور درو کرنے والوں کو اجرت پر مہیا کرتا تھا۔ چونکہ اُس زمانے میں انسان کے لئے زرعی خدمت کا انجام دینا اُس کی ہتک حرمت کا باعث نہ تھا اس واسطے عطیات ارضی میں معطی ہم کی حیثیت یعنی شان قانون کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا تھا۔

کاشتکار

ادنی سے ادنی درجے کا آزاد کاشتکار اپنے جاگیردار کو بعض رقوم ادا کرتا اور ایک مقرر مقدار میں اُس کے زراعتی کام انجام دیا کرتا تھا۔ اکثر زمینات انعام بہت قدیم زمانے کی تھیں اور بعضوں کی سندیں بھی مفقود ہو گئی تھیں اس لئے اُن شرائط کا پتہ لگانا دشوار تھا جو ان کسانوں اور اُن کے امرا کے درمیان طے پائے تھے۔ غالباً یہی لوگ ان مزارعین کی اولاد ہونگے جن کا نام کتاب بند و بست میں سوک مانی بتلایا گیا ہے۔ از بسک فرج کے پہلے کی سی حریت قدیم شاہی زمینات پر عرصہ دراز تک باقی رہ گئی تھی یہ کاشتکار زیادہ انھیں شاہی علاقوں میں رہا کرتے تھے۔ کبھی ان کو ولین سوک مین (Villain sochemen) کے مقابل میں فری سوک مین (Free sochemen) بھی کیا جاتا تھا۔ ولین سوک مین سے مراد ایسے غلامان زراعتی ہیں جن کے ساتھ ان کے مالک زیادہ مراعات سے پیش آتے تھے بہر حال ان میں اور غلامان زرعی میں بہت ہی کم فرق پایا جاتا ہے۔ یہ کاشتکار بھی انہی غلاموں کے ساتھ اپنے امرا کی اراضی پر بود و باش اور محنت و مزدوری سے بسر کرتے تھے۔

ان رسمی معافی داروں کی جماعت کے سوائے دوسرا کوئی معطی نہ سوک مین (کاشتکار - Sochemen) نہیں ہو سکتا تھا۔ اس دوسری اصطلاح میں اُس کے ساتھی کسان کی ترقی کا مفہوم شامل نہیں ہے اور چودھویں صدی کے قبل لفظ سوک مین (زمیندار - معافی دار کسان - Socager) کا پتہ نہیں ملتا سوک مین تینیور (عطیہ زمینداری - Socage Tenure) کی تعریف شفنی الفاظ کے بغیر نہیں ہو سکتی۔ یہ عطیہ نہ تو معاش مذہبی کے طور پر اور نہ خدمت فوجی کے صلے میں اور نہ کسی ملازمت کی

غرض سے دیا جاتا تھا۔ اس قسم کے عطیات ارضی کے مالکوں پر ان کے امرا کو حقوق ولایت و تزیج نہیں حاصل تھے اور ان سے زمینیں لیا جاتا تھا۔ ان رعایتوں اور آزادیوں کے سبب سے اکثر بڑے آدمی اپنی معاش کو معافی کی عطا ثابت کرنے کی کوشش کرتے اور اگر ان علاقوں سے معقول مالگذاری وصول ہوتی تو ان کے عطا کرنے والے امرا اس قسم کے دعووں کو رد کرنے سے اغاض کر جاتے تھے۔ اس طرح عطا کے لئے عام طور پر آزاد زمینداری (سویج) کو معیار قرار دیدیا گیا اور جب تکلیف وہ خدمتوں کے لئے رقم کا ادا کرنا رائج ہو گیا تو عطائے زرعی ایک معمولی اور سادہ عطیہ ہو گیا جس کے لئے مالگذاری ادا کرنا کافی تھا۔

عطیات ارضی کی ایک قسم برگج (Burgage) عطیہ ارضی شہر و بلاد۔ عطیہ برگج تھی۔ شہروں و قبضوں اور بلاد کی ارضی انہی مقامات کے ساکنین کو اس طریقہ زمینداری پر دی جاتی تھی۔ اس کا اطلاق ایسے کسی قدیم شہر و قصبے کی ارضی پر کیا جاتا جہاں کے باشندوں کو بادشاہ یا کسی دوسرے امیر سے خدمت معینہ یا مالگذاری مقررہ کے عوض زمینیں ملتی تھیں۔ فتح کے وقت شہروں اور قبضوں کو ولیم اول نے شاہی زمینات میں شامل کر لیا تھا لیکن اس کے بعد ہی اس قسم کی اکثر زمینوں کو اس نے اپنے امرا (بیرن) کو عطا کر دیا۔ یہ زمینداری اب تک رائج ہے اور مختلف قسم کے مقامی رسوم کے زیر اثر ہے چنانچہ سب سے زیادہ عجیب و غریب رسم وہ ہے جس کے سبب سے ارضی موسوم بہ برور۔ انگلش (Borough English) زمیندار کے مرنے پر اس کے فرزند اکبر کی بجائے اس کے سب سے چھوٹے فرزند کو پہنچتی ہے۔

وابستگی، اطاعت اور وفا شاری

ہر ایک آزاد معطلیہ خصوصاً فوجی عطا پانے والے کا فرض اور حق تھا کہ اپنے امیر معطلی کا وابستہ بنے اور اس کی وفاداری کا حلف کرے۔ معطلیہ لہ ارضی عطا شدہ بندگی۔ وابستگی کے معاوضے میں سربرہنہ شمشیر برہنہ حامل کیئے اور گھٹنوں کے بل کھڑے ہو کر اپنے امیر معطلی سے بیعت کرتا اور اس کا وابستہ ہونے اور اپنی جان و جسم کو بادشاہ کے سوا امیر کے

ہر ایک دشمن کے مقابل میں امیر پر سے قربان کرنے اور معاملات دنیوی میں باستانے
 بادشاہ ہر ایک اطاعت ممکنہ سے امیر کا ساتھ دینے کے لئے حلف کرتا تھا عطا ہائے ارضی
 کے لئے رسم وابستگی ضروری تھی۔ وفاداری کی قسم جو انجیل پر بیجاتی تھی اس قدر مقدس و اہم
 نہ تھی اور صرف اُن صورتوں میں لیجاتی جبکہ رسم وابستگی آسانی سے ادا نہ ہوتی تھی
 فرمان مار تھامٹن کی رو سے اہل دیہات کے واسطے بھی یہ لازم کر دیا گیا لیکن مندرجہ ذیل
 اہم الفاظ اس سے خارج کر دیئے گئے "اِذن اراضی کے لئے میں آپکا وابستہ ہوتا ہوں"
 سوائے تعظیم و تکریم کے امیر کے بھی اپنے وابستہ کی نسبت وہی فرائض
 تھے جو وابستہ اپنے امیر کے لئے انجام دیتا تھا۔ ہر ایک آدمی کا فرض تھا کہ جائز امور
 میں اپنے امیر کی مدد و اطاعت کرے۔ امیر کا فرض تھا کہ وابستہ کو مشورہ دے
 اور تا امکان اُن کی امداد کرے سب سے زیادہ ذمہ داری اس بات کی تھی کہ
 وابستہ کے قبضہ زمین کی ہر طرح سے حفاظت کی جائے۔ معطلی کے حق کی اس طرح
 حفاظت ہونے سے نہ صرف رسم جوار بلکہ کل نظام جاگیر کی ترقی کی بخوبی تشریح
 ہوتی ہے۔ اُس زمانے میں جبکہ دولت کا ذریعہ صرف زمین تھی اور حق کے مقابلے میں
 اکثر تسلط و اقتدار کی فتح ہوتی تھی۔ لوگوں کو باوجود طرح طرح کی زحمت و تکالیف کے
 کسی قومی اور با اثر امیر کو اپنا پشت و پناہ بنالینے کی ضرورت تھی۔

اطاعت و وفاداری

ابتداء میں لفظ لیج (Liege) (وفادار) کے معنی "غیر مشروط" تھے۔
 اگر کوئی شخص صرف ایک امیر کا معطلی نہ ہوتا تو اسکی وابستگی غیر مشروط ہوتی اور اگر اس کو
 ایک سے زیادہ امیروں سے زمینات عطا ہوتیں تو ہر ایک عطا کے لئے اس کی
 وابستگی مشروط ہوتی اور ہر ایک امیر معطلی کا وہ علی الترتیب وفادار ہوتا جس شخص کے عطا کرنے والے
 مختلف امرا ہوتے اصل میں اس کی وفا شعاری اسی امیر کے لئے مخصوص ہوتی جو اس کو
 رہنے کا مکان دیتا۔ یا اس کے سب سے قدیم زمین کا معطلی ہوتا۔ اگر ایسے وابستہ
 کے سرپرستوں میں بادشاہ کا بھی شمار ہوتا تو بادشاہ کا بھی وفادار ہونا وابستہ کے لئے
 لازم نہ ہوتا۔ لیکن الفرید اور ایڈمنڈ کے زمانے سے سلاطین برطانیہ نے اس کے
 خلاف کوشش کی اور چل ہی گئی اس وقت سے بادشاہ اور رعیت کے ہر ایک متنفس
 میں بلا واسطہ تعلق پیدا ہو گیا اور کبھی کبھی بادشاہ نے بعض رعایا سے حلف وفاداری

بھی لیا ہے اور الفاظ حلف میں ایک جملہ استثنائیہ بھی اضافہ کیا گیا جس سے وابستگانِ امر بادشاہ کے واسطے اپنی وفاداری کو محفوظ رکھ سکتے تھے بادشاہِ فرانس نے بھی اس طرح کی کوشش کی تھی لیکن اس کو کچھ عرصے تک یہ خیال ملتوی کرنا پڑا۔ ولیم اول نے اپنے وابستوں کے وابستوں سے نہ صرف حلف وفاداری لیا بلکہ ان کو بادشاہ کے لیئے وابستگی کی رسم ادا کرنی پڑی۔ لوگوں کو اس بات کا بدترجیح عقیدہ ہوا کہ رلیج ہائیج (Liege Homage) وابستگی وفادارانہ کا صرف بادشاہ متخف ہو سکتا تھا اور حلف وفاداری جس کا مضمون تھا کہ رعایا سے ہر ایک شخص اپنی جسم و جان و مال و منال عزت و آبرو کے ساتھ بادشاہ کے کام آئیگا اس قدر غیر مشروط ہو گیا کہ اس کا نام (Oath of Liegeance or allegiance)

حلف وفاداری بلا شرط چڑ گیا۔ ہر ایک شخص پر بلا لحاظ اس بات کے کہ اُس نے دوسرے امر کی وابستگی اور وفاداری کا حلف کیا ہے لازم تھا کہ بادشاہ کیلئے وفاداری غیر مشروط کی قسم کھائے۔ اس طرح سے اس حلف کے ذریعے سے بادشاہ اور رعیت باہم جکڑ دیئے جاتے تھے اور وفاداری غیر مشروط سے بس یہی تعلق مراد ہے لیکن اصل میں وفاداری غیر مشروط کی بانی قوم نہیں ہے بلکہ جاگیرداروں نے اس عہد و پیمان کو ایجاد کیا ہے۔

رسوم جاگیری

ادائی مالگداری اور خدمت کے سوائے معطی لہم اپنے امیروں کو بعض دوسرے رقوم ادا کرتے جو رسوم جاگیری کہلاتے تھے عطیات جاگیری کی ایک خاص شکل جاگیر خدمت فوجی تھی اور ان رسوم کی اسی عطا کے سبب سے ابتدا ہوئی لیکن حقیقت میں یہ رسوم جاگیراتِ مبارز کے لیئے مخصوص نہ تھے بلکہ فتح کے پہلے بھی برطانیہ میں اور دوسرے خصوصیات نظام جاگیری کے مانند موجود تھے لیکن نارمنوں کے دوہیں ان کی صراحت ہو جانے سے مزارعین کو ان کی ادائی میں پہلے کی بہ نسبت زیادہ آسانی ہو گئی۔ امیر کے بعض رقوم وصول کرنے کے حقوق پر یہ رسوم مشتمل تھے مثلاً اعانت مالی کا طلب کرنا اور نذرانہ وصول کرنا۔ وارث نابالغ کو اپنی ولایت میں لینا اور وارث

کی تزویج کا انتظام کرنا اگر وارث باقی نہ رہے تو امیر کو زمین واپس ہو جانا یا جرم سنگین کی پاداش میں معطلی لہ سے زمین عطا کو ضبط کر لینا۔

نذرانہ

جب وارث کو مورث کی جائیداد ملتی تو وہ نذرانہ ادا کرتا۔ اگر ہم جاگیر (Fee or feodum) کی اصل دریافت کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ پرانے زمانے میں اس کے واسطے لفظ بے فی فیسیم (انعام Benefecium) استعمال ہوتا تھا اور اس کے پہلے اس لفظ کے بجائے پیری کی کہیم کا لفظ بولا جاتا تھا (Precarium جو شے کہ منت والتجا سے حاصل کی جائے اور دوسرے کی مرضی پر موقوف ہو اس لئے غیر معین بے اعتمایا یا پادار چیز)۔ پیری کی کہیم جیسا کہ نام سے ظاہر ہے غیر معین مدت کی عطا تھی۔ بے فی فیسیم اس قدر غیر معین نہ تھا اس العام کی مدت عموماً تاحیات یا تین پشت ہوتی تھی۔ دوسری صورت میں اگر معطلی لہ اول کا پروتا زمین مذکورہ حاصل کرنا چاہتا تو اسکو معطلی سے از سر نو معاملہ طے کرنا ہوتا تھا۔ اگرچہ وارث کی بجالی کے لئے عطائے نوادر ادائی رقم کی شکل پیدا ہوتی لیکن امیر معطلی بھی تجدید عطا سے قطعاً انکار نہیں کر سکتا تھا۔ نارمن نذرانے کی بس اتنی اصلیت ہے۔

ابتداء میں نذرانے کی رقم معین نہ تھی۔ ولیم دوم اس قدر سنگین نذرانے لیتا تھا کہ مخلوق تنگ آگئی تھی اور اس کی نسبت کہاوت ہو گئی تھی کہ وہ ہر ایک شخص کا وارث بننا چاہتا ہے اس لئے کہ متوفی جاگیر داروں کے ورثا کو ان کے بیانات خریدنے سے وہ روکتا تھا۔ پہری اول نے وعدہ کیا تھا کہ نذرانہ لینے میں قانون ادا انصاف کا لحاظ کیا جائیگا۔ سند اعظم نے نذرانے لینے کا قانون بنا کر جاگیر مبارز کیلئے ۱۰۰ مارک اور ارل کی بمیرنی (جاگیر) کے لئے ۱۰۰ پونڈ اور بیرن کی جاگیر کے واسطے پہلی دفعہ ۱۰۰ پونڈ اور من بعد ۱۰۰ مارک مقرر کر دیئے دوسرے مزارعین اپنے امرا کو ایک سل کی مالکداری ادا کرتے تھے اور عطیات سارچٹھی کے واسطے نذرانے کا وصول کرنا امر کے اختیار تمیزی پر منحصر تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانے میں جب کبھی جاگیر پر کسی جدید امر کا دخل ہوتا رعایا سے نذرانہ لیا جاتا تھا۔ جس طرح کسان کے مرنے پر معاہدہ عطا منسوخ ہوتا اسی طرح جاگیر دار کی فوتی سے عطا قطع سمجھی جاتی تھی۔ ورسٹر کے اسقف کی موت پر جس کو ولفسٹن دی بھی کہتے ہیں ولیم دوم نے آپ کو اسقف مذکور کا وارث

قرار دیا اور اُسکے علاقے کی سب رعیت (مزارعین) سے نذرانے وصول کئے۔ لیکن انگلستان میں اس رسم پر بہت ہی کم عمل ہوتا تھا اور وہ بھی خاص خاص حالتوں میں مثلاً امیر معطی اگر پادری ہوتا تو اپنی رعیت سے کچھ رقم بطور نذرانے ملنے کی امید کر سکتا تھا۔ ہر ایک جاگیر دار اپنے کسانوں سے نذرانے لینے کا مجاز تو تھا لیکن اس کو اختیار دیتا تھا کہ نذرانہ وصول ہونے تک کسان کی زمین پر اپنا قبضہ رکھے اور اگر وارث موجود ہوتا اور چاہتا تو اس کو فوری قبضہ ملجاتا۔ اگر کوئی بڑا جاگیر دار فوت ہوتا تو بہوشاہ کو حق شاہی کی بنا پر متوفی کی جاگیر کو دوسروں سے پہلے ضبط کرنے کا حق اولین تھا۔ بادشاہ کا ضبطی کارکن ان زمینوں کو ضبط کر لیتا اور جب تک کہ وارث متوفی کا حق تحقیقات وراثت کے ذریعے سے ثابت نہ ہوتا اور رسم وراثت کی ادائیگی جاتی اور ادائی نذرانے کے لیے ضمانت نہ دی جاتی زمینات پر اس کو قبضہ نہیں ملتا تھا۔

جب کبھی امیر کو مالی مشکلات کا سامنا ہوتا وہ اپنے معاشرہ داروں سے اعانت رقی طلب کرتا تھا۔ چنانچہ جان کے عہد سلطنت میں ولی سوئیٹھن کے رئیس کنیسہ (Prior of Sivinthus) نے ذاتی قرضہ ادا کرنے کے لئے احرار اور غلامان کشا و زری دو نوں قسم کے مزارعین سے رقی اعانت طلب کی تھی۔ ارل آف سالسبری (Earl of Salisbury) نے اپنی اراضی کے لئے مویشی مہیا کرنے کی غرض سے اور پیٹربرو کے رئیس دیر نے بادشاہ کو پیش کش ادا کرنے کی نیت سے مزارعین سے رقوم اعانتی وصول کئے۔ مزارعین نے بھی اپنے نفع کے خیال سے کوشش کی کہ جاگیر داروں کو رعایا کے روپیے سے جیب پر کرنے کا کم موقع ملے اس لئے ہنسری و ووم کے زمانے میں اعانت رقی کے واسطے عدم مقرر ہو کر قانون کی رو سے صرف تین رقی اعانتیں جائز قرار پائیں۔ ایک اعانت وہ تھی جو جاگیر دار کو اس کے بالادست جاگیر دار کی اعانت رقی ادا کرنے کی ضرورت کے وقت دی جاتی تھی دوسری اعانت اس وقت جاگیر دار کو ادا کی جاتی تھی جب وہ اپنے فرزند کی رسم شمشیر بندی کی تقریب کرتا اور تیسری اعانت اس وقت وصول کی جاتی جب جاگیر دار اپنی سب سے بڑی لڑکی کا بیاہ کرتا تھا۔ سنا اعظم نے ان آخری دو اعانتوں کو جائز رکھ کر ان میں ایک تیسری اعانت کا اضافہ کیا۔ اگر جاگیر دار گرفتار ہوتا

تو اس اعانت رقی سے اس کا فدیہ ادا کیا جاتا تھا۔ چونکہ امر اپنے حقوق کو محدود کرنا پسند نہیں کرتے تھے اس لئے انہوں نے سند مذکور کے بعد کئی اشاعتوں میں رقی اعانتوں والے فقرے کو حذف کر دیا۔ اس پر بھی صرف یہی عین رقی اعانتیں رائج ہو گئیں اور باقی دوسری اعانتوں کا جو نظام جاگیر کے ضمن میں جاری ہو گئی تھیں بدستج خاتمہ ہوا۔ ہر ایک امیر کے فدیے کی رقم اسکی شان و مرتبے پر منحصر تھی چنانچہ چرچر اول کے فدیے کے لئے نہایت کثیر رقم لی گئی قانون موضوعہ مصدروہ ولیسٹ منسٹر و فہاول (Statute of Westminster) کی رو سے ہر ایک جاگیر مبارز کیلئے اور ہر ایک زمین زرعی کے واسطے بھی جبکی مالگداری میں پونڈ ہو پہلی دو قسم کی اعانتوں کی مقدار میں پونڈ قرار پائی اور سٹائر میں ان زمینات کے واسطے بھی جو بادشاہ سے عطا ہوئی تھیں اسی قدر رقم اعانت کا تعین ہو گیا۔ ہر چند اس قانون کے نفاذ سے ڈیڑھ سو سال تک جاگیر دار کا حق استعمال رکا ہوا تھا مگر ہنرمی ہفتم نے جب اپنی دختر مارگریٹ (Margaret) کی شادی اسکاٹ لینڈ کے جیمس کے ساتھ کی تو اعانت رقی وصول ہی کی اور سب سے اخیر اعانت اس وقت لی گئی جبکہ بد نصیب شاہزادی ایلزبتھ کا بیاہ ایلکٹر پلٹائن (Elector palatine) سے ہوا اسی طرح فدیے کے واسطے سب سے اخیر اعانت سنہ ۱۷۷۱ء میں شہزادہ ہنرمی کے لئے لی گئی تھی۔

حفاظت

نگرانی نابالغ یا حضانت سے مراد جاگیر دار کا حق ولایت ہے جس کے سبب سے وہ کاشتکار ستونی کے وارث اور اس کی زمینوں کو اپنی حفاظت میں لیتا تھا۔ جب ہم اس حق کی اصلیت پر غور کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ اس حق کا بھی مثل نذرانے کے قدیم زمانے میں وجود ہوا ہے۔ جبکہ معطلی کے قبضے کی مدت زمین عطا پر معین نہیں ہوتی تھی اور اس کی موت پر اسکے نابالغ وارث سے زمین انعام لی جاتی اور اس کی تحصیل معطلی کرتا تھا۔ جب نابالغ عمر قانونی کو پہنچتا تو زمین انعام اس کو واپس ملتی مگر واصلات کا حساب نہیں بتلایا جاتا جس کے معاوضے میں نابالغ بھی نذرانہ ادا نہیں کرتا تھا۔ سند اعظم نے طے کر دیا کہ نابالغوں کی زمینوں کو ان کے اولیا خراب نہ ہونے دیں ایسا ہی قوانین موضوعہ مصدروہ مقام ولیسٹ منسٹر (Provisions of Westminster)

کی رو سے اگر زراعتی زمینات اور ان کے نابالغ ورثہ امرا کی زیر نگرانی ہوتے تو امریکا فرض تھا کہ نابالغوں کو زمانہ نگرانی کی واصلات کی نسبت حساب سمجھائیں۔ اگر متوفی کسان کو متعدد درمیانی امرا سے اراضی ملتی تو ہر ایک امیر زمین انعام کا نگران ہوتا مگر صرف وہی امیر نابالغ وارث کا ولی بن سکتا جس نے سب سے قدیم جاگیر فوجی متوفی کو عطا کی ہو۔ لیکن اگر وارث کے امرا میں بادشاہ کا بھی شمار ہوتا تو شاہی حق کی بنیاد پر دوسرے امرا حق حضانت سے محروم کر دئے جاتے اور وارث اور اس کی زمینیں۔ دونوں بادشاہ کی نگرانی میں لے لئے جاتے۔ سند اعظم نے شاہی حق حضانت کو گرانڈ سار جفٹی اور خدمت مبارز کی عطیات تک محدود کر دیا۔ زرعی عطایا کی صورت میں ولی صرف وہی شخص ہو سکتا تھا جو نابالغ کا عزیز قریب ہو اور زمین متوفی اس کو ارتقا پہنچتی ہوں ایسی حالت میں اکثر موقعوں پر وارث نابالغ کی مال ہی ہو سکتی تھی۔ جب عود شاہی کے بعد عطیات خدمت فوجی کی منسوخی عمل میں آئی ہر ایک قسم کے عطیہ ارضی کے لئے وارث کے مقابل ولی جائیداد زیر نگرانی کے نظام کے واسطے ذمہ دار قرار پایا اور ایک قانون موضوعہ کی رو سے ولی مقرر کرنے کا اختیار وارث کے باپ کو مل گیا۔

جو نابالغ کہ امیر معطی کی حضانت میں ہوتا اُس کی شادی کر دینے کا اُس کے حق ترویج امیر کو حق تھا۔ ابتدا میں ترویج اثاث کا مسئلہ نہایت اہم سمجھا جاتا تھا اس واسطے کہ وارث کے شوہر کا فرض تھا کہ اپنی زوجہ کی جاگیر اور اس کی خدمات متعلقہ کا انتظام کرے۔ سند اعظم نے اس حق کو وسیع کر کے اُس میں وارثان ذکور کو بھی شامل کر دیا اور امیر کو ہدایت کی کہ نابالغوں کی ترویج عموماً اُن کے کفو کے ساتھ ہو کرے۔ مگر اس کے خلاف اگر امیر کو معقول نذرانہ مل جاتا تو وہ اپنے حق ترویج سے درگزر کرتا۔ بہر طور جاگیر دار اُمرا کے واسطے حقوق حضانت و ترویج نہایت نفع رساں تھے اس لئے اُمرا نے فوج جاگیری کے نابود ہونے کے برسوں بعد تک ان رسوم کا ادا کیا اور اُن کے وصول کرنے کے لئے انہیں کسی نہ کسی حیلہ جائز کی تلاش رہی۔

واہب کے لئے ضبطی اور انتقال کے ذریعے سے ہر وقت اپنی زمینوں کو واپس لینا ممکن تھا۔ امیر کی ہر وقت خواہش رہتی کہ اپنے حق صدارت کو بالکل

ضبطی انتقال

کامل بنائے۔ زمین عطیہ کے معاوضے میں امیر کے خدمات بجالانا کسان کا فرض منصبی تھا اس بنا پر جاگیر کی تعلقی یا رشتہ قائم ہوا تھا۔ اگر کسان اپنے معاہدے کی تعمیل میں قصور کرتا تو اصولاً اس کا انعام ضبط ہو جاتا لیکن عدم تعمیل شرائط کے سبب سے کسان کو اس کی زمین سے بیدخل کرنے کا اختیار بہت جلد امیر سے لے لیا گیا اس اختیار کے جانے سے کسان کو بھی ایک حد تک نقصان پہنچا اس لئے کہ ایسی حالت میں کسان کسی کو اپنا وارث نہیں بنا سکتا تھا اور اگر وہ ورثہ قانونی کے بغیر فوت ہو جاتا تو زمین امیر کو مسترد ہو جاتی۔ بڑے مجرم یا اُس شخص کی زمینات کو جو حمایت قانون کے باہر ہو بادشاہ اپنے قدیم حق کی بنا پر ایک سال اور ایک دن تک افتادہ رکھتا اس کے بعد ان کو ان کا اصلی امیر ضبط کر لیتا تھا۔ بادشاہ کے خلاف بغاوت کرنے والے کی اراضی کو خواہ وہ کسی دوسرے امیر کا معطیٰ نہ کیوں نہ ہو بادشاہ ہی ضبط کر سکتا تھا۔

چونکہ جاگیر پر رسوم کو بادشاہ نہایت مطلق العنانی کے ساتھ وصول کرتا تھا اس لئے "د تاج" کی دست درازیوں اور مبالغوں کو روکنے کیلئے امر از روئے دستور اس کے مخالف بن گئے اور اسی واسطے تاریخ میں رسوم جاگیر کی اہمیت دکھائی جاتی ہے۔ پرچہ امرائے ان رسوم کو وصول کرنا ترک کر دیا تھا مگر بادشاہ اس کے عرصے بعد تاکہ بلا لحاظ موقع و مصلحت انکو وصول کرتا رہا عود شاہی کے بعد جب عطیات خدمت فوجی منسوخ ہو گئے تاج کے لئے موروثی محصول کو درگیری کی شکل میں اٹکا معاوضہ کر دیا گیا۔

وراثت و انتقال

نظام جاگیری کی خدمت فوجی کے سبب سے وراثت فرزند اکبر کے طریقے کو استحکام ہوا۔ سیکسن انگریزوں کے ہاں عام احزاب کی زمینات ان کے لوگوں میں تقسیم ہوتی تھیں مگر تھیں کو اپنی زمین کے اپنے لڑکوں پر بانٹ دیتے تھے اس بات کا اندیشہ تھا کہ اس کے در اثنا فرائض فوجی کے مصارف کا بار فرداً فرداً نہ اٹھا سکیں گے اس لئے جیسے کہ کتاب بندوبست کے اندراجات سے پایا جاتا ہے تھیں کے لڑکے کبھی کبھی اپنی زمینوں کو غیر منقسم رکھتے تھے تاکہ اس سے وہ مستفیض تو ہوں لیکن

راثت فرزند اکبر

بادشاہ کی خدمت فوجی صرف ان کا سب سے بڑا بہائی انجام دے اور اس کے مصارف کے واسطے بہ نسبت دوسرے بہائیوں کے اس کو کسی قدر زیادہ روپیہ خدمت ہو جائیاد سے متعلقہ خدمت فوجی کا وہی ذمہ دار تھا۔ اس بات کو ہم یقین سے نہیں بتا سکتے کہ فتح کے زمانے تک بھی برطانیہ میں **تخصیص** کی جاگیر کا وارث فرزند اکبر قرار پا گیا تھا کہ نہیں۔ بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ نارمن امرا کا برطانوی جاگیرات کی نسبت تو ریش فرزند اکبر کو فرض کر لینے سے وہ لوگ اس ملک میں ایک بالکل جدید طریقہ وراثت کو رائج کر رہے تھے جو نارمن متمدنی میں سالہا سال پہلے سے موجود تھا۔ فتح کے سبب سے جب عطیات فنی کے ساتھ خدمت فوجی لازم کر دی گئی جاگیرات کے حصے بخرے ہونا ناممکن ہو گیا اس واسطے کہ ان کی تقسیم ہو جانے سے ہر ایک جاگیر کی خدمت فوجی کے لئے متعدد ورثا کو ذمہ دار بنانا غیر مفید اور ناممکن العمل تھا اور رسوم جاگیری کی ادائی جو فوجی جاگیرات کے لئے لازم تھی غیر معین اور وقت طلب ہو جاتی۔ اگر امرا اس کی وصولیابی کا دعویٰ کرتے تو ادائی خدمت و رسوم کے واسطے شاہی عدالتیں صرف اصل وارث کو ذمہ دار ٹھراتی تھیں اس لئے سب میں آسان اور ممکن العمل طریقہ اختیار کیا گیا کہ فرزند اکبر کو ان امور کا ذمہ دار قرار دیا جائے اور معلوم ہوتا ہے کہ ابرہہ میں وراثت فرزند اکبر کو امرا اور بادشاہ نے رواج دیا۔ جبکہ وراثت فرزند اکبر ایک علی طبقہ قوم یعنی فوجی معطی لہم میں مروج ہو گئی تو ملک کے دوسرے فرقوں نے بھی اس کو اختیار کر لیا۔ اس طریقے پر کاربند ہونے میں بہت فائدے تھے حتیٰ کہ ادنیٰ درجے کے مزارعین بھی اس پر عمل کرنے لگے اور اس کا اثر اراضی تک محدود نہیں رہا بلکہ مویشی کی تقسیم بھی موقوف ہو گئی چنانچہ جس صورت میں قطعہ ارضی مختصر ہوتا اور ہل کے بیلوں کے گل وراثا پر تقسیم ہونے میں زمین موروثی کو ضرور پہنچنے کا اندیشہ ہوتا تو سوا سے زمین کے تمام مویشی بھی فرزند اکبر کو مل جاتے۔ اسکے سوائے ادنیٰ درجے کے احرار میں اس قسم کی غیر منقسمہ جائداد کی ترویج کا ایک دوسرا سبب بھی تھا غلامان زرعی کی اراضی کی وراثت اس طریقے کے برطانیہ میں مروج ہونے کے پہلے سے اکثر فرزند اکبر کو پہنچتی تھی اور کبھی زمین بعض مقامی رواج کے سبب سے سب سے چھوٹے لڑکے کو ملتی تھی۔ اس دوسرے قسم کے عطیے کا نام برو انگلش ہے۔ زراعتی غلاموں کی زمینات کے دعووں میں وراثت فرزند اکبر و اصغر کی تائید

وحضرت جاگیر عداوتوں سے ہوتی تھی لیکن اگر دعویٰ دار کوئی امیر ہوتا تو عدالتیں پھر اس اصول پر پابند نہ ہوتی تھیں۔

وراثت و انتقال
(جائداد)

بیٹا اپنے باپ کی زمینات کا سند سابق کے شرائط مندرجہ کے مطابق وارث قرار دیا جاتا تھا۔ مثلاً سند میں درج ہوتا کہ فلاں جاگیر کو عطا ہوئی اور اس کے بعد اسکے ورثا اس کے پائے کے مستحق ہونگے۔ ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں ب کو اپنی وفات کے بعد جاگیر کو منتقل کرنے کا کچھ اختیار نہیں تھا اس لئے وہ وصیت کے ذریعے سے اپنے مرنے کے بعد اس کو منتقل نہیں کر سکتا تھا مگر اس کو اپنی زندگی میں زمین کو ہبہ و بیع کرنے کا چند قیود کے ساتھ اختیار تھا اور معطلی کے اختیار کو محدود کرنے کی اس لئے ضرورت تھی کہ ان دونوں میں سے کسی ایک طریقے سے زمینات کو منتقل کر دینے سے معطلی سابق کے حق کو فریختا تھا مگر کسان اپنے عوض کسی دوسرے کو معطلی نہ بنا سکتا

انتقال جائداد
بذریعہ تبدیل
شخصی

انتقال جائداد اور اس طرح سے وہ زمین عطا شدہ کو منتقل کر سکتا تھا اور جدید کسان مجاز تھا کہ پوری زمین منتقل شدہ یا اس کے کسی جزو کے لئے امیر سابق کا معطلی نہ بنے مگر مزارعین کو بدلنے میں امیر کو ناموزوں اور ناقابل معطلی ہم کے ملنے کا ضرور اندیشہ تھا نیز اس کو اس بات کا خدشہ لگا رہتا تھا کہ اگر زمین عطیہ کے ٹکڑے کر دئے جائیں تو ان خدمتوں کی بھی تقسیم ہو جائیگی اور انکی ادائیگی میں بھی حرج واقع ہو گا جن کا غیر منقسمہ زمین سے

انتقال بذریعہ
عطلے تحتانی

تعلق ہو اس لئے معطلی ہم نے ایک دوسرا طریقہ انتقال زمین کا کال لیا جو انتقال بذریعہ عطلے تحتانی کہلاتا تھا معطلی ہم اپنی زمین سے کسی قدر زمین ایک دوسرے شخص کو بطور خود عطا کرتا کہ وہ اس کا ماتحت بنا رہے۔ عطا کی اس شکل میں معطلی اصل کو کاشتکار متوفی کی جائداد کی نسبت حضانت اور ضبطی کا اختیار نہیں تھا لیکن اگر ب کو الف سے بعض خدمت مبارز بلیک ایک (نام جاگیر) عطا ہوتی اور وہ اسکو برائے نام مالگزاری کے بدلے میں ج کو عطا کرتا اور جب ب فوت ہوتا یا کسی سبب سے اس کی زمین ضبط ہو جاتی تو ب کے وارث کو اپنی حضانت میں لیکر اس کی زمین سے الف کو نفع اٹھانے اور ضبطی کی صورت میں زمین پر قابض ہونے کا موقع نہ ملتا بلکہ اس بدلے نام قلیل مالگزاری پر قناعت کرنی پڑتی جس کے ادا کرنے کا ج نے ب سے معاہدہ کیا ہوتا۔

چونکہ تبدیل شخصی اور عطائے تختانی کے سبب سے امر کا نقصان تھا اس لئے انتقال کے خلاف انہوں نے جائیداد کو ان دونوں طریقوں سے منتقل ہونے سے روکنا چاہا اور مختلف رکاوٹیں قسم کی دشواریاں پیدا کر دیں چنانچہ کسان کو انتقال زمین کی منظوری حاصل کرنے کے لئے اپنے امیر کو بعض وقت بہت بڑی رقم ادا کرنی پڑتی تھی۔ اس لئے سند اعظم کی ۱۲۱۰ء کی اشاعت میں طے کر دینا پڑا کہ احرار اپنی اراضی میں سے صرف اس قدر زمینات دوسروں کے ہاتھ بیچ یا ہبہ کر سکتے ہیں کہ بقیہ اراضی سے وہ امیر معطی کی معینہ خدمتیں بخوبی انجام دے سکیں اور ۱۲۸۰ء میں اسٹاچیوٹ آف کساویا ایڈپٹور (قانون بیع و شری ۱۲۸۰ء) زمین (Statute of Quia Emptores) کی رو سے طے ہو گیا کہ اگرچہ کسان اپنی زمین کسی دوسرے کو منتقل ہی کیوں نہ کر دے لیکن عطائے جدید کے سبب سے سابق کے عطا کرنے والے اور زمین عطا شدہ کے تعلق میں کوئی فرق نہیں آسکتا اور معطی لہ جدید اسی امیر سابق کا کسان سمجھا جائے گا جس نے کاشتکار منتقل کنندہ کو زمین مذکور عطا کی تھی۔ دوسرے لفظوں میں اس کا مطلب یہ ہوا کہ اس زمانے سے انتقال (جائیداد) کے معنی تبدیل شخصی ہو گئے۔ ہر چند قانون نافذ تو ہو گیا لیکن اس نے دو دہائی چھری کا کام کیا اس سے نہ تو امر کی کل امیسی برائیں اور نہ ان کے اغراض کی ہی پوری حفاظت ہوئی اس لئے کہ معطی لہ کو اختیار تھا کہ وہ جس قدر کسانوں کو چاہتا اپنے عوض مقرر کر سکتا تھا اور اس طرح سے جاگیر کے متعدد حصے ہو جاتے تھے جس کے سبب سے امر کو رسوم جاگیری وصول کرنے میں پیچ و قتیض پیش آتی تھیں۔ اسی طرح یہ قانون معطی لہم کے لئے بھی چنداں مفید نہ تھا اگر سلسلہ عطا کو ایک میٹری سے تشبیہ دیجائے تو ان کسانوں کے لئے اُس میں زمینوں کا اضافہ کرنا ممکن نہیں تھا اور ضبطی کے عمل سے زمینیں بہت جلد بڑے جاگیرداروں کو پہنچنے لگی تھیں اور پہران کے پاس سے نکل کر بالآخر بادشاہ کی ملک ہو جاتی تھیں۔ حقیقت سلطنت کے بادشاہ کے کسی قدر پہلے بادشاہ نے تحفظ حقوق شاہی کی غرض سے اہلان دیکہ آئید سے انتقال کی ممانعت شاہی منظوری حاصل کرنے کے بغیر جاگیر ات بیرن اور دوسری جاگیروں کو جن کا تعلق راست بادشاہ سے ہو کوئی شخص نہ خریدے اور اگر کوئی شخص بادشاہ کے بلاط اہل ان علاقوں کی بیع و شری کرے تو وہ ضبط ہو کر شریک خالصہ کہ لئے جائیں۔ اس زور شور کے ساتھ

بادشاہ نے دیکھی تو دی لیکن اس پر عمل کبھی نہیں ہوا اور تیرھویں صدی کے آخر سے انتقال اراضی کی اجازت ناموں کو برے جاگیرداروں کے ہاتھ فروخت کر کے وہ بڑے خوب وصول کرنے لگا اور اگر ان کے حاصل کرنے میں یہ لوگ غفلت کرتے تو نہایت سنگین جرمائے ان پر عائد کئے جاتے تھے۔

چونکہ کلیسا ایک ایسا شخصہ (کارپوریشن) ہے جو کبھی ختم ہی نہیں ہوتا اس لئے اُس کے حق میں زمین منتقل ہونے سے اُسکے امیر کے حق کو سخت حد تک بچتا تھا کلیسا کی زمینوں کی کبھی کسی نئے معطی لہ کو ملنے کی نوبت ہی نہ آتی جس سے ان کا امیر نہ رانہ لے سکتا اور نہ قسم کی معاش کے ورژنہ ناباغ ہوتے جن کو امیر مذکور اپنی حفاظت میں رکھتا اور نہ انکی تزیوج کا انتظام کر کے اپنی جیب بھرتا تھا۔ ایک لحاظ سے تو کلیسا کی زمینوں کی یہ حالت تھی اور دوسرے پہلو پر غور کیجئے تو ان کے ورژنہ کا سلسلہ کبھی منقطع ہی نہیں ہوتا تھا اس لئے یہ زمینات ان کے اصلی عطا کرنے والوں کو کبھی واپس نہ ہوتی تھیں اور نہ ان سے کسی قسم کا سنگین جرم ہی سرزد ہوتا تھا اور نہ یہ اپنے معطی سے بغاوت کرتی تھیں کہ اس کی پاداش میں وہ ان کو ضبط کر لے۔ کلیسا کی زمین ان کی اصطلاح میں دست میت تھی جس کے قبضے سے کسی چیز کے نکلنے کی امید نہ ہو سکتی تھی۔ لہذا اس انعام کو روکنے کی

انتقال اراضی
بکلیسا

قانون دست مردہ
بایسٹل

نسبت تاریخ میں مارٹ مین (دست مردہ - Martmain) کا ایک سلسلہ پایا جاتا ہے جسٹلہ کا قانون دست مردہ کوئی نیا قانون نہ تھا اصل میں آئین کلا رنڈن اور شلہ اکی اشاعت سند اعظم اور قانون مصدرہ ویسٹ منسٹر کے بعض مبہم اور کم صریح فقرہوں کی فرمان شاہی کی شکل میں اس نام سے صراحت کر دی گئی تاکہ لوگ محاذ کو زمین انعام نہ کریں۔ اس قانون کی رو سے کسی بھی آدمی کو زمین حاصل کرنے کی اجازت نہ تھی اور بالفرض اسکو زمین مل بھی جاتی تو امیر بالا دست اسکو ضبط کر لیتا اور اگر وہ ضبط نہ کرتا تو بالآخر بادشاہ کی جانب سے وہ ضبط ہو جاتی تھی۔ اس پر بھی بعض امرائے آپس میں جھگڑا کرتا تھا کہ اس قانون کی پابندی نہ کریجئے اور اسلئے وہ اب بھی مذکور کو زمینات دیا کرتے تھے اسکے سوائے ایک دوسرے طریقے سے بھی گرجے کو زمین ملتی تھی مثلاً اگر بلیک ایکر (نام زمین) کے قابض کو زمین منتقل کرنا منظور ہوتا تو وہ کسی ایک پادری سے سازش کر لیتا کہ بلیک ایکر کے قبضہ دینے کی اس کے مقابل میں نالش کرے اور جب پادری مذکور کے دعوے کی بنا پر عدالت سے بلیک ایکر کا قابض باز پرس کے لئے طلب کیا جاتا تو وہ عمداً غیر حاضر ہوتا اور

دعوے ایک طرف فیصل ہو کر مدعی کے حق میں قبضے کی دگری صادر ہوتی تھی اس طرح سے کلیسا کے ہاتھ مفت میں جاگیر چلی جاتی اور مدعی علیہ کی غیر حاضری کے وجود دریافت کرنے اور فریقین کی سازش پر غور کرنے کی زحمت عدالتیں گوارا نہ کرتی تھیں۔

از بسکہ اس طریقے سے قانون مذکورہ کی غرض فوت ہوتی تھی اس لیے قانون صدرہ ویسٹ منسٹر وہ دوم کے نفاذ کی ضرورت پیش آئی جس کی رو سے قرار پایا کہ قبضہ دلانے کے دعاوی کی سماعت جو رسی کیا کرے اور اگر دعوے کی اصلیت ثابت نہ ہو تو زمین تنازعہ کا امیر بالادست یعنی قابض حال کا معطی جس کے حق کو اس منصوبہ دعوے سے ضرر پہنچنے والا تھا اس کو ضبط کر لے۔ لیکن یہ بند ویسٹ بھی کارگر نہ ہوا جب قابضین کو انتقال جائداد کے ان طریقوں میں ناکامی ہوئی تو انھوں نے امانت کی شکل میں ایک جدید طریقہ انتقال نکال لیا انعام دار قابض کسی دنیوی (معمولی) آدمی کو اپنی زمین کلیسا کے "فائدہ" کے واسطے منتقل کر سکتا تھا۔ یہ ایک شکل امانت کی تھی منتقل الیہ قانون کی نظر میں اس کا اصل مالک سمجھا جاتا لیکن ایکویٹی (نصفت) کی عدالت اس کو مجبور کرتی کہ بحیثیت امین وہ زمین منتقل شدہ امانت کا مداخلہ نہ کرے اس لیے قانون دست مردہ بابت سترہویں صدی کے شخصیات کو خواہ وہ دنیوی ہوں کہ دینی بادشاہ یا کسی درمیانی امیر کی اجازت کے بغیر زمین حاصل کرنے کی قطعاً ممانعت کر دی گئی۔ مگر قانون بہت مختصر لہ کے ذریعے سے درمیانی امیر سے اجازت لینے کی شرط اٹھادی گئی اور ایک قانون موضوعہ نے تو بعض ایسے شخصیات کو جیسا کہ اکسفورڈ اور کیمبرج کے یونیورسٹیاں اور برٹش میوزیم دبرطانوی عجائب خانہ اور متعدد معابد تعلیم گاہوں کو اسکے اثر سے مستثنیٰ کر دیا۔ سب سے اخیر انیسویں صدی کے خاتمے پر قوانین دست مردہ کا ایک سلسلہ قایم ہو کر خیراتی کاموں کے لئے زمین کو بطور امانت دینا جائز کر دیا گیا ہے بشرطیکہ زمین امانتی کو اس کا امین موتی لہ کے وفات سے ایک سال ختم ہونے کے پیشتر ہی فروخت کر دیا کرے منجملہ اور اسباب کے جن کے سبب سے حکومت کے نزدیک زمین کو ہمیشہ کے لئے دست مردہ میں دینا نامناسب ہے ایک سبب ممانعت رسوم متونی کی ادائی ہے جو مالک کے فوت ہونے کے بعد کسی دوسرے پر منتقل ہونگی صورت میں زمین سے وصول کیا جاتا ہے۔

انتقال (جائداد)
کی شکایں

ان تینوں کا اثر مخصوص جاگیرات تک ہی محدود رہا اور ان سے صرف ایک فائدہ یہ ہوا کہ لوگ انتقال کے طریقے سے واقف ہو گئے۔ اس کے علاوہ معطلی لہ کا ہبہ و بیع کرینکا اختیار اسی طرح باقی رہا اور صرف مخصوص صورتوں میں واپس زمین کے مزارعین کو مالک جدید کے قبول کرنے میں انکار ہو سکتا تھا مستقل کنندہ آئندہ وراثت کی نسبت جس طرح چاہتا دستاویز انتقال میں اپنے مفید مطلب شرائط درج کر لیتا تھا۔ جاگیر ملک معطلی جاگیر جو عطا ہوتی عموماً ملک مطلق ہوتی تھی۔ جاگیر ملک مطلق عطا کرے کا طریقہ اس طرح تھا کہ زمینات کسی ایک شخص اور اس کے ورثا کو دی جاتی تھیں۔ ابتدا میں عدالتوں نے طے کر دیا تھا کہ جاگیر مطلق کا معطلی لہ معطلی کی اجازت کے بغیر زمین کو منتقل کرنے کا قانوناً مجاز نہیں ہے مگر تیرہویں صدی کے اوائل میں عدالتوں نے اس کے برعکس فیصلہ کیا کہ معطلی کی اجازت کی ضرورت نہیں اور معطلی لہ کے ورثا میں جس کسی نے زمین عطا کو خریدایا بطور انعام حاصل کیا شامل ہو سکتا ہے۔ ان متضاد فیصلوں کے سبب سے عطا کی ایک دوسری شکل تجویز پائی اب زمینات کسی ایک شخص اور اس کے صلیبی ورثا کو عطا ہونے لگیں۔ مگر قانون پیشہ حضرات نے اس عطا کی نسبت بھی اس کی مندرجہ الفاظ کی اپنے مطلب کے موافق تاویل کر کے حجت قائم کر دی کہ اگر معطلی لہ کا وارث پیدا ہوا ہو تو زمین معطلی لہ اور اس کے ورثا کی ملک ہوگی۔ اور جب کبھی یہ شرط پوری ہوتی زمین عطا جاگیر مطلق ہو جاتی تھی اور معطلی لہ جس طرح چاہتا اس کو منتقل کر سکتا تھا۔ چونکہ معطلی لہ کے لاوارث فوت ہونے کی صورت میں زمینات عطا ان کے عطا کرنے والوں کو واپس ہوتے تھے اور اس قسم کی نئی تاویلات سے ان کو نقصان پہنچتا تھا اس لیے عطا کرنے والے عموماً اور بڑے امر خصوصاً ناراض ہو گئے اور مشہور عین انھوں نے اس عمل کی نسبت شکایت کی لہذا مشہور میں قانون مصدہ وہلسٹ منسٹر دفعہ دوم میں ایک حصہ زیادہ کیا گیا جس کا نام ڈی ڈونلس کنڈیشنل لیس (Dedon's Conditionalibus) ہے۔

اس کی رد سے قرار پایا کہ اگر جاگیر مشرودہ کو اس کا معطلی لہ منتقل کر دے اور جب اس کا وارث اپنے باپ کی جائداد پر قبضہ پائے تو وہ منتقل الیہ سے جاگیر مذکور کو واپس لے سکتا ہے اور اگر معطلی لہ کی وفات پر اس کا کوئی وارث باقی نہ ہو تو جاگیر مشرودہ کا اصلی معطلی قابض جاگیر

والس لے سکتا ہے گویا کہ معطلی لہ کا وارث ہی نہیں پیدا ہوا ہے
 جو جاگیر کہ اس طرح عطا کی جائے اسلئے جاگیر منقطع کہلاتی ہے کہ جاگیر مطلق سے اس کو قطع کیا جاتا ہے جاگیر (ملک)
 اور ایسا ہی اس کی منتقل ہونے کی آزادی سلب کر لی جاتی ہے۔ اور اسی ایک خاصیت منقطع
 کے سبب سے اس قسم کی معاش اور جاگیر ملک مطلق میں امتیاز ہوتا تھا۔ اصل معطلی لہ کی
 ادو لا و صلی لہ کا شرط کے سبب سے کوئی شے ان کی وارثت کی مانع نہیں ہو سکتی تھی۔
 اس لئے جاگیر مشروط کے قابض کی ملکیت تاجین حیات ہوتی تھی۔ جو کچھ ترقی وغیرہ
 وہ اپنی جاگیر کو دیتا اس کی وفات کے بعد جاگیر مذکور معطلی لہ کے وارث حقیقی کے قبضے میں
 اس طرح آتی گویا کہ اس کو معطلی سے راست ملی ہے کہ

پہ چند بڑے امرا تو قانون عطیات مشروط کے جاری ہونے سے پہلے ہی نہیں
 سمائے لیکن چھوٹے جاگیرداروں کے حق میں یہ قانون زیادہ سودمند نہ تھا۔ اس کے
 سبب سے معطلی لہم کی حقیقت غیر مستقل ہو گئی۔ ہر ایک جاگیر ایک قدیم عطائے منقطع
 ثابت ہو جاتی اور اس پر مدت عارض نہیں ہو سکتی تھی جس کی وجہ سے معطلی لہ اس
 خد تعلق کی بنا پر اپنی زمین کو ملک مطلق نہیں بنا سکتا تھا۔ نہ بادشاہ بغاوت کرنیکی مزا میں
 اس طرح کی زمین ضبط کر سکتا تھا اور چھوٹے زمیندار چونکہ وہ زمینت عطا کو منتقل کرنے سے
 روک دیئے گئے تھے اراضی کی کثرت سے عاجز و زیر بار ہو رہے تھے۔ کسان اپنی ناداری
 کے سبب سے نہ تو پوری زمین پر زراعت کر سکتا تھا اور نہ اس کو اجازت تھی کہ
 زمین کا ایک حصہ فروخت کر کے باقی زمین پر کاشت کرنیکا سامان چھپا کرے۔ اس لئے
 دوبارہ وکالت پیشہ لوگوں کی عقل نے یاد دہانی کی اور عطیات مشروط کے قابضین کو
 گرواب فلاکت سے بچالیا۔ اس مقصد میں کامیاب ہونے کے لئے انھوں نے استعمال جائداد کو
 رسم و رواج موجودہ سے کام لیا۔ ملک میں قدیم سے عادت تھی کہ اگر شے بیع کی نسبت
 بائع کا قبضہ معرض بحث میں ہو تو بیع نامے میں اس کی نسبت ایک شرط طمانیت درج
 ہوتی تھی جس کے سبب سے بائع کا فرض تھا کہ وہ بصورت نزاع یا تو مشتری کی حقیقت کو
 مستقل بنادے یا اگر شے بیعہ اس سے لے لیجائے تو اس کے نقصان کی تلافی کرے۔
 اس طرح سے زمین کے عطا کرنے والے پر لازم تھا کہ معطلی لہ اور اس کے وراثت حقیقت
 کی شخص ثالث کے مقابل میں حفاظت کرے۔ اچھا تو اب جاگیر منقطع کا معطلی لہ اس کا

مالک تاحین حیات بن گیا تھا اس لئے اگر وہ اپنی زندگی میں اس کو منتقل کرنا چاہتا تو اسکو کوئی روک نہیں سکتا تھا مگر اس کی وفات پر اس کا وارث منتقل الیہ سے ان زمینات کو واپس لے سکتا تھا علاوہ بریں وارث کو بھی اپنا حق از روئے قانون ثابت کرنا لازم تھا اس لئے اگر منتقل کنندہ دستاویز انتقال میں اس قسم کی کوئی شرط قبول کر لیتا کہ میں اور میرے ورثا معطل رہ جدید کے حق حفاظت کریں گے تو پھر اس کی موت پر وہی شخص جو اپنے مورث کی عطا کو ناجائز ثابت کرنے والا ہوتا منتقل الیہ کے حق کی حیثیت کرنے کے لئے مجبور ہو جاتا تھا اور اگر وہ کسی طرح جائداد (منتقل شدہ) سے بیدخل ہو جاتا تو اس کا فرض تھا کہ اس کا معاوضہ بصورت زمین یا روپیہ ادا کرے۔ ان حالات کے نظر کرتے منتقل کنندہ کے وارث کے لئے مناسب تھا کہ دعویٰ سے دست بردار ہو جائے اس لئے اصل معطلہ کو موقع حاصل تھا کہ دوسرے کی زمین کو اپنی زمین سے بہتر حقیقت کی زمین بنادے۔

پندرھویں صدی میں عطائے منقطع کو توڑنے یعنی انتقال ارضی کو قانون کی سختیوں سے بچانے کی تدبیر نکل آئی۔ یہ طریقہ جو "فرضی دعویٰ" دغلیابی کے نام سے مشہور ہے نہایت پُرینچ و دقیق تھا لہذا اس کو اختصاراً بیان کیا جاتا ہے۔ عطائے منقطع کا مالک تاحین حیات (الف) اپنے کسی دوست (ب) کو آئادہ کرتا کہ وہ (ج) کے مقابل میں اصل مالک ہونے کا دعویٰ کرے۔ ج بذریعہ عدالت (الف) کو شہادت ادا کرنے کے لئے طلب کرنا کہ اس نے الف سے زمین تنازعہ خریدی اور الف بھی اسی طرح دو کو عدالت میں بلواتا کہ وہ اس کے حق کی حفاظت کرے کیونکہ اس نے دسے زمین مذکور خریدی تھی (مگر یہ بات سچ نہوتی) عدالت میں اس بات کی تصدیق ٹوکتا لیکن اس کے ساتھ ہی عدالت سے درخواست کرتا کہ اس کو الف سے بیرون عدالت مشورہ کرنے کی اجازت دیجائے اجازت پانے کے بعد دونوں باہر چلے جاتے لیکن وغائب ہو جاتا اور از بسکہ اس کی حیثیت اصل مدعی الیہ کی ہوتی اسلئے اس کی عدم پیروی میں مقدمہ اس کے خلاف فیصل ہو کر ب کو استقرار حق اور قبضے کی ڈگری طہاتی اور عطائے منقطع اس کی ملک مطلق یعنی دائمی ہو جاتی اس کارروائی کے بعد عطائے منقطع اور اس رقم کا جملہ عدالت نے بطور واصلات الف سے ب کو دلائی ہو

الف یعنی مالک حین حیات کو واپس کرنا یا نہ کرنا ب کا فعل اختیار ہی تھا اور ان دونوں کے معاملے

فرضی دعویٰ
دغلیابی

کوئی تیسرا شخص دخل دے نہیں سکتا تھا۔ اوپر بیان ہوا ہے کہ رسم قدیمہ کی بنا پر معطلی کا فرض تھا کہ بیدخل شدہ معطلی لہ کو زمین کا معاوضہ ادا کرے اس بنا پر مالک حین حیات کے ورثاء (فرضی معطلی) سے معاوضہ زمین پانے کے مستحق تھے اور وہ معاوضہ دینے کے لئے پابند بھی کرایا جاسکتا تھا اسی واسطے اس سنگین ذمہ داری سے بچنے کے لئے فرضی معطلی کا کام تھیٹر کے اس تماشے میں نقیب عدالت جو عموماً مفلس آدمی ہوتا تھا اور جس کے ہاں زمین نہیں رہتی تھی انجام دینے لگا اور اسی سبب سے اس کے مقابل میں کسی کو معاوضہ زمین پانیکا دعویٰ کرنے کی جرأت نہیں تھی بلکہ اسکو فرضی شہادت کے ادا کرنے اور مصنوعی طور پر تصدیق کرنے کے صلے میں اہل مقدمات سے مفت روپیہ ملتا تھا چنانچہ بلیک اسٹون (Black stone) کے زمانے میں ہر ایک فرضی دعویٰ و غلیبائی کے مقدمے میں اس کو چارپنس (جو انڈون چارٹون کے مساوی ہوتے ہیں) ملا کرتے تھے اور یہ باوجود اس پر کورٹ آف کامن پلینس (عدالت دیوانی Court of Common please) کے حقارت آمیز غتاب اور بادشاہ کے من مانے جرمائے عائد کرنے کے نہایت خوشحالی اور مسرت میں بسر کرتا تھا۔ ہر خدا بد ایسا ب کو جائیداد منتقلہ کی نسبت با ایمان متدین بٹے کی از روئے قانون کوئی ضرورت نہ تھی لیکن پندرھویں صدی کے نصف آخر میں چانسلر یعنی عدالت ایکویٹی (نصفت) کے میر مجلس کے حکم کی بنا پر اس کو ان شرائط کی پابندی کرنا لازم ہو گیا جو مالک حین حیات اور اس کے مابین قبل ادخال نالاش در پردہ طے پایا کرتے تھے ۛ

اگرچہ ۱۸۳۳ء کے ایک قانون کی رو سے دد غلیبائی فرضی، کا طریقہ منسوخ ہو گیا اور عطائے منقطع کا معطلی لہ عدالت چانسلری میں اپنی دستاویز کو رجسٹری کرانے سے وہ خود آپ کو یا کسی دوسرے کو جائیداد مذکور کا مالک مطلق بنا سکتا ہے لیکن انتقال جائیداد کے ایک پیچیدہ اور گنجلک کارروائی کے ذریعے سے جو تخلیک ازدواجی تخلیک ازدواجی (Marriage Settlement) کہلاتی ہے اور جس کی تکمیل سترھویں صدی کے آخر نصف حصے میں ہوئی معطلی اور واہب کے لئے ابھی تک ممکن ہے کہ وہ عطیہ یا جائیداد موبوبہ کو سب سے اخیر مالک حین حیات کے وارث کے بلوغ کو پہنچنے تک ناقابل انتقال بنائے ۛ

بڑے زمینداروں نے اپنے علاقوں کو محفوظ رکھنے اور قانون کی ذمہ داریوں سے بچانے کی غرض سے ایک تیسری ترکیب مسمیٰ بہ منفعت لکائی اور اس طریقے کو استحکام ہو جانے سے جائداد کے لیے دوسری ملکیت کا رواج ہو گیا۔ موصیٰ اپنی زمین کو بذریعہ وصیت کسی ایک شخص کو بخشا اور اس سے درخواست کرتا کہ اسکی تحصیل سے ایک تیسرے شخص (مالک منفعتی - یا موصیٰ لہ) اور اس کے ورثا کو منتفع ہونے سے اوائل میں تو مالک منفعتی کا حق بالکل مالک جائداد قانونی راسخہ دارم کی امانداری و راست بازی کا محتاج تھا اور اس قسم کی حفاظت اس کے لیے ہرگز تشفی بخش نہیں تھی۔ لیکن اختیارات نصفیتی کی ترقی کے ساتھ عدالت چانسرری نے اس کو قانونی مدد دینی شروع کی اور مالک جائداد قانونی (امانت دارم) مجبور کیا جانے لگا کہ مالک منفعتی کے جائز خواہشوں کی تعمیل کرے۔ انہیں سکھ منفعیوں کو قائم کر کے لوگ قانون دست مردہ کے اثر سے زمینات عطا کو بجاتے تھے اسلئے قانون مصدرہ اسلئے کے ذریعے سے دمنفعیوں کا قائم کرنا روک دیا گیا حالانکہ اسلئے کے ایک قانون نافذہ کے سبب سے دایرہ یا مصلیٰ کو فریب دینے کی غرض سے زمین کا منتقل کرنا ممنوع قرار پایا گیا تھا۔ برائیں ہم مالکوں میں انہوں نے قانون و منفعت امتیاز ہو جانے سے امیر مصلیٰ کے رسوم وصول کرنے میں سخت پرہم واقع ہوتا تھا اور مالک منفعتی کی شان نہایت مشتبہ اور ناقابل تشفی سمجھی جاتی تھی اور مالک جائداد قانونی ہی کو تنہا زمین مذکورہ کے متعلق سب خدمات بجالانا پڑتا تھا۔ اس بدقسمت پیرائے کو عیش کرنے اور مزہ اڑانے کا اس طرح موقع ہی نہ ملتا تھا جس طرح کہ مالکان امراضی کی بسر ہوتی تھی۔ اس خرابی کی اصلاح صرف اس طرح ہو سکتی تھی کہ مثل امانت دارم کے مالک منفعتی کی بھی حیثیت کو قانون کی نظروں میں قائم کر دیا جاتا۔ چنانچہ اسلئے کے ایک قانون کی رو سے پہلے شخص کو دوسرے شخص کی رضامندی حاصل کر کے بغیر انتقال امراضی کی اجازت مل گئی اور اس کے پانچ سال کے بعد سے امیر مصلیٰ کو مالک منفعتی کے وارث پر حق ولایت قائم ہو گیا۔ اور قانون منفعت و وصیت بابت ۱۷۳۳ء نے تو صاف لفظوں میں مالک منفعتی کو مالک جائداد قانونی میں تبدیل کر دیا اور اسکو جملہ جاگیر کی خدمات و رسوم کی ادائیگی کے لیے امیر کے نزدیک ذمہ دار بنادیا۔ اب نزاعات امراضی میں فریق کو کامیاب ہونے کے لیے آپ کو مالک جائداد قانونی

ثابت کرنے کی ضرورت نہیں رہی حالانکہ اس کے پہلے قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں اس کے سوائے کسی دوسرے کی حقیقت کو تسلیم ہی نہیں کرتی تھیں۔ اس قانون کے نفاذ سے ایک فائدہ صیح تو یہ ہوا کہ لوگوں نے زمین اور حقوق متعلقہ زمین کو بذریعہ وصیت منتقل کرنا ترک کر دیا اور مورث کی وفات کے بعد زمین کا منتقل ہونا متروک ہو گیا۔ اس مقام پر بھی قانون دان حضرات کی امداد کے بغیر کام نہ چل سکا اور انہی کی بدولت ان لوگوں کی گلو خلاصی کی سبیل نکل آئی جو وصیت کرنے سے مجبور کر دیے گئے تھے۔ جو امانت کہ قانون جدید میں رائج ہے اس میں اور پرانی طرز کی منفعت میں کوئی فرق نہیں ہے گویا کہ صرف نام کی تبدیلی ہوئی ہے پھر بھی ۱۵۳۵ء کے قانون سے مالکان ارضی کے اختیارات وصیت کو جو روکا گیا تھا تمام ملک ناراض ہو گیا تھا اس لیے ۱۵۳۵ء میں قانون و صایا جاری ہو کر ان مالکان مطلق کو جن کی معاش فوجی خدمت کے لیے دی گئی تھی اجازت مل گئی کہ انعام خدمت فوجی سے دولت بدزیر وصیت منتقل کریں اور جن کی زمینات بغرض زراعت عطا ہوئی تھیں وہ پورے انعام کی وصیت کرنے کے مجاز تھے لیکن عطیہ خدمت فوجی کی منسوخی کے وقت سے ہر ایک قسم کی جائداد کو اس کا مالک مطلق بذریعہ وصیت منتقل کرنے کا مختار ہو گیا۔

جاگیر عدالت

ہر ایک مینر میں امیر کے مکان سے متصل ایک دالان (بڑا کمرہ) رہتا جس میں امیر کی عدالت کا اجلاس ہوتا تھا فتح کے پہلے صرف مخصوص امر کو علما کے ساتھ اختیارات عدالت بھی عطا ہوتے تھے اور جو امر ان اختیارات سے محروم تھے وہ اپنے جاگیر کی حویلی کے ٹال میں علما کے انتظام زراعتی کی نسبت قواعد و ضوابط مرتب کرنے کی غرض سے مزارعین کی مجلس منعقد کیا کرتے تھے۔ چودھویں صدی تک تو ہر ایک جاگیر کو ممتاز بنانے والی اس کی عدالت سمجھی جانے لگی لیکن بعض جاگیردار اس قدر چھوٹے اور ان کے مزارعین صرف غلامان زراعتی تھے کہ ان کے اصرار کو عدالت کے قائم کرنے میں بہت دشواری ہوتی تھی۔ بعض جاگیردار اس قدر

بڑے تھے کہ ہر ایک امیر کے نہایت وسیع عدالتی اختیارات تھے اور ان کے حدود راضی بھی اس قدر وسیع رقبے پر مشتمل تھے۔ جاگیرى عدالتوں کی بنائے کے دو سبب ہیں۔ (۱) تعلق جاگیرداروں کو کسان اور (۲) عظمت سلطانی کے ساتھ وسیع اختیارات عدالت کا بادشاہ کی جانب سے دیا جانا۔ ان دونوں قسموں کی عدالتوں کا بعد میں ذکر آئیگا تاہم اس مقام پر اس امر کی طرف اشارہ کر دینا ضروری ہے کہ اعلیٰ جاگیرداروں کی عدالتوں کو مذہبی حکومت کا ساعظمت و وقار حاصل نہ رہنے سے برطانیہ میں ادنیٰ جاگیرداروں کی خانگی عدالتوں کا وجود ہوا۔ ہنرمی دوم اور اس کے ورثانے بار بار اصرار کر کے عام جاگیرى فیصلوں کی ناراضی سے قومی یا شاہی عدالتوں میں راست مرافعہ داخل کرنے کا طریقہ قائم کیا اور امیر بالادست کی عدالت میں رجوع ہونے کی مخالفت کر دی۔

جاگیر

مینئر (جاگیر - Manor) کے نام سے بخوبی ظاہر ہوتا ہے کہ یہ لفظ اصلاً نارمن ہے مگر جس علاقے یا جائیداد پر اطلاق ہوتا ہے اُس کا برطانیہ میں فتح کے بہت پہلے سے رواج تھا اور کتاب بند و بست کے نارمن مولفین کو خود کے بنا کردہ سابق کے خیالات اور جاگیردارانہ طرز کی معاشرت کے سبب سے مغالطہ ہوا اس لئے انھوں نے فرض کر لیا کہ فتح نارمن نے ہی انگلستان کے ہر ایک حصے میں مینئر کی بنیاد لی۔ یہی سبب ہے کہ علامہ میٹ لینڈ مینئر مندرجہ کتاب بند و بست کی اس طرح تعریف کرتا ہے کہ وہ ایک ایسا مقام سکونت تھا جس سے شاہی محصول وصول کیا جاتا تھا۔ اور اس مقام کے بڑے یا چھوٹے ہونے کا کوئی لحاظ نہیں تھا مگر روٹنڈ صاحب کا دعویٰ ہے کہ یہ محصول درحقیقت ہر ایک تعلقہ (ہنڈریڈ - Hundred) سے وصول ہوتا تھا اور ایک مصنوعی پیمانہ راضی (ہائیڈ - Hide) کے لحاظ سے جس کا ذکر سابق میں ہو چکا ہے تعلقے کے سب قریوں پر حصہ رسد ہی تقسیم ہوتا تھا۔ ہر ایک نوع بلحاظ رقبہ محصول مذکور ادا کرنے والا منفرد جزو تھا اور مالی حیثیت کے لحاظ سے اُس کی زمین پانچ ہائیڈ فرض کر لی جاتی تھی۔ اس خیال کی تائید کرتے ہوئے علامہ ولوکر آف مینئر مندرجہ کتاب بند و بست کی ان الفاظ میں تعریف کرتا ہے۔ "ایسی جائیداد علاقہ"

جس کو بلحاظ قبضہ اور نظم و نسق ملک کا ایک ناقابل تقسیم حصہ ملک سمجھنا چاہئے۔ لفظ «زمین» بھی اسی قدر کثیر معنوں پر حاوی ہے جس طرح «لاٹیرا» (Terra) «زمین» کے متعدد مفہوم ہیں۔ علامہ موصوف نے ان علاقوں کی ان کے مختصات کی بنا پر پانچ قسمیں مقرر کی ہیں:-

پہلی قسم کے وہ جاگیرات تھے جن سے ملک کی تمدنی حالت کا پتہ ملتا ہے۔ نوع جاگیرات مندرجہ ایسے جاگیروں میں امیر کے مکان کے اطراف مزارعین (راسامیوں) کے زمینات ہوتے تھے زرنگان کی ادائی اور اپنے کھیتوں کا کام کر کے اسامی اپنے امیر کی امداد کرتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کی جاگیر رومی و قلمی گاؤں کی اصل یادگار تھی۔ دوسری قسم کی جاگیر وہ تھی جو نظم و نسق کی ضرورت سے قائم ہوتی تھی اور اس کی آبادی زیادہ ہو کہ کم احرار پر مبنی تھی۔ جاگیردار اور اس کی رعیت کے رشتہ اتحاد کا باعث زیادہ تر رسم جواری یعنی جاگیردار رعایا کی حفاظت کرتا اور رعایا اس کو خراج ادا کرتی اور خدمت بجالاتی تھی۔ جاگیردار کا خانگی کھیت اکثر اس طرح کا ہوتا تھا جیسے کسی تاجر یا صنعت کے حساب و کتاب اور لین دین کا کمرہ یا مکان ہوتا ہے۔ تیسری قسم جاگیر کی وہ تھی جس کو وسیع زراعت کا مرکز کہنا مناسب ہے حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے علاقے اصل میں ایسے تعلقے تھے جن کے اکثر حصوں پر املاق بفس ہو گئے تھے اور انہی خانگی علاقہ تئیں تھیں۔ ایسی جاگیریں جاگیردار کا کھیت بھی ہوتا لیکن اس کی ب سے زیادہ ممتاز شان کے دو سبب تھے ایک تو بادشاہ سے بذریعہ سند خاص عدالتی اختیارات کا عطا ہونا اور دوسرے محصول فیوہم کو بادشاہ کو ادا کرنے کے بجائے خود وصول کرنا۔ چوتھی قسم شاہی جاگیرات کی تھی۔ ان جاگیروں میں ان سب خصوصیات کے سواے جن کا ابھی ذکر ہوا ہے بعض مخصوص باتیں تھیں اس قسم کے میزروں میں شاذ و نادر ہی خانگی کھیت ہوتے تھے اور عموماً مزارعین کے مفید مطلب شریک یا یہ ان کو زمینات دئے جاتے تھے۔ اس کے علاوہ جو میزین کہ ایڈورڈ تیسویں کے زمانے سے قدیم سیریات شاہی کے طور پر چلے آ رہے تھے ان کے مزارعین کو معمولی محصول کی ادائی سے معافی تھی اور ان کے ان مزارعین سے کثیر قہار میں غلہ پادشاہ کی سربراہی کی غرض سے بطور زرنگان وصول کیا جاتا تھا اس لئے یہ لوگ

محصول راہداری کی ادائی اور عدالت ضلع و تعلق کی حاضری سے مستثنیٰ تھے اور اراضی رعایتوں کے بعد سب سے دوسروں کو ان کے زراعتی امور میں مداخلت کرنے کی جرأت نہیں تھی۔ سب سے اخیر اور پانچویں قسم کے چھوٹے علاقے جن کا کتاب بند و بست میں نوکر ہے احرار اور مزارعین کے میمز (جاگیرات) تھے ان کی کاشت ان کے مالک کرتے یا ایک دوسری رعایتی غلاموں کو اپنے ساتھ شریک کر کے اور اس کے عوض زمین کا کچھ حصہ بھی ذاتی اغراض کے لئے ان کو دیتے تھے ۶

فتح کے بعد ان چھوٹے زمینداروں کے علاقے جن کا شمار اس کے پہلے درجہ معدلت و انتظام کی غرض سے اور سرکاری تقسیم ملک کے لحاظ سے ضلع اور تعلق میں ہوا تھا اکثر بڑے جاگیرداروں میں شامل کر دیئے گئے اور جب یہ چھوٹے زمیندار کسی بڑے امیر کے عدالتی اختیارات کے ماتحت ہو گئے تو امور تمدن میں بھی لازماً وہ اس کے زیر دست بن گئے۔ اس لئے متقدمین کو اس بات کے باور کرنے میں غلطی ہوئی کہ جو زمیندار رسم کی بنا پر انجام دیکھتی تھیں اور ان کے ذمے زراعتی خدمات کا بجالانا قرار پاتا تھا وہ یقیناً غلامان زراعتی کو عطا ہوئی تھیں اور سیکسن قوم کے بڑے مالکان اراضی نے تو اپنی زمینوں کو اس قسم کے بار سے رہا کر لیا لیکن ادنیٰ درجے کے زمیندار تو بالکل اپنے امرا کے جنگل میں تھے۔ کسی کچھ دھمکے والی رپورٹ سے واضح ہے کہ ان میں سے اکثر لوگ حق تو ریٹ سے محروم کر دیئے گئے تھے جس کے سبب سے متوفی کسان کی زمین کی اس کی اولاد وارث نہیں ہو سکتی تھی اور اس لئے ان پر غلامی کی مہر لگا دی گئی تھی۔ کتاب بند و بست سے بھی احرار کے جماعتوں کی سرعت سے سسٹن کی تعلیق ہوتی ہے اور اسی باعث قرون وسطیٰ کی جاگیر مملوٹ کا وجود ہوا اس زمانے کی اکثر جاگیریں اصل میں سیکسن مواضع تھیں جن کا طرز انتظام جدید تھا یعنی قدیم پائے پر نظام جاگیر کی طرز کی جدید عمارت بنائی گئی تھی اور ذرا سے غور سے ان امور کا پتہ چل سکتا ہے ابھی تک اس نئی طرز کی جاگیر سے امیر کی غیر موجودگی میں اس کے نائبین کی حیثیت سے عدالت ضلع اور تعلق کو جیسا کہ سیکسن قبضے سے روانہ کرنا دستور تھا منتظم قصبہ (Reeve) اور چار دوسرے آدمیوں کو شریک ہونے کے لئے بھیجنے کا طریقہ تھا ۷

اوسط درجے کی جاگیر کی رعیت کچھ تو آزاد مالکان زمین اور کچھ غلامان زراعتی پر مبنی تھی مگر کچھ اکثر جاگیروں کی رعایا کی بھی دو قسمیں تھیں لیکن ہر ایک جاگیر میں ایسا ہی ہوتا لازم نہ تھا۔ بعض جاگیروں میں ان دونوں میں سے صرف ایک قسم کی رعیت پائی جاتی تھی کبھی آزاد مالکان اراضی کا جاگیر دار حکومت پسند امیر ہوتا تھا مگر اس طرح کے امرا نو جاگیر سیکسنوں کے زمانے میں زیادہ تھے ان کے بعد یہ طریقہ سدود ہو گیا۔ معمولی جاگیروں کے لئے زرعی غلاموں کا ہونا لازم تھا اس لئے کہ وہ جاگیر دار کے ذاتی کھیت اور اسیری کی کاشت کرتے تھے سیرات کی مزارعین کے اراضی کے مانند غیر محصور پٹیاں ہوتی تھیں (۱) سیری جو کل موضع میں منتشر طور پر واقع ہوتی۔ سیری (ڈیمین) کا وسیع تر مفہوم میں یعنی جن محلوں میں (۲) زمینات غلامی کہ اس لفظ کو عہدہ دار ان شاہی استعمال کرتے تھے زرعی غلاموں کے اراضی (کھیت) زرعی بھی شامل ہیں مگر آزاد مزارعین کے زمینات اس سے خارج ہیں (۳) زمینات مروجہ ہیں آزاد زمین سیری اور کل علاقہ جاگیر کا انتظام ایسے عہدہ داروں سے متعلق تھا جن کے فرائض (عہدہ داران) معین ہوتے تھے۔ ریف (منتظم) (Reeve) جسکو پرنی پالیٹس Prepositus ملازمان جاگیر بھی کہتے تھے عموماً طبقہ مزارعین سے مقرر کیا جاتا تھا اور اس کو رعایا منتخب کرتی تھی۔ ریف (منتظم) اس کا کام تھا کہ کسانوں کو زراعت کے متعلق تفصیلی ہدایات دے اور زرعی غلاموں (مالی ٹیل) کے کام کی نگرانی کرے اور ان کو مستعد بنائے۔ ہر چند کہ ریف جاگیر دار کی اغراض کی حفاظت کرتا لیکن اصل میں وہ ان غلاموں اور جاگیر دار کے درمیان ایک واسطہ تھا اور رواج مقامی سے واقف ہوتا اس لئے کہ رسم و رواج کے ذریعے سے ہی عموماً ان غلاموں سے محنت لینے کی حد و مقدار کا صحیح اندازہ ہو سکتا تھا چونکہ اس زمانے میں رسوم تحریر میں تولائے نہیں گئے تھے اس لئے ان کا علم سیدہ بسینہ چلا آتا تھا جس کو ہر ایک جاگیر کے پرانے کسانوں کی زبان سے حال کرنا پڑتا تھا۔ ریف کے سوائے بیف دوسرا عہدہ دار بیلف یا بیڈل ناظر (Beadle or Bailiff) تھا اور یہ (۴) نائب تحصیلدار جاگیر کا متوطن نہیں بلکہ کسی دوسرے مقام سے بلایا جاتا تھا اور اس کو جاگیر دار خود مقرر کرتا تھا اس کا کام تھا کہ مختلف قسم کے رقوم اور زر تحصیل وصول کرے اور پیداوار جاگیر کو اس کے قریب کے بازار میں فروخت کرنے اور زمین سیر کے لئے مویشی خریدنے کا بھی یہی شخص ذمہ دار تھا۔ کسی بڑے امیر کے جملہ جاگیرات کی نگرانی

اسٹورڈ ایک مخصوص عہدہ دار اسٹورڈ (Steward) کہلاتا تھا۔ جاگیردار کی عام نگرانی اور انتظام اور جاگیری عدالتوں کی خدمت قضا کی انجام دہی اس کے فرائض تھے یہی نہیں بلکہ اعزازی علاقوں کی عدالتوں کا قاضی بھی اسٹورڈ ہوتا تھا اور

زرعی غلامی

جاگیری نظم حکومت کی تاریخ میں غیر آزاد کسانوں کی اصلیت کا مسئلہ نہایت پیچیدہ ہے۔ ہم بیان کر چکے ہیں کہ سیکسن دور کے کی آرل رسمی حق کی بنا پر آزاد آدمی اور اپنی زمین کا آزاد مالک سمجھا جاتا تھا یا یوں سمجھنا چاہیے کہ رواج کے سبب سے اس کو زمین عطا ہوتی تھی اور وہ آزاد و زمیندار تھا۔ مگر اسی دور میں ہم کو معلوم ہے کہ کھیتیو کو اس کا مالک اپنا مال منقولہ تصور کرتا تھا اور فتح کے بعد مزارعین قسم دوم محفوق ہو گئے اور پہلی قسم کے معطی اہم کی کثیر تعداد غیر آزاد کسان یعنی غلامان زرعی بنائی گئی۔ کتاب بند و بست میں اس بات کا آسانی سے پتہ نہیں ملتا کہ غلامان زرعی اور اہل دیہات کو کیوں کر غیر آزاد مزارعین میں تبدیل کیا گیا اور نہ نارمنوں کے سرکاری تحریرات سے ان کی حقیقت حال معلوم ہو سکتی ہے۔ بریں ہم کتاب مذکور کی تالیف کے سوبرس بعد جبکہ ادب قانونی اور شاہی طلب ناموں کی ترقی و ترویج ہوئی تو اس وقت زرعی غلاموں کی نسبت معلومات کے ذخیرے میں اضافہ ہوا مگر قانون دان اصحاب کے عجیب و غریب نظریات قانونی اور ان اصلی واقعات کے اختلاف سے جو جاگیری مسئلہ میں پائے جاتے ہیں مورخ کی پریشانی اور بھی زیادہ ہوتی ہے جو

پہلے تو قانون دان لوگوں نے زرعی غلاموں کی دو قسمیں مقرر کیں پہلی نوعیت کے غلام ولیننس ریکارڈینٹ (Villains regardant) زمین سے جڑ کرے ہوئے یعنی زمین کے لحقات متصور ہوتے تھے اور دوسری قسم کے غلاموں کا تعلق امیر (جاگیردار) کی ذات سے تھا۔ بالفاظ دیگر پہلا غلام ایسا آزاد شخص تھا جسکی زمین اس سے چھین لی گئی تھی اور دوسرا غلام گویا کہ قدیم کھیتیو (غلامان ملوک) کی یادگار یعنی ان کی اولاد سے تھا۔ محققین کے نزدیک یہ فرق بے بنیاد اور خلاف واقع ثابت ہو چکا ہے بلکہ اصل میں ان دونوں اصطلاحوں کا ایک ہی غلام پر

زرعی غلاموں کی
نسبت نظریہ
قانونی

دو مختلف صورتوں میں اطلاق ہوتا تھا مثلاً اگر کسی جاگیر دار کو اپنے کھیت موسومہ بلیک ایکڑ کی ب سے زرعی خدمت لینا منظور ہوتی تو وہ ب کے مقابل ثابت کرتا کہ اس کا تعلق بلیک ایکڑ کی کاشت کے ساتھ ہے یعنی وہ غلام زرعی بطور ملحق بلیک ایکڑ ہے اور کبھی یہی جاگیر دار اپنے حق مالکانہ یا آقا یا نہ کو بمقابل ب ثابت کرنا چاہتا تو اس وقت اس امر کا ثبوت پیش کرتا کہ ب کا اس کے کسی ایک جاگیر سے تعلق ہے بہر حال جاگیر کو اس لیے ثبوت کا ذریعہ یا وثیقہ بنایا جاتا تھا کہ امیر کا حق غلام پر قائم ہو جائے مگر مطلق غلام زرعی کے خلاف ان امور کے ثابت کرنے کی ضرورت نہ تھی اور نہ اس کے ایسے شرائط اہلیت تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ چودھویں صدی کے طرز دعویٰ و جواب دعویٰ کے لحاظ سے ان اصطلاحات کا وجود ہوا اور مختصر یہ کہ ان سے غلامان زرعی کی نوعیت پر کسی قسم کی روشنی نہیں پڑتی۔

از بسکہ قانون کی نظر میں غلام زرعی اپنے امیر کا مال منقولہ تھا اس لیے اگر وہ ہاتھ پیر کا درست ہوتا تو اس کا آقا اس کو کسی دوسرے امیر کے ہاتھ فروخت یا اپنے کسی ایک جاگیر سے دوسری جاگیر میں منتقل کر سکتا تھا ایسا ہی اس کو اختیار تھا کہ غلام زرعی کو اس کے پورے کھیت یا اس کے کسی حصے سے محروم و بیدخل کر دے۔ اپنی محنت سے غلام زرعی جو کچھ مال و منال پیدا کرتا وہ اس کے مالک کی ملک سمجھا جاتا تھا کیونکہ قانون میں اس کی کچھ شان نہ تھی پھر وہ کیونکر ان چیزوں کا مالک ہو سکتا تھا اسی طرح اس کی موت پر امیر اس کا وارث ہوتا۔ ان کسانوں کی اس قدر یکسی اور بے بسی میں سبہر ہوتی کہ شاہی عدالت کا دروازہ بھی انکے لیے نہ کھل سکتا تھا۔ اگر کبھی یہ نظر عدالت امیر سے اس کے مظالم کی پریشانی ہوتی تو امیر کا اتنا جواب کہ مستغنی میرا غلام زرعی ہے عدالت کو سالت کر دیتا تھا مگر امیر اپنے غلام زرعی کی زمین یا اس کا سامان یعنی آلات زراعت ضبط کر لیتا یا اس کی محنت و مشقت میں ناجائز اور غیر ضروری اضافہ کرتا تو غلام کا کوئی فریاد رس نہیں تھا اس لیے کہ ہر ایک شخص اپنی چیز کو جس طرح چاہے استعمال کرنے کا مجاز ہے دوسرے کو دخل دینے کی گنجائش ہی نہیں۔ غلام زرعی تو جاگیر دار کی گویا ملک تھا عدالت کیونکر دست اندازی کر سکتی تھی۔ کسی طرح سے بھی زرعی غلام اپنی آزادی نہیں حاصل کر سکتا تھا۔

جبکہ کوئی شے اس کی ملک ہی نہیں ہو سکتی تھی پھر کس شے کے عوض وہ حریت خرید سکتا تھا۔ وہ تو زمین سے ملحق و ملصق کر دیا گیا تھا اور اسی لئے زمین لمحہ سے بغیر امیر کی اجازت کے ہٹ نہیں سکتا تھا کو

کن فیہوں سے

غلام زرعی آزاد

ہو سکتا تھا

فقہہ بالائیں غلام زرعی کے ظاہری حالات بیان کیے گئے ہیں لیکن حقیقت حال اس کے برعکس تھی سچ تو یہ ہے کہ زرعی غلام کی مختلف حیثیتیں تھیں۔ خود حضرات و کلاکو اعتراف ہے کہ غلام زرعی کے لئے آزادی حاصل کرنے کے چند غیر صریح اور پیچیدہ ذریعے تھے۔ صریح طریقہ آزادی یہ تھا کہ مالک خط آزادی لکھ دیتا اور علانیہ حقار کے سامنے اجازت دیتا تھا کہ غلام زرعی مثل شخص آزاد کے نیزہ و شمشیر باندھے لیکن غلام کو آزاد کر نیچے چند معنوی اور غیر صریح طریقے بھی تھے مثلاً ایک سال اور ایک دن تک اگر غلام کسی سند یافتہ شہر یا کسی جاگیر سلطانی میں رہتا تو آزاد ہو جاتا تھا۔ اس کے سوائے بریکٹن (Brackton) کے زمانے میں اگر مالک اپنے غلام زرعی کو اس کی فرار کے چار روز کے اندر دوبارہ گرفتار نہ کرتا تو غلام کو آزادی مل جاتی تھی اور اگر یہ مفروضہ غلام ایک سال اور ایک دن گزرنے کے پہلے اپنی خوشی سے اپنے کاشتائے کو واپس آ جاتا اور مالک اس کو گرفتار نہ کرتا تو پھر مالک کا حق گرفتاری باقی نہ رہتا تھا۔ اور اگر ایسی حالت میں غلام گرفتار بھی ہو جاتا تو جب تک اس کی غلامی ثابت نہ کی جاتی وہ آزاد و متصور ہوتا تھا۔ اب ایسے غلام کو حق تھا کہ اپنی حریت کے لئے شاہی عدالتوں میں رجوع ہو اس چارہ کار قانونی کا سبب عدالتوں میں زیادہ تر وکلا کی موجودگی کو جو زرعی غلاموں کی حالت سے بہت متاسف و افسردہ تھے سمجھنا چاہیئے۔

علاوہ بریں اگر کسی غلام زرعی کو اسکے مالک سے زمین سدا بعد نسل عطا ہوئی تو وہ فوراً آزاد ہو جاتا تھا۔ ایسا ہی اگر زرعی غلام کسی کلیسایں پناہ گزین ہوتا یا اس سے شجاعت و بہادری ظاہر ہوتی یا اس کو لوگ صادق اور امین سمجھ کر اس سے شہادت طلب کرتے تو اس کو آزادی مل جاتی تھی۔ ہر چند غلام زرعی اپنی حریت آپ خرید نہ سکتا لیکن کوئی تیسرا شخص اس کے مالک کو اسی کا کھایا ہوا روپیہ دیکر اس کو آزاد کر سکتا تھا اور اسی بات سے ثابت ہوتا ہے کہ باوجود قانون اس کے خلاف ہونے کے زرعی غلام مال منقولہ رکھ سکتا تھا جب ہی تو وہ اس مال کو کسی غیر کو دیکر

زرعی غلام کے قیاس

قانونی حثیت

اور اس سے اپنے مالک کو اپنی قیمت دلا کر آزاد ہوتا تھا۔ کسی دوسرے امیر سے بطور شخص آزاد زرعی غلام زمین حاصل کر سکتا تھا مگر اس کا مالک اُسکی اس زمین کو ضبط کر لینے کا مجاز تھا اور اس ظلم و زیادتی کے سبب سے اس پر کوئی حرف نہ آتا تھا اور جب تک کہ زمین جدید اس طرح ضبط ہوتی غلام مذکور اس زمین کا آزاد کسان و معطل نہ سمجھا جاتا تھا اور ہر ایک شخص کا بجز اس کے مالک کے فرض تھا کہ اس کے ساتھ مثل احرار سلوک ہو۔ اگرچہ امیر اپنے غلام زرعی کا اصولاً وارث تو تھا لیکن عمل اس کے خلاف ہوتا تھا یعنی اُس کی فوتی پر اگر اس کا فرزند زمین کے معاوضے میں کوئی قابل قدر شے امیر کو دیتا تو وہ خاموش ہو جاتا اور زمین زرعی غلام کے حقیقی وارث پر بحال ہوتی تھی۔ غلام متوفی کے متروکے سے امیر عموماً سب سے اچھا گھوڑا یا گائے لیتا تھا اور باقی چیزیں اُس کی اولاد کو ملتی تھیں۔ اسی طرح ہر چند غلامان زرعی کو اپنی شے اپنے حسب خواہش بیچنے کی اجازت تو قانون سے تھی لیکن اس پر بہت کم عمل ہوتا تھا۔ مذنی حیثیت سے دیکھا جائے تو بھی ہر ایک امیر کو غلامان زرعی کے پرداخت کی ضرورت تھی اس لیے کہ جاگیر کی ترقی اور زمین کی شادابی کا دار و مدار انھی کی ذات سے وابستہ تھا آزاد کسانوں یعنی زمینداروں سے امیر اس طرح کی توقع نہیں رکھ سکتا تھا۔ جاگیر دار کے لیے یہ غلام گویا سونے کی چڑیا تھے ان کو ناراض کرنا اور جاگیر سے علیحدہ کرنا ان کے حق میں سم قاتل تھا۔ یہ صیغ ہے کہ قانون مطلق ان کی تائید میں نہ تھا اور نہ اس سے ان کی حمایت ہوتی تھی تاہم رسم جاگیر کے ہاتھوں امرامجبور تھے اور ان کو رواج کی پابندی ضروری تھی۔ رسم زمانہ کے موافق جس قدر محنت مشقت لینے اور اس کے معاوضے میں ان غلاموں کو زمینات دینے کے معاہدے امر سے طے پایا کرتے اور ان کے دلوں پر اپنے قول کا خواہ کتنا ہی کم اثر ہوتا لیکن رواج ملکی کی پابندی کرنا ان کو لازم تھا۔ اس پر کچھ موقوف نہ تھا اگر امیر چاہتا تو خلاف وعدگی بھی کر سکتا اور ایسا کرنے سے اُسے کوئی منع بھی نہ کر سکتا تھا لیکن زرعی غلامی اُس زمانے میں ہوا کرتی تھی جبکہ رسم اور قانون میں کوئی فرق نہ تھا بلکہ دونوں ایک سمجھے جاتے تھے۔ ان غلاموں کے متعلق اس خیال کا ظاہر کر دینا بھی ضرور ہے کہ زرعی غلامی سے رشتہ اتحاد قائم تھا مالک اور غلام نسبتی نظ میں ہیں ان سے امیر (جاگیر دار) اور اس کے غلام زرعی کا تعلق درشتہ

ثابت ہوتا ہے۔ زرعی غلام صرف اپنے امیر کے مقابل میں غلام اور دوسروں کے مقابلے میں آزاد تھا اور اگرچہ اس کے مقدمات دیوانی کی سماعت امیر کی عدالت میں ہوتی تھی لیکن فوجداری نالشوں کے لحاظ سے آزاد اور غلام میں کوئی امتیاز نہیں تھا حتیٰ کہ تیرھویں صدی کے اوائل میں قانون نے دونوں کو سادی کر دیا۔ ارتکاب جرم کی دونوں کیلئے ایک ہی سزا تجویز ہونے لگی اور دونوں کیلئے دیوانی نالشوں میں ایک ہی قسم کا چارہ کار قرار ہو گیا۔ ایک موقع پر نہیں بلکہ متعدد صورتوں میں قانون نے زرعی غلام کو حکومت جمہوری (Commonwealth) کا فائدہ کار کن تسلیم کیا ہے، سند اعظم کی رو سے جس طرح بادشاہ کے لیے غلام زرعی پر نہایت سنگین جرم مان کر نامنوع قرار پایا اسی طرح مالک کے واسطے بھی غلام نہ کو کمال غصب کرنا ناجائز ٹھہرا اس کے بہت پہلے سے رپورٹ محکمہ ال (Dialogues de Seacario) سے ظاہر ہے کہ غلام زرعی کا مال محکمہ مالہ صرف اسی وقت ضبط کر سکتا تھا جبکہ پہلے اس کے جاگیردار کی زمینات عدم ادائی زر سپر کی سزائیں ترقی کرتی گئی ہوں۔ سیکڑ میں کمیونے کنکسی لیم (Commune Concilium) مجلس شوریٰ کے ارکان نے آپ پر اور اپنے غلامان زراعتی پر محصول کے عائد ہونے کی منظوری دیدی اور اگرچہ ہمیری و دم کا مقصد صرف حرا کو مسلح کرنا تھا لیکن اس سے اسباب ارتکاف آرمز قانون (Assize of Arms) کے نقاد سے زرعی غلاموں کو بھی ہتیار باندھنے کا حکم دیا گیا۔ ہر چند غلام زرعی بحیثیت قاضی نہ کسی آزاد آدمی کے خلاف فیصلہ صادر کر سکتا اور نہ مقدمات دیوانی کی بحیثیت جوری سماعت کر سکتا تھا تاہم مقامی عدالتوں میں وہ قصبے کی جانب سے نیابت کرتا تھا اور بحیثیت جوری کلاں مجرمین کو چالان کرتا اور محصول عائد کرنے والی یا زر لگان مقرر کرنے والی جوری میں شریک ہوتا تھا۔ اس سے ثابت ہے کہ بادشاہ جب کبھی اُس کو اپنے حقوق شاہی کی نسبت ملک کی مرضی و خواہش کشن یعنی جوری کے ذریعے سے دریافت کرتی ہوتی وہ کبھی زرعی غلاموں کی شہادت قبول کرنے میں پس پیش نہیں کرتا تھا۔

اس طرح سے گلین ول (Glanvill) سے لیکر بلیک سٹون (Blackstone) تک تمام ائمہ قانون کو زرعی غلام کی نسبت غلط فہمی ہوتی ہے اصل واقعات بالکل قیاس قانونی کے متضاد ہیں اس اختلاف کا سبب ایک حد تک اُس زمانے کا رسم و رواج ہے جس پر زرعی غلامی کا مدار تھا اور جس سے قانون غیر موضوع

بالکل نا آشنا تھا مگر اس کی اصلی وجہ اس زمانے کے ایک قانون کا برطانیہ کی زرعی غلامی کو روک دینے کے
 ہاں کی غلامی کے سانچے میں ڈھالنے کا رجحان طبع ہے۔ اگر یہ لوگ اس سانچے میں سبکین غلام
 (Theow) کو ڈھالتے تو زیادہ مناسب تھا۔ ہمارے خیال میں ان لوگوں نے اسلئے
 ایسے قیاسات قانونی گھڑائے کہ ان کو اس غلامی میں بھی مثل روپیوں کے غلامی کی
 مناسبت، تعیم اور سادگی پیدا کرنی منظور تھی۔ اور ہم جانتے ہیں کہ انگلستان کی غلامی
 ہرگز ایک نوع کی اور سادہ نہیں تھی اور نہ اس کے متعدد اقسام کو عام الفاظ کے
 ذریعے سے بیان کرنا ممکن ہے۔ بریکٹن جو چودھویں صدی میں گزرا ہے دل سے روپیوں کے
 اس مقولے کا قائل تھا کہ دو انسانوں کی صرف دو قسمیں ہیں احرار یا مملوک، مگر انگلستان
 میں آدمیوں کی اس سہولت کے ساتھ صرف دو فرقوں میں تقسیم نہیں ہوئی تھی اسلئے
 اہل برطانیہ کے واسطے یہ تقسیم اصلی نہیں بلکہ مصنوعی تھی۔ جب ہم آگے چل کر زرعی غلام
 کی شان قانونی اور اس کی زمین زرعی سے بحث کریں گے تو معلوم ہوگا کہ غلامی کے لئے
 ان میں سے کسی ایک (دشے) کو معیار نہیں قرار دیا جاسکتا۔ اس امر کا ہرگز سراغ
 نہیں ملتا کہ آیا کسان کی شان (قانونی) کے سبب سے یا عطیہ ارضی کی بنا پر وہ غلام
 متصور ہوتا تھا یا آزاد، اس لئے اس بات کا صحیح اندازہ کرنا نہایت دشوار ہے۔
 اس کے علاوہ احرار اور مملوک کے درمیان مزارعین کی ایک کثیر جماعت ایسی
 بھی تھی جس کا صحیح طور پر نہ تو احرار میں ہی اور نہ مملوک میں شمار ہوتا تھا اور اگر اس وقت
 کے حالات میں ذرا سی تبدیل ہو تو وہ جماعت نہایت آسانی سے احرار یا مملوک کے
 زمرے میں جیسی کہ صورت ہو داخل ہو سکتی ہے۔ چونکہ مختلف قسم کے آدمیوں سے
 ان کم آنے والوں کا فرق بنا تھا اس لئے ان کے اور ان کے امراء معطی کے
 تعلقات کے اسباب و اثرات بھی مختلف تھے۔ آزاد سیکسن کی آرل (کسان) کا
 اس کے امیر کے ساتھ کبھی تعلق شخصی ہوتا اور کبھی ان دونوں کے اتحاد و رشتے کی بنا
 عطیہ ارضی و اختیارات عدالت ہوتے تھے۔ ان تعلقات سے کسی ایک تعلق کے
 سبب سے کسان اپنے امیر کا غلام نہیں ہو سکتا تھا لیکن امراء کی جانب کی
 صدارت و حکومت کے سبب سے ان کسان کی طبیعت میں ضرور ایک طرح کا
 غلامانہ عجز پیدا ہو گیا تھا۔ امرا کی فکر تھی کہ جس قدر ہو سکے زیادہ تحصیل وصول کریں۔

مزارعین چونکہ مغلوب و محکوم تھے اس لیے انھوں نے امر کی دست درازیوں سے مخالفت کرنے میں عجز اختیار کر لیا اور اسی واسطے وہ آزاد مزارعین و زمیندار جن کی اراضی رسم کی بنا پر پشتہ پشت سے چلی آرہی تھیں نیم آزاد کسان بن گئے ہیں۔ جس طرح امر کی جانب سے ان کے مختلف علاقوں میں ظلم و تعدی میں کمی و زیادتی ہوتی اسی طرح کسانوں کی غیر آزادی کی مقدار بھی بڑھتی گھٹتی رہتی تھی۔ اس کے سوا اُن غلام کی آزادی و غیر آزادی پر روایات قدیمہ کا بھی ضرور اثر پڑتا تھا۔

مزارعین جاگیر کے تین ذرائع فرایض تھے۔ (۱) کیفل یا ٹریبیوٹ (۲) بون ورک (۳) بیکاری۔ (۴) "Gafol of tribute" (۵) "Boon-work" (۶) "Week work"

رہایا گئے جاگیر کے فرایض

(۱) خراج یعنی زر لگان۔ (۲) بون ورک (۳) بیکاری۔ (۴) "Boon-work" (۵) "Week work" (۶) "Week work"

(۱) خراج

انجام دیتے تھے لیکن بعض فرایض زرعی غلاموں کے لیے مخصوص تھے۔ خراج کی ادائیگی چھوٹی چھوٹی رقوم کی ادائیگی پر مشتمل تھی مثلاً ہر دس پنس کی آمدنی کے لیے ایک پنی امیر کو ادا کرنا اس ادائیگی کا مافذ امیر کے اختیارات عدالت تھے اسی طرح امیر کی نہیں،

کنویں، تالاب اور دریاؤں اور افتادہ زمینوں کی ملک کی بنا پر اس کو ماہی گیری اور چوبینہ تراشی کے معاوضے میں تقریبی سکہ ادا کرنا پڑتا تھا۔ غلام زرعی سے نہایت قلیل مقدار میں کبھی نذرانے بھی لیے جاتے تھے مثلاً مرچٹ (Merchet) و فڈراند تھا جس کو کسان مذکور اپنی لڑکی کی کفالت کے وقت ادا کرتا تھا اور دوسرے نذرانے اس وقت لیے جاتے تھے جبکہ وہ اپنا گھوڑا یا بیل بیچتا یا اپنے کھیت کو بے زراعت ڈال رکھتا۔ اس کے علاوہ غلام زرعی کو اپنا اناج امیر کی چکی میں پیسنا پڑتا اور روٹی دیر کے

تنویر میں پکانی ہوتی تھی اور اس رعایت و اعزاز کے معاوضے میں اس کو کچھ روپیہ امیر کو ادا کرنا لازم تھا اور زر مالگذاڑی کے عوض غلام زرعی اپنے ذخیرے سے اپنا غلہ ادا کرتا تھا۔

بیکاری کے واسطے جو کبھی کبھی لیجاتی تھی سال میں اوبس موسم و اوقات مقرر تھے مثلاً بونے اور گاہنے کا زمانہ۔ ہر ایک جاگیر اور ضلع کے رواج کے موافق کام کی مقدار مقرر ہوتی تھی اور رسم ہی کی بنا پر امیر اپنی بیکاری میں کام کرنے والے مزارعین و عمال کے اکل و شرب کی قسم و مقدار مقرر کرتا تھا۔ ہفتہ داری کام کے واسطے

(۲) بیکاری

(۳) ہفتہ داری کام

ہفتے میں چند ہوم معین تھے جن میں امیر کی زمینوں پر اس کے غلامان زرعی کام کرتے تھے اگرچہ سال کے بارہ مہینے یہ کام ہوتا رہتا لیکن موسم سرما کی نسبت دوسری مصروفیت کے زمانے میں ہفتے کے کام کرنے کے دنوں میں اضافہ کر دیا جاتا تھا۔ ہل جوتے ناگر چلانے اور بونے پر ہفتہ واری کام شتمل تھا اسی کام میں نالیوں کے کھودنے اور دلدل کی زمینوں سے بذریعہ بدرو پچھڑ اور پانی کے خارج کرنے اور شرکوں اور پلوں کی تعمیر اور دفتر جاگیر اور انبار خانے کی ترمیم کا شمول تھا بہر حال جاگیر کے ہر ایک کار متعلقہ کا ہفتہ واری کام میں شمار تھا۔

لڑکی کی کنڈائی کے ضمن میں یا گھوڑا اور بیل کے بیچنے پر امیر کو نذرانہ ادا کرنے یا بحیثیت رنائب جاگیر۔ مالی پٹیل / ملازمت کرنے سے یقیناً کسان آزاد نہیں بلکہ غلام زرعی متصور ہوتا تھا مگر ان اوصاف کو بھی غیر آزاد مزارعین کے لئے صحیح معیار نہیں ٹھرایا جاسکتا اس لئے کہ اس حالت کو قائم ہوئے زیادہ دن نہیں گزرے تھے آزادانہ کسانوں کی مسئلہ زمینداری وقت کی نظر سے دیکھا جائے لگا اور اس میں اور (کسانوں کی) شان (قانونی) میں فرق شروع ہو گیا اور اس کے ساتھ ہی اس بات سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ جن شرائط اہلیت کے سبب سے کسان غیر آزاد سمجھا جاتا تھا انہی کے سبب سے اسکی زمینداری غلامانہ (غیر آزاد) ہو جاتی تھی اس واسطے غیر آزاد زمینداری کے لئے سب سے زیادہ باوقفت اور صحیح معیار شاہی عدالتوں کا کسان کو ادا دینا یا نہ دینا معلوم ہوتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ غیر آزاد کسان یعنی زرعی غلام کیلئے بصورت بیدخل اپنے امیر کے مقابلے میں کوئی چارہ کار قانونی نہیں تھا مگر اسکے ساتھ ہی یہ امر بھی غور طلب ہے کہ چارہ قانونی کا نہ ہونا غیر آزاد زمینداری (زرعی غلامی) کا نتیجہ تھا نہ کہ سبب اور شاہی عدالتوں کی دست اندازی یا عدم دست اندازی قضا کے اختیار و تیز نہ تھی۔ اگر قاضی کے نزدیک بیدخل کسان کے فرائض معینہ ثابت ہوتے تو وہ اسکو اس کی زمین پر دخل دلاتا تھا اور اگر وہ غیر معینہ پائے جاتے تو مداخلت کرنے سے انکار کرتا تھا۔ چنانچہ بریکشٹن کا مقولہ ہے کہ غیر آزاد کسان کی شناخت اس کے روزانہ کام سے اس کی ناواقفی ہے، اسکو معلوم نہیں کہ کل اُسے کیا کرنا ہوگا، مگر ہماری رائے میں اس طرح کام کی غیر معینہ حالت کو زرعی غلامی کا معیار بنانا صحیح نہیں ہو سکتا۔ اس لئے

شان غلامی
اور غیر آزاد
زمینداری کی
آزادائیں

کہ اس کے سبب سے اکثر اس قسم کی زمینداریاں جن کے متعلق غیر معین ذرائع تھیں ہوں غیر آزاد قرار پاجاتی ہیں اور یہ اس واسطے کہ امیر اپنی مرضی کے موافق اور موسم دہرف و باراں کے لحاظ سے کام بتلایا کرتا تھا پھر کسان کے لئے کیونکر ممکن تھا کہ پہلے سے وہ کام کی نوعیت اور مقدار کا اندازہ کر سکتا۔ حقیقت حال یہ ہے کہ ہر ایک کسان خواہ وہ آزاد ہو یا غیر آزاد کار مفوضہ کا پہلے سے ہی تھوڑا بہت اندازہ کر لیتا تھا۔ اور بالفرض کسان سے اس طرح کی غلطی بھی ہو کہ اس نے خندق کھودنے کا اندازہ کیا اور حالیکہ اس سے اتناج بار کرنے کو کہا جائے تو اس سے کیا بچ ہو سکتا ہے اس لئے کہ تمام دن میں کس قدر خندق کھودی جائیگی اس کا اس کو اندازہ و علم ہو سکتا ہے۔ اور اگرچہ عدالتیں بھی جانتی تھیں کہ کسان اپنے کام کا اس طرح یقین و تعین کر سکتا تھا تاہم اس قیاس کی بنا پر کہ اس کا کام اور محنت غیر معین ہے اکثر دخل یا بی کے مقدموں میں وہ فریق متضرر کو غیر آزاد کسان تصور کرتی تھیں تا وقتیکہ اس کے خلاف کسان اپنے کار مفوضہ کو معین و متیقن نہ ثابت کرتا یا اس طرح اگر امیر چاہتا کہ کار مقررہ و معینہ سے زیادہ غیر آزاد کسان سے کام لے تو بجز عدالت امیر کے کسی دوسری عدالت میں اس کے لئے چارہ کار نہ تھا۔

انتقال زمین کے طریقے سے بھی آزاد اور غیر آزاد کسان میں امتیاز ہوتا تھا۔ پہلی شکل میں عطا اور سند کے ذریعے سے اور دوسری صورت میں راضی نامہ و قبولیت کی معرفت زمین منتقل ہوتی تھی۔ ابتدائی زمین کے دعوے میں غیر آزاد کسان کو اپنے حق کے اثبات کے واسطے شہادت تحریری نہیں ہمدست ہو سکتی تھی بلکہ وہ ایسے گواہوں کو پیش کرتا تھا جنہوں نے اس کو زمین پر قابض ہوتے اور امیر کو اسے قبول کرتے ہوئے دیکھا ہو یا جن کو یہ امور یاد ہوں۔ مگر جب سے جاگیریں عدالتوں کا کی ابتدا ہو گئی اور ان میں امثالہ (دفتر) کے تحفظ کرنے کا انتظام ہوا اس وقت سے جاگیردار اور اس کے مزارعین کے معاملات (زمین) کو ضبط تحریر میں لانے کا طریقہ نکل آیا اور اسی زمانے سے غیر آزاد کسانوں کی حالت زیادہ محفوظ ہوئی اور جاگیردار کے لئے کسان کے مقابلے میں معاہدے کی خلاف ورزی کرنا اس قدر آسان نہیں رہا بلکہ اپنے معاہدہ تحریری و تکمیل شدہ سے وہ انحراف ہی نہیں کر سکتا تھا اور وہ شخص جاسکے

نقل واری

کی ابتدا ہو گئی اور ان میں امثالہ (دفتر) کے تحفظ کرنے کا انتظام ہوا اس وقت سے جاگیردار

پہلے رسم جاگیر کی بنا پر معطل رہا یا کسان بنایا جاتا تھا اب دو وثیقہ عدالتی کا نقل دارا ہو گیا یعنی اس کے انجام کا خد رسم جاگیر نہیں بلکہ نقل وثیقہ عدالت (جاگیر) ہو گیا۔ اسباب اس کو ہر ایک کے خلاف حتیٰ کہ اس کا امیر معطل ہی کیوں نہ ہو عدالت جاگیر میں نالش کرنے کا حق پیدا ہو گیا۔

جب قدیم شاہی علاقے کی جاگیریں امرا کے ہاتھوں میں چلی گئیں تو وہاں کے غیر آزاد مزارعین کے حقوق کی حفاظت کے دو مخصوص چارہ کار تھے۔ اگر کسی کسان کو بیدل کرتا تو وہ عدالت شاہی میں اپنے افضل تر اور قدیم تر حق کے ثابت کرنے کو رجوع ہوتا تھا اور اس غرض کے لیے عدالت موصوفہ سے ناظر عدالت جاگیر کے ہم ایک حکمنامہ بدیں مضمون جاری ہوتا تھا کہ مدعی کے حق کی کما بینگی رسم جاگیر کے مطابق حفاظت و تائید کی جائے۔ دوسرا چارہ کار یہ تھا کہ کسان کی درخواست پیش ہونے پر ایک حکمنامہ موسومہ مالٹرا اوپریٹ (انھوں نے دکھلایا یعنی ثابت کیا۔) (Monstraverunt) جاری ہوتا تھا جس کے سبب سے قدیم شاہی مینروں کے مزارعین پر ان کے امراؤں کی خدمتوں میں اضافہ نہیں کر سکتے تھے۔

غیر آزاد مزارعین میں بعض ایسے لوگ بھی تھے جو اپنے امرا کے ایک حد تک تابع فرماں نہیں تھے مثلاً تعلقہ کے ایسے مزارعین جن کے ذمے اپنے اپنے گاؤں کی ساکن تعلقہ نمائندگی تھی اور جو اس حیثیت سے تعلقہ اور ضلع کی عدالتوں میں جوری کا کام انجام دیتے تھے اکثر ان فرائض کی بجائے آدری سے مستثنیٰ تھے جن کا بجالانہ زرعی غلاموں کے لئے لازم تھا۔ حالانکہ یہ لوگ بھی اصل میں اسی قسم کے غلام تھے لیکن تذکرہ عدالتوں میں دکھلانے قوم کی حیثیت رکھنے سے آزاد کسان محسوب و تصور ہوتے تھے۔ اس کے سوائے زر مالگنداری ادا کرنے والے زراعتی غلام کو آزاد کسان اور آزاد آدمی سے علیحدہ سمجھنا نہایت مشکل تھا۔ اس قسم کے کسان کو مولمین (Molman) خدمت کے کہتے تھے۔ شخصی خدمت کے بجائے روپیہ لینے کے طریقے سے امیر اور کسان دونوں کے لئے سہولت و آرام ہو گیا۔ اب دوسرے شخص کو مہلت مل گئی کہ اپنا تمام وقت اپنے کھیت میں صرف کرے اور مثل سابق سال کا بہترین حصہ مالک کی ہمدردی کے لئے ضرورت باقی نہیں رہی اور پہلا شخص بھی زرعی غلاموں اور ادنیٰ درجہ کے آزاد کسانوں کے

فرزند اکبر کے سوا ان کے دوسرے لوگوں سے اجرت پر محنت لینے کا مجاز ہو گیا۔ علاوہ بریس ایمر کو اب یہ موقع بھی مل گیا کہ اپنی سیر اور فائدہ زمینوں کو چھوٹے نمبرات و قطععات، بنا کر دوسروں کو دے جس کے معاوضے میں وہ بحیثیت رعیت ان کو آباد کریں اور ایمر کو اجرت پر مزدور خدمت ہوں۔ خدمت کے عوض رقم لینے کے شروع زمانے میں جاگیر دار اکثر معاہدات الرضی میں اس بات کو مشروط کرتے تھے کہ بوقت ضرورت زر مالگداری کے بجائے وہ خدمت لیا کریں گے۔ لیکن چند ہی روز میں زمین کے معاہدوں سے یہ شرط منقود ہو گئی اور چونکہ ابتداء سے زر مالگداری ادا کرنے والا کسان آزاد کسان (زمیندار) متصور ہوتا تھا اس لئے اُن زرعی غلاموں میں جو خدمت کے بجائے زر مالگداری ادا کرتے تھے اور رسمی مزارعین یعنی نقلداروں میں تیز کرنا ہی ممکن نہ تھا۔

جاگیردارانہ نظم معاشرت کا زوال

چودھویں صدی کے اوائل تک تو برطانیوں کے قریب قریب کل غیر آزاد فرقے آزاد ہو گئے۔ اسی زمانے میں نظام جاگیر کے قوی میں بھی اخطا ط آگیا اور اس کا دور بحیثیت نظام معاشرت و تمدن اپنے اقتدار کو پہنچ رہا تھا اس کا خاص سبب اس کی دبا جاتی جس کو قریب ہی سمجھنا چاہیے اور جس کی ابتدا بمقام میلکوم رجسٹر (Melcombe Regis) ضلع ڈارسیٹ سے ہوئی۔ یہاں آنے کے پہلے اس نے یورپ کے اکثر ممالک کو گزرا کر دیا تھا۔ میلکوم کے بعد ہی انگلستان کے مشرقی اور مغربی شہروں پر چھاپا مارا اور ایک سال کے اندر ہی ملک کی نصف سے زیادہ آبادی کا صفایا کر دیا۔ اس بلائے آسمانی اور مصیبت ناکہانی کا لازمی نتیجہ قومی زندگی کے ہر ایک صنف میں تعمیر کا پید ا ہونا تھا۔ اگرچہ اس کی ابتدا بھی اسی طرح منحوس و غم افزا تھی جس طرح اس کا خاتمہ اندوہ گیس و روح فرسا تھا تاہم یہ امر زیادہ حسرت ناک ہے کہ برطانیوں کی سرت جوان کو فستوحات فرانس کے باعث حاصل ہوئی تھی مہل بہ غم ہو گئی۔

انگلستان کی تاریخ تمدن پر بلیک ڈیٹھ (وبا) (Black death)

کا خاص اثر ہوا ہے۔ بعض مورخین کی رائے میں جیسا کہ گرسن صاحب اور ڈاکٹر سٹینٹون

بلیک ڈیٹھ
کے اثرات

اس وبا کے اثرات چنداں قابل لحاظ نہیں ہیں چنانچہ اسی بنا پر اسکے خیال میں نظام جاگیری کا خاتمہ اس کی اصلی موت کے سبب سے ہوا۔ اس وبا کا کچھ دخل نہیں۔ مگر اکثر مورخین اُن کی رائے سے اختلاف کرتے ہیں اور اگرچہ ان میں بھی وبا کے خاص خاص اثرات کی نسبت آپس میں اختلاف ہے لیکن سب کا اس پر اتفاق ہے کہ وبا ہی کی بدولت نظام جاگیری کا برطانیہ سے استیصال ہو معلوم ہوتا ہے کہ وبا سے زیادہ تر مرد اور وہ بھی بیچ قوموں کے مرد فوت ہوئے اور عورتیں اور بچے اس میں کم مبتلا ہوئے ہیں۔ جاگیری دفاتر سے پایا جاتا ہے کہ نصف آبادی ذکور وبائے سخوس کی نذر ہو گئی۔ ظاہر ہے کہ بیچ قوم سکے مردوں کی اکثریت ملاکت سے مزدور بن گیا ہو گئے اور شرحِ اجرت بڑھ گئی۔ غیر آزاد مزاحمین (زیدی غلاموں) نے بھی اپنے املا کو ہٹکی دی کہ اگر ان کی خدمتوں کی ادائی رقم کی شکل میں نہ بدلی جائے اور زر مالگنداری کی شرح میں تخفیف نہ ہو تو وہ اپنی اراضی بھی ہمارے حوالے کر کے اُن زمینوں سے پہلے جائینگے۔ امرایہ اس وقت دھری آفت فوٹ پڑی تھی ان کو پتی ہی اراضی مزدوروں کی عدم دستیابی سے دو بھر ہو رہی تھیں اس پر رعایا کی اراضی کی نگرانی و انتظام کاشت اور بھی دشوار ہو گیا۔ چونکہ اُن دنوں مالکان زمین کے ہاں زمین کی اس قدر افراط تھی کہ اُس کا کاشت کرانا ناممکن تھا اور مزدور اجرت بہت طلب کرتے تھے اس لئے یہ لوگ رؤسا پر حاوی ہو گئے تھے ۶

اب رؤسا کی کیفیت سینئے۔ اس زمانے کی پارلیمنٹ اصل میں زمینداروں کی مجلس تھی اس لئے وہ مسلسل کوشش کر رہے تھے کہ شرحِ اجرت اور قیمتِ اشیاء کو اعتدال پر لانے اور مزدوروں کو ایک پیرس (حلقہ آبادی) سے دوسری پیرس میں منتقل ہونے سے بذریعہ قانون روکا جائے۔ مگر جیسا کہ لوگ پہلے سے سمجھ رہے تھے رؤسا کو اُس کے متعلق قانون بنانے میں کامیابی نہیں ہوئی اور ان کی محنت رائیگاں گئی۔ اس لئے اُن لوگوں کی دوسری کوشش یہ ہوئی کہ سابق کے ہند کسانوں سے زر مالگنداری کے بجائے محنت مزدوری اور نظام جاگیری کے زمانے کی خدمتیں لیا کریں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سرمایہ داروں اور محفل میں کشیدگی پیدا ہو گئی، فساد برپا ہونے لگا اور عام حیرانی و پریشانی پھیل گئی۔ کسانوں نے اتفاق باہمی پر کھربانہ بندی اور انجمنیں۔ کلب۔ جماعتیں قائم کر دیں اور سب نے ایک دل ہو کر آپس میں عہد و پیمان اور اس بات پر حلف کیا

کیونکہ اجرت کی شرح میں جس کو قانون سے روکا گیا ہے کافی اضافہ ہو وہ اپنی کوشش سے باز نہ آئیں اور جب تک امرا نے مذکور سے انتظام نہیں لیا اپنی کمزوری نہ کھولیں گے۔ اس کے بعد ہی اس فساد کا آغاز ہوا جو تاریخ میں شورش فزاعین بابت سلسلہ کے نام سے مشہور ہے۔ بہر حال بلیک ڈیٹھ (دبا کے اثرات قریب ایسے تھے جن کا فقرہ بالا میں بالاجمال ذکر کیا گیا ہے لیکن اس کے اثرات بعیدہ کی نسبت موزعین میں اختلاف ہے کاربٹ صاحب (Corbett) کی رائے ہے کہ دبا کے سبب سے مزدوروں کی ترقی کچھ مدت کے واسطے رک گئی اور غیر آزاد کسان کی قسمت کا فیصلہ ملتوی ہو گیا وہ سرے گردہ کے خیال میں جس کی سرکردگی ڈاکٹر کنگنگھم (Dr. Cunningham) اور سلاسر تھورلڈ راجرس (Thorold Rogers) کرتے ہیں اس وقت کے اسباب کو دبا نہ کہ وہ نئے عملی جامہ پہنایا۔ اس گروہ کے خیالات زیادہ تر منطقی دلائل پر مبنی ہیں ان کا مقولہ ہے کہ دبا ایک دور جدید کی ہراول تھی اس کو برطانوی عمال کے حق میں زمانہ نیرس خیال کرنا چاہئے۔ اس کے ساتھ ہی ان حضرات کو اسکا بھی اعتراف ہے کہ ضروریات زندگی کے گراں ترین نرخ کے باعث مزدور اپنی بہت بڑی چڑھی شرح اجرت سے زیادہ مستفید نہ ہو سکے۔ اس کے سوائے عمال کے افلاس کا ایک دوسرا سبب بھی تھا۔

پندرھویں صدی کی بد نظمی اور ضعف حکومت سے خصوصاً مزارعین کو سخت نقصان پہنچا امرا کے خلاف ان کے لیے کوئی سہارا نہ تھا اور امرا بجائے زراعت بھیڑ بکریوں کی پرورش میں مشغول تھے۔ اگرچہ گوسفندوں کے رکھنے اور پالنے میں نفع کثیر تھا لیکن انہوں دبا کے شدید حملے کے بعد تو والد و تناسل انسانی میں کثرت ہو گئی تھی تمام اہل ملک زمیندار تو تھے نہیں کہ گوسفندوں کو اپنی زمینوں پر رکھ کر بسر اوقات کر سکتے لہذا جب زمینداروں نے اجرت پر زراعت کرنا مولف کر دیا تو ملک کی بڑھی ہوئی آبادی کا افلاس پہلے سے بھی زیادہ ہو گیا اور جب تک آبادی کی مناسبت سے حصول معاش کے متعدد دوسرے ذرائع نہیں نکل آئے ملک کا افلاس نہیں ملایا۔ اسی طرح پندرھویں صدی کا زمیندار بھی آفتوں میں مبتلا ہو گیا تھا۔ اس کے اکثر مزارعین ہلاک ہو گئے تھے اور جو باقی رہ گئے تھے وہ بہت قلیل بلکہ اسی انداز پر تھے۔ مزدوروں کے ہاتھ سے بھی وہ نالاں تھا اس لیے کہ اجرت کی شرح بھی ناقابل برداشت ہو گئی تھی اور زمین اس کے ہاں اس قدر زیادہ ہو گئی تھی کہ وہ اس کی کاشت نہیں

کر سکتا تھا۔ رفتہ رفتہ ان مصائب سے نجات پانے کی دو صورتیں نکل آئیں زراعتی زمین کو
 چراگاہ میں مہل کرنا پڑا سردست اس سے یہ فائدہ ہوا کہ کاشت کیلئے مزدوروں کی
 ضرورت باقی نہیں رہی اور اراضی کو پٹے پر دینے کا طریقہ جس کی یہ صوبہ صدی میں
 ابتدا ہوئی تھی خوب رائج ہو گیا۔ اس زمانے سے زمینداروں کی حیثیت کسانوں
 کی سی نہیں رہی بلکہ وہ مالگذاوی لینے والے جاگیردار تصور ہونے لگے اور
 جن زمینوں کو وہ پٹے پر نہیں دیتے ان کی زراعت بذریعہ عمال خود اجرت پر
 کراتے تھے۔ یہ چرچہ رسوم کے عہد سلطنت کے خاتمے پر غیر آزاد مزارعین تقریباً منقرض ہو گئے
 اور جو معدود سے چند زرعی غلام کہیں کہیں پائے جاتے تھے وہ عموماً ملک کے آخری
 حصوں میں تھے۔ بہر حال جاگیردارانہ عطیات ارضی کے خاتمے کے ساتھ ان غلاموں کی
 ہستی بھی ختم ہو گئی۔ ان غلاموں کے بجائے ملک میں اب نقل دار اور پٹے دار نظر آنے لگے
 اور انہی میں وہ مزدور بھی شامل ہو گئے جن کے ہاں زمین نہ تھی۔ سلاطین ٹیوٹور کے
 دور میں تو ان ادنی درجے کے آزاد مزارعین کا بھی جن کو جاگیرداروں سے اراضی عطا ہوئی تھیں
 زمینداروں کے طبقے میں شمار ہونے لگا۔ اس زمانے کے لحاظ سے ہر ایک مالک زمین
 جس کو بیس پونڈ سے چالیس پونڈ تک سالانہ مالگذاوی وصول ہوتی تھی زمیندار یا آزاد کسان
 تصور ہوتا تھا۔ انہی دو صدورقی کو اس کے لیے سویار ٹھہرایا گیا تھا۔ اس کے تین صدیوں
 بعد تک طبقہ زمینداران ملک کی پشت و پناہ سمجھا جاتا تھا۔ سر جان فارمیسلیو
 (Sir John Fortespue) جو پندرہویں صدی میں گزر رہا ہے اچانک صادق تھا
 اس کی دانست میں اس وقت کی مشہور و عظیم خانہ جنگی میں پیوریشن فرمے کے حق میں
 طبقہ مذکور نے سپر کا کام کیا ہے۔ اگرچہ یہ لوگ پیوریشن کے اس قدر حامی تھے لیکن
 انھوں نے اس کی بغاوت میں کسی طرح کی شرکت نہیں کی۔ سبب یہ تھا کہ سیاسیات
 میں قوم کی رہبری کرنے کا مادہ ان سے مفقود ہو گیا تھا اور اٹھارہویں صدی میں جبکہ
 فلاح کو ترقی دینے کی صورتیں نکل آئیں تو نکبت اور جہالت کے سبب سے
 ان کی حالت اس قدر سقیم ہو گئی تھی کہ ان سے فائدہ اٹھانا تو درکنار بلکہ یہ ان کے
 استعمال سے بھی واقف نہ تھے۔ اور اسی وجہ سے ان مزارعین کا بہت جلد خاتمہ
 ہو گیا۔ ان کے خلاف اس زمانے کے وگ فرمے کی اقتصاد کی حالت تھی جس کی

زرعی غلاموں کے

قائم مقام نقل دار

پٹے دار اور مزدور ہو گئے

Yeoman

یو مین یعنی کسانوں کا

آزاد مزارعین

زمینداروں میں

شمار ہونے لگا

مرفہ الحالی کا سبب اٹھارہویں صدی کے نصف آخر کا انقلاب صنعتی تھا اسلئے قریب مذکور کے بڑے زمیندار اور متمول قبائل نے ان مزارعین کی اراضی خرید کر ان کے مالک بن گئے۔

جاگیردارانہ نظم معاشرت کے مٹ جانے سے اراضی شاملات اور غیر محصورہ کھیت جن کا اکثر جاگیردارت میں رواج تھا مفقود ہو گئے۔ انج کے در و اور انبار ہونے کے بعد

جاگیر کی جن افتادہ زمینات اور سبزہ زار سے آزاد اور غیر آزاد مزارعین مساوی طور پر مستفید ہو سکیں

حق رکھتے تھے وہ اراضی شاملات کہلاتی تھیں۔ چونکہ ہوا ریہا س کے دن ان چیزوں کی باہیا حصار ہٹا دی جاتی تھی اس لئے ان کو لیہا س زمینیں بھی کہتے تھے۔ قرون وسطی کے

قیاسات قانونی کے مطابق جاگیر کی کل زمینوں کا مالک اس کا امیر سمجھا جاتا تھا اس لئے

اقدام زمینوں پر جاگیردار کی بلا اجازت کسان اپنے مولشی نہیں چرا سکتا تھا اور جب ایک دفعہ امیر سے اجازت مل جاتی تو آزاد کسان اراضی شاملات کے قانون اور زرعی غلام

رسم جاگیر کی مدد سے اپنے حقوق کو دار اراضی شاملات پر امیر کے مقابل میں نافذ کرتا تھا۔ قانون مقصدہ مرٹن بابت مسئلہ اع کی رو سے اگر امیر جاگیر کی زمینوں سے اس قدر زمین

چھوڑ دیتا جو مزارعین کی ضرورتوں کو کافی ہو تو اس کو اراضی شاملات کو محصور کر نیکی اجازت تھی مگر قانون مقصدہ ویسٹ منسٹر دفعہ دوم نے تو امیر کے اس اختیار میں اور بھی اضافہ کر دیا۔

پھر بھی خاندان ٹیوڈر کے بادشاہوں نے اراضی شاملات کو محصور کرنے کے اختیار کو کم کرنا ضروری سمجھا لیکن اٹھارہویں صدی میں اس طریقے کا اعادہ ہوا اور پھر اس کو روک لیا جیسی کہ ونسویں صدی کے اوائل میں صاحبان زمین نے اس کو اور ایک مرتبہ جاری کیا جس کے وندہ اد کی دوبارہ فکر کی گئی۔

امرانے جاگیروں کی اراضی شاملات ہی کو محصور نہیں کیا تھا بلکہ وضع کے کھلے یعنی غیر محصورہ کھیتوں کے اطراف میں بار لگا کے انھوں نے ان میں بھیڑوں کی

پرورش شروع کر دی۔ پندرہویں اور سولہویں صدیوں کی ضرورتوں کے سبب سے جبکہ امیر کی توجہ بھیڑ بکریوں کی پرورش پر مائل ہوئی تھی تو وہ مجبور ہو گئے تھے۔ اور اس

عرض سے بولے۔ اگر نے کو متصل قطعات کی بھی سخت ضرورت تھی۔ سابق کے غیر محصور وہ منتشر کھیت اس مقصد کے لئے ہرگز مفید و مناسب نہیں ہو سکتے تھے۔ بہ حال اس حصار بندی کا نتیجہ یہ ہوا کہ اکثر غیر آزاد کسٹن (بیڈنل ہو کر) بے خان و مان ہو گئے۔

اراضی شاملات

عشہ

حصار بندی

اور ان کی زمینیں ضبط ہو گئیں۔ یہ سلوک انہی کسانوں تک محدود نہیں رہا بلکہ ان کے قریب مقام نقل داروں کے ساتھ بھی کیا گیا۔ پندرہویں صدی میں نقل دار کیلئے سید غلی کی صورت میں کوئی قانونی امداد نہ تھی مگر اسکے بعد کی صدی کی ابتدا میں اس قسم کے کسان کی قانون کے ساتھ مدد کی ہے وہ یہ کہ اگر نقل دار عدالت جاگیر کے وثیقے کی نقل پیش کرتا تو امیر کے مقابلے میں اس کے دعویٰ کی شنوائی ہوتی تھی ورنہ اس کا مقدمہ خارج کر دیا جاتا تھا۔ ان نقل داروں کی داد سی کی بھی حالت رہی یہاں تک کہ سولہویں صدی کا نصف حصہ ختم ہو گیا اس وقت قانون کی رو سے نقل داروں کے حقوق تسلیم ہونے لگے۔ موضع کے کھلے کھیتوں اور جاگیر کے اراضی شملات کے محصور ہو جانے سے جاگیر کی اکثر ایسی علاماتیں مٹ گئیں جن کا سابق کے جاگیر دارانہ طرز تمدن کے خصوصیات میں شمار ہوتا تھا۔ جاگیری رعایا کے قدیم منفصل کھیت جن کی شکلیں پٹی دار اور باڑیں گہانس کی ہوتی تھیں بتدیج مٹ گئے اور خصوصاً بھیڑوں کی پرورش کی غرض سے انگلستان خاردار درختوں اور پودوں کے حصار اور چھوٹے کھیتوں کا ملک بن گیا۔ باوجود اس کے ابھی تک ملک میں کہیں کہیں غیر محصور کھیت اور اراضی شملات جن کے استعمال کا لوگوں کو قدیم سے حق حاصل ہے باقی رہ گئے ہیں۔ اسی طرح سے بعض جاگیرات میں قدیم طرز کی حکومت کے اب تک نشان پائے جاتے ہیں مثلاً وراثت کا طریقہ مختلف جاگیروں میں بلحاظ رسم قدیم مختلف ہے اور بعض مقامات میں زر مالکداری کے عوض غلہ ادا کیا جاتا ہے۔ بعض جگہ مزارعین سے نہ روپیہ لیا جاتا ہے نہ اناج بلکہ محنت مزدوری کرائی جاتی ہے اور بعض جاگیری عدالتیں سوائے جاگیری معاملات کے کسی اور امر کا تصفیہ نہیں کرتی ہیں۔

باب چہارم

بادشاہی

نوعیت اوعالے شاہی

جرمن قبیلوں میں تبدیل وطن سے شاہی کا آغاز ہوا۔ ٹیسی ٹس لینجن قبیلوں کا ذکر کیا ہے ان میں سے شاؤدنا درہی نے اپنے ہاں بادشاہوں کو مقرر کیا تھا اور جن بادشاہوں کا مصنف مذکور نے تاریخ جرمنی میں حوالہ دیا ہے وہ تو محض جہاز کے سلسلے کی ہوتے (یعنی شطرنج کے بادشاہ) تھے۔ ہر ایک قبیلہ کسی ایسے شخص کو جو وودن (Woden) دیوتا کی نسل سے خیال کیا جاتا براے نام اپنا بادشاہ بنا لیتا تھا۔ ایسے بادشاہ کو امل میں کسی قسم کا اختیار تو تھا نہیں لیکن اس کے مقدس و مبارک سلسلہ خاندان کے سبب سے قبیلے کا شیرازہ درہم و برہم نہیں ہوتا تھا۔ بادشاہ کی شان بھی دو پہلو لیٹے ہوئے ہوتی۔ اگرچہ بادشاہ کو بوقت اجلاس مجلس قبیلہ کا صدر بنایا جاتا لیکن وہ دوسرے شہزادوں کا ہر تہہ سمجھا جاتا تھا اس لیے اس کو ضرورت تھی کہ تقریر کے وقت وہ حاضرین کو اپنی طرف متوجہ کرے اسی وجہ سے اُس کو فصاحت کلام و اُس سالی شہرت ذاتی سے متصف ہونا لازم تھا۔ عدالتی امور میں بھی اس کی یہی حالت تھی۔ جرمانہ عدالت کی جس قدر قسم قبیلے کو وصول ہوتی اس کا قلیل حصہ بادشاہ کو ملتا تھا لیکن مجوں کا تقرر اس کا اختیار ہی نہ تھا بلکہ اُن کا انتخاب بھی قبیلہ اسی طرح کرتا جس طرح وہ بادشاہ کو منتخب کرتا تھا اور جس ڈیوک (Dux) کی قوت و جرات میں شہرت ہوتی اُس کو لڑائی کے وقت قبیلے کی رہبری ملتی تھی۔ لڑائی کی ضرورت سے شاہی کا وجود ہوا اور وطن لوئیں فستیاب ڈیوک کے لیے موقع نکل آیا کہ وہ اپنی خدمت رہبری کو مستقل بنا کر اس کو بادشاہی میں منتقل کر اے اور اس طرح ان اختیارات کو جو وودن دیوتا کے فرزندوں کو قیاساً حاصل تھے اختیارات شاہی کا عملی جامہ پہنا لے۔

سیکسز کی مجلس عقلا (The witan) اکثر ایک ہی خاندان کے اراکان سے بادشاہ منتخب کرتی تھی۔ غور کرنے سے اس کا سبب صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے

حق شاہی کا محتاج
انتخاب ہونا

کہ اس زمانے کے چند مخصوص خاندانوں کے مورث اعلیٰ دیوتا خیال کیے جاتے تھے اس لیے مجلس مذکور بھی انہی روایات کی بنا پر مخصوص خاندانوں سے سلاطین کے منتخب مقرر کرنے کے لیے مجبور تھی۔ اگرچہ شاہ متونی کا فرزند اکبر قیسا باپ کا جانشین سمجھا جاتا اور اس کو دوسرے ارکان خاندان پر ترجیح دیجاتی لیکن عمل اس کے خلاف ہوتا تھا اور شکل سے ہی کسی بادشاہ کا بیٹا اس کا وارث بنتا تھا۔ اور باوجود اس متضاد حالت کے بادشاہی موروثی کا خیال آخر کار ان لوگوں کے دماغوں میں جم گیا۔ پھر بھی پرانے زمانے کے سلاطین کے منتخب ہونے میں کچھ شک نہیں ہو سکتا بلکہ اپنی سطوت و جبروت ثابت کرنے کے لیے قوم بد اعمال بادشاہوں کو اکثر معزول بھی کرتی تھی چنانچہ سیشہ ۷۷۷ء میں ملک ویسیکسز کے بادشاہ سچ برٹ (Sigebert of wessex) کو مجلس عقلا اور سی نے ولف (Cynewulf) نے اس کی نا انصافی کا کارروائیوں کے سبب سے اس کو تخت سے اتار کر اس کا کل ملک ہمیشہ امر کے سوائے ضبط کر لیا اور سلاطین میں ناعاقبت اندیش ایٹھل ریڈر (Ethelred the unready) کو انہی بد اعمالیوں کے سبب سے شاہی سے دست بردار ہونا پڑا۔ آفت رسیدہ ملک نار تھمیریا کی تاریخ سے بھی متعدد بادشاہوں کا معزول ہونا پایا جاتا ہے اور ان کی علیحدگی بھی مجلس عقلا کے ہاتھوں ہوئی ہے جس کو سلطنت کے دعویداروں نے اغوا کیا تھا۔

خاندان نارمن کے آخری سلاطین کو بھی اپنے انتخاب کرانے کے لیے مجلس قومی کو آمادہ کرنے کی ضرورت تھی قوم کی اظہار خوشنودی سے ان بادشاہوں کی شاہی کا استقلال ہوتا تھا چنانچہ رسم تاج پوشی کے وقت اگر عوام لغو خوشی نہ بلند کرتے تو سمجھا جاتا کہ وہ بادشاہ کے انتخاب سے رضامند نہیں ہیں۔ ان کے لغو خوشی کے بعد عمائدین سلطنت باری باری سے رسم وابستگی ادا کرتے اور بادشاہ کی اطاعت و وفا شعار کا حلف کرتے تھے بادشاہ بھی اس کے بدلے میں (اہل کینسمہ اور اہل ملک) پر عدل و انصاف کے ساتھ حکمرانی کرنے اور اسن قائم رکھنے کا وعدہ کرتا تھا۔ رچرڈ اول کی تخت نشینی کے پہلے تک قاعدہ تھا کہ اس اقرار کے سواے بادشاہ کی جانب سے عوام کو سند حریت دیا جاتا تھا۔ گویا تخت نشینی سے مراد ایک ایسا مقدس نامکن الا فصلخ عہد نامہ تھا جس کے دو فریق بادشاہ اور رعایا تھے۔

جاگیر کی آمدن کی اشاعت، لوگوں کا رجحان کہ ہر ایک شے اور خدمت کی بنیاد مقامی ہونا چاہئے۔ کہ شخصی اور ان کا سلطنت کو ایک معمولی جاگیر کے مشابہ تصور کرنا، وراثت فرزند اکبر کے طریقے کو ترقی ہونا اور چند اسی قسم کے اسباب تھے جن کی بدولت حق شاہی جو محتاج انتخاب تھا موروثی ہو گیا، اہل کنیسہ اور ان کے قانون نے بھی مسئلہ شاہی کو بہت فضیلت و اہمیت دی جس کے سبب سے قوم کے قلوب اس کو موروثی و مستقل بنائیں کی طرف اور بھی مائل ہو گئے۔ یہ بات قابل غور ہے کہ ہر چرٹھ اول اور جان نے رسمی سادات حرمت نہیں اجرا کیے بلکہ جان نے تو انگریزوں کے بادشاہ کا قدیم لقب چھوڑ کر بادشاہ انگلستان کا جدید نام اختیار کیا۔ اسی طرح سے ہنری سوم کی تخت نشینی میں بھی پہلے طریقے کے لحاظ سے تغیر ہوا چنانچہ بادشاہ مذکور کی عمر جبکہ زمام سلطنت اس کے ہاتھ میں آئی نو سال کی تھی اور ہر چند ملک کو اس وقت میر دنی حملے سے بچانے کیلئے کسی ایسے تجربہ کار اور جنگ آزمادہ بادشاہ کی ضرورت تھی جو قوم کی رہبری کرتا تاہم وراثت کا خیال اس قدر قوم کے ذہن نشین ہو گیا تھا کہ ہنری کی کنسنی کا کسی کو بھی احساس نہوا۔ یہی حالت ایڈورڈ اول کے وراثت تاج کی ہے۔ شاہ مذکور بحیثیت ولیم ہنگ صلیب کی محکمہ آریوں میں بیت المقدس کے گرد و نواح میں مصروف تھا کہ اس کے باپ یعنی بادشاہ وقت نے رحلت کی۔ عالم دین ملک نے اعلان کر دیا کہ ایڈورڈ کو اس کے موروثی حق اور اپنی رضامندی سے بنے بادشاہ مقرر کیا ہے۔ باپ کے دفن کے تین روز بعد ملک میں ایڈورڈ کے نام سے امن کا اعلان ہوا اور باپ کی وفات کے دو سال بعد تمام تاجپوشی مع رسم انتخاب و قبولیت اور کیگنی جیلج ارتھراف پرے ٹانی (Arthur of Brittany) کا بچا جان لیک لینڈ (JOHN LACK LAND) مقدمہ اور حلیص تھا اسی طرح کا دعویدار سلطنت چرٹھ دوم کا بچا جان ان گانٹ (JOHN OF GAUNT) تھا اور اگر چرٹھ دوم کے زمانہ تک قوم کے نزدیک حق شاہی موروثی نہ قرار پاتا تو جان آف گانٹ

حق شاہی کو
موروثی بنائے
مؤیدات

حق مذکور کی
عملی تصدیق

لے LACK LAND زمین کا تلف کرنے والا۔ جان کی بیوتنی سے آکر لینڈ کا جو حصہ انگریزوں کے ہاتھ آیا تھا ٹھٹھ گیا اس کے بعد جان کو لیک لینڈ کا طغر القب دیا گیا تھا
از س - ع - ر

اورنگ حکومت کا مدعی بن کر بچہ کا خاتمہ اُسی طرح کرتا جس طرح جان نے آر تھر کو قتل کیا تھا۔ اس کے بعد کی دو صدیوں میں ادعاے شاہی کا ماخذ کبھی انتخاب قوم اور کبھی حق شاہی کی طاقت منصوص ہوتی رہی۔ اگرچہ ملت کے دلوں پر حق موروثی کا سکہ بیٹھا ہوا تھا لیکن واقعات بنا کبھی انتخاب اور اسباب کی بنا حق انتخاب کو فتح حاصل ہوتی رہی اور اب اسی حق کا ماخذ پارلیمنٹ کو اور کبھی وراثت خیال کیا جاتا ہے۔ چنانچہ صدر اسقف سڈبری (Archbishop of Sudbury) قرار پائی نے اعلان کر دیا تھا کہ چرچر ڈوم موروثی حق کے سبب سے نہ کہ حق انتخاب کی بنا پر اورنگ حکومت پر متمکن ہوا ہے۔ اس کے بعد لینکینسٹرین (Lancastrian) خاندان کا سلسلہ شروع ہوا۔ اور خصوصاً ان سلاطین کے ادعاے شہری کی بنا صرف پارلیمنٹ کی ذات ہے۔ اگرچہ ایڈمز انکو نامزد کرتی تو انکی اس سہاں کو کم ہم ایڈمز گروچ بیک (Edmund Crouchback) کی نسل سے ہیں جو ایڈمز وروڈ اول کا بڑا بہائی تھا کوئی شخص بھی نہ مانتا۔ بہر حال اس خاندان کے بعد خاندان یارکسٹ (Yorkist) کا سلسلہ شروع ہوتا ہے جو سلاطین قدیم کی صحیح نسل سے ہیں اور ایڈمز وروڈ ششم کے ساتھ اس مقولے کا کہ دو بادشاہ انگلستان کبھی نہیں رہیں گے، جو جوہر اور قوم کے دلوں میں عقیدہ جاگزیں ہو گیا کہ شاہی کی نسبت حق موروثی ناقابلِ اصلاح ہے۔ مگر لوگ اس قاعدے کے زیادہ دن پابند نہ رہ سکے اس لئے ہنری ہفتم کو شاہی کی نسبت حق وراثت حاصل ہونے کے باوصف اپنے ادعاے حکومت کی باقی (ملک) اور پارلیمنٹ کی قبولیت کو قرار دینی پڑی بلکہ اس کے خیال میں یہ تدبیریں بھی کارگر نہ ہوئیں اور مفسدین کی آتشِ حد کو بجھانے کی غرض سے اس نے خاندان یارک کی شہزادی سے جو جائزہ دعویٰ سلطنت تھی شادی کر لی اور ان لوگوں کو جنھوں نے بادشاہِ مصلط نہ کہ بادشاہِ حقدار کو مان لیا تھا جرمِ بغاوت کی مزا سے معافی دیکر اپنی حکومت کو فتنہ و سازش کے ہاتھوں تباہ ہونے سے بچالیا۔ ہنری ہفتم نے قوتِ موروثی کو حق انتخابی میں ضم کر دیا تھا بلکہ پارلیمنٹ کی کمزوری کے سبب سے اس کو از روئے قانون اسے اختیارات حاصل ہو گئے تھے کہ وہ اپنی متعدد شادیوں کے لحاظ سے جس طرح چاہے ان بی بیوں کی اولاد کو مستفید کر نیکی غرض سے وراثتِ تلج کو ترمیم و تبدیل کرے اور اگر اس تدبیر سے بھی اسکی غرض پوری نہ ہو تو وہ مجاز تھا کہ اپنی حیات میں اپنا جانشین مقرر کرے۔ اس اقتدار کے بعد بھی ہنری مذکور کو اطہینان نہوا بلکہ اس نے بنظر احتیاط سلاطین اسکاٹ لینڈ کے سلسلے کو

حکومت انگلستان کے لئے اپنی وصیت میں منہج قرار دیدیا اور پارلیمنٹ نے بھی اُس کی غلامانہ تنبیہ میں شہداء میں اس بات کا اعلان کر دیا کہ پارلیمنٹ از روئے قانون وراثت تاج کو مخصوص کر سکتی ہے اور جسکو اقتدار قانون کے خلاف اعتراض ہو وہ باغی متصور ہوگا۔ باوجود ان تمام پیش بینیوں کے آخر حق موروثی کو ہی کامیابی ہوئی اور سنہ ۱۷۰۱ء میں جیمس اسٹورٹ تخت انگلستان پر ٹھکن ہو گیا پڑا

حق موروثی کا
بول بالا

انقلاب عظیم کے بعد بھی حق موروثی پر عمل ہوتا رہا لیکن جیمس دوم کے معاملے میں دونوں متضاد مسائل (حق انتخابی اور حق موروثی) میں آخری مرتبہ جنگ چھڑ گئی جب ولیم سوم ساحل انگلستان پر وارد ہوا جیمس ملک سے فرار ہو گیا اور کنونشن پارلیمنٹ (Convention) ایسا جسٹ پارلیمنٹ جو بے مکنائڈ شاہی منعقد ہوا نے اعلان کر دیا کہ جیمس کے ترک سلطنت کے سبب سے تخت انگلستان خالی ہو گیا ہے اور ہم نے اس کو ولیم اور میری کو بخشا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ شاہی کے خالص حق موروثی کو اس کا ردوائی سے ہلکے صدمہ پہنچا اس لئے کہ جیمس دوم کے ایک لڑکا تھا اور اگر اُس کے فرار نہ ہونے کو ترک سلطنت سے تعبیر کیا گیا تھا تو تخت نشینی کے لئے اُس کا فرزند کیون ناہل سمجھا گیا پڑا

مسودہ قانون حقوق کی رو سے تاج کا سلسلہ اس طرح قائم کیا گیا کہ ولیم اور میری کے بعد تاج برطانیہ کے پائے کے میری کے ورثا اہل ہوئے اور ان کے بعد ان کے ورثا اور ان کے بعد ولیم کے ورثا مستحق سمجھے جائینگے۔ سنہ ۱۷۰۱ء میں جبکہ میری کا انتقال ہو چکا تھا اور ولیم سوم بستر مرگ پر پڑا تھا اور ملکہ این کی تمام اولاد اس کے سامنے فوت ہو گئی تھی اس کے سواے چارہ نہ تھا کہ وراثت تاج کے لئے سوفیا ایلکٹریس آف ہانوفر (SOPHIA ELECTRESS OF HANOVER) اور اس کے ورثا کیوں کے سلسلے پر

حق قانونی
باحق برتا
رضامندی
پارلیمنٹ

عوض اہل بنایا جائے چنانچہ اس غرض کی تکمیل کے لئے پارلیمنٹ سے اس سنہ میں قانون وراثت تحت و تاج جاری ہو کر شاہی انگلستان خاندان ہانوفر میں منتقل ہو گئی مگر قانون مذکور میں ایک اہم شرط کا اضافہ کیا گیا ہے شاہ برطانیہ کے لئے لازم ہے کہ وہ انگلستان کے مروجہ مذہب کا معتقد ہو

اگرچہ اس قانون کے سبب سے پارلیمنٹ کے حق کو تنہا تو نصیب ہوئی لیکن

مسائل متضاد میں جو نزاعیں ہوئیں ان کی قدیم یادگاریں بعض بعض عجیب و غریب رسوم کی شکل میں اب بھی موجود ہیں۔ حلف تاج پوشی تو بعینہ وہی ہے جو ایدگر کے زمانے میں تھا۔ امرائے دینی اور دیوی کا جدید بادشاہ کی تخت نشینی کا اعلان کرنا اسی طرح ہے جس طرح مجلس عطا اور مجلس قومی کے ارکان اگلے زمانے کے سلاطین کو انتخاب کیا کرتے تھے اور اس زمانے میں خانقاہ ولیسٹ منسٹر کے طلبہ کا نوہ لازندہ بادشاہ (انگلستان) قدیم زمانے کے منتخب بادشاہ کو قوم کا تصدیق کرنا یاد دلاتا ہے۔ اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ حق شاہی کو مسئلہ انتخاب سے کچھ لگاؤ ہے بلکہ مخصوص شرائط کے سوا کچھ موجودہ قانون وراثت تحت و تاج کے ذریعے سے عائد کیے گئے ہیں برطانیہ کی بادشاہی بالکل موروثی ہے۔ چنانچہ یہاں کا تخت شاہی کبھی خالی نہیں رہتا اگر بادشاہ کا انتخاب ہوا کرتا تو کچھ مدت کے واسطے اس کا خالی رہنا ضرور تھا دوسرے یہ کہ خاندان برنزوک (Brunswick) کا سلسلہ سرفروٹ (Cordick) سے چلا آ رہا ہے۔

اقتدارات شاہی

اقتدارات (تاج) کی تاریخ پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک طویل دفتر شکایات ہے۔ قوم اور پارلیمنٹ نے بادشاہ کی مطلق العنانی کو روکنے کے لئے قوانین اننتامی وضع کیے ہیں۔ اصولاً بادشاہ کو ہر ایک قسم کا اختیار حاصل ہے بجز ان امور کے جن کے نہ کرنے کا اس نے وعدہ کیا ہو لیکن قوانین کے ذریعے سے اس کے اختیار تیزی اور حقوق شاہی کو محدود کیا گیا ہے اور ایسے قانون کو اس نے خود منظور کر لیا ہے لیکن اس کے سوائے ایک دوسرے طریقے سے بھی جو انتناع قانونی کی بہ نسبت زیادہ موثر اور سخت ہے اختیارات شاہی کی روک تھام کی گئی ہے۔ یہ رسوم اور مفروضات دستور ہیں (جن کا تفصیل سے باب اول کی ابتدا میں ذکر آچکا ہے)۔ انہی مفروضات دستوری کے سبب سے انگلستان کی حکومت مطلق العنانی اور دستوری اصول کا مرکب بن گئی ہے۔

اگلے زمانے میں جبکہ بادشاہ نائب قوم سمجھا جاتا تھا اس کے اختیارات محدود کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ اس کا کام تھا کہ جنگ کے وقت قوم کا ہر راسپہ سالار بنے اور جب ماتحت عدالتوں سے فریق متفرق کی کافی داد رسی نہ ہو تو آپ اس قضیہ کا تصفیہ کرے

قدیم زمانے کی
سیکس بادشاہی

اور ملک میں امن قائم رکھے اگر ضرورت ہو تو رسم ملک کی اس لینے کہ اس زمانے میں قانون نہیں بنا تھا
تقریباً و تقریباً کر دے۔ اس قسم کی بادشاہی سیکڑوں ہیں ہی چنانچہ خاندان لینکسٹر کے منصب شاہی
کا بیان جو فارٹسکیمو (Fortescue) کی تاریخ میں موجود ہے اسکا اطلاق سیکسنوں کی
بادشاہی پر بخوبی ہو سکتا ہے۔ مورخ مذکور کہتا ہے کہ بادشاہ کے دو مخصوص فریضے ہیں۔
پہلا فریضہ یہ ہے کہ اندرونی اور بیرونی دشمنوں سے وہ اپنی ریاست کی بڑو و شیر محافظت
کرے اور اس کا دوسرا فرض ہے کہ وہ اپنی قوم کو بحرین کے فرسے پندرے صل و انصاف
مامون رکھے؛

اختیارات
شاہی کا
کیوں کر
نشوونما ہوا
چھٹی صدی کے خاتمے تک اختیارات شاہی کا عمل انھی فرائض تک محدود تھا
جن کا فقرہ بالا میں بیان ہوا مگر ساتویں صدی سے جوں جوں منصب شاہی کے فرائض میں
مختلف ہو گئے اختیارات شاہی میں بھی ترقی ہوئی۔ اس دور سے بادشاہ ہر ایک ادارہ کا صدر بن کر تھوڑے بڑے کاموں کا سربراہ بن گیا۔ اگرچہ
بادشاہ کے اقباب (پدر و مالک) سے خود ریاست و سیکنر (Wessese) میں
بادشاہ کی برائے نام لامحدارت، مراد لجا جاتی تھی لیکن اس مجازی صدارت کے سوائے
پادریوں کا اثر اور (قوم آئین کے محلے اور بادشاہ کے مقابلے کے انتظام و ضرورت نے
شاہی کے مسئلے کو زیادہ اہم بنایا اور جو اختیارات کہ اصول کے پردے میں مخفی تھے انکو
عملی جام پہنایا۔ الفریڈ کے زمانے سے قانون بھاد کی ابتدا ہوئی اور ایڈمنسٹر کے
مد حکومت میں پیسہ بیل حلف و فاشاری لازم قرار دیا گیا۔ قوم کے ہر ایک فرد پر
واجب تھا کہ بغیر کسی جوں دچرا کے اس طرح حلف کرے جیسے بادشاہ چاہے میں بھی
چاہتا ہوں اور جس سے بادشاہ کو نفرت ہو میں بھی اس سے متنفر ہوں۔ انی (Ini)
کے زمانے میں بادشاہ کا خون بہا اسقف کے خون بہا کے مساوی تھا لیکن اب اس کی
بالیٹ بہت زیادہ ہو گئی تھی بلکہ قاتل دیت کے علاوہ قوم کو بھی مواضہ نقصان ادا
کرنا تھا۔ آئینہلسٹن کے زمانے تک تو کسی مجلس قومی کی عدم شرکت کے سبب سے
قاصر کو عدول حکم شاہی کی سزا میں جرمانہ ادا کرنا ہوتا تھا اور آئینہلسٹر کے دور میں
اگر کوئی شخص اس لشکر سے فرار یا علیحدہ ہوتا جس میں بادشاہ موجود ہو تو اسکی جان و مال
(زمین) ضبط کر لیا جاتی تھی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ قوم بادشاہ کو مصدر انصاف اور مالک
زمین ماننے لگی تھی اس کے ساتھ ہی بادشاہ نے بھی اپنی کار فرمائی کے دائرے کو وسیع کرنا

شروع کر دیا تھا چنانچہ فریڈ نے ویسکونٹر کینٹ اور مرشیا کی ریاستوں کے قوانین جمع کراے جو اس کے مفید مطلب تھے اور ان قواعد کو منسوخ کیا جو اس کو اور اس کی مجلس عقلا کو پسند نہ آئے۔ ایڈورڈ نے اپنی مجلس عقلا پر امر کیا کہ وہ تلاش کر کے ایسے قواعد بنائے جس سے ملک میں امن زیادہ موثر طریقے سے قائم رہے۔

اس زمانے تک امن بادشاہ کے نام سے موسوم نہیں ہوا تھا یعنی امن شاہ نہیں بلکہ امن مجلس عقلا کہلاتا تھا۔ انگلستان کے قانون تغیری کی بنا پر ارتکاب جرم کرنا یعنی قانون مذکور کی خلاف ورزی کرنا گویا بادشاہ کے امن میں فعل انداز ہونا ہے اس لئے فوجداری مقدمات میں بادشاہ وقت کو مستغیث اور ملزم کو مدعی علیہ قرار دیا جاتا ہے۔ ایڈگر نے عارضی دعوے کی تعداد کو جو راست اس کے فیصلے کیلئے گزرائی جاتی تھیں محدود کر دیا اور ایٹہلریڈ نے حکم دیدیا کہ افواج بری و بحری کے معاملات پر جو بطور ردیف بھرتی ہوسے ہوں عہدہ داران سرکاری فوری توجہ کیا کریں۔

ایڈگر کی دفات کے بعد اختیارات تاج میں اگر اصولاً نہیں تو عملی طور پر ضرور کمی واقع ہوئی۔ اس انحطاط کا سبب ایک حد تک بادشاہ کے اصناف ذاتی کو سمجھنا چاہیے۔ اگر بادشاہ صاحب سطوت و دیانت ہوتا تو امر اور قوم کو اختیارات مذکور میں دست اندازی کرنے کی جرأت نہ ہوتی چنانچہ ایٹہلریڈ نا عاقبت اندیش اور ایڈورڈ وائکس کی نااہلی نے انگوان مقتدر امرار کے مقابلے میں جن کی قوت کو ایڈگر جی کہ گنیوٹ (Gnut) کو ماننا پڑا نیچا دکھلایا۔ اس کے علاوہ ایک اور خرابی تھی۔ ازبکہ اس زمانے میں عہدہ داروں اور عاملین کی کوئی ایسی مستقل اور لایق جماعت تو تھی نہیں کہ بادشاہ وقت کی حکومت کے لئے ناموزوں ثابت ہونے پر عہدہ داران مذکور حکومت کی مشین کو باقاعدہ طور پر چلا سکتے اس لئے نااہل بادشاہ کی کمزوریوں کی تلافی سوائے کسی دوسرے زیادہ قوی بادشاہ کے نہیں ہوسکتی تھی۔ ہر ایک ادارہ قومی اور طرز معاشرت میں نظام جاگیری کے سرایت کر جانے سے اس دور کے آخر میں تو بادشاہ اور قوم کے تعلقات میں بالکل بیگانگی اور منافرت پیدا ہو گئی تھی۔

ولیم نارمنڈی کو اس طرز کے نظام جاگیری کا جس کی رو سے فرماں روائی ملک نامحدود تسلط (حصوں) میں منقسم ہوتی ہے نہایت تلخ تجربہ ہو چکا تھا۔ معطلی اور

مصلیٰ نہ کے تعلق کی حد تک تو اس کے ملک میں ولیم کو اس کے ہم پایہ امرا میں سب سے اعلیٰ سمجھا جاتا تھا لیکن جب مقابلے کی شکل پیدا ہوتی تو قوم اس کو سب سے ادنیٰ خیال کرتی تھی اور باقی املاہ اس کی مخالفت پر آپس میں متفق ہو جاتے تھے اس کی عمر کا ابتدائی حصہ اس قسم کے اتفاقات کے مشائے میں نہایت پریشانی و اضطراب سے بسر ہوا تھا۔ اس لیے جب اسکے قبضے میں انگلستان کی زمام حکومت آئی تو اس نے اور اس کے رُکوں نے اس طرز کے نظام جاگیر کی حکومت میں کبھی رائج نہیں ہونے دیا۔ حلف سیرم (Serim) نام مقام، بابت سترہ عری رو سے قرار پایا کہ وہ جلد اشخاص جو عطیات خدمت فوجی کے مالک ہوں اگر اصران کو یہ زمینات دوسروں سے ہی کیوں نہ ملی ہوں بادشاہ کی وفا شناسی کا حلف کریں۔ اسی طرح دوورسیکسن کی قومی عدالتیں اور فوج قومی کو نظام مذکور کے تعلق بادشاہ و قوم کو بر باد کرنے والے اثر سے بچنے کی غرض سے جاگیری عدالتوں اور فوج جاگیری کے ساتھ ساتھ بحال رکھا گیا۔ اور جب وقت آیا کہ بادشاہ اپنے اختیارات دوسروں کے تفویض کرے تو اس نے ان کو صدر اعظم خزانہ دار اور چانسلر و میر مجلس عدالت العالیہ اور شریف (منظم ضلع) پر تقسیم کر دیئے۔ چونکہ ان کا تقرر بادشاہ کرتا تھا اس لیے یہ لوگ اس کے محکوم اور فرمانبردار رہتے۔ اس وقت کو بھی بعض اختیارات سپرد ہوئے اور ان کو بھی بادشاہ کا مطیع و منقاد بنانے کے لیے ان اسقفی خدمات کو غیبِ موروئی قرار دیا گیا۔ اس کے ساتھ ہی حکومت مرکزی اور مقامی حکومتوں میں مضبوط تعلقات کا سلسلہ قائم کر دیا گیا۔

نارمن سلاطین کی فرماں روائی تو خود مختاری کی حد تک پہنچ گئی تھی۔ اگرچہ ان کی فیرومنہ داریوں کو روکنے کے بظاہر چند اشکال تھے۔ مثلاً حلف تاج پوشی اور خزانہ کا اپنی بد اعمالی کے لیے بعد تحقیقات مجلس جاگیر داران سے سزایاب ہونا لیکن فرزند ان فاتح جنھوں نے اس کے بعد حکومت کی ہے حلف کی بہت کم پابندی کرتے تھے اور جب انھیں اپنے پرانے ملازمین کو قانون کی زد سے بچانا منظور نہ ہوتا تو مجلس مذکور کے اختیارات میں دست اندازی نہ کرتے تاہم یہ سزایاب ہو کر معزول ہو جاتے اور جدید وزیر الملک ان کے ہاں بھرتی ہو جاتی۔ از بسکہ مجلس جاگیر داران کا اجلاس سال میں بہت ہی کم ہو کرتا اس لیے اس کے اراکین نظم و نسق (ملک) کے تفصیل حالات سے کم واقف ہوتے

فائدہ

نارمن کی

مطلق العنانی

اور اُس کی خرابیوں کی اصلاح کی اُن کو پروا نہ ہوئی۔ اگر بعض املاہ بادشاہ کی دست اندازی سے ناراض ہوتے تو ہر ایک کی فرداً فرداً باقاعدہ طور پر سرکوبی کر دی جاتی اور اگر بادشاہ ملک میں اسن قائم رکھتا تو قوم اس کے ظلم و زیادتی کے باوجود املاہ کا ساتھ نہ دیتی بلکہ بادشاہ کی طرف راہ و ہدایت بخاتی پڑے۔

امراہیت کے صحیح مفہوم سے واقف نہ تھے اسی سے انھوں نے اپنے ہاتھوں پانی خرابی کی جاگیرداروں کا اسٹیفن کے عہد حکومت میں ملک میں بد نظمی و بد امنی کا دور شروع ہو گیا تھا لیکن بادشاہ کے مقابلے ہنری دوم نے جو اسٹیفن کی نسبت بدرجہا زیادہ مستعد و قابل تھا اپنے اسلاف کے طریقہ نظم و نسق کو وسعت و بکثرت دوبارہ ملک میں انتظام و امن قائم کیا جاگیرداروں کی سب سے آخری اور غظیم شورش سنہ ۱۱۷۱ء میں برپا ہوئی اور فتح کے ایک سو برس کے بعد املاہ کی حصول حیات کی کوششوں کا ہمیشہ کے لئے سد باب ہو گیا بلکہ انکو اس قدر بھی کامیابی نہ ہوئی کہ کم سے کم وہ اپنے فائدے کے لئے بادشاہ کے اختیارات کو محدود کر سکتے۔ تاج برطانیہ کے قبضے سے نارمنڈی کا نکل جانا تھا کہ جاگیردار املاہ کی حالت میں جو قوم کے رہبر بن رہے تھے اور بھی ترقی ہوئی۔ تیرھویں صدی میں تو امرائے تاج کی مطلق العنانی کو روکنے کی غرض سے قوم کے ساتھ اتفاق کر لیا۔ اور جبکہ سنہ ۱۲۱۵ء میں اساتذہ امراء اور سائین لئڈن جان کی سرکردگی میں متفق ہو کر ولیم لانگ چیمپ کو (Long Champ اصل میں Long shanks، یعنی دراز پا) جو چرچر واول کے کل قوم کی وزراء میں سب سے پہلا صدر اعظم تھا معزول کیا ہے تو بادشاہ کے خلاف عناد قوم کا طوفان اٹھ رہا تھا بالآخر جب اس کے بعد کے عہد حکومت میں شاہ جان کے مظالم کے خلاف سب طبقات سلطنت اکٹھا ہو گئے تو وہی جذبات قومی کا طوفان اٹھ آیا اور سند اعظم کے حصول کے لئے بادشاہ سے جنگ چھڑ گئی۔ اُس دور کے بعد کے مبصرین سیاسیات اور شایعین حیات کے بیان کے مطابق اور سند مذکور کے مطالعے سے بھی یہی پایا جاتا ہے کہ سند اعظم کی بدولت اختیارات تاج میں کمی ضرور واقع ہوئی اور ان کی وسعت محدود کر دی گئی۔ جن محصولات کی نسبت سند اعظم کی رو سے مجلس قومی کی رضامندی لازماً قرار دی گئی ہے وہ محض محصولات جاگیری ہیں اور خود مختارانہ حکم شاہی کی بنا پر لوگوں سے ناجائز گرفتاری و قید سے آزاد کر دینے کا جو وعدہ تھا اُس کا تو اُس وقت تک عملی طور پر

ایفانہ ہوا جب تک کہ محکمہ عدالت کی مجلس انتظامی کے ہاتھ سے گلو خلاصی نہ ہوئی اور قانون کی رو سے عام حکمرانجات گرفتاری ناجائز قرار نہ پائیے (انگلستان میں بادشاہ کے اختیارات و خود مختاری میں تبدیلی کی ہوئی ہے اور اسی طرح حکومت و دستوری جمہوری بنی گئی۔ جان اور اس کے صدیوں بعد بادشاہ اور پریروی کو لنسل کے اراکین کے ہاتھ میں اصل میں رنما حکومت رہی ہے اور قضاۃ ان کی عبیدانہ و عامیانہ اطاعت کرتے تھے لہذا احامیان حریت اور ہی خواہان قوم کو ان کے نیک مشوروں اور مفید کوششوں سے باز رکھنے کی غرض سے حسب ہدایت مجلس انتظامی عدالت سے ایسے لوگوں کی گرفتاری کے لیے عام حکمران گرفتاری جاری ہوتا تھا جس میں ملزم کا نام و نشان اور نوعیت الزام کچھ بھی درج نہ ہوئی تھی بلکہ صرف اس قدر حکم ہوتا تھا کہ جلد مشتبہ اشخاص کو گرفتار کر لیا جائے از بسکہ ایسے عام حکمران کے ذریعے سے نہ تو ملزم اور نہ کسی اور امر کا تین ہو سکتا تھا اس لیے جب پارلیمنٹ کو کافی اقتدار حاصل ہوا تو اُس نے اس کو قانوناً ناجائز و کالعدم قرار دیدیا۔ سدا عظم کے سب فقروں میں ایک فقرہ (یعنی فقرہ ۶۱) حریت کی روح اور آب زند سے تحریر ہونے کے قابل ہے جس کا نفس مطلب یہ ہے کہ اگر بادشاہ (جان) شرائط مندرجہ کی خلاف ورزی کرے تو قوم کا اسکے خلاف شورش کرنا جائز ہے۔

تینوں طبقات قوم بادشاہ کی مطلق العنانی اور ملک کی بنظمی کے خلاف اس فتح کے ساتھ آپس میں متفق ہوئے تھے کہ ایک طبقہ دوسرے کے ساتھ راست بازی و دیانت سے پیش آئیگا لیکن جب طبقہ عوام پر ظاہر ہو گیا کہ امراد بیرن اختیارات کو اپنا اجارہ بنانا چاہتے ہیں اور جن قوت و حقوق کی ان کو امیدیں دلائی گئی تھیں وہ حاصل نہیں ہو سکتے تو وہ امراء کی رفاقت سے ترک کر کے بادشاہ کے طرفدار بن گئے اسی سبب سے اُس کا پلہ بھاری ہو گیا۔ بہر حال جب امراء کو شاہی اختیارات پر تفوق حاصل ہوا یعنی وہ بہ نسبت بادشاہ کے زیادہ مقتدر ہوئے تو ان کو بجائے فتح کے شکست نصیب ہوئی اس لیے کہ بادشاہ کے اختیارات و احکام کو ہکا پلوی کو لنسل کے توسط سے نفاذ ہوتا تھا یہ محدود نہ کر سکے اور بڑے جہدہ داران سلطنت کو نہ تو یہ انتخاب کر سکتے تھے اور نہ بادشاہ۔ ہنری سوم تو سلطنت کی سب ہیروں اپنے

ہولک بھیشیت
رہبران قوم
نکامی

قبضے میں رکھتا تھا۔ مختصر یہ کہ ان امراء کی حکمرانی کے منصوبے بہت زیادہ حکومت امراء کے اصول پر مبنی تھے اور ابھی تک لوگوں کو سیمینٹ ڈمی مانت فرسٹ کی ۲۵ سالہ عادی بنا کر وہ پارلیمنٹ کی نسبت بھی شبہ ہے کہ اس نے نیک نیتی سے پارلیمنٹ کا ایک ایسا نمونہ تیار کیا تھا جو دستوری حکومت میں ہمیشہ کے لیے نمونہ ہو و مفید ثابت ہوتا۔ باوصف ہنری سوم کی عہد شکنی اور نااہلی اور اسل سیمینٹ کی دیانت و مستعدی اور حسن انتظام کے امراء اور تاج یعنی جاگیر دارانہ طرز حکومت اور خود مختاری کی جنگ میں بادشاہ کا بول بالا رہا۔

اسی طرح امراء بعد کی حکومتوں میں بھی شاہی نظام کے خلاف قوم کی سپر اور نازک وقت میں اس کے پشت پناہ بنے رہے لیکن جوں جوں زمانہ آگے بڑھتا گیا ان کی ہمدردی اور وطن پرستی خود غرضی اور نفس پرستی سے بدل گئی چنانچہ ہنری پون (جو ضلع ہرفرڈ کا ارل اور قلعہ دار انگلستان سے ملقب تھا) اور روجر ہمبریک کا ڈن (جو ضلع نارفک کا ارل اور خطاب سپہ سالار سے سرفراز تھا) ایڈورڈ اول کے ناجائز مطالبات کا خوب ہی مقابلہ کیا اور اگرچہ ملک کو ان کی سرکشی سے نقصان عظیم پہنچنے کا اندیشہ تھا لیکن ان دونوں نے جاگیر داروں کے حقوق و اذیتا رات پر کسی طرح کی آنچ نہ آنے دی۔ ایسا ہی ایڈورڈ دوم کی مطلق العنانی کو محدود کرنے کی غرض سے سمراء نے پارلیمنٹ میں اس مسئلہ کو طے کر لیا کہ ایک سال کے واسطے ۲۱ اراکین کی جو اساتقفہ۔ ارل اور بیرنوں پر مشتمل تھی ایک مجلس انتظامی مقرر ہو کہ حکومت علانہ اس کے تفویض کی جائے۔ ان امراء کا لقب لارڈز آؤڈینرز (Lords Ordainers) یعنی امراء سے متفق قرار پایا۔ اس کمیٹی نے ایک فہرست اصلاحات پیش کی جس سے زیادہ اہم امور ذیل تھے:-

(۱) کمیٹی مذکور کا فرض ہے کہ سندات ماسبق کا بادشاہ کو پابند کرے۔
(۲) امراء نے مصلح و محرمان کار کی منظوری کے بغیر بادشاہ کسی قسم کی زمین کسی کو انعام نہ دیا کرے۔

(۳) آؤڈن۔ شراب اور پارچے پر جو نئے محصولات لگائے گئے تھے اٹھائے جائیں۔
(۴) بادشاہ بلا اجازت پارلیمنٹ نہ تو ملک کے باہر جائے اور نہ اعلان صلح و جنگ کرے۔

(۵) انگلستان - آئرلینڈ اور گیسکنی کی ذمہ دار اور بری خدمتوں کو بادشاہ پارلیمنٹ کی اجازت کے بغیر سامور نہ کرے۔

(۶) گیوسٹن (Gaveston) - ایڈورڈ دوم کا خاص مصاحب و دوست (ہمیشہ کیلئے خارج الوطن کیا جائے۔

(۷) پارلیمنٹ کا سال میں ایک مرتبہ اور اگر ضرورت ہو تو دو مرتبہ اجلاس ہوا کرے۔

اگرچہ امرائے مقنن نے وزراءے شاہی کے انتخاب و تقرر اور ان پر نگرانی رکھنے کا دعویٰ کیا لیکن انھوں نے اُس دستوری ترقی کا جو ۱۲۹۵ء میں حاصل ہو چکی تھی بحال نہیں کیا یعنی ارکان عوام کو اپنی حکومت میں شریک کرنے سے بے اعتنائی کی جس کا نتیجہ ہوا کہ عوام منحرف ہو گئے اور بادشاہ کے اشارے پر امرائے مقنن کی موافقت کی تیریک پارلیمنٹ میں پیش کر دی جس کی بنا پر خاندان ڈسپنسرز (Despensers) بادشاہ

کا مقرب و منظور نظر ہو گیا۔ مختصر یہ کہ جب قوم کو یقین ہو گیا کہ ایڈورڈ دوم کی اخلاقی اور علمی کمزوریاں ناقابل اصلاح ہیں اور یہودی قوم کی اس کو مطلق حس نہیں ہے تو اس کو قوم نے تخت سے اتار دیا۔ اگرچہ ان امرائے مقنن میں مستعدی و جاں فشانی اور بسوری کے اوصاف تھے لیکن ان صفات سے وہ زیادہ تر اپنے ہی طبقے کو مستفید کرنا چاہتے تھے۔

تاج پر نگرانی رکھنے کے لئے ایک ایسی قوت کی ضرورت تھی جس کو مجلس انتظامی سے کوئی تعلق نہ ہو اور جو قوم کے کل طبقات کی نیابت کر سکے اور بصورت ثانی اپنی خواہشوں کو بحال خوبی بادشاہ سے پورا کر سکے۔ اختیارات شاہی کی تعریف کرنا اور اس کیلئے

پارلیمنٹ اختیار حد و حد قائم کرنا اسی وقت ممکن ہوا جبکہ پارلیمنٹ ترقی کر کے اس قابل ہوئی کہ موازنہ کر کے تاج کی نگرانی رقی مطالبات شاہی کی منظور پوں کو بطور اپنے حق اور اختیار کے روک سکے چودھویں صدی کے نصف اول میں تو پارلیمنٹ اپنے لئے دستور بناتی رہی مگر اسی (صدی) کے نصف آخر

میں وہ اس قدر قوی ہو گئی تھی کہ وضع قوانین اور محصول کے عائد کرنے میں اپنے اوجائے شرکت کو منوانے کی غرض سے تاج سے مقابلہ کرنے کو آمادہ ہو گئی ہر چند پارلیمنٹ کو ذرا شاہی

نہایت چینی کرنا حق نہ تھا مگر اس نے شیمر اور لانیز (Latimer & Lyons)

پر مواخذہ کیا تھا۔ پیدا ہو چکا تھا لیکن ان کارناموں کے سبب سے اس پارلیمنٹ کا لقب گڈ پارلیمنٹ یعنی نیک پارلیمنٹ ہو گیا اور اس نے اس صدی کی تمام دستوری ترقیوں کو جمع کر کے ان کو قانون کا جامہ پہنایا۔

رچرڈ دوم نے ۱۲۹۸ء میں مطلق العنان ہو جانے کی ایک انتہائی کوشش کی۔
 جس کی غرض تھی یہ اختیارات شاہی کے وہ سب قیود اور حدود جو گزشتہ دو صدیوں میں رچرڈ دوم کا
 قائم کیے گئے تھے اُٹھ جائیں۔ اس وقت کی جنگ سے جو قوم اور بادشاہ میں ہو رہی تھی خود مختاری کیلئے
 تاج نے بہت کچھ نصیحت حاصل کی اور اُس کی تمام خود مختار کارروائیوں سے ثابت ہوتا ہے کوشش کرنا
 کہ وہ محض ظاہر میں دستور کا پابند تھا اور بالحق میں اس نے مجلس ادنیٰ کو اپنے ہوا خواہوں
 سے بھر دیا تھا تاہم جب اس کو امرائے مرفد (یعنی ڈیوک آف گلکسٹر، ارل آف وائرک
 اور ارل ڈل) کو سزا دوانی منظور ہوئی تو اس نے سابق کی عام و خاص معافیوں کی ضحوفی کی
 باضابطہ تحریک دارالامرا (جنہیں امرائے دینی و دنیوی دونوں شریک تھے) سے منظور کر لی
 اور درخواست تنسیخ کی ابتدا دارالعوام سے کرانی لگی تھی۔ اس نے پارلیمنٹ کو اس وقت تک
 برخواست نہیں کیا جب تک کہ اس کے ارکان نے اس بات کا حلف نہ کر لیا کہ وہ
 گزشتہ دور پارلیمنٹ کے تمام قوانین موضوعہ پر کاربند ہوا کریں گے اور آئندہ سے
 اسی مضمون کا حلف اساقفہ اور سیرنوں سے بھی لیا جانے لگا اور جب تک یہ امرائے
 اس حلف کو نہ لیتے ان کے علاقے (جاگیر) پر ان کو قبضہ نہیں ملتا تھا۔ جب دوبارہ
 ۱۲۹۸ء میں پارلیمنٹ کا اجلاس بمقام شہر ویربری (Shrewsbury) منعقد ہوا تو
 اُس نے رچرڈ کو اس کے حین حیات سالانہ مالگذاری مقرر کر دی اور اپنے اختیارات
 ایک مستقل مجلس کے جس کے اٹھارہ ارکان تھے تفویض کر دیے۔ ۱۲۹۸ء میں تو
 تاج کی خود مختاری کی بیڑیاں بالکل کٹ گئیں اور بادشاہ کو یہ مطلق العنانی سلطنت کے
 تینوں طبقات کی رضامندی کی بدولت حاصل ہوئی۔ رچرڈ کو جس عظمت و شوکت
 کے ساتھ خود مختاری حاصل ہوئی اسی طرح نہایت ذلت و خواری سے اُس کا
 زوال بھی ہوا۔ اسکے ہاتھوں جو نقصانات ڈیوک آف ہیرفرڈ (Duke of Hereford)
 کو پہنچے تھے ان سے قوم کی آتش منافرت اور بھی شتعل ہوئی اور اس کو اس کے مغزول
 کرنے کے لئے ایک حیلہ مل گیا اس لئے ۱۲۹۹ء میں رچرڈ مستعفی ہونے کے لئے
 مجبور کیا گیا۔ فرد قرار داد جرم میں حسب ذیل الزامات اس پر لگائے گئے تھے۔ ۱۱۔ یہ کہ
 اُس نے دستور کے مثالن میں ہمدشکنی کی اور اختیارات شاہی کا بیجا استعمال کیا۔
 یہ کہ اس کا ادعا ہے کہ جوبات اس کے دل میں سمائے اور جو قول اسکے منہ سے نکلے

وہی قانون ہے اور قانون کو بدلنے اور بنانے کا صرف وہی مجاز ہے۔ یہ کہ اس کا دعویٰ ہے کہ وہ اپنی رعایا کی جان و مال کا مالک و مختار ہے۔ یہ کہ وہ محکمان اہل اور بالکل حکمرانی کے قابل نہیں ہے۔

ہنری چہارم نے معاہدہ کیا کہ میں بادشاہ و ستوری کی حیثیت سے حکومت کروں گا۔ بالفاظ دیگر یہ کہ وہ اپنی مفرد رائے سے نہیں بلکہ مصالح مشترکہ یعنی پارلیمنٹ (جو خیالات ملک کا اظہار کرتی ہے) اور سیرلوی کو نسل (مستشار) کی رضامندی و ہدایت کے بموجب سلطنت کریگا۔ یہ بھی طے ہو گیا تھا کہ اس کی کونسل عظمیٰ کا جو مستقل و پائندہ ہوگی پارلیمنٹ انتخاب و تقرر کرے پارلیمنٹ کے منظور کردہ قوم کا صحیح و مناسب مصرف ہونے کے لئے تخصیص رقوم اور تفریق حسابات کی بھی شرط لگا دی گئی تھی۔ اس میں شک نہیں کہ اس عہد سے پارلیمنٹ کے بنائے ہوئے فرماں و حکومات شروع ہوتی ہے۔ سیر جان فورتسکیو (Sir John Fortesque) نے جو سلاطین خاندان لینکسٹر کے عہد کا مشہور ماہر قانون ہے اس وقت کے دستور برطانیہ کی نسبت حسب ذیل نظریہ بنایا ہے وہ کہتا ہے کہ اس مقولہ کی (کہ بادشاہ جس بات کو پسند کرے وہی قانون ہے) قانون انگلستان میں گنجائش نہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ تمام قوم کی رضامندی کے بغیر جس کا اظہار پارلیمنٹ کے ذریعے سے کیا جاتا ہے بادشاہ نہ تو قانون کو بدل سکتا اور نہ رعایا پر محصول لگا سکتا ہے۔ ان قیود کے عائد ہونے سے بادشاہ کو ملول و مجمل نہ ہونا چاہیئے بلکہ اس کو اپنے لئے باعث افتخار سمجھنا چاہئے اس لئے کہ (ملک کی خدمت) کے واسطے بادشاہ ہوا کرتا ہے نہ کہ ملک بادشاہ کے واسطے۔

پھر بھی تاریخ کے صفحہ ہنری ششم کے اوپر آشوب زمانے کی بد نظمیوں سے ملو ہیں۔ اب بادشاہ کو روزانہ عزیمات و مول ہوتی ہیں کہ وہ اچھے طریقے اور نیکی سے حکومت کرے۔ ساحل اور سرحدات کی بخوبی حفاظت کیجائے۔ لولارڈز (ایک نہیں فرقہ) کی دست برد سے ملک کے امن کو برہم نہ ہونے دیا جائے اور خزانہ کی جماعتوں کو جو ملک کو غارت کر رہے ہیں منتشر کیا جائے۔ چنانچہ کیڈ (Cade) (غالباً مولفہ کی ہلو جیک کیڈ (Jack Cade) سے ہوگی جس نے کیڈ کے باشندوں کے مدد غنے کی

ملک نے خاندان لینکسٹر سے بھی تجربہ حاصل کیا

اس نظریہ کی ناکامی

حقیقت سے منسلک عین حکومت کے خلاف شورش کی تھی اور شاہی کونسل میں ایک درخواست معمولہ شکایات کے نام سے "روانہ کی تھی" کو اس بات کی شکایت تھی کہ "ان دنوں قانون کی غرض صرف اس قدر ہے کہ رعایا کو ہر قسم کا گزند پہنچے۔ پارلیمنٹ کا کوئی کام بے غرضانہ نہیں ہے بلکہ ہر ایک قانونی محرک اور بحث اس خیال سے پیش ہوتی ہے کہ محرک بادشاہ کے لطف و عنایت کا مورد بنے، ملک کے عرض و طول میں بد نظمی اور غداری کا دور تھا۔ قانون و ضابطہ کا کسی کو کچا ط نہیں تھا۔ ملک میں بے امنی تھی اور عدل و انصاف مفقود ہو گیا تھا۔ بلکہ دادرسی میں شاہی خطوط کے ذریعے سے دست اندازی کی جاتی تھی۔ یہاں تک کہ دوران کارروائی میں اور تصفیہ مقدموں کو ہنری چہارم عدالتوں سے اٹھوا کر کونسل کے سپرد کرتا تھا بعض وقت تو عدالتوں کے فیصلے طلب ہوتے اور ذریعہ کونسل از سر نو سماعت و تحقیقات عمل میں آتی تھی ہنری ششم کی مطلق انسانی کی یہ کیفیت تھی کہ اس کے اشارے پر نارنک کے شیرف نے ایسی جوری منتخب کی جس نے لارڈ مولینز (Lord Molins) کو بری کر دیا۔

بد نظمی و غداری کی انتہا تھی مگر خرابی انتہا کو اس وقت پہنچی جبکہ ملک میں سرخ و سفید پھولوں کی لڑائیوں سے تلاطم مچ گیا۔ منجملہ بد نظمی و بد امنی کے ان لڑائیوں کے اور بھی اسباب تھے مثلاً ہنری ششم کی کمزوری اخلاق، کہ بے سوچے سمجھے ہر ایک سے محبت پیدا کر لینا اور مارگریٹ (Margaret) شہزادی آنجو (Anju) کو اہل برطانیہ سے قومی نفرت ہونا اور اُس کے وزراء سے ملک کا ناراض ہونا اور ملکہ مذکورہ کا پارلیمنٹ کو اس بیٹے نظر حقارت سے دیکھنا کہ وہ آپ کو آزاد کیے کے اغراض قومی کو محفوظ رکھنا چاہتی تھی۔ اس کا ایک اور اہم سبب بھی تھا۔ اُس غیر معمولی طو لانی جنگ کے سبب سے جو فرانس میں ہو رہی تھی انگریز تنگ آ گئے تھے۔ خاندان یارک (York) کے ارکان کو اپنی آتش حرص و حسد بھجوانے کے لئے یہ موقع بہت ہی غنیمت معلوم ہوا۔ ملک میں فحوظ اور امراض و بآل کا تسلط تھا اور بادشاہ کی حیب خالی تھی۔ نوبت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ بسا اوقات شاہی جواہرات گر و رکھ کر رقم قرض پر نکالی جاتی اور بادشاہ کو ہر وقت فکر رہتی کہ کسی صورت سے اخراجات سلطنت کے لئے

روپیہ مہیا ہو۔ ان امور پر غور کرنے سے اس بات کی تحقیق ہوتی ہے کہ ترقی و ستوری کی رفتار انتظامات ملک یعنی طریقہ حکمرانی سے بڑھی ہوئی تھی جس قدر ملک میں انتظامات تھے اس سے زیادہ قوم نے خیالات و ستوری میں ترقی کی تھی۔ نظم و ملکت کے خیال میں تو ترقی ہو گئی تھی لیکن مستعد اور بے نفس حکام کے ہاتوں میں عسنان حکومت نہ تھی۔ ملک کی معاشرتی حالت ابھی اس قابل نہیں ہوئی تھی کہ وہ پارلیمنٹ کی صدارت قبول کرنے کے لیے آمادہ ہو جاتا۔ اس لیے ایسے امرا کے ہاتوں میں حکومت چلی گئی جو نہایت جفاکار اور قانون یعنی حکومت منظم و شاہتہ کے سخت دشمن تھے اور انھی کے سبب سے برسوں سنج و سفید پھولوں کی لڑائیاں ہوتی رہیں۔

سلطین
ٹیوڈر کی
حکومت مطلقہ

ان لڑائیوں کے نتائج میں خاندان ٹیوڈر کی حکومت مطلقہ اور اعلیٰ درجے کی خود مختاری اور ان فوق العادۃ اختیارات کو جو قانون (موضوعہ) کی رو سے بادشاہ کو ملے ہیں شمار کرنا چاہئے۔ امرا کی عذاری اور ظلم سے ملک تنگ ہو گیا تھا اس طرح کی آفتیں ان کے تابعین اور علاقہ دار بھی قوم پر برپا کر رہے تھے۔ شہروں اور جاگیر است پران کی حکومت تھی اور سلطنت کی مقامی عدالتوں میں انکی دست اندازی ہوتی تھی، لہذا ان مظالم سے نجات پانے کے لیے قوم نے سلطین مذکور کی خود مختاری بالارادہ نہیں بلکہ یہ مجبوری منظور کر لی۔ از بسکہ پارلیمنٹ بھی حکومت امرا سے عاجز و نالال تھی اور بادشاہ پر اس کو اعتماد کلی تھا اس لیے اس نے ۱۵۳۶ء اور ۱۵۴۹ء میں بادشاہ کو اپنے کسی ایک فرزند کے نام تحت برطانیہ بذریعہ وصیت ہب کر نیکی اجازت دیدی۔ بادشاہ کی صغر سنی کے سبب سے جس زمانے میں شاہی کاما مجلس نائبین کے سپرد تھا اور جس کے ارکان امراء تھے غالباً اسی مجلس کے اشارے پر یا ایسے چند مقتدر امرا کی تحریک کے سبب سے جو ایک کسن نا تجربہ کار بادشاہ کے مزاج میں دخل پانے لگے تھے پارلیمنٹ نے ۱۵۳۶ء میں ایک ایسے بادشاہ کو جو ۲۴ سال کا بھی نہ ہوا تھا بذریعہ قانون اجازت دیدی کہ بادشاہ ان کل قوانین کو جو اس کے تخت نشینی کے بعد وضع ہوئے ہوں منسوخ کر سکتا ہے۔ ممکن ہے کہ شاہان ٹیوڈر کی خود مختاری کے لیے اُس قسم کے اسباب ہوئے ہوں جن کی بنا پر

۱۵۳۹ء میں پارلیمنٹ نے قانون وضع کر کے بلو شاہ کے اعلانوں کو قانون کا اثر بخشا تھا۔ عہد ٹیوڈر کے پارلیمنٹوں کی کمزوری کس وجہ سے تھی یہ بات تحقیق نہوسکی اس لئے ہمکو اُن کے متعلق اس قسم کے احتمالات کرنے کی ضرورت ہوتی ہے ورنہ صحیح طور پر اس بات کا ثبوت مشکل ہے کہ اس عہد کی پارلیمنٹیں سید خوشامد پسند و ذلیل تھیں یا خراب و ترش۔ بہر حال اس دور میں قوم کو کچھ ایسی دشواریاں اور مجبوریات پیش تھیں کہ اس نے طح طرح کے قوانین بغاوت کے وضع ہوئے کو جائز رکھا بلکہ پریوی کونسل کی خود مختار حکومت اور اُس کا وزراء کے ساتھ سید مواخذہ کرنے کے باوجود قوم خاموش رہی بلکہ

لیکن اس عہد میں پارلیمنٹ کی مستعدی و کارگزاری میں خوب ترقی ہوئی اور کثرت سے مفید قانون وضع ہوئے چنانچہ رومنہ الکبریٰ یعنی پوپ کے ساتھ تعلقات مذہبی کے منقطع ہو جانے سے بادشاہ کی مذہبی صدارت، اصلاحات تمدنی اور امداد مفلسین کا قانون انھی پارلیمنٹوں میں بنا ہے۔ ایسا ہی اس دور میں حکومت علما کے اقتدار میں بھی ترقی ہوئی اور یہ اقتدار ملک کے حق میں نفع بخش ثابت ہوا۔ حکام مقتدر کا طرز عمل ظالمانہ نہیں بلکہ منصفانہ ہو گیا اور وہ اپنے کو اپنے افعال کا ذمہ دار سمجھنے لگے۔ اس پر بھی حکومت علما کی بعض امور میں دست اندازی پائی جاتی ہے چنانچہ انتخابات نااہلین میں شاہی ہدایت کا پاس کیا جاتا اور اپنی مرضی سے شاہان وقت نئے نئے حلقہ جات نیابت مقرر کرتے تھے یعنی جدید شہروں کو حق نیابت دیا جاتا جس کے سبب سے اُن کے مفید مطلب نااہلین کا انتخاب ہو کر بادشاہ کے سخیال ارکان کی پارلیمنٹ میں بھرتی ہوتی تھی۔ گوایلز بیٹھ (Elizabeth) ارکان عوام کے عراض قانون اس زمانے میں مسودہ قانون عرضی کی شکل میں پیش ہوتا تھا کیچھ بھی نا قابل جواب کی شرح کردیتی اور بعض وقت اُن کو ہدایت کرتی تھی کہ اُن کو امور سلطنت میں مداخلت نہ کرنی چاہیے بلکہ جو معاملات اُن کے سپرد کئے جائیں انھی کو وہ انجام دیا کریں تاہم اُس زمانے کے بیت العوام کے مباحثوں کے مطالعے سے وضع ہوتا ہے کہ اُس کے ارکان کو مباحثے کی پوری آزادی حاصل تھی جیسی تو وہ لوگ اختیارات شاہی کے کم کرنے کی نسبت اور اپنے اعزاز و اختیار کے بڑھانے کے متعلق دل کھول کر بحث کرتے تھے اور ان کو اطمینان تھا کہ ان کی کہی ہوئی باتوں پر بیرون دار العوام مستجیبی

نہیں ہو سکتی۔ باوجود اس کے پارلیمنٹ کے امتیازات و استحقاق سولہویں صدی میں جا کر مستحکم ہوئے ہیں اور اسی زمانے سے ان عرصیوں کا جن میں ان کا لحاظ نہ کیے جانے کی شکایت مرقوم رہتی تھی بادشاہ کی جانب سے جلد اور شفافی جواب ملنے لگا۔

اس دور میں پارلیمنٹ موازنے کی رقوم کو نامنظور کرنے سے ناواقف نہ تھی اور اس کے کاغذات سے پتہ چلتا ہے کہ قانون مالیہ کے مسودات بعض وقت بیت العوام میں نامنظور ہوئے ہیں اور کبھی ان میں کچھ ترمیم ہوئی ہے۔ ایلین پیتھ کے عہد میں تو اس امر کا رواج ہوا کہ صرف بادشاہ کے فرمان کی بنیاد پر خزانہ شاہی سے رقم ایصال نہ ہونی چاہیے۔ لہذا شاہان ٹیوڈر کے لئے خود مختاری کے ساتھ ذمہ داری کے ہونے میں

بھی اجتماع ضدین کی شکل نہیں پیدا ہوتی۔ از بسکہ تاج نے اپنی ذمہ داری کو تسلیم کر لیا تھا اس لئے قوم نے بھی اس کی خود مختاری کو گوارا کر لیا تھا۔ ٹیوڈر بادشاہوں کی خود مختاری کی بنیاد قوم کا حسن ظن اور بخوبی عقیدت ہے۔ بلکہ ایلین پیتھ اور خود پریئر فیٹ ورتھ (Peter Went Worth) اس بات کو بخوبی سمجھ گئے تھے کہ امرا اور عوام کی خواہشوں کے خلاف اڑنا بادشاہ کے لئے مہلک ہے؛

جن اختیارات کے ساتھ ٹیوڈر بادشاہوں نے حکمرانی کی ان کو اسٹورٹ سلطین نے قانون کی شکل میں لائی کی کوشش کی ہے۔ انگریز بادشاہوں میں صرف جیمس (James) پہلا بادشاہ نہیں ہے جس کو اپنی نیابت الہی میں پکا عقیدہ تھا۔ اس کے پہلے رچرڈ دوم نے بھی اس مسئلہ پر بہت زور دیا ہے مگر بات یہ ہے کہ جیمس نے نہایت کرد فر سے اس کا لوگوں میں اظہار کیا۔ اس کے سوائے ہیڈ ٹیوڈر کے ساتھ قوم کے دلوں سے حکومت پر فعلاً تفوق پانچویں خواہش بھی باقی نہ رہی تھی اس لئے اب وقت آگیا تھا کہ ملک سیاسیات کے اخذ کرنے کی جانب مائل ہو جائے۔ بہر حال ٹیوڈر بادشاہوں کی مطلق العنانی کے سبب سے قوم میں حکومت دستوری کے مطالبہ کرنے کا خیال پیدا ہوا مگر اسٹورٹ بادشاہوں کی چیرہ دستی کے سبب سے حکومت دستوری تدریجی تغیر کے ساتھ نہیں بلکہ ہنگامہ و تباہی کے ذریعے سے قائم ہوئی ہے۔ اسٹورٹ سلطین کے دعووں اور مطالبات کے رد کر کے لئے چودھویں اور پندرہویں صدیوں کے مسائل و اصول دستوری زندہ کیے گئے اور

تاج اور
پارلیمنٹ کے
درمیان جھگڑا

دوسرے داری و وزراء و بلا منظوری پارلیمنٹ محصول عائد کئے جانے اور بلا شرکت پارلیمنٹ قانون بنائے جانے پر دوبارہ بادشاہ اور قوم میں جنگ چھڑ گئی۔
 بادشاہ کی قوت ٹوٹنے کی غرض سے ۱۲۱۷ء میں بیت العوام نے وزراء کے خلاف مواخذہ کے طریقے کو پھر سے جاری کیا لیکن بادشاہ نے اپنے منظور نظر ملازمین کو اس کی زد سے بچانے کے لیے پارلیمنٹ کو اپنے حکم سے ملتوی کر دیا جس کے سبب سے وضع قوانین کا کام بند ہو گیا مگر اس سے اس کی حکمرانی میں زیادہ دشواری و زحمت نہیں پیدا ہو سکی اس واسطے کہ عدالت ایوان انجمن لوگوں کو جبرانہ اور قید کی سزا دیکر ان سے اعلانات شاہی کی تعمیل کراتی تھی اس طرح عدالت مذکورہ خلاف اصول یعنی پارلیمنٹ کی شرکت کے بغیر واضح قانون بن بیٹھی تھی۔ اس سے بڑھ کر عدالت کے بچوں نے بادشاہ کی طرفداری کی ہے۔ یہی لوگ اصل میں قانون نافذہ کی تعبیر و تفسیر کرنے کے مجاز تھے۔ جس طرح وہ چاہتے قانون موضوعہ کی مصلحت کر کے بادشاہ کی تائید میں فیصلے صادر کرتے تھے۔ چنانچہ بیکن (Bacon) لکھتا ہے کہ اوقضاۃ ملک میں شیر برہنگے ہیں مگر وہ تخت شاہی کے ذمہ دینے والے شیر شرمزہ ہیں اس لئے کہ یہ لوگ بادشاہ کی خود مختاری کی نسبت کسی امر میں نہ اس کی مخالفت کرتے اور نہ اس کو اس سے باز رکھ سکتے ہیں۔ مختصر یہ کہ قضاۃ نے معاملات شاہی میں دست اندازی کرنی ترک کر دی تھی اور قانون پر عمل کرنا نہ کرنا بالکل بادشاہ کی مرضی پر چھوڑ رکھا تھا۔ عہد اسٹوارٹ کے ماہران قانون کی رائے کے مطابق اختیارات شاہی کی دو قسمیں تھیں۔ ایک اختیارات معمولی اور دوسرے اختیارات غیر معمولی۔ پہلے قسم کے اختیارات کو بادشاہ پارلیمنٹ کی مرضی اور رائے سے استعمال کرتا ہے اور دوسرے نوع کے اختیارات تو تاج برطانیہ کے لئے مخصوص ہیں۔ ان میں کسی طرح کی کمی نہیں ہو سکتی اور بادشاہ اپنے صواب و دید پر رفاہ عام کی غرض سے ان میں تبدیلی کر سکتا ہے۔ چنانچہ ۱۲۷۲ء میں عدالت کنگز بینچ نے اس امر کا

(The court of king's Bench)

فیصلہ کیا کہ بادشاہ اور پریوی کونسل ملک کے سود و مہبود کے لئے بغیر ہر سبب والزام جس کو چاہیں قید کر سکتے ہیں۔ اس اختیار کی تائید میں بحث کرتے ہوئے

اُس وقت کے صدر وکیل سرکار نے یہاں تک بیباکانہ کہدیا کہ یہ حق تو بادشاہ کو اس وقت سے ملا ہے جبکہ بادشاہی کا برطانیہ میں سنگ بنیا درکھا گیا تھا۔ عجب نہیں کہ یہودی ملک کے خیال سے بادشاہ نے بیٹ کے مقدمہ (Bate's Case) کے فیصلہ عدالت کو محصولات بلا واسطہ کے عائد کرنے میں اپنا نصب العین بنایا تھا اور اسی طرح مسئلہ زربہار کے ذریعے سے اس نے محصول بلا واسطہ پر قدرت حاصل کی تھی۔ اس کی نسبت جوں نے الفاظ ذیل میں بادشاہ کو اطمینان دلایا تھا۔ ”جبکہ رعایا کی یہودی علیحدت کے مد نظر ہوا ملک میں فساد برپا ہونے کا اندیشہ یا دشمن کے حملہ کر نیکا خطرہ پیش ہو تو اعلیٰ حضرت، ایسے فرمان کے ذریعے سے جس پر انگلستان کی بڑی مہربنت ہو اپنی کل رعایا کو جنگی جہازوں کی فراہمی کے لیے محصول ادا کرنے پر مجبور کر سکتے ہیں۔ جہازوں کی تعداد اور زربہار وصول کرتے رہنے کی مدت کا تعین کرنا اعلیٰ حضرت کی مرضی اور وائسٹ پر منحصر ہوگا۔ بہر حال اعلیٰ حضرت بہ نفس نفیس اس بات کا تصفیہ فرما سکتے ہیں کہ ملک خطرہ کی حالت میں ہے یا نہیں اور جنگی بیڑے سے کب تک کام لیا جائیگا اور خطرہ کس طرح دفع ہو سکتا ہے“،

اس زمانے میں اُن خوشامدی قضاۃ کو جنکا صدر بیکن تھا ایک سخت خراب کہدینا آسان ہے لیکن اگر ہم اُس وقت کے حالات پر غور کریں تو ان پر اعتراض کرنے کے بجائے ہکو اُن کی تائید کرنی پڑتی ہے۔ گو ہکو وہ لوگ جیمس اور چارلس کے ہاتھوں میں کٹ پتلی سے نظر آتے ہیں لیکن ہم اس بات کو بھولے ہوئے ہیں کہ اُس زمانے کے حکام عدالت پرانی طرز کے خیالات میں رنگے ہوئے تھے صدیوں سے ان کی عمر بادشاہ کی سجا اطاعت و چالپوسی میں بسر ہوئی تھی اور قانون روما کے شہنشاہ روایات کی ہوا ان کے دماغوں میں بھری ہوئی تھی جب تک کہ وہ بادشاہ کی اطاعت کا دم بھرتے اور قوم کو اُس کا مطیع بنانے کی کوشش کرتے وہ اپنے عہدوں پر کمال رہتے تھے اور اگر بادشاہ کی نظر اُن سے دنا پھر جاتی تو پھر اُن کی خیر نہ ہوتی

قانون حقوق بابت ۱۷۰۱ء اور عرضی شکایت عظیم بابت ۱۷۰۳ء میں

لانگ پارلیمنٹ
کی ہارنوری

عدالت الی کیشن (Court of High Commission) اور مجلس شمالی (Council of the North) کو موقوف کر کے ملک پر ناجائز محصول لگانے اور لوگوں کو خود مختار مانہ طور پر گرفتار کرنے اور اپنے اختیارات عدالت کو ناجائز طریقے پر بڑھانے سے تاج کو روک دیا۔ اسی طرح سے اس پارلیمنٹ نے زرجہارہ قرقی جامدادی و مہرباز زرا و ناجائز محصولات کو ختم کر دیا۔ اس کے خلاف قوانین نافذ کر کے ان امور سے بادشاہ کو باز رکھا اور قانون سے سالہ جاری کیس کے پارلیمنٹ کے لئے لازم کر دیا کہ ہر تیسرے سال اس کا نیلا اجلاس منعقد ہوا کرے۔ عود شاہی کے بعد بھی ان قیود پر عمل ہوتا رہا اس لئے کہ چارلس اول اختیارات نے ان کے مسودات قانون کی جنوری سالہ میں لندن سے روانہ ہونے کے پہلے شاہی منظوری دیدی تھی جس کے سبب سے ان کی قانون کی حیثیت ہو گئی تھی اور قانون کو خود عود شاہی کے بعد کو بادشاہ بلارضا مندی پارلیمنٹ سے خارج نہیں کر سکتا اس واسطے قانون نافذہ کی پابندی کرنی بادشاہ پر لازم تھی۔ لیکن ان کی تشیع کے لئے چارلس دوم نے وہی پرانی تہذیب اختیار کی بیت العوام کے ارکان کو رشوت دینا شروع کر دیا اور حکام عدالت کو ہدایت کر دی کہ پارلیمنٹ کی شہروں کے بلدیات کی دوبارہ اس طرح ترتیب و تنظیم کجائے جس سے اغراض شاہی کی تکمیل بخوبی ہو سکے۔ اس پر بھی بیت العوام نے اس کی ایک کمزوری سے فائدہ اٹھایا۔ دوبارہ سفر کرنے یعنی اپنی فراری کی نوبت نہ آنے دینے کی غرض سے بادشاہ چاہتا تھا کہ پارلیمنٹ ملک کو اس کے خلاف براہ کھنہ نہ کرنے پائے جس سبب سے منظوری رقم پر سخت تنگداشت کرنے کا موقع ارکان عوام کو ملتا تھا اور اسی سبب سے ڈینی (Danby) کے مواخذہ کے مقدمے میں جبکہ اس نے ۱۶۷۹ء میں بادشاہ کے حکم معافی کو اپنی صفائی میں پیش کیا تو بیت العوام نے فیصلہ کیا کہ بادشاہ کا کسی کو جرم سے بری کرنا اس کو تحقیقات مواخذہ سے بچا نہیں سکتا۔ بیت العوام کی ان سینہ زواریوں کے خلاف اس نے لوئی چہارم (Louis XIV) کی رشوت قبول کر کے اپنی بوجھ کی اور پارلیمنٹ کے ایک فرقے کو دوسرے سے لڑکر وہ اپنی آتش

تاریخ دستور انگلستان برائے انٹر میڈیٹ میں اس کی تشبیہ کر دی گئی ہے ۱۷ ص ۷۰-۷۱

غیظ و غضب کو بھجایا کرتا تھا

جیمس دوم کو جو اپنے بھائی کی بہ نسبت زیادہ متدین اور حصول مطلب میں اس سے کم پالاک و عیار تھا جب اپنے ہم نہیوں کو اختیارات و حقوق سیاسی دلانے کی طرف توجہ ہوئی تو اس نے قانون امتناعی کو ایک وقت خاص کے لئے معطل کرنے اور اس کے اثر سے لوگوں کو مستثنیٰ کرنے کے اختیار شاہی کی نسبت حکام عدالت سے اپنی تائید میں فیصلہ صادر کر لیا کہ گویا خلاق عالم سے مقابلہ کیا۔ اور جب اس نے پارلیمنٹ کی منظوری کے بغیر محصول وصول کرنا شروع کیا اور اہل لندن کو خوف دلانے کی غرض سے میدان ہونسلو (Hounslow Heath) میں فوجیں جمع کیں اور جب اس نے عایا کا اپنی شکایت کی نسبت بادشاہ کو عرضی دینے کے حق سے انکار کر دیا اور سات اساتذہ پر جنگی دستخطیں اس عرضی شکایت پر درج تھیں تو بہن باغیانہ کا الزام لگایا اور ان کو جھوٹے دغا باز کہنے توڑا اور بدخواہ سلطنت قرار دیا تو قوم کی مخالفت بادشاہ کی دشمنی میں تبدیل ہو گئی اور فریقین میں جنگ چھڑنے کیلئے اب کوئی امر مانع نہ رہا

جن امور کے چل کرنے کے لئے قوم نے اس شورش عظیم کو برپا کیا تھا انکی تکمیل ۱۶۸۸ء کے انقلاب کے ذریعے سے ہوئی۔ مسودہ قانون حقوق کی رو سے لے پایا کہ بادشاہ کا قوانین کو معطل بنانے کی نسبت اپنے اختیار کا ادعا کرنا جائز نہیں ہے۔ یہ کہ تاج کو عرضی دینے کا حق رعایا کو حاصل ہے۔ یہ کہ پارلیمنٹ کی بلا رضامندی رعایا پر محصول عائد کرنا اور زمانہ اس میں مستقل فوج کا رکھنا خلاف قانون ہے۔ وادرسی میں بادشاہ کا خلل انداز ہونا اور پارلیمنٹ کے اختیارات و مراعات میں دست اندازی کرنا ناجائز ہے بلکہ قوم سے اس کی حریت و حقوق قدیمہ کا سلب کرنا ہے۔ اسی مضمون کی قانون تئیک (تخت و تاج) میں جس کی رو سے حکام عدالت کو انکے عہدوں کی نسبت اطمینان دلایا گیا ہے اس طرح صراحت کر دی گئی ہے۔ "د قلماء عدالت کی مدت ملازمت ان کی خوش رویگی (رنہ کہ مثل سابق بادشاہ کی خوشنودی پر منحصر ہوگی)" اور دونوں بیوت پارلیمنٹ کی متفقہ عرضی کے گزرنے پر بادشاہ ان کو برطرف کر سکے گا۔ جب اختیارات شاہی کے لئے حد و قلم ہو کر ان کی تعریف کر دی گئی

(۱۶۸۸ء انقلاب کے بعد)

اختیارات تاج

کی حد بندی

۱۶۸۹ء

۱۶۸۸ء

اور نظائے عدالت کو عتاب شاہی کے اثرات سے آزادی نصیب ہوئی تو طائر زمان شاہی (عہدہ داران سلطنت) اپنے افعال و کردار کے لیے آپ کو معمول عدالتوں کا اندک کسی اور قوت کا ذمہ دار سمجھنے لگے ہر حال اب وقت آگیا تھا کہ بادشاہ کے وسیع اختیارات تیری کو رد کا جائے خوشی کا مقام ہے کہ قوم کی کوششیں بار آور ہوئی ہو

ولیم سوم کے زمانے سے تاج کے اختیارات میں کسی قسم کا قانونی تغیر نہیں واقع ہوا ہے۔ جارج اول اور جارج دوم کے عہد میں فرقہ بند اور کینٹ کی حکومتوں کو ترقی ہوئی اور تاج کے افعال کے لیے وزیر آپ کو مجلس وضع قوانین یعنی پارلیمنٹ کی باز پرس کا مورد سمجھنے لگے اور ان کی مجازی ذمہ داری حقیقت سے تبدیل ہو گئی۔ لیکن جارج سوم کا میلان پرنس طرز کی بادشاہی کا تھا۔ از بسکپچین میں اس نے بلیک اسٹن کی تغایہ قانونی اور بالنگ بروک کی کتاب "دعویٰ و محب وطن بادشاہ" کا مطالعہ کیا تھا اور اس کے قانون میں اس کی ماں کی صدا کہ "جارج بادشاہ بن کر دکھا، ہمیشہ گونجا کرتی تھی اس لیے اس نے خود مختار رہنے کی از سر نو کوشش کی۔ حصول مدعا کے لئے وہ مختلف طریقے اختیار کرتا۔

پارلیمنٹ کے دو سیاسی فرقوں میں سے کسی ایک کی سرپرستی کر کے اور ارکان پارلیمنٹ کو رشوت دیکر اس فرقے کو ہموار کر لیتا اور ایک فرقے کو دوسرے سے لڑوا دیتا تھا تاکہ دونوں کمزور ہو جائیں اور آپ قوی بن جائے اور کینٹ کی حکمرانی کا طریقہ مٹ جائے۔ برک (Burke) نے اپنی تقریریں علانیہ کہہ دیا تھا کہ "بادشاہ کی خواہش ہے کہ ہر ایک فرقے میں اور اس کے ہر ایک ذیلی جماعت میں بھٹ پڑ جائے تاکہ جب یہ فرقہ بادشاہ کے کسی فعل سے ناخوش ہو کر اس کی مخالفت پر کھڑا ہو جائے تو وہ اپنی متفقہ قوت سے اس کا مقابلہ کرنے نہ پائے اور یہ عزت بے اثر ہو اور حضرت کی متعدد حکمت عملیوں کا منشا صرف اس قدر ہے کہ پارلیمنٹ کے ارکان اور وزیر اپنی ان لطاف و مراحم کی بوجھان کر کے ان کو اپنے زیر اثر کریں اور خود جس طرح چاہیں بے روک ٹوک حکومت کی مشین چلاتے رہیں" پڑ

باوجود ان تدبیریں کی مخالفت اور پیش بینیوں کے بادشاہ مذکور نے ملک کی عام حکمت عملی کو اپنی خواہشوں کے مطابق چلانے میں ان ارکان پارلیمنٹ کی بدولت جو درفاقے شاہی "کہلاتے تھے کامیاب ہو گیا۔ جارج سوم کو امریکہ کی نوآبادیوں

سے جنگ کرنے پر اصرار تھا۔ غلاموں کی آزادی پر پارلیمنٹ آڑی ہوئی مگر بادشاہ اس کے مخالف تھا آخر میں اسی کو کامیابی ہوئی بیت العوام سے ویکلس (Wilkes) کے اخراج اور عام حکمرانہ ہائے گرفتاری کے مسائل کو اس نے اپنے ذاتی معاملات قرار دیدیئے۔ ازبیکہ ویکلس نے اہل اسکاٹ لینڈ اہل ہانور اور ہاٹن ٹاٹ لوگوں کی مخالفت پر کمر باندھ لی تھی اور یہ سب فرقے بادشاہ کے طرفدار تھے اس لیے بادشاہ نے اسکو اپنا دشمن قرار دیدیا اور جب جنرل کانوے (General Conway) نے بیت العوام میں عام حکمرانوں کے خلاف رائے دی تو اسکو بادشاہ نے فوجی خدمت سے برطرف کر دیا۔ بادشاہ کے عناد کی حد ہی یہ تھی بڑے سے بڑے عہدہ دار تک اس کے خلاف مرضی کوئی کام نہیں کر سکتے تھے چنانچہ رومن کیتھولک کی آزادی حقوق و اختیارات سیاسی سے بادشاہ کو سخت نفرت تھی مگر پیٹ (جو وزیر اعظم تھا) ان کے خلاف شرایط منوخ کرائے کا ذمہ لے چکا تھا اس لیے جب پیٹ نے اس مسئلہ آزادی کی پارلیمنٹ میں تحریک پیش کی تو بادشاہ نے پولین کی جنگ کے سبب سے ملک کے نہایت خطرہ کی حالت میں ہونے کے باوجود پیٹ جیسے لائق و مفید مدبر کی پروا نہ کی بلکہ اس کو مجبور کر کے مستعفی کر دیا۔ اس سے بڑھ کر اس نے بعض موقعوں پر اپنے ذاتی اثر سے کام لیا ہے چنانچہ لارڈ ٹمپل (Lord Temple) کو جو بیت الامرا کا صدر تھا بادشاہ نے ۱۷۸۳ء میں حکم دیدیا تھا کہ وہ بیت مذکور میں اس بات کو علی الاعلان کہہ دے کہ جو شخص فاکس کے مسودہ قانون ہند کی تائید میں رائے دیگا بادشاہ کا ذاتی دشمن تصور ہوگا۔ اس کا نتیجہ ظاہر ہے۔ امرائے اس تجویز کو نا منظور کر دیا اور جب وزارت کو بیت اعلیٰ میں اس طرح شکست ہوئی تو جارج نے اس سے استعفا طلب کیا۔ باوصف ان امور کے جارج سوم قابل الزام نہیں ہے اس لیے کہ رومن کیتھولک کی آزادی اور امیریکہ کی نوآبادیوں کے ساتھ جنگ کرنے کے مسئلوں میں قوم اس کی طرفدار و ہمنیال تھی۔ اس کے سوائے بادشاہ کے حصول اختیارات کی کوششوں سے قوم کو ہمدردی تھی۔ لوگوں کو اس کے اوصاف حمیدہ کی قدر تھی اور اس کی سیاسی سنگ نظریوں سے قوم کا اتفاق تھا۔ تنقیر یہ کہ قوم کے مذاق کے موافق جارج بادشاہ بن گیا تھا اس لیے قوم کو اس کے غیر دستوری افعال ناگوار نہیں ہوتے تھے جب جارج سوم بوڑھا ہو گیا تو

مقتضائے بشریت سے وہ بھی مجبور ہوا اور امور سلطنت میں اُس شہود سے مداخلت کرنی چھوڑ دی اور اس کے بعد کسی دوسرے بادشاہ کو حصول اختیارات کا پھر خیال نہ آیا۔ اس کے سوائے پارلیمنٹ کی اصلاح ہو جانے سے اس قسم کی شاہی دست اندازیوں کا ہمیشہ کے لئے سد باب ہو گیا۔

جس تغیر کے سبب سے تاج کی شان و حیثیت میں گذشتہ صدی کے دوران انیسویں صدی میں کمی واقع ہوئی ہے اُس کی تصویر کلیڈ اسٹن صاحب اس طرح کھینچتے ہیں۔ بادشاہ کو کہ اپنے اختیار و اقتدار کے بجائے اثر سے کام لینا پڑتا ہے۔ ہر ایک حکمران کی ذاتی قابلیت اور محنت سنبھالی پر اس اثر کی قوت کا مدد ہے بلکہ وکٹوریہ کا جو اپنے شوہر شہزادہ البرسٹ کے مشورے سے حکومت کرتی تھی قومی حکمت عملی پر خوب اثر تھا۔ اسی سبب سے لارڈ پالمرسٹن (Lord Palmerston) جیسے من چلے کی وزارت خارجہ کے زمانے میں برطانیہ کے تعلقات دول غیر کے ساتھ بگڑنے نہیں پائے۔ چنانچہ بلکہ موصوفہ نے اپنی مشہور یادداشت مورخہ ۱۸۷۱ء عموماً لارڈ پالمرسٹن کے ذریعے سے اس امر پر زور دیا ہے کہ لامر اسلات خارجہ کے مسودے مابعد دولت کے ملاحظے کے لئے کافی محنت کے ساتھ روانہ کیے جائیں تاکہ مابعد دولت انھیں بغور پڑھ کر منظوری بخشیں اور جب وہ منظور ہو جائیں تو پھر ان میں کسی قسم کی تبدیلی نہ ہونی چاہیے۔ ہم ملکہ مدد و کی دانائی پر تحمین و آفریں کہتے ہیں کہ انھوں نے کس خوبی سے یادداشت مذکورہ میں تاج کی شان کو جو بہبودی قوم کی محافظ ہے کس طرح بالاجال بیان فرمایا ہے۔

لیکن ابھی تک بادشاہ اپنے اختیارات کی بنیاد پارلیمنٹوں کا انعقاد و انتظام جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ وزارت یعنی کینٹ کو وہی مقرر و موقوف کرتا ہے۔ وہی کلیسا اور حکومت کے سب اعلیٰ عہدہ داروں کا تقرر کرتا ہے۔ اسی کی اجازت سے قومی روپیہ یعنی مواز من منظور شدہ کی رقم صرف ہوتی ہے اور وہی نظم و عدالت کے دورے کے حدود مقرر کرتا اور ان کو ان کے دوروں پر روانہ کرتا ہے۔ اسناد و خطابات بھی اسی کی جانب سے عطا ہوتے ہیں وہی جنگ و صلح کا اعلان کرتا اور وہی شرائط صلح پر دستخط کرتا ہے۔ گو بادشاہ ایسے اہم امور کی انجام دہی کا مختار ہے لیکن از روئے قانون کسی ایسے ضابطہ کا پتہ نہیں چلتا جس کی بنیاد پر قوم اُس کو اس کے کسی فعل کے لئے ذمہ دار نہ ہرائے

اس لئے قدیم سے یعنی ہنری سوم کے عہد سے اس مقولہ پر کہ "بادشاہ سے جرم سرزد نہیں ہو سکتا" عمل ہوتا چلا آ رہا ہے جس کے سبب سے قانون کی خلاف ورزی کی صورت میں بادشاہ کے عوض اس کے وزیر ذمہ دار سمجھے جاتے ہیں لیکن اس کلیہ کا ایک مستثنیٰ ہے یعنی اگر بادشاہ پاپائے روم کی اطاعت قبول کر لے تو وہ اس خلاف ورزی قانون کے لئے اپنی ذات سے ذمہ دار رہے۔ اسی طرح اس مقولہ کا ایک اور مطلب ہے۔ جو فعل کہ قانوناً جائز ہو اس کا مرتکب بادشاہ کے حکم کو فعل مذکور کے جواز میں بطور غدر نہیں پیش کر سکتا۔ بظاہر یہ مقولہ کہ "بادشاہ سے جرم سرزد نہیں ہو سکتا" مشرقی طرز کی مطلق العنانی پر دلالت کرتا اور دستوری اصول کی بادشاہی کے منافی معلوم ہوتا ہے لیکن جب ہم حکومت کیبنٹ کی تاریخ اور ان مفروضات دستوری پر جن کا اس کے ساتھ نشو و نما ہوا ہے غور کرتے ہیں تو یہ معنی حل ہو جاتا ہے۔ اس کتاب کے باب اول کی ابتدا میں بعض مشہور مفروضات دستور کا مجملہ ذکر ہو چکا ہے۔ اب ہم چند ایسے مفروضات دستور کی طرف اشارہ کرتے ہیں جن کی نشو و نما حکومت کیبنٹ کی ہستی و ترقی کے ساتھ ساتھ ہوئی ہے مثلاً صدیوں سے یہ طریقہ چلا آ رہا ہے کہ بادشاہ اپنی مافی الضمیر اور خوشنودی کا اظہار مخصوص شکل کے احکام (فارم - Forms) کے ذریعے سے کرتا ہے۔ چنانچہ اس کے بعض فرمان کونسل کے توسط سے جاری ہوتے ہیں جن پر ذیل کی عبارت درج ہوتی ہے۔ "ادب توسط و بمشورہ پر یوی کونسل، بعض ایسے حکمائے اور احکام ہوتے ہیں جن پر بادشاہ کی دستخط ہوتی ہے اور اس کے مقابل کسی ایسے وزیر کی دستخط ہوتی ہے جن کا تعلق اس کے محکمے سے ہو اور جن امور کے لئے وہ ذمہ دار سمجھا جائے۔ بعض صورتوں میں بادشاہ کی خوشنودی و مرضی کا اظہار حکمائے، اعلان اور سند شاہی کے ذریعے سے یا کسی اور وسیعے کی شکل میں جس پر (سلطنت برطانیہ کی) بڑی مہر ثبت ہوتی ہے اور اس کو حکم شاہی کی بنا پر لارڈ چانسلر (جو مجملہ اور وزیر کے ایک وزیر ہے اور جس کے پاس مہر مذکور رہتی ہے) ثبت کرتا ہے۔ اس طرح بادشاہ کے ہر ایک فعل کے واسطے پارلیمنٹ کے نزدیک ایک نہ ایک وزیر ذمہ دار ہے بیت العوام کا فرقہ اکثر ان وزراء کو منتخب کرتا ہے اور اس انتخاب کی اطلاع وزیر اعظم کی معرفت بادشاہ کو دی جاتی ہے۔ کسی زمانے میں یہ کہنا درست تھا کہ بادشاہ وزیر کی معرفت

ملک پر حکومت کرتا ہے لیکن اب اس کے برعکس معاملہ ہے یعنی اس زمانے میں وزیر بادشاہ کی وساطت سے حکومت کرتے ہیں پو

سڈنی لو صاحب ان چند غیر معمولی موقعوں کو جبکہ بادشاہ بالکل اپنی ذمہ داری پر کار فرما ہوتا ہے یعنی خود مختار بن جاتا ہے اس طرح مجملہ بیان کرتے ہیں۔ اگر بادشاہ کو اس امر کے باور کرنے کی کوئی معقول وجہ ہو کہ بیت العوام کا فرقہ کثیر ملک کے اس کثیر گروہ کے خواہشوں کی جس نے اس کو اپنا نائب بنایا ہے تعمیل کرنے میں قاصر ہے تو بادشاہ کو اختیار ہے کہ وہ وزیر اعظم کو ملک سے نیا حکم حاصل کرنے کی نسبت ہدایت کرے (یعنی بادشاہ پارلیمنٹ کو اپنے اختیار سے برخاست کر کے دوسری پارلیمنٹ کے انعقاد کی نسبت جدید ارکان کے عام انتخاب کے لئے حکم صادر کرتا ہے) دوسری شکل یہ ہے کہ بادشاہ بیت العوام کے فرقہ مقابل کے رہبر کو طلب کر کے بھی حکم دیتا ہے کہ وہ بادشاہ کی جانب سے ملک سے مستعفی ہو (مطلب وہی ہے جو فقرہ مندرجہ قوس میں بیان کیا گیا)۔

یہ باتیں تو پارلیمنٹ کی شکست و برخاست کے متعلق بیان ہوئیں اب بادشاہ کے اس اختیار کی نسبت سنئے جبکہ وہ کسی امر کے متعلق انکار کرتا ہے۔ بادشاہ مختار ہے کہ پارلیمنٹ کے برخاست کرنے سے انکار کر بیٹھے جب کوئی جدید پارلیمنٹ منعقد ہوتی ہے تو بادشاہ کو اختیار ہے کہ فرقہ برسر حکومت کے رہبروں سے جس رہبر کو چاہے طلب کر کے اس کو کینٹ ترتیب دینے کے متعلق حکم دے۔ جب کوئی کینٹ بدل جاتی ہے یعنی فرقہ برسر حکومت کے وزیر کو شکست ہو کر فرقہ مقابل کے ارکان سے وزارت بنتی ہے تو حکومت کے کل کائنات کا مالک بادشاہ بن جاتا ہے۔ ان سب سے بڑھ کر جس امر کی طرف ہم توجہ دلانا چاہتے ہیں وہ حکومت کے مختلف اجزاء کا آخر میں ایک ہو جانا ہے اس وحدت کی بانی بادشاہ کی ذات ہے اور یہی صفت حکومت کی روح رواں خیال کی جاتی ہے۔ بادشاہ باجلاس کونسل سے حکومت عالمانہ یعنی مجلس انتظامی اور بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ سے مجلس وضع قوانین مراد ہوتی ہیں عدل و انصاف بھی بادشاہ کے نام سے کیا جاتا ہے یعنی محکمہ عدالت کا صدر بھی وہی ہے اس طرح منظم حکومت کے تینوں شعبے (حکومت عالمانہ، مجلس وضع قوانین اور محکمہ عدالت) بادشاہ کی ذات پر پختہ ہوئے ہیں یا بالفاظ دیگر سلطنت کے کل محکموں کو

تاج نے اپنے وجود کے سبب سے ایک دوسرے سے جکڑ دیا ہے اور خود مفہود کثرت ہے جس نے نوآبادیوں کے سلسلے کو ملک آبائی سے ملا دیا ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ تاج کو ایک قسم کی بقا حاصل ہے لیکن وزیر اور پارلیمنٹیں بدلتی رہتی ہیں تو ان کے سوائے معاملات خارجہ اور عام حکمت عملی پر بادشاہ کا حقیقی اثر ہے اسی طرح وہ اپنے اثر کے باعث حکومت یعنی نظم و نسق کے جزئی امور کی بھی نگرانی کرتا ہے۔ اور لیگیوں، وزراء، اساتذہ سلطنت کے تمام اعلیٰ عہدہ داروں کے انتخاب کرنے میں اپنی مرضی سے کام لیتا ہے۔ جن امور کا تعلق سود و بیہودہ قوم سے ہوتا ہے وہ اپنے اثر کی بدولت ان کی رہنمائی کرتا ہے اس کے حقیقی اثر کے سبب سے تو قوم کو اپنی معاشرتی امور میں اصلاح کرنے کی جرات و ہمت ہوتی ہے۔ فرماں روا کی ذاتی خواہشوں کا وزارت، پارلیمنٹ اور قوم میں بہت ہی لحاظ کیا جاتا ہے۔ سر ولیم اینسن (Sir William Anson) تاج کے روزانہ کام کو بالا اجمال حسب ذیل بیان کرتے ہیں۔ "ہمارے سلاطین کی (جن میں ملکات بھی شریک ہیں) ابھی تک وہی اہمیت ہے یہ لوگ ایک ایسا آلہ حکومت ہیں جن کے بغیر وزیر کا کام نہیں چل سکتا۔ ابھی تک ان کی حیثیت ایسے مشیروں اور ناصحوں کی ہے جو نہایت پیہرینہ تجربہ کار ہوں اور جن کو حکومت اور قوم کی نسبت) اپنے معلومات میں اضافہ کرنے کے غیر معمولی موقع ملے ہوں جس کے سبب سے ان کے مشورے اور نصیحتیں قابل قدر سمجھی جائیں اور عام رعایا خصوصاً عہدہ داران سلطنت کو چاہیے کہ ان کی ہدایتوں اور احکام کو گوش دل سے سنکر ان پر سچے دل سے عمل کریں نہ کہ اخلاقاً قبول تو کر لیں لیکن عمل ان ہدایتوں کے خلاف ہو"۔ اس لئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ فرمانروا محض جہاز کے سامنے کی مورت نہیں ہے بلکہ جہاز حکومت کا وہ قطب نما ہے جس کے بغیر جہاز کے پائیے یعنی حکمران کو پھرانے کی کوشش کرنا بے سود ہے اور یقیناً ایسا جہاز پانے کو پھرانے والے کی غلطی سے کسی چٹان پر ٹھک جائیگا۔

پانچم

بادشاہ کی کونسل

کونسل کا نشو و نما

سیکسنوں کے زمانے میں ملک کا نظم و نسق مختصر اور سادہ تھا۔ حکومت کے فرائض میں اس قدر زیادتی اور جھجک نہیں تھی کہ اُن کو مختلف محکموں میں تقسیم کرنے کی ضرورت ہوتی۔ بلکہ کل حکومت کا مرکز بادشاہ سمجھا جاتا تھا۔ اور اس کو حکمرانی میں وٹنا جیمو (مجلس عقلا) سے مدد ملتی تھی۔ اس مجلس کے ارکان دو صدر اسقف اور ایسے اساتذہ اور رؤسائے رہبان اور مختلف علاقوں کے صوبہ دار ہوتے تھے جن سے اس کی حاضری ممکن تھی۔ نیز ایسے تہمین اور دربار شاہی کے خاص عہدہ دار جو بادشاہ کی جانب سے بطور خاص طلب ہوتے اُس میں شریک رہتے تھے اس مجلس میں کسی قدر عدالتی کا بھی ہوتا تھا اگر ہم اس کے مختصر و محدود عدالتی کاموں کو بھی شامل کریں تو معلوم ہوتا ہے کہ حکومت کے معمولی کاروبار میں اس مجلس کی شرکت زیادہ نہ تھی۔ جو قانون اور موصول کی شرح اس مجلس میں پیش ہوتی اُن کی یہ مجلس منظور می دیتی اور جو زمینیں بادشاہ کی جانب سے لوگوں کو عطا ہوتی تھیں ان کے اسناد پر گواہوں کی حیثیت سے اس کے ارکان دستخط کرتے تھے۔ لیکن اہم قومی امور میں اکثر مشورہ مجلس قومی سے لیا جاتا تھا باوجود اس کے بادشاہ اگر چاہتا تو مجلس عقلا کے مشورے کی پروا نہ کرتا بلکہ اس کے خلاف کرگزرتا اور بعض صورتوں میں اس سے مشورہ ہی نہ کرتا۔ حقیقت یہ ہے کہ مجلس عقلا کا اختیار اطاعت گزاروں کا سا تھا کسی کام میں وہ بادشاہ پر تقدیم نہیں کرتی تھی۔ بلکہ جو کام اس کے سپرد تھا اس کو وہ بادشاہ کی مرضی کے موافق انجام دیتی تھی۔

مگر فرج برطانیہ کے ساتھ مجلس عقلا کی حالت میں تغیر شروع ہو گیا۔ ازبیکہ ولیم اول جاگیرداروں کی ایک بڑی جماعت کا سر دار تھا اس لیے بڑے جاگیرداروں سے مشورہ لینے کو وہ اپنا حق اور فرض سمجھتا تھا۔ اس نے ٹھان لی تھی کہ انگلستان میں قومی بادشاہی

قائم ہوا اور حکومت کو مٹانے والے نظام جاگیر کی اثرات کا ملک سے قلع قمع ہو جائے
 لہذا اس نے جاگیرداروں کی اس مجلس کو اپنی قوت کا نہ کہ ضعف کا پرچشمہ بنایا۔ جو جاگیردار
 اپنے مالک (فرماں روا) کی حکومت کا منکر ہوتا وہ اس مجلس سے خارج کر دیا جاتا تھا۔
 مجلس کی شرکت جاگیرداروں کے لیے گویا اقتدار شاہی کو تسلیم کرنا اور بادشاہ کی مدد کرنے کا
 عملی ثبوت متصور ہوتی تھی۔ اس مجلس عام یعنی مجلس قومی کے اختیارات قریب قریب
 مجلس عقلا کے اختیارات کے مثل تھے۔ لیکن دونوں کی ترتیب و ساخت میں
 فرق تھا یعنی اس کی رکنیت کے لیے سرکاری عہدہ داروں کے سے تجربہ کار و لائق لوگوں
 کی ضرورت نہ تھی بلکہ اس کے لیے بڑا جاگیردار ہونا شرط اہلیت سمجھی جاتی تھی جو
 ولیم اول اور اس کے جانشین نہ صرف مجلس قومی سے مشورہ لیتے تھے بلکہ
 ان لوگوں کے مشیر و نیکو ایک اور مجلس تھی جس کا لقب کیوریا ریجس۔ Curia Regis
 مجلس شاہی تھا۔ اس کے ارکان عموماً اساطین سلطنت تھے مثلاً دو صدر اسقف
 جن کو ہر ایک کونسل کی رکنیت کا حق حاصل تھا اور دوسرے ایسے لوگ جن کو طلب کرنا
 بادشاہ مناسب سمجھتا تھا۔ از بسکہ یہ مجلس ہر وقت بادشاہ کے ہمراہ رہتی اس لیے
 حکومت کے ہر ایک کام اور شعبے میں اس کی شرکت ہوتی تھی اور جب مجلس قومی منعقد
 ہوتی تو یہ اس کی شریک غالب بن جاتی تھی۔ بڑی مجلس اور اس چھوٹی مجلس میں کوئی فرق
 نہ تھا جو کام بادشاہ پہلی مجلس کے مشورے سے کرتا وہی کام دوسری مجلس کی رائے سے
 انجام دیتا بجز اس کے کہ مجلس قومی کے ذریعے سے وہ ملک پر محصول لگاتا تھا۔ مگر اس زمانے
 میں محصول لگانے کا زیادہ رواج نہ تھا اس لیے ہم کہہ سکتے ہیں کہ دونوں مجلسوں کے
 ایک سے فرائض و اختیارات تھے اور نوعیت کا بھی ایک ہی تھی۔ گویہ دونوں
 مجلسیں ایک نہ تھیں اور ان کے کام میں فرق کرنا بھی نامکن ہے۔ تاہم ایک کو
 دوسرے کی کیٹی کہنا تاریخی غلطی ہوگی۔ حقیقت یہ ہے کہ نارمنڈی کے جاگیردار سرداروں
 کے سبب سے انگلستان کے نارمن سلاطین نے مجلس قومی کے وجود کو اپنی
 ذات پر لازم کر لیا۔ اور ضرورتاً اس کو جاری رکھا۔ یہ لوگ اس کے ذریعے سے
 اپنی نگرانی نارمن امرا پر قائم رکھتے مگر روزانہ امور سلطنت مجلس شاہی کے ذریعے سے
 انصرام پاتے تھے اور یہ دوسری مجلس بہ نسبت پہلی مجلس کے زیادہ محض اور اطاعت گزار

کیونے
 کنسی لیم
 The
 Comune
 Canciliam
 مجلس قومی
 نارمنوں کی
 مجلس شاہی

و فرمانبردار تھی اور چونکہ اس کے ارکان واقف فن اور تجربہ کار ہوتے تو اس میں کام بھی زیادہ مستعدی سے ہوتا تھا مجلس قومی اور مجلس شاہی کا فرق دونوں کی شان اور قابلیت و استعداد پر مبنی نہیں ہے بلکہ ان میں امتیاز کرنے کا سبب یہ ہے کہ ایک مجلس لوگاہے ماہے اور دوسری دو ماہ منعقد ہوتی تھی پ

مجلس قومی کی تاریخ کا تعلق مجلس دفع قوانین سے ہے مگر جس قدر امور عملی میں اضافہ ہوتا گیا اور حکومت کے فرائض کو مختلف محکموں میں تقسیم کرنے کی ضرورت محسوس ہوتی گئی اس قدر مجلس شاہی سے مال، عدالت اور امور انتظامی کی مجلسیں بتدریج نمایاں ہوتی گئیں۔ مطلب یہ کہ اس زمانے کے محکمہ جات مال و عدالت و انتظامی کا ماخذ و مصدر قدیم زمانے کی مجلس شاہی ہے پ

سب سے پہلے ہنری سوم کی نابالغی کے زمانے میں مجلس شاہی کی حیثیت کونسل جس کا لقب اب وی کونسل ہو گیا تھا ایک تنظیم حاکم اور مشیر کی ہوئی ہے یعنی اس عہد سے اس مجلس نے بادشاہ کو مشورہ دینے کے سوائے سلطنت کے انتظام میں بھی مداخلت شروع کر دی۔ ہنری کے بلوغ کو پہنچنے تک سلطنت کے کل بڑے عہدہ دار اور نمائندے عدالت اور چنیدہ اساتذہ اور امرا اس کے ارکان ہوتے تھے اور یہی لوگ حکومت کے تمام کاموں کو انجام دیتے تھے۔ مگر ۱۲۳۲ء سے جبکہ زمام حکومت ہنری کے ہاتھ آئی اور اس نے اسی کونسل کے ارکان کا تقرر کرنا شروع کیا جنگ امرا کے چھڑنے تک امراء نے بادشاہ کی مطلق العنانی کے کم کرنے کی غرض سے اس امر کی کوشش کی ہے کہ وہ نہ کہ بادشاہ مشیران شاہی (ارکان کونسل) کا انتخاب کریں۔ آئین مصدرہ آکسفورڈ واقع ۱۲۵۸ء کی رو سے کونسل مستقل بنیاد کی گئی اور ارکان کی تعداد پندرہ کر دی گئی اور ایک دوسری تجویز بابت ۱۲۷۲ء کے ذریعے سے اس کے ارکان کی تعداد نو کر دی گئی اور اس کا ہر وقت بادشاہ کے ہم کرب رہنا لازم قرار پا گیا۔ ایسا ہی جب امراء نے ۱۲۹۵ء میں بادشاہ کو مشورہ دینے اور ارکان کونسل پر نگرانی رکھنے کی غرض سے امراء مقلنین کی ایک مجلس بنی دی تو گویا انھوں نے اسی خیال یعنی متذکرہ صدر تدبیروں کا اعادہ کیا پ

لیکن اس آخری تدبیر کے پہلے ایڈورڈ اول کی قومی حکومت میں قوم نے کونسل پر نگرانی رکھنے کے سبب منصوبوں کو نظر انداز کر دیا تھا۔ اس کا سبب نہ صرف نہ

The Council

۱۲۳۲ء

۱۲۵۸ء

۱۲۷۲ء

۱۲۹۵ء

بادشاہ مذکور کا اقتدار و حسن انتظام مقابلہ کونسل کے ارکان لدا ایسے لوگ ہوتے جو کسی نہ کسی حیثیت سے بادشاہ کے ملازم سمجھے جاتے اسی کا کام کرتے اور اسی سے متواہ پاتے تھے اور اسی سبب سے اس وقت کی کونسل میں نارمن سلاطین کی مجلس قوی کی نسبت نظام باکرات کے اصول و منشا کا کم لحاظ ہوتا تھا اور ملک کی نظروں میں اس کی خاص وقعت تھی۔ کبھی کبھی اس میں قانون بنانے کے لئے بادشاہ امرا اور عوام جمع ہو جاتے لیکن فرین شاہی جن کی حیثیت اور اثر قانون (موضوعہ) کا ساتھ عامو نا اسی کے مشورے و ہدایت سے جاری ہوتے تھے۔

ایڈورڈ سوم کے عہد میں پارلیمنٹ نے ایڈورڈ سوم کو اس کے مشیروں یعنی ارکان کونسل کے انتخاب کرنے کا اختیار تو دیدیا تھا لیکن اس امر کی کوشش کی جا رہی تھی کہ ان کے افعال پر خود اپنی نگرانی قائم ہو جائے۔ مگر ایڈورڈ کی خود مختاری اور دوسری کے سامنے پارلیمنٹ کی کچھ نہ چل سکی اور جب زیادہ دباؤ ڈالا گیا تو ایڈورڈ نے اس میں پارلیمنٹ سے معاہدہ کر لیا کہ وزیر قانون کی پابندی کی نسبت پارلیمنٹ میں حلف کیا کریں گے اور جب کوئی نئی پارلیمنٹ منعقد ہو تو اس کا کام شروع ہو نیلے پہلے وہ اپنی خدمتوں سے مستعفی ہو جائیں گے اور جب ان میں سے کسی وزیر کے مقابل نالاش دائر ہو تو وہ اپنی برادرت آپ کر لگا کر مطلب یہ کہ بادشاہ کی مداخلت نہوگی۔ اس معاہدے کو ہر دو برس بھی نہیں گزرے تھے کہ ایڈورڈ نے اس بہانے سے کہ معاہدے پر اس سے جبراً منظور کی گئی تھی اس کو توڑ دیا۔ کونسل نے اکثر عدالتوں کے اختیارات غصب کر لیے تھے اور ان عدالتی اختیارات کی بنا پر لوگوں پر فرضی مقدمے قائم کر کے ان کو تنگ کرتی تھی۔ ملک نے ان مظالم کے خلاف عرضیوں کے ذریعے سے بادشاہ کو متوجہ کرنا چاہا لیکن یہ کوشش ناکام رہی۔ کونسل کے کام کا اندازہ کرنے کی غرض سے ایڈورڈ دوم کے عہد میں ایک منشی اور عرضیوں کی جانچ پڑتال کے لئے ایڈورڈ سوم کے دور میں متبع سازوں کا تقرر عمل میں آیا۔

پھر ڈوم کے عہد سے کونسل کی تاریخ میں ایک نئے دور کا آغاز ہوتا ہے۔ جس کی تحریرات کے معانی سے ظاہر ہوتا ہے کہ شہنشاہ سے اس کی شان بادشاہ کے معتمد (علیہ) یا ملازم (رازدار) خانگی کی بلجاتی ہے اور اس وقت سے جو شہنشاہ

کونسل کی

حیثیت بادشاہ کے معتمد

(علیہ) یا ملازم کی ہوتی ہے

کہ اس کی حقیقت کے متعلق کئے جاتے تھے اٹھ جاتے ہیں۔ نارمنوں کی مجلس شاہی سے محکمہ مال، قانون غیر موضوع اور نصف کی عدالتیں نکلی ہیں۔ اس دور سے کونسل نے اپنے آپ کو ان عدالتوں اور قدیم مجلس قومی سے بالکل علیحدہ کر لیا یعنی اس کی ایک جداگانہ قسمتی قائم ہو گئی۔ کونسل کی یادداشتوں سے پایا جاتا ہے کہ اب اس میں سلطنت کے ہر شعبہ کا کثرت فرائض کونسل سے انتظامی کام ہونے لگا۔ امور تجارت اور دول غیر کی رعایا پر اس کے مخصوص اختیارات تھے۔ امن میں بادشاہ کی بھی محافظت اور شورش و بے امنی کے مقبوضوں پر اس کو خاص خاص تدبیریں اختیار کرنی پڑتی تھیں اور امن قائم کرنے کے لیے سختی سے کام لینے کی ضرورت ہوتی تھی۔ اساقفہ کے انتخاب میں بادشاہ کو اسی سے مدد ملتی اور اسی میں اتحاد و سحر کے مقدموں کی تحقیقات ہوتی تھی۔ تاج کے مصارف سلطنت اور مصارف خانگی کی نگرانی یہی کرتی تھی اور ان کے لیے روپیہ بھی ہی قرض لیتی تھی۔ اکثر مقدموں کی واسطے یہ کونسل مرافعہ کا آخری محکمہ تھی اور جن مقدموں کو کسی سبب سے قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں سماعت نہ کر سکتی تھیں ان کے لیے یہ عدالت ابتدائی تھی۔ پارلیمنٹ میں قانونی تحریک کرنے کی نسبت اس کو خاص اختیارات حاصل تھے خود بھی کبھی کبھی بذریعہ فرمان قانون وضع کرتی تھی۔ ۱۳۰۷ء میں پارلیمنٹ نے بادشاہ کو عرضی دی کہ پارلیمنٹ کے بند رہنے کے زمانے میں کونسل کا فرامین جاری کرنا جس سے قانون غیر موضوعہ کی خلاف ورزی ہوتی ہو ناجائز ہے لیکن رچرڈ نے اس غدر سے عرضی مذکورہ کے قبول کرنے سے انکار کر دیا کہ اس کا مشامیری سطوت شاہی کو گھٹانا ہے !

بادشاہ کو جن امور کا مشورہ دیا جاتا ان کے اخفا اور حتی المقدور اچھے سے اچھا مشورہ دینے کے لئے ارکان کونسل کو حلف کرنا لازم تھا۔ کیفیت کونسل کا نہایت مختل و متاثر تھا لیکن جو ارکان کام کرنے سے جی چراتے اور بلاوجہ موجب غیر حاضر ہوتے ان پر سخت جرمانے کئے جاتے تھے۔ رچرڈ دوم کے عہد میں ان مشیروں کی مدت ملازمت ایک سال تھی مگر اس کے بعد یہ منصب تاجین حیات ہو گیا تاہم کسی رکن کا اپنی کینیت کو بحال رکھنا یا نہ رکھنا اس کی اور بادشاہ کی مرضی پر موقوف تھا۔ از بسکہ بادشاہ کونسل کے ہر ایک جلسے میں شریک نہ رہتا اس لیے جس جلسے میں وہ صدر ہوتا اس روز کی کارروائی پر ہذا بعض مشورہ شاہ کے الفاظ اضافہ کئے جاتے تھے۔ بلحاظ قواعد طے ہو گیا تھا

کہ جن امور کا بادشاہ کی خاص رضامندی کے بغیر تصفیہ نہیں ہو سکتا انکی نسبت انکی مرضی دریافت کرنے کے بغیر کوئی کارروائی نہونی چاہیے۔ بادشاہ کے مرنے پر کونسل خود بخود شکست ہو جاتی تھی یعنی اس کے فرائض و اختیارات ساقط ہو جاتے تھے اور

رچرڈ دوم اور اس کی کونسل

رچرڈ کا سلوک اس کی کونسل کے ساتھ قابل غور ہے جب رچرڈ سن بلوغ کو پہنچا تو اس زمانے کے بعض امرا نے ایک عرضداشت میں بطور مشورہ کونسل کی علوشان کی نسبت قیاس قانونی کا اظہار کر کے رچرڈ کو آگاہ کیا ہے۔ "بادشاہ کو چاہئے کہ کونسل کے بیانات باور کرے بادشاہ کے انجمن مقاصد یعنی سلطنت کی بھلائی کے لئے

ارکان کونسل کو جو طریقہ سب سے زیادہ مفید معلوم ہو اس پنج سے وہ اپنے فرائض کو انجام دیں اور بادشاہ کو لازم ہے کہ وہ انکے انصرام میں خلل نہ ہو بلکہ کونسل کو موقع دیا جائے

کہ وہ اپنے کاموں کو اس طرح چلائے کہ قانون نافذ کی پابندی ہو سکے اور اسکے ساتھ ہی

وقار شاہی کو کوئی گزند نہ پہنچنے پائے۔ بادشاہ کی حضوری میں ان مشیران خاص کی

فوری باریابی اور شریف و نظامت عدالت کا تقرر انکی مشورے سے ہونا چاہئے۔

اگر بادشاہ اور اس کے شیروں (ارکان کونسل) کے باہمی تعلقات کی نسبت

یہی قیاسات و اصول تھے جن کا ابھی بیان ہوا تو حقیقت میں عمل اس کے برعکس تھا چنانچہ

بعض وقت رچرڈ اپنے مشیروں کو اس غدر سے کہ ان کے مشورے سے اسکا دل

رنجیدہ ہوتا ہے باریابی سے محروم کرتا اور کبھی تو ان سے نہایت سختی سے کج بھی کرتا تھا

جس زمانے میں کہ خزانہ دار اور چیمبرلین اور وزیر مہر و دہشتی سیکٹ اور گریس کے سوائے

کونسل کے دوسرے سب ارکان غیر حاضر تھے تو ان کی غیر حاضری کا جرمانہ اس نے

سب سے وصول کیا اور خود ہی کھا گیا اس کے ساتھ ہی اکثر بڑے رئیس ان شیروں

کو حکمناموں کے ذریعے سے طلب کیا جن میں ہدایت کردہ گئی تھی کہ جو رکن حاضر نہ ہوگا

خواہ اس کا عذر کچھ ہی کیوں نہ ہو اس کو اپنی جان و مال سے ہاتھ دھو بیٹھنا پڑے گا۔ ان طلبناموں

میں کونسل کے انعقاد کی نسبت نہ تو کوئی وجہ بتلائی گئی تھی اور نہ غیر حاضری کی نسبت کسی عذر

کی سماعت قبول ہونے کی گنجائش تھی ؟

شاہان لینکسٹر کے عہد میں تو یہ مجلس پارلیمنٹ کی ایک جزو یعنی کیٹی بن گئی تھی۔

چنانچہ سن ۱۲۵۷ء اور سن ۱۲۵۸ء اور پھر سن ۱۲۵۹ء میں ہنری چہارم نے اس کونسل کے ارکان کا

کانڈالینکسٹر کے
ہدک پیروی کونسل

پارلیمنٹ کے راکین سے تقرر کیا۔ ہنری ششم کی نابالغی کے زمانے میں خود پارلیمنٹ نے اس کا انتخاب کیا اور ارکان عوام نے متعدد درجہ اس لاشاہی کونسل و عظیم مستقل کی نسبت اپنا اعتماد ظاہر کیا۔ کونسل کے مٹنے کے نام تاکید، احکام جاری کیے گئے کہ وہ اس میں ادھر ایک محرک کا نام و غرض اور ضرورت کو لکھا کرے اس طرح ہر ایک رکن کے افعال کی ذمہ داری قرار دی گئی۔ اور ایک قاصد کی رو سے طے پایا کہ کونسل کی منظور شدہ تحریکوں پر ان ارکان کی دستخط ہونی چاہیے جو اس سے متفق ہوں اور جو ارکان منظورہ تحریکوں اور تصفیہ شدہ امور کے وقت غیر حاضر ہوں لیکن ان سے ان کو اتفاق ہو تو وہ اپنی غیر حاضری کا عذر نہ کریں بلکہ حاضر ہونے کے بعد منظورہ تحریکوں اور امور تصفیہ شدہ پر اپنی دستخط کر دیں۔ بادشاہ مذکور کی نابالغی کے زمانے میں کونسل بے انتہا محتاط تھی اور اور ہر ایک کام بادشاہ کے نام سے کرتی تھی۔ علامہ ڈائسی (Professor Dicey) ہنری کا ایک قول جبکہ اس کی عمر پانچ سال کی تھی کونسل کے محال احتیاط کی مثال میں اس طرح بیان کرتے ہیں۔ کونسل نے اس چھوٹے لڑکے ہنری کو سکھایا تھا کہ ذیل کے لفظوں میں چانسلر وقت کو اطمینان دلائے۔ "اگر تم پڑھنے لکھنے میں غفلت کریں یا ہم سے کوئی قصور سرزد ہو تو ہمارا بنام یا یہ بھائی (Warwick) مختار و مجاہز ہیں کہ حسب صواب دید کبھی کبھی ہماری گوشمالی کریں اور ہکو سزا دیا کریں"۔

اسی دور میں بادشاہ کی اس کونسل میں ایک اندرونی دائرہ بن گیا یعنی چند مخصوص ارکان کی ایک چھوٹی کونسل اس بڑی کونسل میں قائم ہو گئی اور اس مختصر جماعت کا نام پریوی کونسل (Privy Council)۔ مجلس خانگی یا مجلس خاص، پڑ گیا اور بڑی جماعت معمولی کونسل یعنی مجلس عام سے ملقب ہو گئی۔ اگر بادشاہ کم سن ہوتا تو اس چھوٹی انتظامی جماعت کو مشورہ دینے کی غرض سے کبھی کبھی کل ارکان طلب ہو کر بڑی کونسل کا انعقاد کیا جاتا تھا اور پہلی کونسل بادشاہ کے جماعت اختیار خاص کا استعمال کرتی تھی۔ یہ چھوٹی کونسل پریوی کونسل اصل میں بڑی اور مستقل کونسل کی مجلس انتظامی تھی اور بادشاہ کی نابالغی کے زمانے میں وہی کونسل مجلس نیابت (کونسل آف ریجنسی - Council of Regency) بن جاتی جس کے فرائض شیرانہ نہیں بلکہ انتظامی تھے۔ عرصہ بہت ہی سن بلوغ کو پہنچ کر زمام حکومت اپنے ہاتھ میں لی تو پارلیمنٹ

پریوی کونسل
اور معمولی کونسل

نے ارکان کو نسل کے انتخاب میں اپنے اثر سے کام لینے میں سستی کرنی شروع کر دی اور اس کے کاموں پر نگرانی رکھنی تو قطعاً ترک کر دی۔ پھر ہی کو نسل تاج کے ہاتھوں میں ملکی نظام کا آئینہ بن گئی اور اس میں غریبوں اور بادشاہ کے پسندیدہ لوگوں کی کثرت ہونے لگی۔ اور باوجود ارکان عوام اور امر کی متواتر عرضداشتوں کے لاکہ بادشاہ کو نسل میں مستعد اور نیک لوگوں کو جمع کر کے کوئی اچھا نتیجہ برآمد نہیں ہوا سر جان فاسٹسکیو نے ایڈورڈ چہارم سے باصرار کہا کہ شاہی مشیروں کا انتخاب اُن کی مستعدی اور کارگزاری کے لحاظ سے ہونا چاہیے اور اصلاح کو نسل ہو کر پندرھویں صدی کی بد نظمی اور سوء انتظام کا رنج ہونا ضرور ہے۔ مگر اس مشورے کا کچھ اثر نہ ہوا، گویا اس نے ایک بے بہرہ آدمی کو اپنے گرانقدر مشورے سے بہرہ اندوز کرنے کی فضول کوشش کی تھی

البتکہ ہماری مشق کو پارلیمنٹ کے مقرر کئے ہوئے حق کی بنیاد پر حکومت ملی تھی اس لئے لوگوں کی امید بندھی کہ حالات میں کچھ اصلاح ہوگی لیکن جو امر کہ منہ و مفید پھولوں کی لڑائیوں کے بعد باقی رہ گئے تھے ان میں گویا کہ اُن کے جفاکار و غدار آباد اجداد کی روحوں نے حلول کیا تھا انھوں نے کو نسل کی حالت نہ سنبھلنے دی۔ اور پارلیمنٹ بھی اصلاح کو نسل کی جانب متوجہ نہ ہوئی اس لئے کہ وہ اپنے اختیارات کے سبب سے مطمئن تھی اور قوم ان طولانی خانہ جنگیوں کے سبب سے صرف امن و امان اور حفاظت جان و مال کی تمنی تھی۔ بد امنی و بد نظمی کے عوض حصول امن کے لئے ہر ایک طبقہ ملک کی نظریں تاج کی طرف اٹھ گئی تھیں۔ طبقہ امر اور مجلس وضع قوانین جن ہتیاروں سے مجلس انتظامی کو ڈرایا کرتے یا زیر کرنا چاہتے تھے وہ گمشدہ صدیوں میں ہی قریباً ایک سو سال کے واسطے نظروں سے غائب ہو گئے تھے اور نارمنوں اور خاندان پلٹینیٹ کے ابتدائی بادشاہوں کی مجلس شاہی دوبارہ زندہ ہو کر ٹیوڈر بادشاہوں کی پریوی کو نسل بن گئی تھی

عہد حکومت کو نسل

۱۳۸۵ء سے ۱۶۰۳ء تک پارلیمنٹ کی نابالغ حیثیت سے نہیں بلکہ تاج کا آئینہ حکمرانی بن کر کو نسل نے اپنے انتظامی عدالتی اور قانونی (یعنی وضع قانون) اختیارات کا

نہایت سطوت سے مستعمل کیا ہے۔ اس کے ارکان عموماً شاہی ملازم ہوتے جو احکام شاہی کی تعمیل کو واجب جانتے اور آپ کو صرف تاج کا ذمہ دار سمجھتے تھے۔ ان کی ملازمت کی مدت بادشاہ کی خوشنودی پر منحصر ہوتی تھی اور ان کو عہد کرنا پڑتا تھا کہ وہ بادشاہ کو سچا اور وفادار نہ مشورہ دیں گے لیکن بادشاہ تو ان سے مشاورت کا عہد کرنا فرد نہ تھا۔ ہنری ہشتم اور ایلینر پلیمتھ کے تو مخصوص دن رات تھے اور جب انھیں مشورے کی ضرورت ہوتی تو وہ پرلوی کونسل کے بجائے جس کسی وزیر سے چاہتے مشورہ لیتے تھے چنانچہ جب ڈاکٹر ٹائٹ Dr. Knight کو ۱۵۲۷ء میں روم میں الگبری کی طرف سفارت پر روانہ کیا گیا تو ولزلی Wolsey سے مقرب سلطان کو اس کی کچھ بھی اطلاع نہ تھی پڑ

دور ٹیوڈر میں کونسل کے نصف سے زیادہ ارکان عوام ہوتے تھے چنانچہ پلگرمیج آف گریس (Pilgrimage of Grace) جنی حصول افضال الہی کی ٹیوڈر بادشاہوں کی کاسفر۔ ایک مذہبی شورش کا نام تھا جس کا ذکر انگلستان کی سیاسی تاریخوں میں بالتفصیل موجود ہے) کے سرکشوں کی ناراضی کا ایک یہ بھی سبب تھا اور جب ان لوگوں نے بادشاہ سے شکایت کی کہ کونسل میں انزل جمع ہو گئے ہیں تو ان کو ہنری ہشتم کی جانب سے اُس کے حسب عادت خود مختار نہ جواب ان الفاظ میں ملا تھا ہمارے کونسل کا تقرر ہماری ذات سے وابستہ ہے اور ہماری رعایا کے کسی طبقے کو اس میں مداخلت کرنے کا حق حاصل نہیں اور نہ تمہاری التماس پر ہم لحاظ کر سکتے ہیں۔ اس لئے تلو یا درکھنا چاہئے کہ تمہارے فرائض کا تعلق تمہارے بادشاہ اور فرمانروا کے وقت کے ساتھ ہے اور تم کو ان معاملات میں جو تقرر کونسل وغیرہ کے مثل ہیں اور جب تک تم سے کوئی تعلق نہیں ہے غل نہ ہونا چاہئے، سلاطین ٹیوڈر کے عہد میں کونسل کی حقیقی شان اور اس کے اسباب و واقعات پر تاریخی کے پردے پڑے ہوئے ہیں اس لئے اس کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ لاکونسل کی کتاب، بیٹھنے و قتر کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سوائے چند بے سلسلہ کاغذوں کے ۱۵۲۷ء سے ۱۵۴۷ء تک کی کل مشلیں مفقود ہیں۔ انہی کاغذوں میں ایک فرمان ۱۵۲۷ء موجود ہے جو شاہی محل کی نسبت جاری ہوا تھا اور جس کے ذریعے سے ایک کونسل مقرر ہوئی تھی کہ روزانہ صبح کے دس بجے اور دن کے دو بجے الترتیباً بادشاہ کی خدمت میں

ٹیوڈر بادشاہوں کی
کونسل کی ترکیب

حاضر رہے۔ بادشاہ کو اختیار تھا کہ وہ چاہے اس کے ارکان سے ہر کلام ہو یا مشورہ کرے یا مفلس و نادار آدمیوں کی شکایتوں کی سماعت و تحقیقات کرے۔ جب سن ۱۷۰۱ء میں کونسل کی یادداشتوں کے قلمبند کرنے کے لیے دوبارہ ایک منشی نوکر رکھا گیا تو اس کا ردوائی سے ظاہر ہوتا ہے کہ بادشاہ کی مجلس عام مفقود ہو گئی تھی یعنی اس کے کل ارکان پہلے کی طرح مستقل و متفق طور پر ایک وقت میں جمع نہیں ہوتے تھے بلکہ انتظامی اغراض کے لیے اس کی جگہ پر یوٹی کونسل کو مل گئی تھی۔ مگر ایسی مجلسوں کے ارکان جیسی کہ مجلس شمالی اور مجلس وائٹ ہاؤس تھے تو عام مشیروں اور کبھی خاص مشیروں کے نام سے ملحق ہوتے تھے مگر ان دو شاہی معتمدوں (Secretaries) یعنی وزراء کا شمار جن کے عہدے اس زمانے میں قائم ہو گئے تھے مشیران خاص میں کیا جاتا تھا اور یہی جج اور کونسل کے درمیان نامہ و پیام کا ذریعہ بن گئے تھے اس لیے اس زمانے سے ان کا عہدہ بتدریج اہم ہوتا گیا۔ ہنری ثامن کے عہد میں کونسل کے دو حصے ہو گئے تھے۔ ایک حصہ تو بادشاہ کے ہمراہ رہتا اور دوسرا انڈین میں مقامی معاملات کی پذیرائی کے لیے مستقل سکونت رکھتا تھا۔ مگر ان دونوں حصوں میں بادشاہ کی اطلاع کی غرض سے مسلسل مراسلت ہوتی رہتی اور اس کی ضرورت اس لیے تھی کہ جدید منشی و دیگر چیٹ William Paget جس کا تقریباً ۱۵۰۰ء میں ہوا تھا بادشاہ کی عمر موجودگی میں کونسل کی کارروائیوں کو قلمبند کرتا اور نہ ان کی مشعل بناتا تھا۔

ایڈورڈ ششم کے عہد میں کونسل کے کام میں اس قدر کثرت ہوئی کہ اس کی چند کمیٹیوں میں تقسیم کر دی گئی تاکہ ہر ایک کمیٹی اپنے مفوضہ کام کو سلجھا کر اور بعد تصدیق طلب پر پہلے سے ہی تجویز بحث کر کے آخری فیصلہ کے لیے جلسہ عام میں کارروائی پیش کر سکے۔ ۱۵۵۳ء میں پانچ اور ۱۵۵۷ء میں دس کمیٹیوں کا پتہ چلتا ہے لیکن ۱۵۵۸ء میں پھر ان کی تعداد پانچ ہو جاتی ہے اس پر بھی ان کمیٹیوں کے مقرر کرنے کا طریقہ جاری رہا مگر انکی کارروائیوں کی شکلیں بسلسلہ میں۔ ان میں سے دو کمیٹیاں قابل غور ہیں۔ ایک کام لامرد سلطنت پر غور کرنا تھا اور دوسری اس بات کا تصفیہ کرتی تھی کہ پارلیمنٹ میں لاکیا اور کس قسم کا قانون بننا چاہئے۔ پہلی کمیٹی تو اس زمانے کے ان پانچ محکموں کی یقیناً مصدر و مبطل ہو گئی جو سلطنت کے پانچ وزیروں کے ماتحت ہیں اور دوسری کمیٹی

اس کا چھوٹا حصہ
میں منقسم ہے

کی وہی حیثیت ہوگی جو اب بھی پارلیمنٹ کے افتتاح کے وقت اُس خطبہ کو تیار کرنے کے لئے مسعود ہوتی ہے جس کو بادشاہ خود یا اپنے نائب کے ذریعے سے بیت الامریں تحت پر اجلاس فرما کر پڑھتا ہے تو

ٹیوڈر کونسل کے اختیارات انتظامی اس قدر وسیع تھے کہ ان کا تفصیل سے اسکے اختیارات بیان کرنا مفصل ہوگا۔ مختصر یہ کہ اس کی حکومت معاملات خارجہ، بیرونی محلوں سے ملک کی حفاظت، بھری قزاقی اور فتنہ و فساد اندرونی کے انتظامات پر شامل تھی۔ کشتکالوں اور کسانوں کی تقویت کا باعث بھی کونسل تھی۔ زراعت اور دوسرے مقامی امور کی نسبت معلومات حاصل کر کے صحیح اطلاع پہنچانے کی غرض سے وہ مستقین لینے کشنروں کو ملک کے اطراف و اکناف میں روانہ کرتی تھی، اعزازی نظم و فوجداری کے ذریعے سے مقامی داد و دیسی اور مقامی حکومتوں پر کونسل کی بلا واسطہ نگرانی رہتی تھی۔ خاندانی نزاعوں میں اس کی دست اندازی اور بیرون دشوہر کے جھگڑے چکایا کرتی تو کر اور آقا کی ناشوں کا اسی میں تصفیہ ہوتا، نجوم رمل سحر اور جہان بھر کے بے سرو پا باتوں کا انتظام اس کے ذمہ تھا۔ جوڑ کے اپنے والدین سے سرکشی اور نافرمانی کرتے انکو عبرت دلانے کی غرض سے یہ کونسل لنڈن کے البرج، (نام مجلس) میں قید کرتی اور سست بیکار اور ہرزہ گرد لوگوں کو کام پر لگاتی تھی۔ اس مجلس کو ہر ایک شخص کے معاملے میں دخل تھا۔ سیسل Cecil کے ذمہ ایک نہایت ہی عمدہ راز کا کام تھا۔ یعنی لوگوں کے اندرونی حالات کی کونسل میں بخبری کرنا۔ مختصر یہ کہ دنیا کا کوئی کام نہ اس قدر ارفع تھا اور نہ ایسا پست کہ کونسل کی نظر شفقت سے چھپا رہ سکتا تو

سلطنت کے دور دراز حصوں میں مقامی محکموں کے قائم ہونے سے کونسل کی انتظامی ستعدی میں اور بھی اضافہ ہو گیا۔ اور ڈچام کے عہد میں ملک ویلز کے سرحدات کی نگرانی و انتظام کی غرض سے ایک کونسل کا قیام عمل میں آیا جس نے چسٹر Chester کے اسقف اور لینکسٹر Lancaster کے ڈیوک کے خود مختار علاقوں کے اختیارات سلب کر لئے۔ ۱۵۴۲ء میں اس کی دوبارہ ترتیب ہوئی اور ۱۵۴۳ء میں بلکلیک جیج آف گریس (اس کا ذکر کسی مقام پر ہو چکا ہے) کے بعد مجلس شمالی کا وجود ہوا جس کے سبب سے ڈرہم Durham کے طور مختار ضلع

مقامی محکموں کا قائم ہونا

کی حکومت کا استیصال ہو گیا۔ سمر سیٹ۔ ڈوے ون اور کارنوال کے ضلعوں پر نگرانی قائم رکھنے کی غرض سے ۱۵۴۱ء میں کونسل مغربی قائم کی گئی۔ اس کے بہت پہلے سے کیے Calais میں وہاں کے انتظام کے لیے کونسل موجود تھی اور ہنری ہشتم کے عہد میں جیکب برٹمانی Brittany کا تعلق انگریزوں کے ساتھ تھا فوجی ضرورتوں سے جزری اور گرنزی Jersey & Guernsey کے جزیروں کی اہمیت محسوس ہونے لگی تو ان کی حکومت بھی مقامی کونسل کے سپرد کر دی گئی۔ ان مقامی مجلسوں پر حکومت مرکزی کی سخت نگرانی رہتی اور ان کی کارروائیوں کو ہمیشہ یہی منظور کرتی تھی اس پر بھی جب ضرورت ہوتی بعض اہم امور کی نسبت مقامی مجلسوں کے سوائے ان کے دوسرے بالادست افسروں سے بھی حکومت مرکزی مشورہ لیا کرتی تھی چنانچہ کونسل شمالی کے زمانے میں مشرق وسطیٰ اور مغربی سرحدات کے افسران محافظ سے پریوی کونسل کی راست مراسلت ہوتی تھی۔ بعض وقت چھوٹے چھوٹے ضلعوں کو مقامی مجلسوں کے حدود داری سے خارج کیا جاتا اور ان کی علیحدہ مجلس مقامی مقرر ہوتی تھی جیسا کہ بروک Burwick کے ضلع میں کیا گیا اور اس کی مجلس کو صدر حکومت سے راست حکام پہنچا کرتے تھے۔ کبھی پریوی کونسل کی جانب سے مخصوص امور کو دریافت کرنے کے لیے کمشنروں کو بھیجے جاتے تھے مثلاً اگر جہازوں وغیرہ کو خطرے سے مطلع کرنے کے لیے بحری مناروں اور علامتوں کے انتظام و حالات کی نسبت تحقیق کرنی ہوتی یا فوج ردیف کے جائزہ لینے کے وقت حاضر سپاہیوں کی تعداد دریافت طلب ہوتی تو کمیشن ارسال ہوتا تھا مقامی مجلسوں پر اس طرح کی نگرانی رکھے جانے کے باوجود لوگوں کو قانون کا پابند بنانے اور ملک میں امن قائم رہنے کی غرض سے ان کو نہایت وسیع اختیارات دیے گئے تھے۔ اصل تو یہ ہے کہ ہر ایک مجلس مقامی اپنے اپنے علاقہ حکومت میں پریوی کونسل کے پورے اختیارات استعمال کرتی تھی مگر انہیں اختیارات تقدیمی حاصل نہ تھے یعنی مقامی مجلسیں کسی امر قانونی یا انتظامی میں پریوی کونسل پر تقدیم کر سکتی نہ تھیں اس کا سبب یہ تھا کہ مجلس مرکزی کا میجر مجلس جس کے نام سے ہر ایک کام کا آغاز ہوتا بادشاہ تھا۔ مقامی مجلسوں کے صدر کو یہ بات کہاں نصیب تھی!

ٹیوڈر بادشاہوں کی کونسل نے اپنے کھوئے ہوئے اختیارات وضع قوانین کو حاصل کرنے کی دوبارہ فکر کی سب سے پہلے اس نے انگریز پر ہاتھ صاف کیا جہاں قانون پارلیمنٹ Poyning's Law کی رو سے قرار پایا کہ قانون بنانے میں تقدیم کرنے کا بادشاہ کو باجلاس کونسل اختیار کامل ہے اس لئے جو قانونی تحریک اکثرش پارلیمنٹ سے منظور ہوتی وہ ضرور انگلستان کی پارلیمنٹ میں ترمیم کے واسطے بھیجی جاتی اور اس کے بعد انگریز کو واپس کیجاتی تھی جہاں کی پارلیمنٹ کو اختیار تھا کہ اس ترمیم کے ساتھ قانون کو قبول کرے یا انکار کر دے۔ اس کے سواے کونسل سے اکثر احکام بشکل اعلانات جاری ہوتے تھے۔ ابتدائو کونسل لوگوں کو یاد دلاتی ہی کہ اعلان کی غرض صرف قانون نافذہ کی تائید کرنی اور اسے ملک میں جاری کرنا ہے لیکن ۱۵۳۹ء اور ۱۵۵۴ء کے درمیان تو قانون کا سان اعلانات کا اثر ہو گیا تھا اور ۱۵۵۴ء میں بھی خلاف ورزی کرنے والوں کو سزا دینے کے لئے پیروی کونسل کی ایک کمیٹی مقرر کی گئی اس کے بعد اس کام کو عدالت ایوان انجم نے اختیار کر لیا جہاں اعلانات کے خلاف غل کرنے والوں کی تحقیقات ہو کر ان کو سزا دی جاتی تھی اس طرح تو قانون کی رو سے ان اعلانات کی حیثیت قانون موضوعہ کی سی نہ تھی لیکن عدالت مذکورہ کی کاروائیوں کی بدولت ان کا موخر الذکر قانون کا سا اثر ضرور تھا۔

سب سے بڑھکر ٹیوڈر کونسل کے عدالتی اختیارات تھے۔ ملک میں عدالتوں کونسل کے عدالتی کی کثرت اور استحکام کے باوجود تاج باجلاس کونسل کے ہاں ہر وقت عدالتی اختیارات کی ایک مد محفوظ رہتی تھی گو اس زمانے میں بھی تاج منبع انصاف متصور ہوتا تھا لیکن ان چشموں کی جن سے قوم کو آبیداری عدالت کا فائدہ تھا کثرت ہو گئی تھی۔ اور اگرچہ اس دور میں مقدموں کا رافض زیادہ تربیت الامریہ پیش ہونے لگا تھا تاہم کونسل کو ابتدا سے سماعت مراجعہ کا اختیار حاصل تھا۔ اس اختیار کے سواے کونسل کے بعض غیر عمدہ و ابتدائی اختیارات بھی تھے لیکن سولہویں صدی میں کونسل کے کام میں ہمیشہ عدالت ابتدائی بہت ترقی ہوئی اور صدی مذکور کی آخری صدیوں میں وہ وقتوں نے کونسل کے کام میں سہولت پیدا کرنے کی غرض سے نئی عدالتوں کے قائم کرنے پر اس کو آمادہ کر دیا ان کے حکام کونسل کے ارکان ہوتے تھے اور بالکل اس کے

۱۵۳۹ء میں کونسل کے قانون وضع کیے اختیارات

زیر اثر واقعہ الی امور انجام دیا کرتے تھے۔ منجملہ ان عدالتوں کے ایک
کورٹ آف انکریمنٹیشن Court of Augmentations **بمعنی عدالت**

اضافہ کنندہ تھی جس کا قیام ۱۵۳۴ء میں ہوا اور اس کے ذمہ خالقہوں اور راہبوں کی
 ملک اور جائیداد کو ضبط کر کے ان کا انتظام دیا گیا تھا اس طرح بادشاہ کی املاک میں اسکے
 ذریعے سے اضافہ ہوتا رہا۔ اور ۱۵۴۰ء میں زمینات شاہی کے لئے ایک صدر
 ہیٹھمنٹ کنندہ کی نئی عدالت قائم ہو کر شریف کے بجائے شاہی علاقوں کا انتظام اسکے
 سپرد ہونے کی وجہ سے اس کو عدالت منکورہ میں اسحاق کر دیا گیا محکمہ انکریمنٹیشن
 ملکہ میری کے دور میں اس کے حکم سے محکمہ مال میں ضم کر دیا گیا۔ محکمہ فراویلین و عشرات

Court of First fruits & tenths نے جس کا قیام ۱۵۳۴ء

میں ہوا پادریوں سے ان کے معاش بھیہی کے پہلے سال کی آمد آمد اعلیٰ زمینات سے اچھے سالانہ آمدنی
 کا دسواں حصہ وصول کرنا شروع کر دیا۔ جب سے پاپاے روم سے کلیسائے انگلستان
 کا قطع تعلق ہوا یہ رقم بحق تاج جمع ہونے لگی۔ ۱۵۳۴ء سے ہنری ہشتم کا دور زندہ کی تحقیقات
 کے لئے کمیشن جاری کرنے لگا جس کی بعد میں ایک مستقل عدالت مقتدرہ کی شکل ہو گئی اور اس طرح
کورٹ آف ہائی کمیشن کی **Court of High Commission** عدالت

جو فرمان جلیل کے ذریعے سے قائم کی گئی ہو اپنا ہوا۔

اس کے سوا ہنری ہشتم کے عہد میں کونسل نے اپنے مستقل اور دائمی اقتدار شاہی
 کو جس کی بنا پر نڈارا اور کمزور لوگوں کی داد رسی کی جاتی تھی کورٹ آف ریکویسٹس

Court of Requests عدالت عرائض کے تفویض کر دیا اور لارڈ پریوی سیل

Lord Privy Seal محافظ ہرھرد (اس کا سر مجلس بنایا گیا۔ اس محکمے میں جو

افغانوں کا عدالت چانسیری (نصف صاف) تھا ایسے لوگ رجوع ہوتے تھے جن کو ناداری

اور بے بسی کے سبب سے ملک کی عام عدالتوں میں جانے خوف ہوتا تھا۔ اسی عدالت

کے قیام سے سند اعظم کے اُس قابل ناز اور پر شکوہ لفظوں میں لکھے ہوئے پیمان کی

کہ ہم کسی کے ہاتھ عدل و انصاف نہ بھیجیں گے تکمیل ہوئی۔ اس کو ملک نے پسند کیا اور

اس کا ہر ولی عزیمت ہونا بجا بھی تھا امید لایا **پارلیمنٹ** **Lony Parliament**

کے بعد بھی باقی رہ گئی تھی لیکن اُس خانہ جنگی کے زمانے میں جو چارلس اول اور روم کے

درمیان ہو رہی تھی یہ عدالت بند ہو گئی اور افسوس ہے کہ عود شاہی کے بعد بھی یہ جاری نہ ہوئی تو

گو کونسل نے اپنے ابتدائی اختیارات جدید عدالتوں کے تفویض کر دیئے تھے تاہم بہت کچھ اس قسم کے عدالتی اختیارات (ویلوانی اور فوجداری) اس نے اپنے ہاتھ میں رکھے تھے۔ ان ابتدائی اختیارات کو کونسل ضرورت کے وقت کام میں لاتی تھی۔ مثلاً جب اس پر ثابت ہو جاتا کہ عام عدالتوں میں خواہ وہ قدیم ہوں یا جدید کمزور کا قوی کے مقابلے میں انصاف نہیں ہو سکتا اور موثر الذکر کی ناجائز فساد کی کا اندیشہ ہے یا امور تصفیہ طلب ان عدالتوں کے اختیارات کے باہر ہیں تو کونسل اس قسم کے مقدموں کی جو تحقیقات و سماعت کرتی تھی۔ اس صورت میں کونسل کے گویا وہی اختیارات تھے جو اُس نے محکمہ انصاف کے حوالہ کر دیئے تھے اور کونسل ان کو سپرد کر دینے کے بعد بھی اپنے کو ان کے استعمال کا اس واسطے مجاز خیال کرتی تھی کہ شاہی اختیارات کی تفویض سے تاج کے حق میں جب ان پر عمل کرنے کی ضرورت ہو کسی قسم کی کمی نہیں واقع ہوتی تھی۔ اس طرح قانون مجریہ مشاعرہ متعلق عدالت ایوان انجمن کے ذریعے کونسل کے عدالت

چند مخصوص (عدالتی) اختیارات کے لیے جن پر وہ ایک زمانے سے کاربند تھی جو ان قانونی ایوان انجمن بہم ہوتا ہے۔ عدالت مذکورہ میں زیادہ تر ایسے فوجداری مقدموں کی تحقیقات ہوتی تھی جن کا تعلق شورش و جمع خلاف قانون اور کل ایسے انجمنوں اور مجلسوں سے ہوتا تھا جبکی مخصوص علامتیں اور نشان ہوتے یا جن کے ارکان و ملازمین خاص اور دیار میں بسنا کرتے تھے۔ یہ عدالت (ایوان انجمن) اس خیال سے بھی اکثر ان انجمنوں وغیرہ کے امویں دست اندازی کرتی تھی کہ بغاوت و شورش کی ابتدا میں ہی بیچ کنی ہو جائے۔ اور مشاعرہ میں بھی کونسل کو اس طرح کے اختیارات ملے تھے۔

عدالت ایوان انجمن فی الواقع پریوی کونسل کی ایک کمیٹی تھی جس کا اجلاس پریوی کونسل کے ایوان انجمن میں ہوتا تھا۔ اس کے ارکان حکمران کی کوئی مستقل تعداد نہ تھی قانون مجریہ مشاعرہ ساتھ ساتھ اس کا تعلق نے چانسلر خازن اور می فظہر خاص، ایک اسقف، ایک امیر اور دو قاضی القضاۃ مقرر کیئے تھے مگر اس قاعدہ کی پابندی نہیں کی گئی بلکہ پریوی کونسل کے ان سب ارکان سے عدالت مذکورہ بنائی جاتی تھی جو حاضر ہوتے تھے بادشاہ کے اہل ان مشیروں میں

جو لوگ سب سے زیادہ قانون داں ہوتے، اُن سے اور دودھ سے امرا، سے اس کے دو میر مجلس بنائے جاتے تھے۔ ظاہر ہے کہ قدیم کونسل عام کے ارکان اُس کے چھ بنتے تھے۔ کونسل قدیم چراغ سحری اور آفتاب لب بام بن رہی تھی۔ اسلئے یہ انتظام بھی زیادہ دنوں نہ چل سکا۔ تعطیل کے زمانے میں عدالت ایوان انجمن کا کام ہوتا رہتا اور اسکے عوض پریوی کونسل میں بحیثیت پریوی کونسل عدالتی کام ہوتا تھا۔ ایسا ہی جب کونسل کو منظور ہوتا کہ اس کی کارروائی ملک سے مخفی رہے تو وہ مقدموں کی تحقیقات ایوان انجمن کی عدالت کے بجائے خود کرتی تھی، اس لئے کہ موخر الذکر عدالت کی کارروائی علانیہ (نہ کہ پوشیدہ) ہوتی تھی۔

کوک Coke کا قول ہے کہ دہماوی پارلیمنٹ کے سوائے مسیحی دنیا میں کوئی محکمہ راست بازی اور وقار میں عدالت ایوان انجمن کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اس کے جلسوں میں اکثر اوقات بادشاہ کی صدارت ہوتی اور بادشاہ نہ ہو تو چانسلر اس کا صدر بنتا تھا۔ امرا اور مجلس خاص کے ارکان اس کے قضاہ ہوتے تھے اور مقدمہ کی سماعت کے بعد ہر ایک قاضی باری باری سے فیصلہ صادر کرتا تھا، لیکن عدالت کے فیصلہ کو چانسلر سنایا کرتا تھا۔ اس عدالت میں جوری کے ذریعے سے تحقیقات نہیں ہوتی تھیں۔ تحقیقات اور تمام کارروائیاں سرسری طور پر ہوا کرتی تھیں اور اس عدالت کے اختیارات غیر محدود تھے۔ جسمانی تکلیف پہنچا کر لڑکھنوں سے واقعات جرم دریافت کیئے جاتے تھے اور سوائے موت کے ہر ایک قسم کی سزا یہاں سے تجویز ہوتی تھی۔ بغاوت (خلاف بادشاہ) اعلانات شاہی کی (دیکھا ان قانون کے مثل تھا) خلاف درزی، غلیباں اور نان و نفقہ کے مقدموں کی اس میں تحقیقات و سماعت ہوتی تھی۔ غیر مسیحی فیصلہ صادر کرنے والی جوری سے ہمیں باز پرس کی جاتی تھی۔ دودھ ایلیسینویتھ کے دریدہ دھن مطبوعوں کی یہی زبان قطع کرتی تھی۔ المختصر ہر ایک جرم اور ہر ایک مجرم کا کارروائی اور حالت کی نسبت یہ تحقیقات کرتی تھی اور جب اس کو اندازہ ہوتا کہ دو ملحد اور مقتدر لوگوں کے منہ کو لگام چڑھانے سے کام نہیں چلتا تو اُس کو کبھی کبھی فرضی جرائم کے ایجاد کرنے میں بڑی خوشی ہوتی اور ان الزامات کی بنا پر اُن کو سزائیں دی جاتی تھیں۔

گو کونسل کا کوئی فعل کسی ذمہ داری پر مبنی نہ تھا تاہم اہل نظر کے نزدیک یہ سوال انتظامات ملک میں پیدا ہو سکتا ہے کہ کیا کونسل کی خود مختاری حق بجانب تھی یا نہیں؟ نتیجہ کارگزاری پر غور کرنے پر شوہر کونسل کا کامیاب سے ثابت ہوتا ہے کہ کونسل کو اس کے انتظامی کاموں میں نہایت اعلیٰ درجہ کی کامیابی ہونا چاہیے تاکہ یہ حفاظت عامہ کی ایک بہت بڑی گپٹی تھی۔ اس کی مشین کو سلاطین وقت اور غیر معمولی دل و دماغ کے لوگ چلاتے رہے ہیں ملک کے جس گوشہ میں (غیر داری و ہدایتی) کا دور تھا وہاں اُس نے اپنی خوش نظمی سے امن قائم کیا۔ افلاس کے بجائے مزید اسحالی نظر آنے لگی مفلس اور کمزور کے لئے انصاف کا دیکھ گیا۔ انگریزوں کے جان و مال کی اندرون اور بیرون ملک حفاظت ہوئے لگی۔ کونسل کی مطلق العنانی کی تائید میں یہ کہنا درست ہے کہ نتائج نے اسباب کو حق بجانب بنا دیا۔ بالفاظ دیگر عند ضرورت قابل تسلیم ہے۔

کونسل کے انتظامی امور کی تائید میں جو کچھ بھی کہا جائے بجا ہے لیکن متاخرین عدالتی کامیائوں نے اُس کی عدالتی کارروائیوں پر جو ایوان انجمن کے ذریعے سے طے پاتی تھیں اس کی نسبت اس کے سخت اعتراضات کئے ہیں تاہم جب کونسل کے معامروں کی رائیوں کا ہم ان الزامات سے مقابلہ کرتے ہیں تو ان کی تصدیق نہیں ہوتی چنانچہ لمبرڈ Lambard ایوان انجمن کی نسبت کہا کرتا تھا کہ ادوہ سب عدالتوں سے زیادہ شریف اور قابل ستائش ہے، بیکس کی مقولہ ہے کہ اس مملکت کے سب اداروں سے زیادہ اس ادارہ میں دانائی اور شرافت سے کام لیا جاتا ہے۔ کوک نے جس کو دربار شاہی اسے کوئی تعلق نہ تھا لکھا ہے کہ اسی دھمکے کی بدولت تمام انگلستان میں امن و سکون قائم ہو سکا۔ اس معوج و شائے بعد بھی اس پر ایک الزام عائد ہو سکتا ہے یعنی اس کا عدالتی اختیارات کو بے محابا استعمال میں لانا، ضابطہ میں دست اندازی کرنا اور سب سے بڑھ کر مذموم فعل اس کا یہ تھا کہ یہاں ملزمین کو طرح طرح کی جسمانی تکلیفیں پہنچائی جاتی تھیں۔ برائیں ہم اُس نے عدل۔ انصاف کو نہایت عام کر دیا تھا۔ ہر مقدمہ نہایت عجلت سے فیصلہ ہوتا تھا۔ حکم حیثیت والے اپنی خوشی سے اکثر مقدمہ نہیں دائر کرتے تھے۔ اسی عدالت کا حوصلہ تھا کہ بادشاہ کی مقدمہ راوہ با اثر رعایا کے خلاف مظلوم اور بیکس کے حق میں انصاف کرتی تھی۔ دوسری عدالتوں کی ان سرکشوں سے باز پرس کر کے ان کی بھی مجال نہ تھی۔ اُس زمانے میں جبکہ رشوت کا بازار

سلاطین اسٹوارٹس کا
ٹیوڈر بادشاہوں کے
طریقوں کو بیجا
استعمال کرنا

گرم تھا اسی حدت میں سب سے کم رشوت لیجاتی تھی کہ
جن خرابیوں کے سبب سے کونسل کی حکمرانی کی مذمت کیجاتی ہے اُن کی
دور اسٹوارٹس میں ابتدا ہوئی، جیمس اول اور چارلس اول کے عہد میں کونسل کے ارکان کا
ان کی قابلیت اور لیاقت کے سبب سے انتخاب نہیں ہوتا تھا بلکہ جو بادشاہ کا
مصاحب یا پسندیدہ ہوتا اُس کی کونسل میں بھرتی کر لی جاتی تھی۔ اعلانات جن سے اس کے
پہلے قانون کا کام لیا جاتا تھا اب ادنی ادنی باتوں کے لیے جاری ہونے لگے مثلاً ان کے
ذریعے سے خوشحال معزز لوگوں کو جن کے شہروں کے باہر تفریح کے مکان اور باغ ہوتے
ہوئے، دریافت ہوتی تھی کہ اپنے ایسے علاقوں میں رہا کریں یا لندن میں نئے مکانات تعمیر کرنے
اور گیمبول سے کلف بنانے کی نسبت ممانعت کیجاتی تھی۔ عدالت ایوان انجم سے
دو طرح کا کام لیا جاتا تھا۔ ان اعلانات پر لوگوں کو کاربند کرنا اور آپ کو بادشاہ اور کونسل
کے ہاتھ میں نہ رہی جو ظلم کا آلہ بنانا اور جب کبھی پارلیمنٹ اپنی رجائز، آزادیوں کی طالب
ہو تو اُس کے ارکان زیر بحث کو تحقیق بادشاہ کا ملزم قرار دینا۔ اقتدارات شاہی
کے منوانے والی عدالتوں کو منسوخ کر دینے کے لیے جس وقت
ہائیکورٹ (Hya) نے بیت العوام میں تحریک کی تو اپنی تقریر میں بے خوف اس امر کا
اعلان کر دیا کہ مذہب عدالت ایوان انجم کے تعمیر و قیام کے اغراض و وجوہ کا ہمیشہ کے لیے
خاتمہ ہو جائیگا۔ علامہ ڈوئلسی اس کی مزید توجیح کرے ہیں ایک عام نتیجہ اخذ کرتے ہیں اپنے
ہائیکورٹ کے مقولے کا ٹیوڈر بادشاہوں کی حکومت کے کل طریقوں پر جو سستلر و تنگ رائج تھے
اطلاق ہوتا ہے۔ اس قانون کی رو سے گو مجلس شمالی عدالت ہائی کمیشن اور عدالت
ایوان انجم کی تسبیح عمل میں آئی اور ہر چند کونسل سے اُس کی خود مختاری جس کے سبب سے
وہ بلا تحقیقات لوگوں کو قید کرتی تھی اور سن مانے اپنے عدالتی اختیارات کو استعمال میں
لائی تھی سلب کر لی گئی اور تمام مملکت اُن عدالتوں کے ماتحت قرار دی گئی جن میں پہلے
سے قانون بنو، موقوفہ علیہ عمل ہوتا تھا لیکن دو ریویوڈر کے کام کی مستعدی اور انتظام کی
خوبی سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ ان دو خوبیوں کے لیے جس قدر ٹیوڈر سلاطین
مستحق ستائش ہیں اُسی قدر اپنی نا فہمی اور اختیارات کے استعمال عجب کے لیے
خاندان اسٹوارٹ کے پہلے دو بادشاہ قابل مذمت ہیں کہ

نشور و کابینہ کے کیبنٹ

ہر چند رستوریشن پارلیمنٹ (جو پارلیمنٹ کہ عود شاہی کا باعث ہوئی) تاج کی نہایت طبع اور وفا شعار تھی لیکن اس نے بھی پریوی کونسل کو اس کے پہلے کے غیر معمولی اختیارات کا دیا جانا مناسب نہ جانا۔ عطاے اختیارات کی نسبت سوال تو کیا گیا لیکن اس کا نتیجہ کچھ بھی نہ نکلا۔ بہر تقدیر اس کے انتظامی اختیارات میں کسی قسم کی دست اندازی نہیں ہونے پائی اور اس وقت بھی پارلیمنٹ نے وزیر اس کے نامزد کرنے کو اپنے لیے محفوظ نہیں کیا۔ بریں چارلس اول کے عہد کی خانہ جنگی تاج کے حق میں سبق آموز ثابت ہوئی یعنی بادشاہ سب سے گیارہ مجلس وضع قوانین سے بگاڑا چھا نہیں اور اس کو اپنا ہمنیال رکھنے کے لئے کسی مفید حکمت عملی پر کاربند ہونا چاہیے بالفاظ دیگر یہ کہ پارلیمنٹ کے حسب خواہش تاج کی جانب سے وزیر کا انتخاب و تقرر نہ ہونا ضرور تھا۔ جس کا مفہوم یہ ہو سکتا ہے کہ مجلس انتظامی کو امداد و ارکان پر مشتمل ہونا چاہیے۔ سیاسی امور اور مسائل کی نسبت ان میں یکہ نلی کا ہونا ضرور اور حکومت کے ہر ایک فعل کے لئے ان کی مشترک ذمہ داری لازم ہے۔ بالآخر یہ باتیں کیبنٹ کی طرز حکومت سے حاصل ہوئیں۔ مگر لطف یہ ہے کہ قدیم پریوی کونسل میں جو کچل کیبنٹ کی شکل میں نکل آئی تھی اس طرح آہستہ آہستہ نشور و عطا کر رہی تھی کہ لوگ اس سے واقف نہ تھے۔ اور جب یہ بخوبی پنپ گئی تو اس وقت تک اس کا علم ہوا۔

کام خوبی اور سرعت سے کیئے جانے کی غرض سے ٹیوڈر بادشاہوں نے کونسل کو نسل کی متعدد کس مختلف کمیٹیوں میں تقسیم کی تھی۔ فنانس اسٹوارٹ کے پہلے دو بادشاہوں نے اس طریقہ کیشتیاں پر اور بھی زور دیا یہاں تک کہ شاہی عہد تک اس کی مستقل پانچ کمیٹیاں بن گئیں جو معاملات خارج تجارت، انتظام اگر لینڈ، توپ خانہ اور امور جنگی تفویض کیئے گئے۔ ان کے سوا جب کوئی خاص ضرورت پیش آتی تو مخصوص کمیٹی مقرر کی جاتی تھی جیسا کہ شاہی عہد میں لاجنگ اساتفہ کے وقت اسکاٹ لینڈ کے لئے ایک مخصوص کمیٹی نامزد ہوئی تھی۔ کلارنڈن کا بیان ہے کہ لاپل دیبارر شک و حد سے اس کمیٹی کو خفیہ مجلس (کیبنٹ کونسل Cabinet council) کہنے لگے۔ انگلستان میں سب سے

پہلے ٹوبیکن نے اس مجلس کا نام کینٹ رکھا تھا تاہم لانگ پارلیمنٹ کی دوسری تشکیل دینی عرضی میں ارکان عوام نے بھی اس لفظ کے یہی معنی لیے ہیں چنانچہ وہ بادشاہ سے اس امر کی شکایت کرتے ہیں کہ ایسی خفیہ مجلسوں کے ذریعے سے حکمرانی کی جاتی ہے جن کے ارکان سے نہ تو ملک واقف ہے اور نہ چچکا اس کو اعتماد ہے۔

چارلس دوم نے بھی کینٹیوں کے سلسلے کو جاری رکھا۔ چنانچہ اس کے عہد میں مختلف کیشیاں مختلف اغراض کے لیے قائم کی گئیں۔ ایک کینٹی سے خزانہ کا اور دوسری سے آرکینڈ کا انتظام متعلق تھا۔ تیسری کے تفویض معاملات خارجہ تھے تجارت اور نوآبادیان جو تھی کے سپرد تھیں اور امیر البحر کے کام کے لیے پانچویں کینٹی مقرر تھی بعضوں کا خیال ہے کہ کینٹی معاملات خارجہ جو شہر سانشی و مخفی جماعت (The Cabal)

یہ کینٹی بھی کینٹ کی اصل ہے۔ گویا سال زیر بحث کے معاملات خارجہ کی کینٹی بادشاہ کے مخصوص مشیروں سے بنائی گئی تھی تاہم یہ خیال صحیح نہیں ہو سکتا اس لیے کہ کینٹ کا کام مشیرانہ ہے اور کینٹی خارجہ انتظامی تھی۔ بلکہ پیروی کونسل کے اراکین کیوں سے مختلف حکمت جات انتظامی کی نہ کہ کینٹ کی بنیاد ہوتی ہے۔ ابتدائیں ہی مجلس موزنڈر کی خاص غرض بادشاہ کو مشورہ دینے کی تھی انہی مختلف محکموں کے اعلیٰ افسروں سے بنا کر لی تھی۔ از بسکہ بادشاہ پیروی کونسل کے کل ارکان کی بجائے مخصوص چند مشیروں سے مشورہ لیتا تھا۔ اس لئے یہ لوگ اس کونسل کا

حلقہ اندرونی کہلاتے تھے اور یہ بھی قرائن سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ حلقہ اندرونی کینٹ کی اصل ہے۔ اسی طرح سے پیروی کونسل کی بھی ابتدا ہوئی تھی جن لوگوں سے یہ حلقہ اندرونی جتنا تھا ان کی رایوں میں اتفاق و ہم زبان ہونے کی ضرورت نہ تھی۔ چنانچہ اس وقت کی اس جماعت سازشی و مخفی کے مذہب اور معاملات خارجہ کی نسبت مختلف خیالات تھے۔ نہ تو وزیر اعظم کو اور نہ دوسرے وزیروں کو اپنے مشترکہ کام کے انتخاب کا اختیار تھا چنانچہ کلارنڈن اپنی وزارت عظمیٰ کے زمانے میں چارلس کے آشلے اور آرائنگٹن (Ashley & Arlington) کے ساتھ مشاورت کرتے کو

ہے انتہا پال پسند کرتا تھا۔ مشترکہ ذمہ داری و ذرا کی نسبت کوئی قاعدہ نہ تھا اور ان کے رائے یا مشورے کے قبول نہ ہونے کی صورت میں وہ سب کے سب مستعفی بھی نہیں ہوتے تھے۔ اس حلقہ اندرونی کے لیے لازم نہ تھا کہ وہ پارلیمنٹ کے سیاسی خیالات

ان سے مختلف
محکمہ جات
انتظامی
ہیں۔

کینٹ کی
ابتدا

دارا کے ساتھ اتفاق کرے۔ اس لئے کلائرنڈن پر مواخذہ کیا گیا اور قانون آزمائش نے تو جماعت سارشی و مخفی (The Cabal) کا خاتمہ ہی کر دیا۔ ڈیپٹی سے پارلیمنٹ اس کی خارجی حکمت عملی سے ناراض تھی اور گو وہ خود بھی اس سے اُسی قدر باور و خستہ تھا تاہم چارلس کی خوشامد میں اس کو اس حکمت عملی کو چلانا پڑا۔ بناؤ علیہ اس کے خلاف مواخذہ ہو کر یہ بھی بیج لندن (مجلس) کو روانہ کر دیا گیا اور گو اپنی صفائی میں یہ شاہی وعدہ معافی کو پیش کرتا رہا لیکن پارلیمنٹ میں اُس کا یہ عذر قبول نہ ہوا

ڈیپٹی کے دوران مواخذہ میں بادشاہ اور پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں میں بے انتہا کشیدگی پیدا ہو گئی تھی۔ اس مقدمہ کو شروع ہو کر چند ہی روز ہوئے تھے کہ (شاہ) چارلس کی تیسری پارلیمنٹ کا انعقاد ہوا جس نے پہلے سے تاج کی مخالفت پر کمر باندھ لی تھی اور بیت العوام تو اس سے بھی زیادہ بادشاہ کا دشمن ہو گیا تھا اس لئے کہ اس کے انتخاب کردہ صدر دارالعوام کو بادشاہ نے نامزد کر دیا تھا۔ اس کے سبب سے مجلس انتظامی کی مجلس وضع قوانین سے بگڑ گئی۔ چارلس نے ان دونوں محکموں میں اتفاق پیدا کرنے کی غرض سے مسئلہ مصالحت کو سرولیم ٹمپل (Sir William Temple)

کے جو اپنے زمانے کا نہایت قابل اور دانشمند برسلطنت تھا تفویض کیا۔ اس کے سوائے سرولیم کی عاقبتانہ مراسلت کے سبب سے ۱۶۵۸ء میں انگلستان اور ہالینڈ کی جمہوری حکومت اور سویڈن (Sweden) کے مابین جنگ وراثت کا جھگڑا (The War of devolution) جس کا ذکر انگلستان کی سیاسی تاریخوں میں

نہایت شرح و بلف سے موجود ہے، مٹانے کے لئے اتحاد تلاش کا قیام ہو جانے سے وہ ہر عزیز ہو گیا تھا۔ ٹیمپل نے بھی بمطابقت رائے کر امویل وضع قوانین اور انتظامی محکموں کے کام میں اتفاق باہمی پیدا کرنے کے لئے تجویز کی کہ دونوں کے مساوی ہر ایک دوسرے سے آزادانہ اختیارات ہونا چاہیے۔ اس تدبیر کا خلاصہ یہ تھا کہ پریوی کونسل تیس ارکان پر مبنی ہو جن میں پندرہ کو تواج منتخب کرے اور پندرہ کی ارکان پارلیمنٹ سے تشکیل دیں۔ کونسل میں ارکان کا یہ دو سر احصاء ملک کے مختلف اغراض مثلاً کلیسا، قانون اور تجارت کے شعبوں کی اسی طرح نیابت کرے جس طرح کہ ان صیغوں کی پارلیمنٹ میں نمائندگی ہوتی ہے ارکان کونسل کی جملہ آمدنی بیت ادنیٰ کے ارکان کی جملہ آمد کے برابر ہونا چاہیے کل ارکان

ٹیمپل کی تدبیر

(کونسل) سے مشورہ لیا جائے اور کوئی کام ان کے مشورے کے بغیر نہ ہوا کرے۔ امید تھی کہ اس طریقے سے تاج اور پارلیمنٹ کے درمیان ایک شے مانع تصادم (Buffer) پیدا ہو کر دستور انگلستان کے ان دو مخالف و معاند اجزائیں ایک جہتی و یک رنگی پیدا ہوگی۔ مگر چارلس نے پارلیمنٹ کو اپنے اختیار سے ملتی کر دیا اور گو اس بات سے جدید کونسل کے ارکان ناراض تھے تاہم التوا کے چند روز بعد اُس نے ان کے مشورے کے بغیر پارلیمنٹ کو برخواست ہی کر دیا شیفتسبری (Shaftesbury) میر مجلس کو جب معلوم ہوا کہ وہ کونسل کے حلقہ اندرونی سے خارج کیا گیا ہے اور چارلس کو حلقہ بیرونی ان واقعات کے بعد بھی مشورہ دیتا ہے تو اس نے کونسل کے خلاف پارلیمنٹ کی جھگڑنا شروع کیا اور خود ڈیمپل پر جب ثابت ہو گیا کہ اُس کی مجوزہ کونسل کثرتِ ارکان کی وجہ سے مستعدی سے کام نہیں کر سکتی ہے تو برخواستہ خاطر ہو کر آپ حلقہ اندرونی یعنی ارکان راز میں شامل ہو گیا اس طرح یہ پوری اسکیم قابلِ عمل نہ ثابت ہونے سے ترک کر دی گئی۔

اسکی ناکامی

چارلس دوم کی حکومت کے آخری زمانے تک ملک نے کینبنٹ کو ایک مستقل اور مستند ادارہ مان ہی لیا۔ لارڈ گیلفورد (Lord Guilford) کی تصنیف مورخہ ۱۷۵۳ء سے ظاہر ہے کہ ہیکشنبہ کو کینبنٹ کا جلسہ تصفیہ امور کے لئے منعقد ہوتا تھا اور کینبنٹ کے فیصلوں کی سرکاری طور پر منظوری دینے کے لئے ہیکشنبہ کو یہ پوری کونسل کا اجلاس ہوتا ہے نیز یہ کہ اکثر غور طلب اور پیچیدہ معاملات یہ پوری کونسل کی مختلف کمیٹیوں میں (جن کا ذکر اوپر کے فقرہ میں ہو چکا ہے) معرضِ بحث میں آکر اور سلجھ کر کینبنٹ میں بغرض تصفیہ پیش ہوتے ہیں۔ وہ لکھتا ہے کہ چند اعلیٰ عہدہ دار مل اور مساجروں پر جبکہ بادشاہ قابلِ اعتماد سمجھتا ہے کینبنٹ مشتمل ہوتی ہے۔ اس کے چند سال بعد یعنی ۱۷۸۷ء میں بادشاہ نے ایسٹ انڈیا کمپنی کی سنڈل بھی لایا اجلاس کینبنٹ کونسل تجدد کی راہ میں وارٹن (Wharton) نے بیت العوام میں شکایت کی کہ اکثر امور کا پہلے سے کینبنٹ میں درپردہ تصفیہ ہو جاتا ہے اور پھر ان کو یہ پوری کونسل میں پیش کر کے منظور کرایا جاتا ہے۔ اس کے ساتھ ہی اس نے بادشاہ سے بھی درخواست کی کہ کینبنٹ میں ایسے لوگ شریک کیے جائیں جو راست بازی و دیانت

کینبنٹ کا بحیثیت ادارہ تسلیم کیا جانا

اسکی نامقبولیت

اور ایت میں شہرہ رکھتے ہوں سر ویلیم اسٹرک لینڈ (Sir William Strickland) کا اعتراض تھا کہ دپریوی کونسل کے ہوتے ہوئے کیبنٹ کے ذریعے سے حکومت کرنا اور امور سلطنت کا طے کرنا جائز نہیں ہو سکتا اور ٹرنچرڈ Trenchard کو بھی جس نے سترھویں صدی کے اواخر میں اپنی تصنیف شائع کی ہے اسی قسم کی شکایت تھی تو کیبنٹ کونسلوں کے ساتھ ملک کی مخالفت کا قانون تملیک سلطنت میں بالفاظ ذیل منجانب سرکار اظہار ہوا ہے کہ اسیے امور جن کے تصفیہ کی پریوی کونسل مجاز و مختار ہو کیبنٹ میں پیش نہیں کئے جائینگے مگر یہ تو وہی مثل ہوئی کہ سانپ کھل گیا لیکر پٹا کر مجلس مذکور کے استقلال و توثیق کے برسوں بعد اس قانون کا وجود ہوا۔ سٹرانڈ میں ڈنکرک Dunkirk کے بیچنے کے مسئلے کی نسبت کونسل میں نہایت تخرج و بسط سے بحث کئی گئی مگر صلحاں مہ یوٹرکیٹ Utrecht تک اس کو وجود معطل بنا رکھا تھا بجز اس کے جو تجویز یا تحریک کسی دوسرے محکمے میں بجایکٹ و مشورہ منظور ہو کونسل بھی اس کو منظور کرتی تھی۔ مگر ۱۷۹۱ء میں کونسل نے آخری مرتبہ اپنے ابتدائی اختیارات کی نسبت کو تشش کی ہے جب ملکہ این پر حالت نزاع جاری ہوئی اور فرقہ لورڈی خاندان اسٹوارٹ میں اورنگ حکومت منتقل کرنے کی فکر میں تھا ملک کو مجبوراً پریوی کونسل کو منعقد کرنا پڑا جس کے سبب سے شروڈبری (Shrewsbury) کو خزانہ دار بنانے اور تاج کی وراشت کو خاندان بالوور کے ساتھ مخصوص کرنے میں کامیابی ہوئی۔ جارج اول کی تخت نشینی سے حکمران کیبنٹ کی بنا ہوتی ہے۔ گو اس کے بہت برسوں بعد اس کی مستقل حیثیت قائم ہونے اور اس کے دستور العمل کے بننے کی نوبت آئی لیکن اس عہد سے مجلس انتظامی سے حکومت علانہ کے لئے قوت محرکہ اور عقل کل کی سی اس کی حیثیت قرار پا گئی تو

اٹھارھویں صدی کی کیبنٹ میں ایک عجیب قسم کی نامزدی پائی جاتی تھی کیبنٹ کا اعزازی جس کے سبب سے اس سے ایک دوسری مجلس کے قائم ہونے کے آثار نظر آ رہے تھے جس طرح پریوی کونسل سے کیبنٹ نکل آئی اسی طرح کیبنٹ سے یہ دوسری مجلس بن رہی تھی اس کے دو حصے ہو گئے تھے ایک اعزازی ارکان کا اور دوسرا کام کرنے والوں کا۔ پہلا گروہ ایسے لوگوں پر شامل تھا جن کو بادشاہ کو

مشورہ دیتے کا حق حاصل تھا اور دوسرے گروہ میں وہ لوگ تھے جو حکومت کا کام انجام دیتے تھے۔ چنانچہ ولیم سوم نے لارڈ نارمن بی (Lord Normanby) کو کمیت کیبنٹ سے جس طرح کہ فی زمانہ پریوی کونسل کی رکنیت سے لوگوں کو عزت بخشی جاتی ہے سرفراز کیا تھا۔ اسی طرح ڈیوک آف مارلبورو (Marlborough) کی حالت تھی کہ باوصف عہدہ جلیلہ سے سرفراز ہوئے اور جارج اول کی پہلی کیبنٹ کے رکن ہونیکے افس کے جلسوں میں شریک نہیں ہوتا تھا واپول جو جارج اول کا وزیر اعظم تھا مشکل سے دونوں وزراء کے سلطنت اور لارڈ چانسلر سے مشورہ کرتا تھا کیبنٹ کے دوسرے ارکان سے تو اس سلطنت میں گفت و شنید کی نوبت ہی نہ آتی تھی۔ گریمنول (Grenville) وزیر اعظم کی بھی پانچ چھ آدمیوں کے سوائے دوسرے شرکا و ارکان کیبنٹ سے مشاورت نہیں ہوتی تھی۔ اس کے چند سال بعد نوبت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ سلطنت کے ضروری اور اہم کو اغذہ کیبنٹ کی اطلاع کی غرض سے گفت کراے جاتے وہ صرف ارکان عامل کے ہاں بھیجے جاتے تھے۔ گوٹھام میں ہارڈوک (Hard wick) نے خرابی صحت کے عذر سے وزارت سے انکار کر دیا لیکن کیبنٹ کا رکن بننا اس شرط سے قبول کر لیا کہ وہ اس کے ہاں کیبنٹ کی روئداد اور اہم کو اغذہ بھیج دئے جائیں۔ اس کے بعد گریمنول داماد فظہر خاص کے عہد کے ہاں سورتو ہو گیا لیکن بادشاہ سے پیان لے لیا کہ اس کو کیبنٹ کے حلقہ اندرونی کے جلسوں میں شریک ہونے کیلئے مجبور نہیں کیا جائیگا۔ اس کے بعد اس میں اسی طرح کی تقسیم ہی چنانچہ گروم آف دی اسٹول (Groom of the Strole) صدر اسقف کشمیری اور ریر اعطیل اور میر تشیفات اپنے عہدوں کے سبب سے کیبنٹ کے رکن سمجھے جاتے تھے لیکن انتظام سلطنت میں ان کو دخل نہ تھا۔ اس دور ہی کیبنٹ کے سبب سے حکومت وقت یعنی وزارت کے سیاسی دشمنوں کو کیبنٹ کے حلقہ بیرونی یا اعزازی کیبنٹ میں شریک ہونیکا موقع ملتا تھا اور وہ اپنے شرکار یعنی حلقہ اندرونی کے کام میں مداخلت کرتے تھے۔ اس کے بعد میں جب پیلہم (The Pelhama) کے فرتے کے ہاتھوں حکومت آئی اور ہارڈوک کیبنٹ کے بنانے میں ناکامی ہوئی تو ان لوگوں نے کارڈیٹ پٹ کو

کینٹ سے خارج کرنے کی نسبت اپنی شرط پوری کرال، اس کے مرنے کے سبب سے
کارٹریٹ ارل گرانویل ہو گیا۔ از بسکہ اننگٹھم کی حکمت عمل سے سینفیلڈ (Mansfield)

تاریخ تھا اس لئے اس نے حکومت گرین وڈ کی رکنیت سے انکار کر دیا۔ بہر حال

۱۸۰۱ء میں کینٹ اعزازی کا خاتمہ ہوا چنانچہ بلاف برو خدمت چانسلری سے علیحدہ ہوئے۔ ان کے کینٹ
اور اس کی جگہ ایڈلڈن کا تقرر ہو جانے کے باوجود کینٹ کے جلسوں میں شریک ہوتا رہا

اس لئے ایڈلڈن (Addington) نے انہی سابق کے چانسلر صاحب کو تہذیباً

تحریر کے ذریعے سے آگاہ کر دیا مناسب سمجھا کہ ”وزراء کینٹ وہی لوگ ہوسکتے ہیں

جن کو اپنے ذمہ دار عہدوں کے سبب سے اس میں شریک ہونے کی ضرورت ہو

باوجود اس کے انیسویں صدی میں بعض کینٹوں کے وزراء ایسے بھی ہوئے ہیں جن کے

تقریریں کوئی خدمت نہ تھی چنانچہ ۱۸۴۱ء میں ہیل کی کینٹ (Peel's Cabinet)

میں ویلنگٹن (Wellington) کا اور ۱۸۵۵ء میں مایسٹر ڈین کی کینٹ

(Aberdeen's Cabinet) میں مارکوس آف لینڈون

(Marquies of Landsdowne) کا شمار ہوتا تھا۔ ان میں کا ایک بھی ایسی خدمت

پر مامور نہ تھا جس کے سبب سے وہ رکنیت کینٹ کا مستحق سمجھا جاتا ہو

پریوی کونسل اب بھی باقی ہے اور محض ترین مجلس شاہی

پریوی کونسل (H. M's Most Honourable Cabinet) کہلاتی ہے۔ اس کے

ہر ایک جلسہ کامل کا صدر نشین بادشاہ ہوتا ہے۔ پریوی کونسل کی کیشیاں ابھی تک

تاج برطانیہ کو مشورہ دیتی ہیں۔ ہم بطور مثال اس کی چوٹیل کیشی کا نام پیش کرتے ہیں

جس میں برطانوی نوآبادیوں اور بیسی معاملات کے مراعات دئے جاتے ہیں۔ ۱۸۹۹ء

تک تعلیم ملک کا انتظام اس کی ایک کیشی کے سپرد تھا۔ اسی طرح ۱۸۹۹ء تک

اس میں وزارت کے انتظام کے لئے ایک کیشی تھی۔ مخصوص حالات و امور کی

نسبت شہادت فراہم کر کے اس سے حکومت کو مطلع کرنے کی غرض سے کبھی کبھی

اس زمانے میں پریوی کونسل کی کیشیوں کا تقرر ہوتا ہے۔ مگر حکمت عملی کے

جلہ مسائل جن کا تعلق پارلیمنٹ یا کسی اور محکمے سے نہ ہو کینٹ میں تفصیل پاتے ہیں اور

پریوی کونسل ان فیصلوں کو کہ احکام کونسل کے نام سے جاری کر کے ان کو باضابطہ بناتی ہے۔

پرنسپل کوئٹل کے ابھی تک وہی اختیارات ہیں جو اسکو ولیم سوم کے عہد میں حاصل تھے لیکن اب اس کی حیثیت مشیر شاہی کی نہیں رہی۔ اس کے انتظامی اور مشیرانہ رائفز مجلس انتظامی کے سپرد ہو جاتے ہیں اس کی یہ گت بنی ہے۔ اس پر بھی پرنسپل اور کیبنٹ میں ایک قسم کا تعلق باقی ہے صرف پرنسپل کوئٹل کے ارکان کی حیثیت سے ارکان کیبنٹ حلف رازداری کرتے اور صرف اسی حیثیت سے یہ لوگ کیبنٹ کے جلسوں میں شریک ہوتے اور وزراء سلطنت (Secretaries of State) کی خدمتوں کو انجام دیتے ہیں اور صرف اسی حیثیت سے یہ لوگ اُن امور پر عمل کرتے ہیں جن کو وہ کیبنٹ کے جلسوں میں (اس کے ارکان کی حیثیت سے) پہلے طے کر لیتے ہیں پھر

خصوصیات کیبنٹ

یہ بات کسی سے پوشیدہ نہیں ہے کہ کیبنٹ برطانیہ کی ایک مخصوص ذمہ دار مجلس انتظامی ہے جس کی کارروائیاں نہایت راز میں بصدرت وزیر اعظم انجام پاتی ہیں اور اُس کے ارکان مختلف محکموں کے صدر ہوتے ہیں جن کا پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں سے کسی ایک کے ساتھ تعلق ہوتا ہے۔ مگر وزراء کیبنٹ صرف اسی فہم سے ملے جاتے ہیں جس کی بہت ادنیٰ میں کثرت ہوتی ہے اور یہ لوگ اس مجلس (پارلیمنٹ) کے پاس قومی امور کے انتظامات اور قومی حکمت عملی کے صحیح طور پر چلانے کی نسبت مشیر کا ذمہ دار ہوتے ہیں۔ اس کے باوجود کیبنٹ اس جماعت کو براہ راست کرنے کے لیے جو اُس کو عالم ارکان میں لائی ہو بادشاہ کو مشورہ دے سکتی ہے اور اس طرح وہ ایک پارلیمنٹ کی نظریں و ملامت کے فیصلے سے ناراض ہو کر دوسری پارلیمنٹ میں اس کا مرقعہ کر سکتی ہے پھر

لیکن اب تمام کیبنٹ کے اس قدر خصوصیات نہ تھے۔ انگلستان میں صرف اُس جنگ کے زمانے میں جس کی غرض رومن کیتھولک ڈیوک آف یارک کو تخت و تاج سے محروم کر دینے کی تھی سیاسی فرقوں کی مستقل طور پر بنیالی چارلس دوم کی محل تھی کہ کسی طرح اس کا چھوٹا بہائی جیمس دوم کو کیتھولک تھا اور رنگ حکومت کا

کیبنٹ بننے کے سبب

وارث قرار پائے۔ چونکہ وراثت کی نسبت جدید دارالعوام کے معرض ہونے کا اس کو سخت اندیشہ تھا اس لئے اس نے پارلیمنٹ کو اجازت دیدی تھی کہ اس کی متعلقہ شہزادے کے اختیارات کم کرنے کی نسبت جس قدر چاہے شرائط و قیود قائم کرے۔ اس پر بھی بیت العوام کجاور نہ آیا کہ ایسا بادشاہ جو پایائے روم کا معتقد ہو قانون کا پابند رہیگا اور پروفیسر سنٹ مذہب کو قائم رہنے دیگا۔ بعض ارکان نے مسودہ قانون حرمان پیش ہی کر دیا جس کی دومرتبہ قرات بھی ہوئی لیکن تیسری قرات کے پہلے چارلس نے پارلیمنٹ کو ملتوی کر کے چند روز کے بعد اس کو توڑ ہی دیا۔ مسودہ قانون حرمان کے سبب سے ملک میں دو فرقے ہو گئے۔ ایک نے اس کی تائید میں بادشاہ کو، عرضیاں دیں اور دوسرا فرقہ اس سے مخالف تھا۔ اس لئے پہلے فرقہ کا لقب سائلین (Petitioners) اور دوسرے کا ناظرین (Abhorers) ہو گیا۔ انہی فرقوں کے نام بعد اناں وگ اور ٹوری قرار پائے۔

ولیم سوم اور این دونوں نے محسوس کیا تھا کہ اگر مجلس انتظامی صرف ایک فرقے کے افراد سے بنائی جائے تو وزارت کی کارگزاری میں اضافہ ہوگا۔ مگر سب سے پہلے صرف ولیم سوم کو یہ بات سمجھائی دی کہ دونوں فرقوں سے مشترکہ ارکان لینے سے تاج کی قوت نگرانی میں ضعف پیدا ہوگا۔ ۱۶۹۳ء میں سنڈرلینڈ (Sunderland) نے مشورہ دیا کہ مجلس انتظامی کے ارکان صرف وگ فرقے سے لیے جائیں۔ ۱۶۸۹ء تک تو بادشاہ کے جملہ وزراء ایک ہی سیاسی فرقے سے منتخب ہونے لگے مگر اس مجلس راز کا صرف اسی قدر مفہوم تھا اس کا کوئی مستند صدر نہ تھا اور یہ منفرد رکن کے افعال کے لیے کل کی ذمہ داری مشترکہ تھی۔ ملکہ این کے عہد میں سکاٹل فرین (Godolphin) نے وزارت سے ٹوری لوگوں کو تہہ بچ خارج تو کیا لیکن چند ہی دنوں میں ملکہ مذکورہ نے ٹوریوں کو وزارت میں اس کے بلا مشورہ داخل کر لیا۔ بھول اس کو گلیرنڈن کے مانند اپنے شرکار کو منتخب کر کے کامیاب نہیں دیا گیا۔

خصوصاً کیپنٹ
سیاسی یکہ دہی

چارچ اول کے جلوس سے مجلس استغلامی کا ایک ہی فرقہ کے افراد پر مشتمل ہونا لازم ہو گیا ہے۔ فرقہ وگ کی امداد سے خاندان برنزوک (Burnswick) میں تخت برطانیہ منتقل ہوا تھا اور جلاوطن شہزادگان اسٹورٹ کے ساتھ ٹوریوں کی وفاسخاری کی شہرت ایسی نہ تھی کہ ان کو کیپنٹ میں شریک ہونے کا موقع دیا جاتا۔ اس پر بھی وال پول کے ترتیب کیپنٹ کے کچھ اور اصول تھے جن سے اُس کا اصل مقصد پارلیمنٹ پر نگرانی رکھنا تھا۔ وہ ارکان پارلیمنٹ سے باہر اتمام التجا کرتا تھا کہ جن لوگوں کو اُس کے فرقہ کے مخصوص اصول کے ساتھ اتفاق ہوا ان کو نہ چاہئے کہ پارلیمنٹ کے جلسوں میں حاضریات میں اس کے خلاف رائے دیا کریں۔ وہ علانیہ کہتا تھا کہ میں ارکان پارلیمنٹ کو اس واسطے رشوت دیتا ہوں کہ وہ انراہ ایمان فروشی میری تنخواہ کی تائید میں رائے دیا کریں۔ از بسکہ کارٹریٹ اس کی مخالفت کرتا تھا اس لئے وال پول نے اُس کو آئر لینڈ میں کسی محفل حمید پر بلور کر دیا اور ٹون شینڈ (Townshend) سے جب ر استغفالیہ کیا اندرون کیپنٹ کے ارکان میں اس وقت تک یک رنگی دیکھ جتنی نہ پیدا ہوئی جب تک کہ کیپنٹ کا حلقہ بیرونی یعنی اعزازی کیپنٹ منقود نہ ہوئی۔ اس پر بھی وال پول کے زمانے سے حلقہ اندرونی کے ارکان نے عام حکمت عمل کے مسائل پر متفق ہونا شروع کر دیا تھا۔ بعض ستم الشان امور کو جن پر بحث کرنے کے سبب سے ارکان میں اختلاف پیدا ہونے کا اندیشہ ہوتا ان کو ناتمام چھوڑ دیا جاتا تھا چنانچہ روسن کیتھک کی مسئلہ شہریت کا مسئلہ اور شہر۱۸۲۷ء میں یہ شہر ہوا۔ بعض وقت مختلف فرقوں کے ارکان سے وفادارت مشترکہ بنائی گئی ہے شہر۱۸۲۷ء میں بیلفرڈ اور گرین ول (Bedford & Grenville) کے جو خواہوں سے جو فرقہ وگ کی ودشائیں تھیں وزارت ترتیب دی گئی تھی۔ شہر۱۸۲۷ء میں فاکس اور نارٹھک بنام وزارت مشترکہ قائم ہوئی تھی چنانچہ خود فاکس اس کی نامزدونی اور خرابی سے مایوس ہو کر کھارتا تھا کہ اسکے جواز کو اس کی کامیابی ثابت کرے گی۔ لارڈ ایمبرڈین نے شہر۱۸۲۷ء میں وگ لوگوں اور طرفداران پیل (Peel) کو ملا کر وزارت ترتیب دی تھی اب جب سے کہ ہم رول (Home rule) یعنی آئر لینڈ کی حکومت خود اختیاری کی جوا لوگوں کے سروں میں سما گئی ہے۔ برلن لینڈ کیپنٹ اور کنفرم روٹھو

(Liberal unionists & conservatives.) آپس میں

متفق ہو گئے ہیں اور یہ دونوں طرفداران ہوم رول کے فرقہ مقابل بن گئے ہیں۔
جب سے کہ کیبنٹ کے جملہ ارکان ایک ہی فرقہ سیاسی سے لیے جانے لگے
اُس زمانے سے طریقہ ذمہ داری مشترکہ مروج ہوا۔ قانون تحت و تاج (ملک سلطنت)
کے ذریعے سے قرار پایا تھا کہ ہر ایک مشیر کو ان سب فیصلوں پر دستخط کرنی چاہئے
جن سے کہ وہ رضا مند ہے۔ مگر جب ان شرائط پر لوگوں کو سیاسی غرضتوں کے
قبول کرنے میں تامل ہونے لگا تو شہنشاہ عین فقرہ مذکور منسوخ کر دیا گیا۔ اس پر بھی
ذمہ داری منفردہ کو منسوخ ہونے زیادہ مدت نہ گزری تھی کہ طریقہ ذمہ داری مشترکہ
قائم ہو گیا۔ ہر چند مینسفیلڈ ۱ Mansfield نے گرافٹن (Grafton) کی
اُن تجاویز کی ذمہ داری سے جن کے سبب سے امریکہ کی نوآبادیوں میں شورش
مچ گئی تھی اس عذر سے انکار کیا کہ وہ ان کے طے ہونے کے زمانے میں حلقہ اندرونی
کا لوگ نہیں تھا کیملن Camdon جو اسی وزارت کے زمانے میں لارڈ چانسلر
(میر مجلس عدالت العالیہ) ہو گیا تھا اور کیبنٹ کا رکن تھا ونگس (Wilkes) کے
مقدمے میں جبکہ وہ دارالعوام سے خارج ہونے کے بعد ٹل سیکس سے دوبارہ منتخب
ہو کر نائب کی حیثیت سے مجلس مذکور کو روانہ کیا گیا تو بیان کیا کہ میں نے بدل نامہ
حکومت وقت (وزارت زیر بحث) کی کارروائیوں میں شرکت کی تھی۔ اس کے بعد جب
پارلیمنٹ میں چار کے اُن محصولات کی نسبت پریش ہونے لگی جن کے عائد
ہونے سے امریکہ کی نوآبادیوں سے جنگ حریت کا آغاز ہوا تھا تو اس نے اسی طرح
ان محصولات کے متعلق اپنی ذمہ داری سے انکار کیا اور خود گرافٹن نے بھی اپنے
محک ہونے کا اس باب میں انکار کر دیا۔ بہر حال ارکان کیبنٹ اپنی مشترکہ ذمہ داری
سے لڑنے تک منکر ہوتے رہے چنانچہ لارڈ ٹیمپل آخری وزیر رہے جس کو ان میں
ذمہ داری سے عذر تھا۔ اس کے بعد پارلیمنٹ میں وزیر کی مشترکہ ذمہ داری کی
نسبت پھر کبھی استفسار نہیں ہوا۔

ارکان کیبنٹ بھی فطرت انسانی کے اثر سے مستثنیٰ نہیں ہیں لہذا
ان میں بھی اختلاف مانعے کا ہونا لازم ہے لیکن طرز عمل یہ ہے کہ اختلاف آرا کا

اخفا کیا جاتا ہے۔ جس شخص کو کینٹ کے امور سے تعلق نہیں وہ اس کے مباحث اور ارکان کے اختلاف سے واقف نہیں ہو سکتا۔ بلکہ جب کینٹ میں کسی تحریک کی نسبت اختلاف ہو کر لمبا طرے دو فریقے بن جاتے ہیں تو دارالعوام میں اس مفہیل گروہ مخالف کا صدر اس تجویز کی تائید کرتا ہے جو کینٹ میں بغلبہ آرا منظور ہو چکی ہو۔ ہر ایک وزیر اپنے محکمے میں آپ کو اپنے شرکار کا نائب و مختار خیال کرتا ہے اور اپنی کارروائیوں میں ان کی رضامندی و مشورہ فرض کرتا ہے لیکن جن حکمت عملیوں کا دوسرے محکموں پر اثر پڑتا ہو ان میں ان کے وزراء سے استفسار کرنا ضرور ہے۔ بعض وقت جب کینٹ کثرت کار سے عظیم الفرصت ہوتی ہے اور کوئی امر اہم کسی وزیر کے ذریعے سے پیش ہوتا ہے تو اس کے دریافت کرنے اور اس پر بحث کرنے کی غرض سے اور کبھی اس کے تصفیے کے واسطے چند ارکان کی ایک کمیٹی مقرر ہوتی ہے۔

جس ذمہ داری مشترکہ کافقرہ ہائے صدر میں ذکر ہوا اس کے چند مستثنیات بھی ہیں۔ ہر ایک وزیر جو اپنے محکمے کا صدر ہوتا ہے اس میں کام کی مستعدی و خوبی سے ہونے کا آپ منفرد ذمہ دار ہے۔ ایسا ہی ایک وزیر کے کاموں سے دوسرے وزراء ناراض ہو سکتے ہیں اور ایسی شکل میں اس کو مستعفی ہونا پڑتا ہے چنانچہ اس وقت میں لارڈ جان رسل کو لارڈ پالمرسٹن سے جبکہ وہ بحیثیت وزیر خارجہ فرانس سے مرسلت کرنے میں اپنے اختیارات سے متجاوز ہو گیا تھا استعفا طلب کرنے کی ضرورت ہوئی۔ بعض وقت ارکان عوام نے بھی کل کینٹ کو مستعفی ہونے سے بچانے کے لئے ذمہ داری مشترکہ کی محافظانہ ذرہ کو توڑا اور ارکان کینٹ کی منفرد ذمہ داری پر زور دیا ہے۔ چنانچہ شہداء میں (محکمہ) بحریہ میں غبن ہونے کی نسبت لارڈ میل ہل (Lord Melville) پر شخصی اعتراض کیا گیا تھا لیکن پٹ مستعفی نہیں ہوا۔ شہداء میں اس وزیر کے خلاف جس کے ذمے ان شرائط تسلیم کی مرسلت قرار پائی تھی جو بمقام وی آنا (Vienna) طے ہو رہی تھی۔ (غالباً اس سے مصنف کی مراد جنگ کرایمیا کے بعد کے صلحنامہ سے ہے) دارالعوام میں تحریک ناراضی و نفرت منظور ہوئی جس کے سبب سے لارڈ جان رسل کو مستعفی ہونا پڑا اور پالمرسٹن کی وزارت اسی طرح بحال رہی۔ مگر تحریک ناراضی و نفیرین کا عموماً اثر یہ ہے

کہ اگر اس کو کسی محکمے کے خلاف منظور کیا جائے تو اس سے پوری کینٹ متاثر ہوتی ہے اور وزارت وقت مستعفی ہوتی یا ملک سے اس فیصلے کا رافعہ چاہتی ہے۔
 ذمہ داری مشترکہ کا اثر بادشاہ اور کینٹ کے تعلقات پر بھی پڑتا ہے۔
 اس لیے جو مشورہ کہ وزیر تاج کو دیا کرتے ہیں وہ ان کی رائے مشترکہ سمجھا جاتا ہے جبکہ جنوبی ایریکہ کی جمہوری حکومتوں کی حریت کا مسئلہ کینٹ میں پیش ہو کر منظور ہو گیا اور مجلس مذکور نے حاج چارم کو اس کے تسلیم کرنے کی نسبت رائے دی تو بادشاہ کو یہ مشورہ پسند نہیں آیا اور اس نے ہر ایک رکن کی مرضی دریافت کرنی چاہی۔
 کینٹ نے اپنے جواب میں تحریر کیا کہ اس کی رائے اکلاد اور مشترکہ کا ہر گاہ کی گئی ہے اور چنانچہ بعض ارکان کو امور مجوزہ سے ضرور اختلاف ہے لیکن ہم نے اپنی متفقہ رائے کی بنا پر اس حکمت عملی یعنی تسلیم حریت کا مشورہ دینا مناسب سمجھا۔
 ہیلیم صاحب جیسے بلند نظر اور روشن خیال مورخ کی رائے میں کینٹ کی مشترکہ ذمہ داری سے انصاف کا خون ہوتا ہے۔ اُنکا مشورہ ہے کہ ہر ایک رکن کو اپنے اپنے فعل کا ذمہ دار ہونا چاہیے۔ مگر ہمارے خیال میں وہ اس بات کو بھول گئے ہیں کہ کینٹ کی کسی حکمت عملی کی ناکامی کی صورت میں اس کے کسی رکن یا ارکان کو اپنے جان و مال سے ہاتھ دھو بیٹھنے کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اب اس قسم کی سزا کے عوض غلطی کو اس کے عہدے سے برطرف کر دیا جاتا ہے اور معنوی موجب ہتک حرمت نہیں بلکہ دیپارلیمنٹ اور ارکان کینٹ کی کشیدگی اور ناراضی یا ہی کی علامت سمجھی جاتی ہے۔ اس کا مفہوم یہ نہیں ہے کہ ارکان کینٹ منفرد سیاسی جوائنٹ کے مرتکب ہو کر ذمہ داری مشترکہ کو اپنی سپر بنا سکتے ہیں۔ اس شکل میں ہر ایک رکن اپنے فعل کا تنہا ذمہ دار ہو گا۔ اس پر بھی سوال پیدا ہوتا ہے کہ حکومت وقت کی خارجہ حکمت عملی کے خلاف دیپارلیمنٹ کی جانب سے اعتراض و نفیر نہ ہونے کی حالت میں کیوں قوم کو مثلاً ایک قابل سے قابل وزیر و آبادیات اور ایک نہایت لائق وزیر داخلہ کی گراں قدر خدمتوں سے محروم کیا جاتا ہے مطلب یہ کہ وزیر خارجہ کے قصور کی بنا پر کل کینٹ یعنی دوسرے وزراء نے سلطنت کیوں مستعفی ہوتے ہیں اس کا جواب ضرورت ہو سکتا ہے۔ تجربے سے ثابت ہوا ہے کہ ذمہ داری مشترکہ

کے سبب سے ارکان کینبٹ کا اتحاد و یک جہتی درجہ کمال کو پہنچ گئی ہے اور اس صفت سے مجلس وضع قوانین اور بادشاہ کے مقابل میں اس کی تجویزی حفاظت ہوتی ہے اور کسی بودے ناعاقبت اندیش رکن کی اخلاقی کمزوریوں سے کینبٹ کی کارروائیوں کو نقصان نہیں پہنچ سکتا۔ محاذ قوت وزارت یہی شے ہے کہ

کینبٹ کے جلسوں کے راز میں رہنے کا یقینی نتیجہ اس کی حقیقی آزادی اور ذمہ داری مشترکہ ہیں۔ اُس کی کارروائیوں کی کوئی مسلسل مرتب نہیں ہوتی۔ اور نہ اس کی کسی تجویز کو ضبط تحریر میں لایا جاتا ہے بلکہ اگر کسی رکن کے ساتھ پینسل رہے تو وہ رکن شہ پہلے نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ ایک کینبٹ کے جلسوں کی جو بے ضابطہ اطلاعیں بادشاہ کے ملاحظے کے لئے ارسال ہوتی ہیں وہ کینبٹ بالعد کے وزیر کو دستیاب نہیں ہو سکتیں بلکہ ان کو نہایت راز میں رکھا جاتا ہے۔ صرف بادشاہ کی اجازت سے اور وزیر اعظم کی درخواست پر مباحث کینبٹ کا افشا کیا جاتا ہے اور یہ بھی نہایت محدود اور مختصر طور پر۔ اس کے لئے مستقل اہلکار و عمال نہیں رکھے گئے ہیں بلکہ اس کی کمیٹیوں میں وقتہ فوقتہ ہر ایک محکمہ متعلقہ کے اہلکار جس کے امور بغرض تصفیہ ان میں پیش ہوتے ہوں کام کرتے ہیں۔ ارفیصل شدہ کے دوبارہ پیش ہونے کی صورت میں یا ایک ہی قسم کا مسئلہ بار بار پیش ہونے کی حالت میں اس کے مختلف وزراء کو اپنے حافطے کو تازہ کرنے کے لئے اس میں سلیس وغیرہ نہیں رکھے جانے کے سبب سے کسی شے سے مدد نہیں ملتی۔ بعض وقت ایسے عہدہ دار جنگل و خلع رازداری نہیں دیا جاتا ہے حصول معلومات کا اُن کو ہدایات دینے کی غرض سے اس میں طلب ہوتے ہیں۔ سر ولیم اسٹرن لکھتے ہیں باجوہیک میکنا صاحب (Mekenna) پریوی کونسل کے رکن تھے کینبٹ کے جلسوں میں جبکہ تعلیم کے متعلق اس میں بحث ہو رہی تھی غیر سرکاری طور پر بلائے جاتے تھے اس لئے کہ انھوں نے کونسل مذکور کی رکنیت ملنے کے پہلے سے محکمہ تعلیمات کی میر مجلس قبول کر لی تھی و

کینبٹ کے اجلاس راز میں ہونے سے ملک اس سے مددوں ناراض رہا اور اب تک بھی اجانب کی برافروختگی کا یہی سبب ہے۔ اسی باعث سے اس کی جملہ کارروائیاں بے ضابطہ اور غیر سرکاری طور پر چلائی گئی ہیں صرف سن ۱۸۷۱ء کے ایڈیس

(۳) اسکے جلسوں

کا راز میں کیا جاتا

کی ترمیم میں (جو ممبران دارالعوام بادشاہ کی تقریر کے جواب میں پیش ہوا تھا) سرکاری تحریرات میں لفظ (کیبنٹ) پایا جاتا ہے اسکو ایک مستثنیٰ سمجھنا چاہیے اس کے سوا اُسے سرکاری طور پر کیبنٹ کی ہستی کا پتا ہی نہیں ملتا سچ ہاٹ کا مقولہ ہے کہ کیبنٹ کے جلسوں میں اور ایک بے قاعدہ و ناشائستہ مجلس کے جلسوں میں کچھ فرق نہیں۔ یہ ایسا محکمہ تنظیمیں ہے (Board of Directors) جس میں «مقرریں کی کثرت اور سامعین کی قلت ہو اور کسی کو معلوم نہ ہو کہ اُس میں کیا ہوتا ہے ہمارے خیال میں یہ نامنصفانہ اعتراض ہے اس لیے کہ جس طرح کیبنٹ کے مباحث پر تاریخی چھائی ہوئی ہے اسی طرح اس کے جلسوں کی ترتیب و تنظیم اور کل حالات دنیا سے پوشیدہ ہیں۔ لیکن کوئی نہیں کہہ سکتا کہ سیل۔ پالمسٹن اور گلڈاسٹن ناشائستہ و نامہذب تھے۔ کیونکہ ممکن ہے کہ ایسے پابند قانون و شائستہ لوگوں نے کیبنٹ کو بدتمیز و بیقاعدہ بننے دیا ہو گا

ارکان کیبنٹ ہمیشہ پارلیمنٹ کے اراکین ہوتے ہیں عام خیال یہ ہے کہ سلطنت کے ہر ایک مہتمم بالشان محکمے کی پارلیمنٹ کے ہر ایک ایوان میں نیابت ہونی چاہیے مثلاً اگر وزیر خارجہ دارالامرا کارکن ہو تو نائب وزیر خارجہ دارالعوام کا ممبر ہوتا ہے۔ کثرت عمل سے یہ طریقہ ایک قاعدہ بن گیا ہے لیکن یہ قانون نہیں ہے یعنی کسی قانون وضع کرنے کے ذریعے سے طے نہیں ہوا چنانچہ اس کے عین اراکین عوام نے اپنی آزادی سے مخالف ہو کر قانون سخت و تاج میں پارلیمنٹ کی رکنیت سے ارکان کیبنٹ کے اخراج کی نسبت ایک فقرہ اضافہ کیا تھا لیکن ابھی جب ان پر ثابت ہو گیا کہ ان ارکان کے پارلیمنٹ میں شریک رہنے سے وہ پارلیمنٹ کے اعتراضات کا تشفی بخش جواب دے سکتے ہیں اور امور صحت طلب کی جو کیبنٹ میں طے ہوتے ہیں توضیح ہوتی ہے اور ان کی اس شرکت سے ان کی مطلق العنانی اور غیر ذمہ داری کی رہتی ہے تو انھوں نے اس فقرہ میں شائبہ نہیں اس قدر ترمیم کی کہ جو شخص کسی پرانی خدمت پر مامور ہو (مثلاً میرا صطبل یا اسی قسم کے عہدے) جبکہ تعلق زمانہ قدیم سے مملکت شاہی اور بدباز خسروی سے ہو، اور اس قسم کی وزارت پر تقرر ہو جس کے سبب سے اس کا کیبنٹ میں شریک ہونا ضرور ہے اور وہ پہلے سے پارلیمنٹ کا رکن بھی ہو تو اس کی رکنیت پارلیمنٹ

۱۴۴ اس کے ارکان کو پارلیمنٹ کے اراکین ہونا لازم ہے۔

ساقط ہو جاتی ہے اس لیے اس کو چاہئے کہ اپنا دوبارہ انتخاب کر لے۔ ایک فہرست ایسے عہدوں کی تیار کی گئی جن کے امور میں کو دارالعوام کی رکنیت سے علیحدگی اختیار کرنے کی ضرورت نہ تھی اور وقت فوقتہ اس فہرست میں دوسری خدمتوں کا اضافہ ہوتا گیا۔ چنانچہ ۱۸۳۲ء میں گلیڈ اسٹن پارلیمنٹ کی رکنیت کے بغیر چھ مہینے تک وزیر نوآبادیات رہا۔ لیکن یہ اس زمانے کی ایک نہایت حیرت انگیز و عجیب خیر مثال ہے جس کا ذکر کرنا ضرور تھا۔ اگر اس کا قانون بحال رہتا تو مجلس وضع قوانین اور مجلس انتظامی دونوں ہم پلہ اور خود مختار ہو جاتیں اور اس لیے ایک کو دوسرے سے کوئی تعلق نہ رہتا۔

کینٹ کا فرض ہے کہ بیت ادنیٰ کے فرقہ کثیر پر اپنی حکومت قائم رکھے۔ وزیر بریلی (Disraeli) کا مقولہ ہے کہ کوئی مسودہ قانون خواہ اسے کسی بڑے فرشتے کی جائے تو ہرگز نہیں منظور ہو سکتا۔ اگر کسی اہم مسئلے کی نسبت کسی وزارت کو شکست دینے کا کام ہو تو وہ اپنا استعفا بادشاہ کی خدمت میں پیش کرتی ہے یا ملک سے یعنی انتخاب کرنے والوں سے فیصلہ دارالعوام کا عہدہ چاہتی ہے مگر اٹھارہویں صدی میں اس اصول پر آزادی سے عمل نہیں کیا جاتا تھا۔ اس لیے کہ اندوں بڑے بڑے زمیندار اپنے جیب بھرنے والے شہروں کے حق انتخاب کے ذریعے سے اور پارلیمنٹ کے اراکین کو رشوت دیکر جس وزارت کے متعلق انھیں منظور ہوتا دارالعوام کے فرقہ کثیر کو اس کا موافق یا مخالف بنا لیتے اور جس تدبیر قانونی کو چاہتے منظور یا منظور کر لیتے تھے۔ چنانچہ اس طریقے کی بدولت خاندان ہانڈر کے عہد حکومت کی پہلی نصف صدی میں فرقہ وگ کی صدارت قائم رکھی گئی مگر کہا جاتا ہے کہ باوجود اس طریقے کے بادشاہ جارج سوم کو ۱۷۶۰ء میں لارڈ نارتھ کی وزارت میں بیت العوام کے فرقہ کثیر کو اس کا مؤید و موافق بنانے میں اس قدر زحمت اٹھانی پڑی کہ آخر تنگ ہو کر اس نے حکومت سے دست کشی کرنے اور ہانڈر واپس جانے کی ہتھی دی ڈی۔ مگر اس قاعدہ پر عمل ہونے سے تبدیلی اصول مذکورہ قائم ہو گیا۔ ولیم سوم

(۵) اسکے لئے ضرور

ہے کہ دارالعوام کا فرقہ کثیر اس کا چھوٹا

اور ملکہ این اس طرح وزارت کو ترتیب دیتے تھے کہ ہر وقت پارلیمنٹ کا فرقہ کشمیر اس سے راضی رہتا تھا۔ وال پول نے کبھی اس جماعت کو اپنے قابو سے نکلنے نہیں دیا بلکہ وہ مختلف تدبیروں اور حیلوں سے اس کو اپنے سے رضا مند رکھتا تھا چنانچہ اس میں پھوٹ نہ پڑنے کی غرض سے اُس نے ۱۳۹ء میں ہسپانیہ سے جنگ شروع کر دی اور جب اُس کو چین پم (Chippenham) نام شہر کے نائند کے انتخاب کے مسئلہ میں شکست ہوئی اس فرسے کو خوشنود رکھنے کے خیال سے وہ مستعفی ہو گیا۔ گویا وال پول کے اس فعل کو دارالعوام کی (اے بے اعتمادی) کا نتیجہ سمجھنا چاہیے اور جب ۱۴۰ء میں جارج دوم کے پٹ (Pitt) کو نہ قبول کرنے کے سبب سے پل ہم کی وزارت مستعفی ہوئی تو انہی لوگوں کے سپرد دوبارہ وزارت کرنی پڑی اور پٹ کو بحیثیت وزیر کیسٹ میں شریک کرنا پڑا یہ مجبوری اس لئے لاحتی ہوئی کہ پٹ کے سوائے کسی دوسرے وزیر کو دارالعوام کے فرقہ کشمیر پر اثر جانے کا حوصلہ نہ تھا۔ لیکن جارج سوم کے وزیر اس لئے حکومت سے ہٹائے جاتے تھے کہ خود بادشاہ اُن کی مخالفت پر آمادہ ہو جاتا تھا کسی ایسے مدبر کے نہ ملنے کے سبب سے جس کی شرکت حکومت کی بقا اور تائید کے لیے ضروری تھی۔ اُس عرصے میں جو ۱۴۰ء سے شروع ہوتا ہے جبکہ وال پول نے استعفا پیش کیا تھا اور جو ۱۴۱ء کے مشہور قانون اصلاح پر ختم ہوتا ہے صرف دو وزارتوں یعنی وزارت شیل بورن کو ۱۴۳ء میں اور وزارت ویلنگٹن کو ۱۴۴ء میں بیت العوام میں ناکام ہونے کے سبب سے مستعفی ہونا پڑا۔

پہلے بیت العوام کے فرقہ کشمیر کے پچاس ارکان پٹ کے مخالف تھے لیکن ۱۴۳ء میں جارج سوم نے اس کو وزیر اعظم بنا ہی دیا اور گو ان لوگوں کے سبب سے اس کی تدابیر و تجاویز کی پابانی ہوتی رہی اور اگرچہ ان شکستوں کا سلسلہ قائم رہا لیکن وہ اپنی خدمت انجام دیتا رہا یہاں تک کہ مخالفین کی تعداد کم ہوتے ہوئے ایک پہنچ گئی اسوقت اُس نے استعفا پیش کیا اور بادشاہ کو برخاست پارلیمنٹ کا مشورہ دیا اور جب نیا انتخاب عمل میں آیا تو ملک نے اُس کے موافق وہ خیال ارکان کے جم غفیر کے ساتھ اس کو اپنی نیابت کے لیے پارلیمنٹ میں روانہ کیا۔ ۱۴۴ء میں ولیم چارم نے بھی اسی قسم کا سربراہ پٹ پیل کی تائید میں (ملک سے) مرافعہ کیا تھا۔ اُس دفعہ کے

انتخابات میں دگ فرقہ کی کثرت میں کمی ہوئی گئی مگر اس پر بھی فرقہ کثیر انھی لوگوں پر شتم
 تھا اور جب ان کی بلین کوشتوں کے باوجود ان کو پارلیمنٹ میں آئے دن
 شکست ہونے لگی تو اسی فرقہ قدامت پسند کو مجبوراً مستعفی ہونا پڑا
 قانون اصلاح کے بعد سے بجز ایک وقت کے ہر ایک وزارت کے
 مستعفی ہونیکا سبب حکومت وقت کے پیش کردہ کسی اہم مسئلے کی نسبت دارالعوام
 کی رائے مخالفانہ ہوتی ہے یا کسی انتخاب عام میں اس کو شکست ہوئی ہو کیمنٹ
 کے استفادے کے ان کے سوائے اور وجوہ بھی ہوئے ہیں چنانچہ مسئلہ
 میں بالفور صاحب Mr. Balfour نے باوجود اس کے کہ فرقہ موئیدیوں
 فرقہ مخالف کی تعداد سے پچاس رکن بڑھے ہوئے تھے استعفا پیش کر دیا تھا
 اس کا سبب یہ تھا کہ اس وزارت کو پارلیمنٹ کے انتخابات
 ذیل میں شکست پر شکست ہو رہی تھی اور رائے عامہ اس کے
 خلاف ہو گئی تھی۔ اس سے ظاہر ہے کہ ملک وزارت وقت
 کے قابو میں نہ تھا۔

کیمنٹ کوئی دشمن تو نہیں ہے کہ ایک ہی حالت پر قائم رہے در ایک جاندار
 شے ہے جس میں ہر وقت تغیر ہوتا رہتا ہے لیکن محسوس نہیں ہوتا۔ قدیم خصوصیات
 مفقود ہو کر ان کے نوسن جدیدہ خصوصیات قائم ہوتے جاتے ہیں۔ کیمنٹ میں پھیلنے
 اور سمٹنے کا اس قدر مادہ ہے کہ جیسا جیسا سیاسی مذاق اور ضرورتیں بدلتی جاتی ہیں
 وہ آپ کو ان کے موافق اور ہم آواز بناتی ہے۔ پناچہ دور جدید کی کمیٹیوں کے
 ارکان کی اوسط تعداد بیس ہوتی ہے لیکن وزیر میں اس بات کا رواج ہو رہا ہے کہ
 ارکان کی اس تعداد کو اور بھی گھٹایا جائے اور اس کے جیسے باقاعدہ و باحسب اہل
 ہو آ کریں۔ اور کل اہم امور کا وزیر اعظم چند اپنے مخصوص اور قابل اعتماد شرکاء کے مشورے
 سے تصفیہ کرے۔ چنانچہ ۱۸۸۶ء میں گلیڈ اسٹون نے صرف دو یا تین ارکان کیمنٹ
 سے مشورہ لینے کے بعد اپنا مشہور مسودہ ہوم ہول (برائے آئر لینڈ) دارالعوام میں
 پیش کیا تھا اور کیمنٹ کے دوسرے ارکان سے جو اس تدبیر کے مخالف تھے
 خواہش کی گئی تھی کہ اس مشورے کی پارلیمنٹ میں تائید کریں اور ہر چند ان لوگوں کو

ایمنٹ حالیہ کا
 پھیلنا اور سمٹنا

اس کے پیش ہونے کے قبل توقع تھی کہ وہ کیبنٹ کے جلسے میں اس کے خلاف بحث کر کے اس میں کچھ نہ بچھڑیم کر سکیں گے۔ لیکن یہ توقعات بے اصل ثابت ہوئیں اور بحیثیت ارکان کیبنٹ ان کو بیت العوام میں اس کی تائید ہی کرنی پڑی۔ ضرورت بھی اس طرز جدید کی تائید میں ہے۔ ہر ایک محکمے کے کام میں مداخلت کی وسعت کے سبب سے اہمیت کثرت ہو گئی ہے اور یہ تمام کام جس وزیر سے متعلق ہو جائیں ہی انکی انجام دیتا ہے اس طرح ان چند مخصوص وزرا کے سوائے جن کے تفویض یہ سہم بالشان محکمات ہیں دوسرے وزیر البسب عظیم الفرضی اپنے شرفاء کی حکمت عملیوں سے بالکل ناواقف ہوتے ہیں۔ اس لاعلمی اور دوسرے کیبنٹ اندرونی، ان کی ترقی سے ذمہ داری شتر کے کانا جائز استعمال ہو رہا ہے کہ

اس کے سوائے جب سے کہ ایک نائب والے انتخاب کے حلقوں کا رواج ہوا تنظیم فرقہ کو اس قدر ترقی ہوئی ہے کہ دار العوام میں کسی فرقہ سیاسی کو شکست دینا اب اس قدر آسان نہیں رہا پلٹنی (Pulteny) جو واپسول کا حریف تھا اور اس حیثیت سے فرقہ مقابل کا صدر بن گیا تھا کہا کرتا تھا کہ فرقوں کے رہبر مثل سر مار ہیں جو اپنی دُموں کے بل پر حرکت کرتے ہیں۔ (سانپ کے جسم کے صرف سر اور دم دو حصے ہوتے ہیں سانپ اپنے جسم یعنی دم کے ذریعے سے حرکت کرتا ہے گویا سر دم کا قوت اور محکوم ہے) اس لئے اب جبکہ انتخاب کرنے والوں کے منظم فرقے بن گئے ہیں تو رائے دینے والوں میں بھی زیادہ سنجیدگی اور بالغ فہمی پیدا ہوئی ہے۔ اس وقت پارلیمنٹ میں ٹائمنڈ اس غرض سے روانہ کیئے جاتے ہیں کہ وہ صرف اپنے آپ فریق کی حکمت عملیوں کی تائید میں رائے دیا کریں اب ان لوگوں سے اس بات کی توقع کرنی کہ وہ حسب دستور اپنے اپنے خیال کے موافق اور آزادی سے (دار العوام میں) مسائل قابل غور و بحث طلب کے متعلق رائے دینگے بے سود ہے۔ یہ ممکن ہے کہ ایک ہی فرقے کے بعض ارکان (پارلیمنٹ میں) اس فرقے کی پیش کردہ تحریک (یا مسودہ قانون) کے خلاف بحث کریں لیکن ان کی مخالفت بحث کی حد سے تجاوز نہیں کرتی اور جب تحریک مذکور کے تصفیے کے لئے موافقین اور مخالفین کو علیحدہ علیحدہ کروں میں روانہ کیا جاتا ہے

حالیہ سیاسی
فوتوں کا
غیر متلون ہوتا

تو یہ لوگ مخالفین کے زمرے میں نہیں شمرے جاتے؛

طرز عمل سے ثابت ہوتا ہے کہ پارلیمنٹ پریکٹس کی حد ادا کرتا ہے۔

اچھا تو اس لحاظ سے یہ قول کہ کیبنٹ پارلیمنٹ کے نزدیک ذمہ دار ہے کہاں تک

صحیح ہو سکتا ہے؟ مجلس انتظامی جس کی تائید فرقہ کثیر کی جانب سے ہوتی ہے اور جب تک

زمانہ مساعدت کرتا ہے محصول عائد کر سکتی اور قانون وضع کرتی ہے اور اگر فرقہ مقابل کے

بے موقع بحث سے کام میں جرح ہوتا ہو تو دستور عمل کے ایک قاعدے کی رو سے جس کا

نام کلوزر (Closure) ہے مباحثہ بند کر دیا جاتا ہے۔ علاوہ بریں حکومت کی مشین میں

ماہی حکام کا جھگڑا کونسل کے ذریعے سے کیبنٹ نہایت اہم اور اساسی تغیرات کر سکتی ہے

چنانچہ سنہ ۱۸۸۵ء میں مجلس وضع قوانین کی شرکت و اطلاع کے بغیر وزیر جنگ اور سپہ سالار اعظم

کے اختیارات فوجی مجلس کو منتقل کیے گئے۔ مگر کہا جاتا ہے کہ فی زمانہ ارکان عوام کو

مجلس انتظامی کے سامنے اپنی برائت کرنی ہوتی ہے۔ بے شک ایسا ہی ہونا چاہیے

اس لیے کہ جب مجلس انتظامی کے جانب سے برخاست پارلیمنٹ کی دھمکی دجائی ہے

تو عموماً دارالعوام میں کیبنٹ کی تائید میں چند برخاستہ خاطر لوگوں کی کثرت ہو جاتی ہے۔

مگر ہماری رائے میں لو صاحب کا خیال صحیح معلوم ہوتا ہے۔ اُن کا بیان ہے کہ

مجلس انتظامی پر اب دارالعوام کا قابو نہیں رہا بلکہ اس کو ایک اور سری حکومت کا

خوف لگا رہتا ہے جس کی نشست مقابل کے بچوں پر ہوتی ہے اور جو انتخاب

کرنے والوں کی جانب سے کیبنٹ وقت کے حق میں مقرر فیصلے کے صادر ہونے کی صورت

میں بااختیار بنائی جاتی ہے۔ کیبنٹ اور دارالعوام کی مخالفت کی حالت میں پارلیمنٹ

برخاست کر دی جاتی ہے اور لوگ ذیلی انتخابات کے نتیجوں کو نسبت فوقین و مخالفین تحریک

کی فہرستوں کے جو پارلیمنٹ کی جانب سے شائع ہوتی ہیں بڑے شوق سے اخبار وغیرہ میں پڑھتے ہیں اور

کیبنٹ کا میر مجلس

اگرچہ وزیر اعظم کی کیبنٹ کا واسطہ لگتا ہے کہ اہل تائید اس پر بھی اس کے

اختیارات کا ماضی و مصداق کوئی قانون موضوعہ نہیں ہے۔ اس خدمت کے لیے

اُسے کسی قسم کی تنخواہ نہیں ملتی۔ اس کے وجود سے انگریزی دستور واقف تک نہیں

مجلس کی

پارلیمنٹ کی

صدا معلوم

ہوتی ہے

وزارت عظمیٰ کے سبب سے وہ کینٹ کارکن نہیں ہے بلکہ کسی دوسرے عہدے پر مامور ہونے کی وجہ سے اس کو کینٹ کینٹ کا دفار نصیب ہے۔ ابتدا سے لیکر آج تک صرف دوسرے کاری تحریروں میں وزیر اعظم کے خطاب کا پتا ملتا ہے۔ صلحنامہ برلن (Berlin) میں بیکنس فیلڈ (Beaconsfield) نے آپ کو وزیر اعظم انگلستان لکھا ہے اور شاہ ۱۸۰۱ء میں یارک کے صدر اسقف کے بعد وزیر اعظم کی کرسی رکھی گئی۔

والپول پہلا شخص ہے جو ٹون شینڈ کے مستغنی ہونے کے بعد ۱۷۶۲ء وزیر اعظم کے لقب کو
میں وزیر اعظم کے صحیح اور اصلی معنوں میں وزارت عظمیٰ سے سرفراز ہوا یعنی وہ مجلس انتظامی
کا صدر بھی تھا اور اپنے شرکا کا اسی نے انتخاب بھی کیا۔ اس پر بھی چونکہ لوگوں کو اس
خدمت سے بے انتہا بدگمانی تھی اور ان کو اس کے وجود و قیام سے برابر انکار تھا
اس لیے والپول نے اس خطاب سے اجتناب کیا۔ ۱۷۶۳ء میں یارکان اعلان
تو مخالفت کا اظہار ہی کر دیا کہ وزیر اعظم کے ہونے سے کسی حکومت (کینٹ) کی
آزادی باقی نہیں رہ سکتی۔ سینڈز (Sandys) نے بیت العوام میں اس عہدے کا
اس طرح رد کیا کہ انگریزی دستور کے بموجب ہمارے یہاں کوئی شخص صدر وزیر یا وزیر اعظم
نہیں ہو سکتا (اگرینول نے ۱۷۶۱ء میں بیان کیا کہ لا وزیر اعظم ایک نفرت انگیز
خطاب ہے اور لارڈ نارٹھ کی کیفیت تھی کہ وہ اپنے اہل و عیال کو بھی منع کرتا تھا
کہ اس کو وزیر اعظم کے لقب سے پکاریں۔ بہر حال ایک مدت تک وزیر اعظم
اور حکومت (کینٹ) کے حقیقی صدر کا ایک ہی شخص پر اطلاق نہیں ہوتا تھا
اس واقعے کو گزرے ہوئے زیادہ مدت نہیں ہوئی لیکن لوگ کس قدر جلد بھول
جاتے ہیں کہ پہلے پٹ کی وزارت عظمیٰ کے اُن چند سال میں جبکہ اس کو بڑی بڑی
کامیابیاں ہو رہی تھیں اول نوڈے ون شائر (Devonshire) اور اس کے
بعد نیوکیسل (New-castle) وزارت کے برائے نام صدر تھے اور فاکس
ونارٹھ کی وزارت مشترکہ میں پورٹ لینڈ اس کا صدر کہلاتا تھا۔ جس فرسے کی
بیت العوام میں کثرت ہوتی ہے اس کے سرگرمیوں میں سے کسی ایک کو
بادشاہ وزیر اعظم کی خدمت کے لیے منتخب کرتا ہے۔ اس کے بعد یہ شخص

۱۷۶۱ء تا ۱۷۶۲ء اپنے شرکا اور

۱۷۶۲ء پارلیمنٹ کے ساتھ

وزیر اعظم کے تعلقات

طلب کیا جاتا ہے اور اس سے کابینٹ کو ترتیب دینے کے متعلق فرمائش ہوتی ہے اگر اس سے یہ ممکن نہ ہو تو اسی فرقے کے کسی دوسرے سرگروہ کا انتخاب مل میں آتا ہے۔ وزیر اعظم اپنے شرکار کو آپ منتخب کرتا ہے بشرطیکہ فرمانروائے وقت اس کو منظور کرے۔ وہ ان سے استعفا بھی طلب کر سکتا ہے لیکن اگر تاج اپنی خود سری اور بے احتیاطی سے کسی وزیر کو معذور کرنا چاہے تو وزیر اعظم اس بات کی دھمکی بادشاہ کو دیکھ کر کل کابینٹ مستعفی ہو جائیگی اپنے اس شریک کو بچا سکتا ہے جب تک بیت العوام میں فرقہ مقتدر کی کثرت باقی رہتی ہے وزیر اعظم کے مستعفی ہونے سے دوسرے وزیروں کو استعفا دینے کی ضرورت پیش نہیں آتی لیکن محکموں کی صدارت کا مختلف وزرائیں تقسیم کرنا یا نہ کرنا اس کے اختیار پر منحصر ہے اس کے برعکس اگر وزارت مستعفی ہو تو پارلیمنٹ کا برخاست ہونا لازم نہیں۔ چنانچہ تہذیب میں جب سر رابرٹ پیل کو اس بات کا یقین ہو گیا کہ انتخاب جدید کے ذریعے سے اُس کے فرقے کے مؤیدین کی تعداد ان ارکان سے زیادہ نہیں ہو سکتی جو اس وقت بیت العوام میں موجود تھے تو اُس نے ملکہ عظمہ کو پارلیمنٹ کے برخاست کیے جانے کے خلاف میں مشورہ دیا وزیر اعظم کو اختیار ہے کہ جس وقت مناسب سمجھے انتخاب کرنے والوں سے مراجعہ کرے۔ چنانچہ لارڈس اور ہیری نے سن ۱۸۶۷ء میں ہر چند کہ پارلیمنٹ کو منعقد ہو کر پانچ ہی سال ہوئے تھے اور جنگ بوئر کے ہر دغیرز ہونے کے سبب سے اُس کے فرقے کی خوب کثرت تھی پارلیمنٹ کے برخاست کے متعلق مشورہ دے ہی دیا۔ جن امور کا تعلق محض مختلف محکموں سے ہوتا ہے ان میں کوئی وزیر حتیٰ کہ وزیر اعظم ہی کیوں نہ ہو اپنے شرکار کے کام میں مداخلت نہیں کرتا ہے اس قسم کے خالص دفتری معاملات میں ہر ایک محکمہ کا صدر اپنے دوسرے شرکار کے بلا اطلاع و مشورہ تاج سے گفتگو کر سکتا ہے لیکن اس کے برعکس عام حکمت عملی کے ایک مسئلے کی نسبت بھی وزیر اعظم کے مشورہ و اطلاع کے بغیر کوئی وزیر بادشاہ سے مذاکرہ و مشاورت نہیں کر سکتا۔ مختلف محکموں کی نزاعات کا بحیثیت پمٹ وزیر اعظم تصفیہ کرتا ہے۔ اس طرح کابینٹ کے جلسوں میں خدا کے آپس کے مخالف خیالات میں یک جہتی پیدا کرتا ہے جس کے سبب سے جو مشورہ کہ کابینٹ کی جانب سے

تاج کو دیا جاتا ہے وہ اصل میں کل وزیر کی رائے متفقہ متصور ہوتا ہے اور پارلیمنٹ میں پورے اتفاق و یکدلی کے ساتھ فریق مقابل کی مدافعت کی جاتی ہے۔ لوگوں کا خیال ہے کہ وزیر اعظم ہر ایک محکمے کے معاملات سے مکمل آگاہ رہتا ہے۔ پمیل کو کل محکموں کے حالات اور معاملات سے اعلیٰ درجے کی واقفیت حاصل تھی اس لیے وہ اپنے خیالات اور تدبیروں کی لان سے تعمیل کرتا تھا۔ ہر چند وزیر اعظم کے ذمے وزیر خزانہ کی اعزازی خدمت ہے لیکن سلطنت کے مختلف محکموں اور پارلیمنٹ کے کام میں روز افزوں ترقی ہونے سے ان پر نگرانی رکھنا اسکے لیے نہایت دشوار ہو گیا ہے۔

وزیر اعظم کے اختیار کا دار مدار کسی شخصیت اور طبیعت پر منحصر ہے اکثر ایسی وزارتیں نہایت نیک نام اور کامیاب رہی ہیں جن کے وزیر اعظم اور ان کے شرکاء میں وسیع اختلافات نہ رہے ہوں۔ پمٹ اس بات پر زور دیا کرتا تھا کہ امور سلطنت کو کامیاب بنانے کے لیے وزیر اعظم کو صاحب غم ہونا چاہیے اور وہ اپنی خدمت کی حقیقت سے واقف ہو سکے۔ پمٹ اس کے اثر کو تسلیم کرے اور بادشاہ اُسے محل اعتماد سمجھے۔ جب ۱۸۳۲ء میں پمیل پر اپنے فرقے کے روایات کو ترک کرنے کی نسبت اعتراض کیا گیا تو اُس نے جواب میں لکھا کہ اگر مجھ کو وزیر انگلستان بنانا چاہتے ہو تو مجھ سے غلامی کی امید نہ رکھو اس خدمت کے انجام دینے میں رفاہ عام اور اس عامہ کے سوا اُسے مجھے کسی تیسری شے کا لحاظ نہ ہو گا۔ حال ہی میں قوم کو توجہ ہوئی کہ وزیر اعظم کو اس کے شرکاء سے افضل مانے۔ اس کے پہلے وزیر اعظم اپنی قوت و مافی کے بل پر دوسرے وزرا پر فضیلت حاصل کرتا تھا اور جو اس پائے کا نہ ہوتا تو اُس کو جہاز کی صورت کے مانند ظاہری نمائش اور فرضی وقار پر قناعت کرنی پڑتی تھی۔

وزراے شاہی

ہر ایک محکمہ انتظامی کی صدارت کسی ایک سردار سیاسی کے سپرد ہوتی ہے اور جب وزارت تبدیل ہوتی ہے تو اس کو بھی ہٹا دیا جاتا ہے۔ ان سردار ان سیاسی کا تقرر ان کے مخصوص شرائط اہلیت کی بنا پر نہیں بلکہ فرقہ بندی کی حکومت کے

اصول پر ہوتا ہے۔ ان وزرا کے حسب ذیل القاب ہیں:

وزیر خزانہ۔ میر مجلس پر یوی کونسل۔ پانچ وزرا کے سلطنت۔ وزیر بحریہ۔ وزیر مال۔ وزیر مہر خرو (خاص)۔ وزیر اسکاٹ لینڈ۔ معتمد خاص نواب آئر لینڈ۔ ناظم محکمہ حکومت مقامی۔ تجارت، تعلیمات، زراعت و ماہی گیری کے محکموں سے ہر ایک محکمہ کا ممبر مجلس۔ صدر ناظم ڈاک خانجات۔ خود مختار ضلع لینکلیسٹر کی عدالت نصف کاہر مجلس

(The Chancellor of The Duchy of Lancaster)

اور صدر ناظم تعمیرات ان میں سے پہلے نو وزرا کارکن کیبنٹ ہونا لازم ہے لیکن اس فہرست کے آخری تین عہدہ داروں کو کبھی کبھی اس رکنیت کا اعزاز نصیب ہوتا ہے اور باقی قدیم حق کی بنا پر کیبنٹ میں شریک ہوتے ہیں۔

اس فہرست میں شاہی نظائے عدالت کا شمار ہونا ضرور ہے برطانوی عدالت العالیہ کا میر مجلس تو ہمیشہ مگر آئر لینڈ کا قاضی القضاہ کبھی کبھی اس کا رکن ہوتا ہے

انگلستان کے صدر وکیل سرکار اور صدر سولیسٹر (Solicitor General)

اسکاٹ لینڈ کے صدر وکیل سرکار اور صدر سولیسٹر۔ آئر لینڈ کے صدر وکیل سرکار اور صدر سولیسٹر کے عہدے سیاسی ہیں یعنی وزارت کے ساتھ بدلتے رہتے ہیں۔ فرقہ مقتدر کے افراد پر وزارت وقت (کیبنٹ) مشتمل ہوتی ہے اور جس فرقے کے ہاتھ میں وزارت ہو اس کے ارکان ان خدمتوں پر مامور کیے جاتے ہیں۔ محکمہ بحریہ کے ارکان رسول کی یہی حالت ہے یہی کیفیت ان نائب وزیروں کی ہے جو پارلیمنٹ کے رکن ہوتے ہیں۔ ارکان مجلس خزانہ (فولڈ دار) اور تجارت، زراعت، تعلیمات، تعمیرات اور حکومت مقامی کے محکموں کے وزراء جو خدمت کے سبب سے پارلیمنٹ کے رکن ہوتے ہیں اس قاعدے سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔

برطانوی عدالت العالیہ کے میر مجلس کا بحیثیت محافظ مہر کلاں کیبنٹ میں موجود رہنا لازم ہے۔ یہ خدمت بھی نہایت قدیم ہے۔ ایڈورڈ تائب کے زمانے سے بادشاہ اس عہدہ دار سے جبکہ وہ بادشاہ کا معتمد اور خانگی پادری تھا۔ اکثر امور میں مشورہ لیا کرتا تھا۔ ہر چند یہ اپنے معتمدانہ اور عدالتی فرائض کے لئے بعد میں ذمہ دار بنایا گیا لیکن ہماری دوا کے عہد میں یہ ایک حاکم مقتدر بن گیا

میر مجلس
عدالت العالیہ
(وی لارڈ
بال چانسلر)

اور اس کا مرتبہ اور اہمیت صدر اعظم کے بعد سمجھی جاتی تھی مگر ۱۳۳۲ء میں ہیوبرٹ ڈی برگ (Hubert de Burgh) کی شکست اور اس کے معاتب ہونے کے بعد جو سب سے اخیر صدر اعظم ہوا ہے چانسلر بادشاہ کا وزیر خاص یعنی وزیر اعظم بن گیا۔ اور یہ خدمت برابر اس کو ملتی رہی یہاں تک کہ عہد ہیڈور میں وزیر خزانہ اس خدمت پر مامور ہوا۔ جس طرح نواب آئر لینڈ کے لئے مشروط ہے اسی طرح عدالت العالیہ کی میر مجلسی پر کوئی رومن کیتھولک مامور نہیں ہو سکتا۔

چانسلر دار الامر کا صدر ہوتا ہے اور اگر وہ عوام سے ہو یعنی خاندانی امیر ہو تو مجلس مذکور کے مباحثوں میں شریک نہیں ہوتا ورنہ ایسے مقولوں پر وہ اپنی نشست یعنی تخت ول سیک (Wool Sack) کو چھوڑ کر اس بیچ کے سرے پر کھڑا ہو جاتا ہے جس پر ڈوک (The Dukes' Bench) بیٹھا کرتے ہیں۔ یہ تاج کے چند اختیارات کو استعمال کرنے کا مجاز ہے اور عدالتی امور مذہبی تقررات کے لئے وہ بالذات ذمہ دار ہے۔ وہ اپنی ذمہ داری پر کل اعلانات فرمیں اسناد اور ان اجازت ناموں پر مہر کلاں ثبت کرتا ہے جن کے ذریعے سے وکلا اور سفر اصلیناموں پر دستخط کرتے اور ان کو موقع بناتے ہیں۔

اب اس وزیر کا عہدہ مفت باشی ہو گیا ہے اس لئے کہ ۱۸۸۲ء میں عہدہ بائے اعزازی اس کے فرائض توڑ دیئے گئے۔ اس خدمت کی انجام دہی میں زیادہ محنت کی ضرورت ہے، محافظہ خرد نہ تھی اور اس پر اکثر ایسے مدبرین کا تقرر ہوتا تھا جنکے ذمے دوسرے کام نہوتے تھے یا جو ضعیف جسمانی کے سبب سے کوئی دوسرا محنت کا عہدہ قبول کرنا پسند نہ کرتے تھے۔ ارل آف چیشٹر ۱۷۹۱ء میں جبکہ وہ وزیر اعظم بھی تھا محافظہ خرد مقرر ہوا تھا اور ایسا ہی لارڈ سالزبری ۱۸۱۷ء میں اس خدمت پر مامور تھا۔ یہ عہدہ قدیم زمانے کی یادگار ہے اس کی ابتدا اس طرح ہوئی کہ ۱۱۵۴ء میں ایک ادا لائق و موزوں منشی کا ہنر و کی محافظت پر تقرر کیا گیا اور لارڈ ورسووم کے عہد میں وہ کونسل کارکن بنایا گیا ہنری ششم کے بعد سے تو قاعدہ بن گیا کہ جب تک چانسلر کو حکمانہ مثبتہ نہ ہر خرد نہ پہنچے وہ مہر کلاں کو کاغذات متعلقہ پر ثبت نہیں کرتا تھا۔

مکرایڈ وروچہرام کو یہ بات نہایت ناگوار معلوم ہوتی تھی کہ چانسلر بادشاہ کا زبانی حکم اپنے پیادوں کے لئے کافی نہ سمجھے سرکاری خزانے سے ادائیگی رقم کے لئے بڑی یا چھوٹی مہروں میں سے کسی ایک کا حکم نامہ ایصال پر ثبت ہونا ضرورت تھا۔ جب تک عدالتِ مفسرین قائم رہی اس کامیر مجلس بھی محافظہ فرما دیتا تھا۔

ہر چند خود مختار ضلع لینکیشٹر کے عدالتِ نصف کی سب مجلس اور شاہی کونسل کی میر مجلس تقریباً مفت باشتی خدمتیں ہیں لیکن ان کے سبب سے ان عہدہ داروں کو رکنیت کینیٹ کا اعزاز بخشا جاتا ہے تو

(۱) میر مجلس عدالتِ نصف

ضلع لینکیشٹر میں میر مجلس

کونسل شاہی

خزانہ دار

شاہی خزانے کا جو پچیسویں رکھا جاتا تھا اور جس میں عموماً چاندی اور سونے کے سکے ہوتے تھے خزانچی ابتدائاً اس اندوختے کا ہی فطرتاً سمجھا جاتا تھا اور اگرچہ رتبے میں وہ صدرِ عظم اور میر مجلس عدالتِ عالیہ سے کم تھا لیکن محکمہ مال کے کل کام کو نبی انجام دیتا تھا۔ اسی کی ذمہ داری پر بد ازل شاہی میں جمع و خرچ کا عمل ہوتا تھا اور جو رقم کہ بادشاہ کو وصول طلب ہوتی تھیں ان کا یہ حساب رکھتا تھا۔ لیکن ریچرڈ اول کے عہد میں جب چانسلر نے اس سے کنارہ کشی کی اور ہنری سوم کے زمانہ حکومت میں صدرِ اعظم کی خدمت کی ضرورت جاتی رہی تو محکمہ مال کا یہ اعلیٰ افسر بن گیا۔ اس وقت چانسلر کے منشی یعنی سر رشتہ دار کا اس لئے محکمہ مال کی میر مجلس پر تقرر ہوا کہ وہ اس محکمے کی مہر کو اپنے پاس رکھے اور خزانہ دار کے کام پر نگرانی کرے۔ ایڈورڈ اول کے زمانے میں خزانہ دار کے عدالتی فرائض محکمہ مال کے امیر کیمبر کے تفویض کیے گئے۔ اور جب عدالتِ مال کا بحیثیت عدالتِ نصف اجلاس ہوتا تو خزانہ دار اور میر مجلس مال دونوں اس میں جج بنائے جاتے تھے۔ مگر انیسویں صدی میں محکمہ مذکور کے اختیارات نصف کے منسوخ ہو جانے سے یہ طریقہ خود موقوف ہو گیا۔

۳۹ عین خزانہ دار کا لقب لارڈ ہائی ٹریزورر

(Lord High Treasurer) - اعلیٰ امیر خزانہ - وزیر خزانہ) قرار پایا اور اس کے

بعد سے اس کا تاج کے اعلیٰ انتظامی عہدہ داروں میں شمار ہونے لگا۔ مگر وزیر خزانہ کا علیحدہ طور پر مال کی خزانہ داری پر تقرر ہوتا رہا۔ ۱۳۱۷ء میں اس کی ماموری کے لئے فرمان شاہی کا جاری ہونا قرار پا کر مجلس خزانہ کا انعقاد ہوا اور ۱۴۱۷ء سے تو اس کا تقرر

مجلس خزانہ

ہر وقت فرمان کے ذریعے سے ہوا کرتا ہے۔ وزیر خزانہ کے ذمہ کثرت سے تقررات سیاسی اور عوامی خطاب و اعزاز کا کام ہے اور انیسویں صدی کے نصف آخر سے مجلس مال نے خزانے کے فرائض انجام دینے ترک کر دیے مگر جب کبھی وزیر خزانہ کے مصارف سلطنت میں کمی کرنی مقصود ہوتی ہے تو امرائے خزانہ یعنی ارکان خزانہ کے فرضی نخل (سخت مزاجی) اور کفایت شعاری کا افسانہ سنایا کرتا ہے۔ وزیر اعظم عموماً خزانے کا وزیر اور دارالعوام کا رہبر ہوتا ہے لیکن گلیڈ اسٹن نے سترہویں صدی میں اپنے لیے وزیر مال بننے کو (۱۸۶۵ء) وزیر خزانہ ترجیح دی اس پر بھی وہ دارالعوام کا رہبر تھا ایسا ہی لارڈ سالزبری نے وزیر اعظم ہونے کے سوا سترہویں اور اسیارہویں صدیوں میں وزارت خارجہ کا کام انجام دیا ہے۔ سترہویں صدی سے وزیر خزانہ نے اپنے شرکا کو مقرر کرنا شروع کیا۔ یہ لوگ اور متحدہ تقررات (۱۸۶۵ء) کے باعتبار خدمت، وزارت وقت (کنینٹ) کے جانب سے بیت العوام کے فرقہ حکومت میں تاویب اور یک جہتی قائم رکھ کر اس کے شیرازے کو بکھرے سے باز رکھتے ہیں اور خود مالی فرائض کی انجام دہی سے بری ہیں۔ چنانچہ کیننگ (Canning) نے ایک مرتبہ ظریفانہ پیرایہ میں ان لوگوں کی اس طرح حالت بیان کی کہ اگر شرکا، وزیر خزانہ کا اس لیے تقرر ہوتا ہے کہ وہ پارلیمنٹ کی کسی ایک مجلس کو اپنے فرقے کے افراد سے بھر دیں اور پھر اس کثرت کو قائم رکھیں اور وزراء کو خوش کرتے رہیں، تو

وزیر مال جو بظاہر مجلس خزانہ کا رکن ہوتا ہے اصل میں وزیر فینانس ہے۔ (۱۸۶۵ء) وزیر مال جب تک مجلس خزانہ میں مستعدی اور ضابطے سے کام ہوتا رہا اس عہد سبکی کوئی اہمیت نہ تھی مگر جب سے مجلس مذکورہ کے کام میں زوال آگیا وزیر مال کی اہمیت بڑھ گئی۔ وزیر مال کی منظوری کے بغیر مختلف محکموں کے برآوردات پارلیمنٹ میں پیش ہوتے ہیں۔ اس محکمے سے جو سالانہ موازنہ پارلیمنٹ میں پیش ہوتا ہے اس کے ساتھ وزیر مذکور ایک اسکیم بھی داخل کرتا ہے جس میں دکھایا جاتا ہے کہ مطلوبہ سال رواں کے لیے رقوم کھان سے اور کس طرح وصول ہو سکتی ہیں محال شاہی وصول کرنے کی ذمہ داری اس کے ماتحت محکموں پر عائد کی گئی اور سبکی حسابات اور سرکاری رقم کے مصرف کی تیج کا کام جن کا تعلق پہلے محکمہ مال کے

صیغہ مصالحت اور بعد ازاں مجلس خزانہ سے انتخاب سرکاری تنقیح ساز اور ناظم مخارج کے سپرد ہے۔

وزیر بحریہ (صدر ایئر سیر) کی خدمت کا ماخذ مثل وزیر خزانہ کے منصب کے فرمان شاہی ہے جس میں اس کے فرائض و اختیارات کی صراحت موجود ہوتی ہے جس عہدہ دار کو اندوں وزیر بحریہ کہتے ہیں وہ سابق میں امیر البحر کہلاتا تھا اور اس خدمت کی ابتدا ایڈورڈ اول کے عہد میں ہوئی کیونکہ اس عہد کی تاریخ میں ایسے امیر البحر پائے جاتے ہیں جو محافظین ساحل پر نگرانی رکھتے تھے۔ سلاوین ایک وزیر بحریہ کا تقریر عمل میں آیا اور ہنری ششم کے زمانے سے مستقل محکمہ بحریہ کا قیام ہوا۔ ملک ڈونارک کے شہزادہ جارج کے سوا اے جس کی وفات ۱۷۰۱ء میں واقع ہوئی وزیر بحریہ کا تقریر ہمیشہ فرمان شاہی کے ذریعے سے ہوتا ہے مجلس بحریہ جس کی نشست ۱۹ عین از سر نو ترتیب ہوئی ہے وزیر بحریہ چار امرائے بحری ملحق شہزادہ وزیر بحریہ، ایک امیر ملکی اور ایک دوسرے وزیر پر مشتمل ہوتی ہے جس کا تعلق پارلیمنٹ سے ہوتا ہے۔ وزیر بحریہ کو کینٹ کارکن بننا لازم ہے اور اپنے محکمہ بحریہ کے کام کی مستعدی اور خوبی کے لیے وہ پادشاہ اور پارلیمنٹ کا ذمہ دار ہے۔

بادشاہ کا سمت

تاج کے معتمد پیشی یا فیشری کے کام کو شروع میں چانسلر (میر مجلس عدالت) اور اس کے محررین یعنی اہلکار انجام دیا کرتے تھے لیکن زیادہ مدت نگذری تھی کہ چانسلر کا عدالتی کام بہت بڑھ گیا جس کے سبب سے اس کام کو کسی دوسرے کے سپرد کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ اس لئے ہنری سوم کے زمانے میں ایک معتمد پیشی اور اس کے عملہ کا تقریر کیا گیا اور اس میں اور چانسلر کے محکمہ و عمل میں فرق ہوئے لگا۔ ہنری ششم نے پیچیدہ فرانسیسی معاملات کے سلجھانے اور انجام دینے کے لیے ایک فریڈ معتمد کا تقریر کیا اور پندرہویں صدی کے آخر تک تو یہ بھی ایک اہم خدمت سمجھی جانے لگی۔ ہنری ہفتم نے ان معتمدوں کو پارلیمنٹ اور کونسل میں شریک رہنے کا حکم دیا اور فرمان شاہی کے ذریعے سے ان کو معتمدین خاص کا خطاب عطا فرمایا۔ ان میں سے ہر ایک کو ایک چھوٹی مہر

دی گئی اور ہدایت کی گئی کہ اُن کل شاہی فرامین کی جو ان کے ذریعے سے ارسال ہوتے ہیں ایک مثل تیار کریں۔ یہی لوگ بادشاہ اور رعایا کے درمیان واسطہ تھے۔ ان کے ذریعے سے شاہی فتاویٰ و خطاب اور شاہی احکام رعایا تک پہنچتے تھے اور رعایا کی عرضیاں بادشاہ کے ملاخطے میں گزرتی تھیں۔

ایلنبریتھ کی حکومت کے اکثر زمانے میں صرف ایک ہی معتمد سرفیلم سیسل (Sir William Cecil) تھا۔ بعد ازاں رابرٹ سیسل

ملکہ کا معتمد خاص مقرر ہوا اور اس کے شریک کے لئے ملکہ کی مراسلت میں اہماری معتمدین سے ایک معتمد لکھا جاتا تھا۔ سترھویں اور اٹھارھویں صدی میں تو صرف دو معتمد رہے ہیں۔ ۱۵۷۹ء اور ۱۵۸۶ء میں ان ذبیروں میں ایک وزیر کا اضافہ ہو کر اُسے اسکاٹ لینڈ کی حکومت تفویض ہوئی۔ اور ۱۶۰۸ء اور ۱۶۲۹ء میں نوآبادیوں کے وزیر کا تقرر عمل میں آیا۔

۱۶۰۸ء میں ان وزراء کے درمیان سلطنت کے کام کی تقسیم جغرافیہ کے رو سے کر دی گئی۔ ایک وزیر کو محکمہ شمالی کا اور دوسرے کو محکمہ جنوبی کا صدر بنایا گیا۔ سوائے چند ملکوں کے جو بحرہ روم کے ساحل پر واقع ہیں یورپ کے دوسرے سب دول کا تعلق وزیر شمالی سے قرار پایا جن ملکوں کی مراسلت وغیرہ کا تعلق اس وزیر سے نہ تھا اس کو وزیر جنوبی کے تفویض کیا گیا۔ اور اسی کے حوالے امور داخلہ آئرلینڈ اور نوآبادیوں کی گئیں اور دوسرے ذبیروں کو امور خارجہ پر نگرانی دی گئی۔ آئرلینڈ کی ایک علیحدہ پارلیمنٹ تھی اور اس لئے اس کو صلاح و مشورے کی بہت کم ضرورت ہوتی تھی۔ امور داخلہ کو ان کی تباہ حالت پر چھوڑ دیا گیا تھا اور نوآبادیوں کی جانب سے جب تک ایک مخصوص وزیر کا تقرر نہ ہو ملک نہایت اطمینان اور خوشی سے غافل و بے پروا تھا۔ کسی کا مقولہ ہے کہ گرین ول کے ہاتھ سے اس لئے نوآبادیاں لگ گئیں کہ وہ اُنکے متعلق جو مراسلت ہوتی تھی اس کو کھول کر پڑھ لیتا تھا۔

۱۶۰۹ء میں وزیر اعظم بنایا گیا اور جب ۱۶۰۹ء میں اُس نے برطانوی پارلیمنٹ سے ایک قانون کاغذ منہور کے متعلق نافذ کیا کہ امریکہ کی برطانوی نوآبادیوں کے باشندوں کو اُن تمام کاغذ کو

۱۷۸۲ء میں معتمد محکمہ شمالی کو امور خارجہ کا مقرر کیا گیا اور محکمہ جنوبی کا معتمد امور داخلہ آئرلینڈ اور نوآبادیوں کا وزیر قرار پایا۔

۱۷۹۴ء کے معتمد فرانس کے زمانے میں ایک وزیر جنگ مقرر کیا گیا۔ اس کے

پہلے فوج کی تعداد وغیرہ کی نسبت وزیر محکمہ جنوبی ذمہ دار تھا اور فوجی مداخل و مخارج سالانہ قانون عدل کو جاری کرانے اور افواج کی مناسب مقامات پر تقسیم کرنے کے کام کو اسی وزیر

کی منظوری اور نگرانی میں ایک معتمد فوج انجام دیتا تھا۔ ۱۸۰۱ء میں نوآبادیاں بھی وزیر جنگ کے تفویض ہوئیں۔ امن و عافیت کے اُس زمانے میں جو محاربات نیپولین کے بعد

گزر رہے اس وزیر کا تمام وقت نوآبادیوں کے معاملات میں صرف ہوتا تھا اور فوج کی جانب وہ متوجہ نہیں ہو سکتا تھا یہاں تک کہ جنگ کی پیمیا چھوٹی جس کے سبب

سے فوجی انتظام کی ابتری اور تباہی کا حال ظاہر ہو گیا۔ اس لیے ۱۸۰۴ء میں ایک

چوتھے وزیر سلطنت کا تقرر ہوا کہ معتمد فوج کے فرائض اس کے سپرد کیے گئے۔ ۱۸۵۸ء کے صدر ہندوستان کے بعد ایسٹ انڈیا کمپنی کے اختیارات و فرائض ایک پانچویں

معتمد سمسلی وزیر ہند کے تفویض ہوئے۔ ۱۹۰۴ء میں ایک مجلس فوجی کا انقضاء ہو کر

معتمد فوج اور سپہ سالار کے جملہ اختیارات اس کو عطا ہوئے۔ محکمہ بحریہ کے طرزیں

اس کی ترتیب و ترکیب ہوئی ہے اور یہ چند ارکان پر مشتمل ہے جو حسب ذیل ہیں۔
ایک معتمد جو اس کا سیاسی صدر ہے اور چار ارکان فوجی اور ایک معتمد جو اس مجلس کی نیابت پارلیمنٹ میں کرتا اور اس کی مداخل و مخارج کا نگران ہے۔

بقیہ عاشریہ صفحہ گذشتہ جن کا قانون سے تعلق ہے کا قلمبر پر لکھنا اُسی طرح لازم اور ضرور ہے جس طرح

برطانیہ میں اس پر عمل ہوتا ہے اور جب اس قانون کو تسلیم نہ کرے برطانوی ملکہ کی نوآبادیوں نے برطانیہ کی مخالفت

پراماں ظاہر کی اور ریاست وینسلیا کی اتباع میں دوسری ریاستوں نے برطانوی مال کو بائی کاٹ کر دیانیزان کی سرکشی اور ہمدست کے آثار بخوبی ظاہر ہو گئے تو گرین دل کے حریفوں نے زراہ ظرافت یہ فقرہ چست کیا کہ

۵ چونکہ گرین دل نے امریکہ کی مراسلات پڑھی تھیں اس لیے اُس کے ہاتھ سے امریکہ نکل گیا،
اس نوٹ کا ملاحظہ کیے کی تاریخ ہے ملاحظہ ہو کتب مذکورہ مطبوعہ ۱۸۰۷ء صفحہ ۲۹۰۔
از مترجم

بخیر اس کے کہ قانون موضوعہ کی بنیاد پر ان میں سے کسی ایک وزیر کو مخصوص اختیارات عطا ہوں۔ پانچوں وزیر ایک دوسرے کے محکمے کے کام کو از روئے قانون انجام دینے کے مجاز ہیں۔ چنانچہ کنگڈم میں میل بورن کے مستعفی ہونے کے بعد ونگٹن تنہا تین وزراء نے سلطنت کے فرائض انجام دیتا رہا یہاں تک کہ سر رابرٹ سپل نے رومہ الکبریٰ سے واپس آکر جدید کینٹ ترتیب دی۔

قانون اتحاد بہت سارے کے جاری ہونے کے زمانے سے نواب آئر لینڈ کا معتمد خاص وہاں کے معاملات کی نسبت پارلیمنٹ میں ذمہ دار ہے اور ۱۸۸۵ء نواب آئر لینڈ سے اسکاٹ لینڈ کے کل امور کا مرکز جن کا اس کے پہلے برطانوی محکمہ داخلہ و خزانہ اور محبہ حکومت مقامی سے تعلق تھا وزیر اسکاٹ لینڈ بن گیا ہے۔

صدر ناظم ڈاک خانجات کا عہدہ بھی نہایت قدیم ہے۔ ۱۶۷۱ء میں اسکی ابتدا ہوئی اس وقت ڈاک خانوں کے لئے ایک شاہی ناظم کا تقرر ہوا تھا۔ لیکن ڈاک خانجات محکمہ ڈاک کی ایڈورڈ چہارم کی حکومت میں ابتدا ہوئی جیمس اول اور چارلس اول نے رفاه عام کی غرض سے از سر نو ڈاک کی تنظیم کی اور چارلس دوم کے عہد تک تو محکمہ ڈاک داخل ملک کا ایک خاصہ ذریعہ بن گیا۔ ۱۷۰۷ء میں ایک ناظم ڈاک خانجات کا تقرر ہوا اگرچہ اس عہدے کے سبب سے صاحب عہدہ وارا انعام کی رکینیت سے محروم ہوتا تھا اس لئے یہ خدمت اکثر کسی امیر یعنی رکن وارا لامر کو ملا کرتی تھی یہاں تک کہ ۱۷۰۷ء میں یہ شرط اٹھا دی گئی۔

جن پانچ محکموں کا تجارت، ازراعت، حکومت مقامی، تعلیمات اور قیادت محکمہ جات سے تعلق ہے ان میں سے ہر ایک کے لئے ایک میر مجلس اور ایک معتمد اسکی سرکاری جانب سے پارلیمنٹ میں نائب ہوتا ہے اور متعہ و اہلکاروں کا مستقل عہدہ ہے۔ ان محکموں کے اصل چلانے والے یہی لوگ ہیں لیکن ان میں بریڈی کونسل کے میر مجلس اور ارکان اور وہ پانچ وزراء نے سلطنت جن کا بھی ذکر ہوا بطورینت مجلس شریک ہوتے ہیں۔ بریڈی کونسل میں تجارت اور نوآبادیوں کے انتظام کے لئے جب سے کہ ووکیشنوں کا ۱۷۰۹ء میں تقرر ہوا اس وقت سے محکمہ تجارت کی بنا ہوئی ہے۔ ان کمیٹیوں کو ۱۷۰۹ء میں ملا دیا گیا اور پھر اس کے

تین برس بعد وہ منسوخ کر دی گئیں ۱۶۹۵ء میں ایک اور کمیٹی بنی اور یہ ۱۶۸۱ء تک باقی رہی۔ اس کا کام مختلف محکموں کی نسبت معلومات حاصل کر کے وزیر اعلیٰ سلطنت کو ان کے متعلق مشورہ دینا تھا۔ تجربے سے ثابت ہوا کہ اس کمیٹی کے قیام میں چونکہ مصارف بہت تھے اور اس کے ارکان بھی لائق و مستعد نہ تھے اور اس سے مشورہ بھی شاذ و نادر ہی لیا جاتا تھا اس لئے اس کو بھی موقوف کر دیا گیا ۱۶۸۲ء میں محکمہ تجارت قائم ہوا۔ یہ محکمہ دراصل پریوی کونسل کی ایک کمیٹی تھا۔ اس کے مشیرانہ کام نے بتدریج انتظامی حیثیت اختیار کر لی۔ یہ محکمہ تجارت اور حمل و نقل اور ہب و نام و رفاہ عام کے جملہ امور کی نگرانی کرتا ہے۔

۱۸۵۶ء میں محکمہ تعمیرات قائم ہو کر محلات شاہی جن میں محل ویسٹ منسٹر بھی شامل ہے اور سرکاری عمارتوں کی نگرانی اور ان کی تعمیرات اس کے تفویض ہوئی انھی کاموں کو ۱۹۳۲ء سے محکمہ صحر اور جنگلات کے کثیر انجام دیا کرتے تھے اس محکمے کا یہ مجلس ناظم تعمیرات کہلاتا ہے۔

۱۸۵۶ء میں محکمہ حکومت مقامی قائم کیا گیا اور جن اختیارات کی بنیاد پر پریوی کونسل وزیر داخلہ اور محکمہ قانون مفلسین کی جانب سے صحت عامہ حکومت مقامی اور قانون مفلسین کے جملہ امور کا انتظام ہوتا تھا اس کو اس محکمے نے خود لے لیا لیکن ۱۸۸۸ء میں اس کے اکثر اختیارات ضلع کی مجلسوں کے تفویض ہوئے ہیں۔ محکمہ ذراعت کے قیام سے ۱۸۸۹ء میں کثیر ان اراضی کی ترویج ہوئی اس کے سبب سے ان لوگوں اور پریوی کونسل کے ان کل اختیارات کا مرکز جن کا تعلق محصول عشرت کی معافی اور اراضی شاملات کی حصار بندی،

یونیورسٹیوں اور دارالعلوم کی اراضی اور زر اعلیٰ صنعتوں سے تھوڑا سا ایک محکمہ بن گیا۔ ۱۹۳۱ء میں صیغہ ماہی گیری کا انتظام بھی اس کے حوالے کیا گیا پہلے اس پر محکمہ تجارت کی نگرانی تھی۔

۱۹۱۹ء تک سررشتہ تعلیمات پریوی کونسل کی ایک کمیٹی سمجھا جاتا تھا۔ ۱۹۳۳ء سے حکومت نے تعلیمات پر روپیہ صرف کرنا شروع کیا اور سرکاری امداد کے صحیح مصرف پر نگرانی رکھنے کے لئے ۱۹۳۵ء میں کمیٹی تعلیمات

محکمہ تعمیرات

محکمہ حکومت مقامی

محکمہ ذراعت و ماہی گیری

سررشتہ تعلیمات

کا انفقاد ہوا۔ پہلوی کونسل کے سپریم مجلس کیس کی میر مجلسی دی گئی
 تھی اور ۱۸۵۷ء میں ایک نائب میر مجلس کا تقرر ہوا۔ اس وقت میں تعلیمات کے لئے
 ایک علیحدہ محکمہ دوسرے محکموں کی طرز پر قائم ہوا لیکن محکمہ تعلیمات کے میر مجلس
 اور اس کے پارلیمنٹی معتددوں کو اگر دارالعوام کے ارکان ہوں تو میر مجلس پہلوی کونسل
 اب بھی اس سررشتہ کی نیابت دارالامرا میں کرتا ہے۔
 مسودہ قانون تعلیمات پابست ۱۹۰۲ء کے اجرا کے زمانے سے محکمہ تعلیمات
 کی تعلیمی امور پر صرف عام نگرانی ہے اور اس کے اکثر و بیشتر اختیار است مقامی
 حکومتوں کو منتقل ہو گئے ہیں۔

باب ششم

شاہی مدخل

بہ چند از مئے وسطی کے دستوری مسائل میں سب سے زیادہ اس مسئلے پر کہ بادشاہ کو اپنی آمد سے زیادہ صرف نہ کرنا چاہیے، عمل ہوتا تھا تاہم رسمی ضرورتوں کے سبب سے بادشاہ کو پارلیمنٹ کا محکوم بننا پڑا۔ اس کے بعد کی نسلوں نے اصرار کرنا شروع کیا کہ رعایا کی نیابت کے بغیر محصول عائد نہونا چاہیے اور جو قسم کہ مصارف سلطنت کے لئے قوم سے وصول کی جائے اس کے صحیح مصرف پر پارلیمنٹ کی نگرانی ہونی لازم ہے۔ اس طرح بادشاہ کی مالی ضرورتوں کی بدولت بادشاہ کی اس مطلق العنانی کا افساد ہو گیا جس کو شانہ کی سند اعظم کے ذریعے سے قوم نے سرسری طور پر روکنا چاہا تھا۔

ابتداءً بادشاہ کا موروثی محاصل شاہی شتم و خدم کے قائلہ رکھنے اور زمانہ اس میں مصارف حکومت برداشت کرنے کے لئے کفایت کرتا تھا لیکن جب انتظامات ملک اور فرایض حکومت میں کثرت ہونے لگی تو سلطنت کے معمولی مصارف کو بھی محاصل موروثی سے چلانا نا کافی ہو گیا اور آمد کے ایک حالت پر قائم نہ رہنے بلکہ گھٹنے کے سبب سے نئے نئے محصولات عائد کرنے کی ضرورت ہوتی گئی۔

اس پر بھی جب تک کہ ۱۷۸۸ء کے انقلاب سے پارلیمنٹ کا تسلط مستحکم نہوا جد یہ اجرائے محصولات کی نسبت قوم کو بادشاہ سے سخت بدگمانی رہی اور جو از محصول کے لئے کسی قومی خطرے کو ثابت کرنا پڑتا تھا چونکہ زمانہ وسطی میں قوم کا میلان محصول کو مستقل بنانے کی جانب تھا اور شدید ضرورت کے سوا سے جدید محصول کا ادا کرنا سخت ناگوار تھا اس لئے محصول کو جو فیہ آمدنی کا

ذریعہ ہے لوگ ٹیبہ کی نظر سے دیکھتے تھے۔ پارلیمنٹ کے سسلٹ ہونے کے بعد سے لوگوں کے شبہات باقی نہ رہے بلکہ محصول ہی سالانہ معقول مدخل ملکی کا صحیح اور موزوں ذریعہ سمجھا جاتا ہے۔

تاج کا محاصل موروثی

تاج کے قدیم موروثی محاصل کے حسب ذیل ذرائع تھے۔ زمینات شاہی، رسوم جاگیر، بعض نذرانے اور محصولات جن کو بادشاہ اختیارات و حقوق شاہی کی بنا پر وصول کرتا تھا۔

خراج جنس

ملک میں دورہ کرنے کے وقت سیکسن بادشاہ سرور قبیلہ کی حیثیت سے اپنے اور اپنے درباریوں کے لیے رعایا سے آذوقہ طلب کرتا تھا شاہی دوروں کے پہلے اُن مقامات پر جہاں بادشاہ کی منزل کا انتظام کیا جانا مقصود ہوتا وہاں کے لوگوں سے مالگزار کی کے عوض اجناس و مویشی لیے جاتے تھے۔ لیکن شاہی محاصل کو اس طرح صرف کرنا نہایت نامناسب و تکلیف دہ تھا اس لیے کہ اس میں افراط و تفریط ہوتی رہتی تھی۔ محاصل کو مستقل بنانے اور اس کے وصول ہونے میں سہولت پیدا کرنے کی غرض سے محاصل جنس کو رسمی صورت میں بدل دیا گیا۔ اور زر تحصیل یعنی دہارہ کی تشخیص کے لیے ایک نائٹ کا کھیت پیمانہ قرار دیا گیا یعنی ہر ایک موضع اور ضلع پر نائٹوں کی معینہ تعداد کے معارف کا بار ڈال لیا گیا تھا اور اس لحاظ سے مقامات مذکورہ سے زر تحصیل وصول کیا جاتا تھا۔ چنانچہ ضلع آکسفورڈ تین نائٹوں کا خرچ ادا کرتا تھا اسی قدر مالگزاری نارتھ ہیمپشائر کے ضلع کے ذمے تھی۔ بعض اضلاع مثلاً وارک (Warick) اپنی مالگزاری کا کچھ حصہ جنس کی شکل میں اور کچھ نقد ادا کرتے تھے تحصیل جنس بتدریج سیر زمینوں سے مخصوص ہو کر بالآخر زر مالگزاری میں تبدیل ہو گئی۔

زر تحصیل کے ادا کرنے کے بعد بھی رعایا کو مالگزاری میں جنس ادا کرنی پڑتی تھی اس واسطے کہ ناگہانی ضرورتوں کے وقت اب بھی وہ بادشاہ کو جنس دیا کرتی تھی۔ اور اس حیلے سے رسد وصول کی جاتی تھی شاہی رسد رساؤں کا کام تھا ان خوش حال

اور آراستہ و پیراستہ درباریوں کی ضرورت پورا کرنے کے لئے رعایا سے اُس کا اناج چھین لیا کریں اور اپنے خریدنے کے حق کا اور نیز رعایا سے اُس کے گھوڑے اور بار برداری کے لئے گاڑیوں کو شاہی استعمال میں لانے کے حق کا ادا عا کریں۔ رسد وصول کرنے اور خدمت جبری دیگاہ کے خلاف روزانہ بادشاہ کی خدمت میں عرضیاں گزرا کرتی تھیں ۱۵۷۱ء اور ۱۵۷۲ء میں اس قسم کی عرضیوں کا پتہ ملتا ہے اور امرائے مقنن نے دجھکا ذکر اس کے پہلے کسی باب میں آچکا ہے) تو اس کی بالکل ممانعت کر دی تھی اور جب اُن کے قوانین مٹ گئے تو یہ قاعدہ بھی باقی نہ رہ سکا ۱۵۷۳ء تک اس حق شاہی کا ناجائز استعمال ہوتا رہا اور اس کے بعد ایڈورڈ اول نے رسد کے وصول کرنے کو صرف بادشاہ اور اُس کی ملکہ کی ذات سے محدود کر دیا۔ اس طرح محدود ہونے کے باوجود چارلس اول کے زمانے کی خانہ جنگی تک اس ناجائز اختیار سے فائدہ اٹھایا جاتا رہا یہاں تک کہ ۱۶۲۸ء میں بادشاہ کو بالآخر اس سے دست بردار ہونا پڑا۔

آمدنی معدودات

بادشاہ کی محاصل کا بہت بڑا ذریعہ مقامی عدالتوں کی آمدنی تھی۔ اگلے زمانے میں نہیں بلکہ گیارھویں اور بارہویں صدی میں بھی اکثر جرائم کی سزا جرمانہ دہی گئی تھی لیکن اس کے بعد صرف ایسے خفیف جرائم کے لئے جیسا کہ مداخلت سچا ہے رقم ادا کر کے مجرم بری ہو سکتا تھا۔ منشور اعظم میں ایک شرط داخل کی گئی کہ سزائے جرمانہ میں جرمانے کا تعین مجرم کے معزز ہمسایہ کیا کریں جسکی وجہ سے مقامی عدالتوں کے اختیارات جرمانہ محدود ہو کر بے محابا جرمانوں کا سہ باب ہوا اور یہ بھی اُس میں مشروط کر دیا گیا کہ کسی شخص سے اس کے اوزار فن متعلقہ نہ ضبط کئے جائیں۔ اس کے بعد کے زمانے میں بادشاہ نے سنگین جرائم کی تعداد میں اضافہ کر کے فوجداری عدالتوں کو ذریعے آمدنی بنالیا اور ان بڑے بڑے جرموں کے سبب سے مجرمین اور عذاب شاہی میں مبتلا ہوتے تھے۔ یعنی ان کے خلاف سزائے موت اور ضبطی جائیداد تجویز ہوتی تھی جس سے نجات حاصل کرنے کے واسطے انھیں بہاری بہاری رھیں ادا کرنی پڑتی تھیں۔ بعض جرمانوں کی رقم بادشاہ کے لئے مخصوص تھی، مثلاً اگر کوئی شخص

جرمانے

قومی فوج میں شریک ہونے میں قصور کو تا تو اس کو جرمانہ فوجی ادا کرنا پڑتا اور جو شخص اُس کے متعلق عدالت مقامی کے طلب نامہ کی عدم تعمیل کی غرض سے عدالت مذکورہ سے غیر حاضر ہوتا اس سے جرمانہ عدالتی لیا جاتا تھا۔ ملک میں نارمنوں کی حکومت قائم ہونے کے بعد سے دستور ہو گیا تھا کہ اگر عدالت متعلقہ میں مقتول کا انگریز ہونا ثابت ہو جاتا تو قاتل کے لئے سزائے موت تجویز ہونے کے بجائے اُس سے جرمانہ قتل عد و وصول کیا جاتا تھا پھر

ان کے سوائے اور بہت سے شاہی آمدنی کے متفرق ذریعے متفرقات تھے۔ مثلاً طوفاں زدہ اور ساحل پر چڑھنے والے جہازات، معاون، وغینہ وغیرہ تاج کی ملک سمجھے جاتے تھے۔ لیکن تین خدمتیں ایسی تھیں جن کو ہر ایک شخص کو اپنی ذات سے انجام دینا لازم تھا اور یہ فوج روئیہ کی شرکت، پلون اور قلعوں کی تعمیر و ترمیم اور نگہداشت پر مدنی تھیں پ

مقامی عدالتوں کی آمدنی تحصیل جنس زمینات تاج کی مالگزاری اور چند متفرق محاصل جن کو شریف (منظم ضلع) اگلے زمانے میں وصول کرتا تھا مگر زمانہ زیر تحریر میں ان متفرق مداخل کے معاوضے میں وہ ان کے عوض سب سے رقم تحصیل معینہ ضلع، کے عنوان سے خزانہ شاہی کو ارسال کرتا تھا۔ تاریخ میں لکھا ہے کہ ولیم اول شاہی زمینوں کو حتی المقدور گراں سے گراں نرخ پر لوگوں کے ہاتھ بیچ کر تا مگر دوسروں کے اضافہ کرنے سے وہ انھیں زمینات کو سب سے زیادہ بولی بولنے والے کو عطا کرتا تھا اور اس کو مطلق اس بات کی پروا نہ ہوتی کہ منظم ضلع ان خریداروں سے کس پرچی اور چند سے روپیہ وصول کرتا ہے پھر

تحقیق مہینہ

۱۵۵ھ اور اعتقاد

چونکہ بادشاہ سب انتظام کرنے والوں کا سردار اور سرچشمہ و قار منظر ہوتا تھا اس لئے عہدوں کی بیع اس کے حق میں نہایت نفع بخش تھی علاوہ بیع کل اختیارات کی مصدر بھی اسی کی ذات تھی مگر وہ کسی کو کسی قسم کے اختیارات شاذ و ناوہی بلا معاوضہ دیا کرتا تھا چنانچہ شہر لندن کو ضلع ڈل سیکر کے شریف کو انتخاب کرنے کے حق کے واسطے رقم ادا کرنی پڑی۔ جب تک اکثر شہروں

نے نذرانے پیش کر کے اسناد حاصل نہیں کیے ان کو تحصیل معینہ شہر اور محصول بلا واسطہ کو راست خزانہ شاہی میں داخل کرنے کا حق نہیں دیا گیا۔ اسی طرح یعنی بادشاہ کو روپیہ دیکر دوسرے متعدد حقوق رعایا نے حاصل کیے۔ مثلاً عدالتی امور اور فصل خصوصاً سے روپیہ دیکر ان لوگوں نے شہر کو خارج کرایا اور مقامی نظام فوجداری کو انتخاب کرنے قضاہ میں ایام مقررہ میں بازاروں اور میلوں کے ترتیب دینے کے حقوق حاصل کیے پارک اور بیوری (Beverly) کے ضلعوں نے اس زمین سے محصول راہ داری ادا کر کے آزاد ہی خریدی۔ لندن کے ساکنین تو ہنری اول کی حکومت میں ہی اس حکمت عملی کی بدولت قلمرو انگلستان میں بلا ادائے محصول راہ داری سفر کرتے تھے ان رسوم اور جراثیم کے علاوہ جن کو بادشاہ اپنے حقوق شاہی کی بنا پر وصول کرتا تھا ایک اور مدد حاصل شاہی کا زمینات شاہی کی تحصیل تھی گی رعویں صدی تک تو ان زمینوں کی تحصیل میں جنس وصول ہوتی رہی لیکن اس کے بعد سے اس تحصیل میں اکثر روپیہ لیا جانے لگا۔ ان غیر ملوکہ زمینوں کی نسبت جو نہ تو بادشاہ اور نہ رعایا کی سمجھی جاتی تھیں لگو یا کسی کی ملک ہی نہ تھیں، بادشاہ کو حق عطا حاصل تھا۔ نارمن فتح نے بادشاہ کو ملک کی کل زمین کا مالک بنا دیا اور جن علاقوں کو ولیم اول نے اپنے نارمن تابعین کو نہیں دیا وہ زمینات تاج بن گئیں۔ کتاب مجہدست کے بیان کے مطابق یہ چودہ سو مینہ (علاقوں) قصبوں) پر مشتمل تھیں اور ان میں سے جن قریوں کا تعلق ایدورڈ کانفرس (Edward Confessor) کے زمانے سے بادشاہ سے تھا ان کا لقب «سیریات قدیم» قرار پایا گیا حقوق جاگیری کے سبب سے جیسا کہ اسٹروڈ و ضلعی تھے علاقہ ہائے تاج میں وقتہ فوقتہ اضافہ ہوتا گیا۔ اس کے سوائے ہر ایک بادشاہ بھی جو مختاری سے تاج کی زمینوں کی تعداد بڑھاتا گیا۔ جبکہ گیارہویں اور بارہویں صدی میں جاگیرداروں نے شورش کرنا شروع کیا تو پھر سٹروڈ کی بناوت کے دوسری شورشوں میں شریک ہونے والوں کے علاقے ضبط کر لیے گئے۔ اکثر نارمن امرا کے خاندان جنہوں نے فتح ملک میں شرکت کی تھی تیرہویں صدی تک بے چراغ ہو جانے سے ان کے

زمینات شاہی

سیریات قدیم

علاقے بھی تاج کو مسترد ہو گئے۔ چودھویں صدی کے اختتام پر ہنری بانگ بروک (Henry Balingbroke) کے سبب سے تاج کے محصل ہو رونی میں افراط ہوئی چنانچہ اسی کی بدولت ڈچی آف لینکسٹر اور لنکین لینسٹر اور باربی کے ارل کے علاقے اور بعض ایسی جاگیریں جو آنرز کہلاتی ہیں زمینات شاہی میں شامل کی گئیں۔ ہنری مذکور کو اس قسم کی جاگیروں میں نیرزبرو اور پیکرنگ (The honours of Knaresborough Pickring) اثنالی تھیں کے مل ورتھ

پیک اور مان متھ کے قلعے اسی کو ملے تھے ہنری پنجم نے بھی ان شاہی علاقوں میں اضافہ کیا ہے اُس نے اپنی ماں کی میراث میں جو جائیداد بوهن (Bohun) کی ایک مساوی حصہ وار تھی ہیرفرڈ، ایسیکیز اور نار تھمپٹن کے ضلعے پاسے۔ چونکہ ہنری ہفتم کی خاندان یارک کی وارث سے شادی ہوئی تھی اور جب اس خاندان کا استیصال ہو گیا تو تاج کے قبضے میں ملک کی بہترین زمینوں میں سے اکثر علاقے چلے گئے۔ ہنری ہفتم نے خانقاہوں کی کل جائیدادیں ضبط کرنی تھیں اور جب خاندان اسٹورٹ میں بادشاہی منتقل ہوئی تو اسکاٹ لینڈ کی شاہی زمینوں کا انگلستان کے علاقہ ہائے تاج میں شمار ہونے لگا۔ اسکے پہلے سے آئر لینڈ میں تاج کے علاقے میں نہایت وسیع زمینیں موجود تھیں۔

سلاطین ماسلف نے آمدنی کے ان ذریعوں میں کفایت شغاری کے بجائے اسراف کیا۔ بلکہ یہ لوگ مسترد شدہ اور غصبی زمینوں کو اپنے غیبر ملک میں صاحبوں اور جریص خوشامدیوں کو عطا کرتے رہے۔ مگر ہم اس بات کو بھول جاتے ہیں کہ اگر بادشاہ مسترد جائیدادوں کو اپنے قبضے میں رکھتا تو بیرن اس سے ضرور منحرف ہو جاتے اس لئے کہ ان جاگیروں کے سبب سے اُس کا توازن قوت میں جو فرماں روا اور امراء عظام کے امین قائم کیا گیا تھا فرق آ جاتا۔ اس پر بھی مقتضائے بشریت سے بادشاہ مجبور ہو کر بظاہر مسترد جاگیروں کو علاقہ جات شاہی سے علیحدہ کر دیتا لیکن باطن میں وہ اُس سے متمتع ہوتا تھا چنانچہ ایڈورڈ اول نے ان امر کی انتہا کو بچھانے کی غرض سے جیسٹر کے ارل کے علاقے کو وارث تاج و تخت کے لئے علیحدہ کر دیا تھا اور اسی طرح ایڈورڈ سوم کو وارث تخت کے لئے

ولایت کارنوال نامزد کروینا پٹری۔ علاوہ بریس ایڈورسوم نے اکثر بڑی بڑی جاگیریں اپنے اہل خاندان میں اس امید سے تقسیم کر دیں کہ اس سلوک کے عوض وہ امرآ جن کو شاہی اغراض سے خلوص و ہمدردی ہو اور ننگ حکومت کے لیے حصص حصین ثابت ہونگے۔ لیکن اس قسم کے (اعلاک خاندانی) کے اکثر خراب نتیجے برآمد ہوئے۔ ان امرآی اولاد نے اپنے سلسلہ شاہی کو فراموش کر دیا اور شرائط ملکیت نامحاط کا پاس کرنے کے بجائے اپنے آبا و اجداد کی جنگ جو روایات کی پابندی کرنی شروع کر دی اس لیے یہ سب علاقے جو ان لوگوں کو عطا ہوئے تھے بادشاہ کی حمایت میں مستحکم قلعے نہیں بلکہ اس کی مخالفت کا مرکز بن گئے۔ ہنری چہارم نے بڑی بڑی زمینیں ان لوگوں کو دی تھیں جنہوں نے اور ننگ حکومت پر تسلط ہونے میں اس کی مدد کی تھی۔ لیکن ایڈورڈ چہارم اور ہنری ہشتم نے اپنے خاص دوستوں اور مخصوص مصاحبوں اور شاہی وزراء کو جاگیریں ویکز امرآ کا ایک نیا طبقہ تیار کیا تھا۔ ایلیسزہ بیگم اور چارلس اول شاہی زمینات کی بیع سے خوب نفع کمایا کرتے لیکن چارلس دوم نہایت بے پروائی سے یہ علاقے دوسروں کو مفت دیا کرتا تھا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ جب ولیم سوم تخت نشین ہوا تو شاہی علاقوں کا محاصل صرف چھ ہزار پونڈ سالانہ رہ گیا تھا۔

اس طرح جو تھے بادشاہ کے ایک ہاتھ میں آتی وہ اس کے دوسرے ہاتھ سے نکل جاتی تھی۔ اس سیدر دی اور بے پروائی کے ساتھ زمین عطا کرنے کا زیادہ تر سبب ان علاقوں کی علمی ہستی اور عدالتیں تھیں جو ضبطی اور استرداد کے سبب سے بادشاہ کے قبضے میں آجاتی تھیں یہ علاقے دوسروں کو دے دینے سے ملان کے انتظام کے لیے بادشاہ کو کسی قسم کی زحمت نہیں کرنی پڑتی تھی اس قسم کی جاگیر کے بلحاظ مزارعین تاج کے خاص مزارعین نہیں بنے پاتے تھے اور نہ ان کے ساتھ ایسا سلوک ہوتا تھا اس لیے ایسی جاگیر بادشاہ کے قبضے میں آتے ہی بادشاہ فوراً اسے کسی دوسرے شخص کو مع اس کے انتظام و لوازم سابقہ کے عطا کر دیتا تھا۔ اس طرح متعدد جاگیرداروں اور علاقوں کے حاصل کرنے اور ان کو دوبارہ عطا کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ دراصل شاہی مخصوص علاقے میں اضافے کے بجائے کمی ہو گئی

تاج کی
مغلی

اور جو محاصل کہ ان زمینوں سے وصول ہوتا مصارف سلطنت کے لیے کافی ہوتا تھا۔
 آمد کی قویہ حالت تھی لیکن بادشاہ کے ذاتی خرچے اور حکومت کے اخراجات میں اضافہ ہو رہی
 تھی۔ بادشاہ کی تکلیف میں اور بھی اضافہ ہوا جبکہ حکومت کے پورے مصارف کا
 چلانا ہی ناکافی محاصل کے سبب سے بادشاہ کو دشوار ہو رہا تھا رعایا نے بادشاہ
 کے امور خانگی میں اس کو مسرف پاکر اُس کے خلاف شورش مچا دی۔ محاصل کے
 کافی نہ ہونے کے دو سبب تھے۔ اولاً بد انتظامی اور ثانیاً حکومت کا کام بڑھ جانا
 سے زیادہ روپیہ کی ضرورت تھی۔ اس لیے بادشاہ کے مصارف خانگی کو بڑھانے
 پر لانے کی نسبت قوم نے مختلف کوششیں کی ہیں اس لیے پندرہویں صدی
 میں جبکہ شاہی مدخل کی نہایت بُری حالت تھی معمولی محاصل میں سے تھوڑی رقم اس لیے
 محفوظ رکھی جاتی تھی کہ اُس سے معمولی اور غیر معمولی اخراجات کا انتظام ہو سکے۔
 اس پر بھی مدخل شاہی میں بعض ایسی الجھنیں پڑ گئی تھیں کہ کسی کے سلجھائے
 سلجھ نہ سکتی تھیں۔ محاصل کے مختلف ذریعے اکثر غیر ملکوں کو ٹھیکے پر دیدے
 گئے تھے اور اکثر ان پر محاصل باقی رہتا تھا۔ تحصیل کی امید پر بادشاہ روپیہ قرض
 لیا کرتا جس کا بڑی مقدار میں سود ادا کرنا پڑتا تھا۔ شاہی جواہرات گروہ سے چھوٹے ہی
 پھر ان کی کفالت پر نیا قرضہ لیا جاتا تھا۔

بادشاہ کی بے سربلگی کو رفع کرنے کی ہر وقت کوشش کی گئی ہے۔ اس خرابی کا
 ان تدبیروں میں سب سے زیادہ سودمند علاقہ جات شاہی کی واپسی معلوم ہوئی۔
 ہنری سوم سے اُس کے بیرونوں نے شاہی عطایا کے واپس لینے کے لیے اور ان
 غیر ملکوں کو جنھوں نے بڑے لالچ کے ساتھ بادشاہ کی بیمنیں لے لیں ملک سے
 خارج کرنے کے لیے اصرار کیا اور امرائے مقنن نے مشورہ دیا کہ عام زمینوں اور مسترد شدہ
 علاقوں کے عطا کی نسبت ان کی رضامندی ضرور حاصل کی جائے۔ ۱۲۳۰ء میں
 پارلیمنٹ نے ایڈورڈ سوم سے اہلاک تاج کے منتقل کرنے کی مخالفت کی۔ پھر ڈوم
 پر منجملہ اور الزامات کے ایک یہ الزام بھی لگا یا گیا تھا کہ وہ بے سوچے سمجھے شاہی بیمنیں
 عطا کر دیا کرتا ہے۔ ہنری چہارم کے عہد میں جو لوگ شاہی زمینوں سے عطا قبول
 کرنے کو آمادہ ہوتے ان کو اراکان عوام تین سال کی سزا سے قید و لانا چاہتے تھے۔

اور ان کی یہ بھی خواہش تھی کہ جن لوگوں کو محصول کر وٹ گیری سے سالانہ رقم دی جاتی ہے واپس لی جائے۔ سنہ ۱۷۰۱ء میں ہنری ششم نے ایک "اقانون واپسی" نافذ کر کے ان سب عطایا کو جو اس کی حکومت کے شروع زمانے سے جاری ہوئے تھے منسوخ کیا۔ اسی قانون پر دوبارہ سنہ ۱۷۰۵ء میں عمل ہوا۔ تاج کے اخلاص کی یہ کیفیت تھی کہ بادشاہ کے محل و دربار اپنے اُس کے ذاتی مصارف ہی معمولی محاصل سے پانچ حصے زیادہ تھے۔ ایڈورڈ پنجم نے منتقلہ شاہی اراضی پانچ مختلف موقعوں پر واپس لی ہیں اور ہر ایسے موقع پر وہ عوام کو ان الفاظ میں سمجھایا کرتا تھا کہ "میں چاہتا ہوں کہ اپنی ہی آمدنی میں بسر کروں اور مجھ کو لازم نہیں ہے کہ میں اپنی رعایا پر بجز خاص اور ناگزیر ضرورت کے مصارف سلطنت کا بار ڈالاکر دوں۔" فارٹینگٹو کی رائے تھی کہ شاہی زمینوں کی واپسی سے قوم پھر سے مرفہ الحال ہو جائیگی اور بادشاہ اپنی آمدنی میں بسر کرنے کے قابل ہوگا۔ چارلس اول کی سالو سائنڈ بیروں میں سے ایک یہ چال بھی تھی کہ جنگلات کی بعض زمینوں کو ہنری دوم کے علاقہ شاہی کی زمینات میں شامل ثابت کر کے خود حاصل کرے اور لوگوں کو باور کرائے کہ جب ایڈورڈ اول کے زمانے میں جنگلات شاہی کے لیے حدود و قیام ہوئے تو زمینات زیر بحث پر پیمائش کرنے والوں کی غفلت اور غلطی کے سبب سے حدود و علامات نصب نہ ہونے پائے۔ اکثر شاہی علاقے جو حکومت جہوری (عہد کرا میل) میں فروخت ہوئے تھے عود شاہی کے بعد تاج کو واپس نہوسکے۔ مگر سنہ ۱۷۰۱ء میں پارلیمنٹ نے ان عطایا کو واپس لے لیا جن کو ولیم آف اورینج (William of Orange) نے اپنے ولندیزی احباب کو دیا تھا۔ سنہ ۱۷۰۲ء میں قانون کے ذریعے سے عطاے دائمی کا سد باب کر دیا گیا۔ اُس زمانے سے شاہی زمینیں کسی کو تین پشت سے زیادہ کے لیے پٹے پر نہیں دی جاتیں۔

تاج کی زمینوں پر نگرانی رکھنے کے متعلق جب پارلیمنٹ کو بحال اصرار ہوا تو انگلستان اور ویلز کے شاہی علاقے سنہ ۱۷۰۷ء میں معاوضہ رقم معینہ اُس کے حوالے کر دیے گئے۔ جارج چہارم نے آئر لینڈ کا جس قدر شاہی موروثی محل تھا پارلیمنٹ کے سپرد کر دیا اور ولیم چہارم اور اس کے قائم مقاموں نے ان موروثی محاصل میں

زمینات
تاج کی
حوالگی

نہ صرف اسکاٹ لینڈ کا محصل موروثی شامل کیا بلکہ اور دوسرے جس قدر محصل کے متفرق ذرائع تھے اُن کو بھی پارلیمنٹ کے حوالے کر دیا۔ اس زمانے میں صرف لینکسٹر کی ڈچی جس کو ہنری چہارم نے امرائے کے حسد کی وجہ سے اپنے ہی خاندان میں منتقل کر کے بچالیا تھا تاج کا ذاتی مال اور اسی طرح ملک کارنوال اصلی وارث تخت کی ملک متصور ہوتے ہیں۔ بالمورل اور اسبرن (Balmoral and Osbourne) کے مثل علاقے بادشاہ کے حیب خاص کی آمدنی سے خریدے گئے ہیں تو

بحیثیت امیر علاقہ بادشاہ اُن لوگوں سے جن کو بعض خدمت فوجی زمین دیجاتی تھی مختلف قسم کے جاگیری محصول اور نذرانے پانے کا مستحق تھا۔ لیکن ان کو وہ بر محل و بے محل وصول کرتا تھا چنانچہ خدمت نایٹ کے علاوہ ترک ہونے اور امرائے فوجی اسامیوں سے ان محصولات کو نہ لینے پر بھی بادشاہ جب چاہتا اپنے علاقے کی فوجی اسامیوں سے ان نذرانوں کو وصول کرتا تھا۔ اُن تین رسمی رقی اعانتوں سے (جن کا ذکر اس کے پہلے آچکا ہے) نذرانہ پوشکش مستردہ علاقوں کی آمدنی سے حقوق ولایت و تختہائی کی آمدنی سے ضبط شدہ جائیدادوں کے ذریعے سے خزانہ شاہی سال میں چہ مرتبہ پر کیا جاتا تھا۔ چونکہ آمدنی کے ان ذریعوں سے تاج کو اس کے حسب مشافائدہ نہیں پہنچتا تھا اس لئے ہنری ہشتم نے حکمہ نگرانی مالغان کی نسبت قواعد بنا کر ان سب حقوق جاگیری کے وصول کرنے کو باضابطہ بنا دیا۔ مگر ان قدیم محصول اور نذرانوں کے ادا کرنے کی نسبت قوم میں اس قدر نفرت اور بد دلی پھیل گئی تھی کہ سالہومیں «معائدہ عظم» میں یہ شرط بھی داخل کی گئی کہ بادشاہ کو رسد بھم پہنچانے اور اس کے حقوق جاگیری کی بنیاد پر اسے رقوم ادا کرنے کے بجائے اسے سالانہ دو لاکھ پونڈ ملک ادائیگی کر لگا۔ مگر قبل از وقت اس تدبیر کا خاتمہ ہو گیا اس لئے کہ کلیسائی امور کی نسبت بادشاہ اور عوام ایک دوسرے کے خون کے پیاسے ہو رہے تھے۔ ہر ایک فریق کا خیال تھا کہ اس معاملے میں اپنا نقصان اور دوسرے فریق کا سراسر فائدہ ہے۔ ایسی حالت میں ان دونوں میں مصالحت ناممکن تھی۔ عود شاہی گئے بعد قانون موضوعہ کے ذریعے سے رسد اور حقوق جاگیری کی تسخیر ہوئی اور ان کے

نذرانہ۔

محصول جاگیری

معاوضے میں پارلیمنٹ نے تاج کو نبیذ اور دوسری شہراؤں پر جو ملک میں بنتی تھیں
موروثی محصول کروڑ گیری عطا کیا۔^{۱۸۳۱} اس محصول کا تخمینہ ہو کر اس کے بجائے
سالانہ سات لاکھ پونڈ بادشاہ کے لئے مقرر ہوئے اور تاج میں تاج نے شاہی اراضی
کے ساتھ محصول مصنوعات مقامی کو بھی پارلیمنٹ کے حوالے کر دیا۔

محکمہ ڈاک

بادشاہ نے عود شاہی کے زمانے میں محکمہ ڈاک کو اپنے محاصل کا ایک
ذریعہ بنالیا تھا لیکن سولہویں اس ذریعہ آمدنی کو بھی ملک کے حوالے کر دینا پڑا۔
شاہان ٹیوڈر نے محکمہ ڈاک کو جس کا قیام ایڈورڈ چہارم کے ہاتھوں ہوا تھا اپنی آسائش
وسہولت کی غرض سے جاری رکھا لیکن خاندان اسٹورٹ کے پہلے دو بادشاہوں
نے خصوصاً پر دیسی تجارت کو فائدہ اور راحت پہنچانے کے خیال سے اس کی تنظیم کی۔
حکومت جمہوری کے دوران میں اس کا محصل ملکی کے ذرائع میں شمار ہونے لگا
اور عود شاہی کے وقت یہ بطور اجارہ شاہی کے جاری رہا اور بڑی بڑی رقم کے
معاوضے میں ٹھیکے پر دیئے جانے لگا۔ حکومت جمہوری میں محکمہ ڈاک کی سالانہ
چودہ ہزار پونڈ آمد سبھی اور جارج دوم کے عہد میں اس کا محاصل ایک لاکھ پونڈ تک
پہنچ گیا تھا۔^{۱۸۹۱-۱۸۹۲} اس کی مجموعی آمدنی دو کروڑ تیس لاکھ پونڈ تھی جس کا چارہاں
پونڈ سے زیادہ خالص نفع ہوا تھا۔

جو دستاویزیاں کہ پارلیمنٹ کو مالیات ملک کی نسبت اپنی حقیقی صدارت
قائم کرنے میں پیش آتی تھیں جب بادشاہ نے اپنے موروثی محصل کو بتدیج حوالے
کر دیا تو رفع ہو گئیں کیونکہ جو کچھ موازنہ پارلیمنٹ ملک کی آمد خرچ کا مقرر کرتی بادشاہ
کے غیر مستقل محاصل کے سبب سے اس میں مجلس مذکورہ کو ناگاہی ہوتی تھی۔

زمانہ امن میں مصارف سلطنت کے لئے دونوں مسودات دستور یعنی *The Instrument of Government*
اور *the Humble Petitioned Advice* میں ایک

رقم معین کر دی گئی تھی۔ عود شاہی کے وقت چارلس دوم کو مصارف سلطنت
کے واسطے نہایت ہی قلیل یعنی بارہ لاکھ پونڈ سالانہ کافی محصل دیا گیا۔
اس منظوری و تعین رقم سے سول سٹ فہرست عمال و محکمہ ہات سرکاری۔

فہرست عمال

(Civil list) کی ابتدا ہوتی ہے۔ بعض وقت سول لسٹ سے محل شاہی و محکمہ جات سرکاری مراد لیجاتی تھی اور کبھی اس کا اطلاق اُن ملات خرچ پر ہوتا تھا جن کا بار محصل شاہی پر ڈالا جاتا تھا یعنی جو مصارف سلطنت اس شاہی آمدنی سے ادا کیے جاتے تھے۔ یہ بات طے پاگئی تھی کہ رقم مذکورہ صرف اراضی شاہی واقع انگلستان، امور دولتی محصول مصنوعات مقامی، ایک محصول عارضی مصنوعات مقامی، اور محصول پارچہ اور ٹینج و پوٹیلج پر یہ آمدنی محدود کر دی گئی تھی۔ ڈاک کے محکمے کی آمدنی ڈیوک آف یارک کو دی گئی تھی۔ اگر ان ذرائع سے رقم مقررہ وصول نہ تو پارلیمنٹ نے کمی کا پورا کرنا اپنے ذمے لیا تھا۔ چارلس دوم کے عہد حکومت میں پارلیمنٹ کو اکثر اس کمی کی تکمیل کرنی پڑی ہے۔ لیکن جیمس دوم کے عہد میں اس محصل کی مقدار جن کے ذرائع اخراجات سول لسٹ کے لئے علیحدہ کر دیئے گئے تھے پندرہ لاکھ پونڈ ہو گئی تھی مگر اضافہ رقم سے بادشاہ نے فائدہ اٹھایا۔ سول لسٹ (محاصل شاہی) سے شاہی شہم و خدم و متعلقین بادشاہ اور حکومت ملکی اور زمانہ امن کی افواج بری و بحری اور حفاظتی مقامات سلطنت کے اخراجات ادا کیے جاتے تھے جو جب ولیم اور میری کے ہاتھ میں زمام حکومت آئی تو پارلیمنٹ نے سول لسٹ پر مزید نگرانی کرنے کی غرض سے بارہ لاکھ پونڈ سالانہ سے سات لاکھ پونڈ سالانہ کی رقم زمانہ امن کے انتظامات سلطنت کے لئے محفوظ کر دی تھی اُس زمانے سے اس رقم سے محل و خاندان شاہی کے مصارف اور کل سرکاری اعمال جواہل قلم کے زمرے میں ہوں، انڈلئے عدالت اور سفر کی باہواریں دیجاتی تھیں اور باقی رقم دوسرے سرکاری کاموں پر جن کی نسبت مختلف وزرا اپنے اپنے محکموں سے برآوردات پیش کرتے صرف ہوتی تھی۔ شہر میں جیب خراج شاہی کی رقم میں اضافہ ہو کر نو لاکھ پونڈ سالانہ کر دی گئی مگر یہ رقم ناکافی تھی اور متعدد پارلیمنٹوں کو شاہی قرضہ ادا کرنا پڑا چنانچہ جارج اول کے ذمے دس لاکھ پونڈ کا اور جارج سوم کے نام پر ساڑھے تین ملین پونڈ کا قرضہ تھا اور مصارف سلطنت کے لئے جس قدر بادشاہ زیادہ مقروض ہوتا

اسی قدر پارلیمنٹ ملک کی آمدنی پر زیادہ سختی سے نگرانی کرنا چاہتی تھی چونکہ محاصل شاہی کے مختلف ذرائع جن کے رقوم مصارف سلطنت کے کام آتے تھے بتدریج پارلیمنٹ کے حوالے ہوتے گئے اس لیے اس قلیل رقم میں جو پارلیمنٹ نے اخراجات شاہی اور مصارف سلطنت کے لیے مقرر کی تھی اضافہ ہونے کا کوئی امکان نہ رہا بناؤ علیہ جیب خراج شاہی کی مقدار بھی گھٹتی گئی اور بالآخر اب اس پر مصارف سلطنت کا مطلق بار نہیں ڈالا جاتا ہے۔ لیکن سلطنت کی ایک مد کے مصارف اب بھی شاہی جیب خراج سے ادا کیے جاتے ہیں۔ یہ اصل میں وظیفوں کی ایک قلیل رقم ہے اور بارہ سو پونڈ سالانہ سے زیادہ اس کا صرف نہیں ہے۔ ملکہ وکٹوریہ کا جیب خراج تین لاکھ پچاس ہزار پونڈ سالانہ تھا مگر جارج پنجم کو جیب خراج کے لیے چار لاکھ ستر ہزار پونڈ سالانہ ملتے ہیں۔ شاہی اراضی کا خالص محل پانچ لاکھ تیس ہزار پونڈ تھا جب سے کہ قوم نے شاہی جیب خراج کی مقدار معین کر دی اور اراضی شاہی کو بادشاہ سے لے لیا دونوں فریق اس سے مستفید ہو رہے ہیں۔

اجراءے محصولات

ادارہ عنوان بالالائی تاریخ اس لیے اہم ہے کہ منظم حکومتیں ابتداء سے قومی خطرات کے رفع کرنے کے طریقوں میں محصول لگانے کو سب سے زیادہ ضروری تدبیر سمجھتی رہی ہیں۔ سیکسن دور میں نارٹھ مین (North men) کے مقابلے کے لیے جنگی جہازوں (اور بحری سپاہ) کی فراہمی کے لیے اضلاع ذمہ دار قرار پائے گئے تھے۔ ہر ایک ضلع اپنے تعلقات کی تعداد کی مناسبت سے قومی جہازات کے بیڑے کے مصارف ادا کرتا تھا۔ صدر اسقف سجرک (Sigerie) کے مشورے پر ناعاقبت اندیش اینتھلمیڈ نے محصول ڈین جس کی شرح فی ہائس ڈیہیچانہ زمین (دو شلنگ مقرر کی گئی تھی) نارٹھ میں لوگوں سے صلح کر کے کو محصول لگایا تھا۔ اگرچہ یہ محصول ۱۲۹۱ء میں وصول کیا گیا تھا لیکن ان بحری قزاقوں نے روپیہ لینے کے لیے پھر حملہ کر دیا۔ اُس عہد کی تاریخوں میں لکھا ہے کہ پہلی مرتبہ محصول ڈین سے

محصول جہاز

محصول ڈین

دس ہزار پونڈ کی رقم وصول ہوئی تھی اور اس کے بیس برس بعد اٹلے عیس اس ذریعے سے اڑتالیس ہزار پونڈ جمع کیے گئے تھے۔ انگلستان میں قوم ڈین کی حکومت قائم ہونے کے بعد بھی رعایا کو محصول ڈین کے ادا کرنے سے نجات نہیں ملی بلکہ یہی محصول ہنس کالرز ڈینیوں کی فوج کا نام - (Huscarles) کے مصارف ادا کرنا کی غرض سے ۱۰۵۲ء تک وصول ہوتا رہا یہاں تک کہ اسی سال اس سپاہ کی موقوفی عمل میں آئی۔ ولیم اول نے ۱۰۶۶ء میں دوبارہ محصول ڈین کو جاری کیا اور بسبب کبھی اس کو پریسی سپاہ کا رکھنا منظور ہوتا وہ محصول ڈین کے ذریعے سے جو ملکیت کی کل فروغ زمینوں سے وصول ہوتا تھا اس کی ماہوار ادا کرتا تھا۔ اس کے زمانے میں یہ محصول سالانہ لیا جاتا تھا۔ ۱۰۸۳ء میں جبکہ ڈنمارک کا بادشاہ سویگن (Swegn) شمالی انگلستان پر حملہ کرنے کی تیاری کر رہا تھا ہر ایک ہائیڈ زمین سے سچھ شلنگ تک اس محصول کے نام سے وصول ہوئے ہیں۔ مگر ملک کی اکثر فروغ زمینیں اس سے مستثنیٰ تھیں اور اکثر علاقوں سے ان کے اصلی محاصل کی مناسبت سے محصول ڈین نہیں لیا جاتا تھا۔ چنانچہ ولیم اول کا منشا ملک کی فروغ زمینات کی پیمائش اور کتاب بندوبست کے تیار کرانے سے اس امر کا دریافت کرنا تھا کہ کس قدر ہائیڈ زمین سے یہ محصول ادا ہوتا ہے اور کس قدر اراضی اس کی ادائی سے مستثنیٰ ہیں اور مفتشین کے لئے ان مالکان اراضی کی نسبت اپنی رائے کا ظاہر کر دینا ضرور تھا جو محصول مذکورہ کے ادا کرنے کی استطاعت تو رکھتے لیکن عہد آس کو سرکاری میں داخل نہیں کرتے تھے ؟

ہنری اول کے عہد میں اکثر پیشتر اراضی اس محصول سے مستثنیٰ اور افادہ زمینات کا اس کے اثر سے خارج ہونے کے سبب سے بہت قلیل مقدار میں محصول ڈین وصول ہوتا تھا چنانچہ سب سے آخر محصول ۱۱۲۰ء میں وصول کیا گیا تھا۔ اس کے عوض ایک دوسرے محصول جس کا نام ڈونم (Donum) بمعنی انعام و تحفہ رکھا گیا تھا لیا جانا قرار پایا اور اسکے متعلق امرائے خزانہ ہر ایک ضلع سے علیحدہ مراسلت کرتے تھے مگر اس طریقے سے اس محصول کا وصول کرنا

ناقابل المہینان ثابت ہوا لہذا اس کے بجائے ایک تیسرا محصول کیر و کیج (Carucage) مقرر کیا گیا۔ ایک سو ایک فرسز و عزمین کیر و کیجٹ (Carucate) کہلاتی تھی اس لیے محصول کیر و کیج کے لیے کیر و کیجٹ پیمانہ قرار پایا تھا۔ کیر و کیج کی شرح مختلف (یعنی دوسے پانچ شلنگ تک) تھی لیکن یہ محصول اراضی پر نہایت جاچ کے ساتھ لگایا جاتا تھا۔ حکومت نے ہر ایک ضلع میں کمشنروں کو بغرض تفتیش و تشخیص محصول مذکور روانہ کیا کہ وہ بڑے امرا کے علاقوں کے منتظمین اور ہر ایک موضع کے پٹیل اور چار فرسز مرد اور ہر ایک قلعہ سے دونایٹ کو طلب کر کے ان کے اظہارات لیں اور جب ان لوگوں کے بیانات سے ہر ایک ضلع کے کیر و کیجٹ (فرسز و عزمین اراضی حسب پیمانہ کیر و کیج) کا صحیح اندازہ و نشاندہی ہو جائے تو ان پر محصول کیر و کیج مقرر کریں لیکن اس طرح کے فرسز و قطعات زمین پر محصول لگانا کم نفع بخش ثابت ہوا اور جب دوسرے جدید اور زیادہ مفید طریقے محصول لگانے کے دریافت ہوئے تو حکومت نے ۱۲۸۷ء میں محصول کیر و کیج کو موقوف کر دیا تو

جبکہ گاؤں اور اضلاع سے محصولات زمین اور کیر و کیج وصول ہو رہے تھے شہروں سے ان کے بجائے لاعانت رقبہ، ایجابات تھی ہنری دوم کے عہد میں اس محصول کا نام ٹالیج (Tallage) مشہور ہو گیا جو شہر کہ شاہی علاقوں میں واقع تھے ان سے زمیندارہ نہایت پابندی کے ساتھ وصول کیا جاتا اور بالکل تمام کسی شہر کا عذر قبول ہوتا تھا جب امرا (بیرن) نے زمیندارے کے خلاف اپنی ناراضی کا اظہار کیا تو بادشاہ نے ان کی زبان شکایت بند کرنے کی غرض سے ان کو اپنے علاقوں کے شہروں سے اس ویل پر زمیندارہ لینے کی اجازت دی کہ اکثر جاگیرت جو بادشاہ کے قبضے میں صبطی اور حق استر داوی بنا رہے تھے اور جن کا قدیم زمینات شاہی سے تعلق تھا دوبارہ ان امرا کو عطا ہوئے تھے اس لیے امرا کے علاقے کے شہر بھی اصل علاقہ شاہی کے شہر منضم تصور ہوتے تھے۔ زمیندارہ وصول کرنے کی غرض سے اکثر شہروں کو اس میں لاسنے کی کوشش کی جاتی جس سے رعایا کا شہرہ اور بھی زیادہ ہوتا تھا۔ جس مسودہ فرمان کو کہ امرا نے ۱۲۸۷ء میں بادشاہ جان کو دیا تھا اور جو شاہی منظوری کے بعد منشور اعظم کے نام سے مشہور ہوا اس میں ان لوگوں نے خواہش کی تھی

شہروں کا رقبہ
اعانت کرنا

کہ زمیندار کا لیا جانا محروم دیا جائے مگر منشور اعظم میں اس کو نظر انداز کر دیا گیا تھا۔ اکثر شہروں نے جو اربل سپین کا ساتھ دیا اس کا سبب ہنری سوم کا بے محابا زمیندارہ لینا تھا جب ایڈورڈ اول نے رومی ضرورتوں سے مجبور ہو کر امرا کے مطالبات کے ماننے پر آمادگی ظاہر کی اس وقت چند جدید شرائط کا منشور اعظم میں اضافہ ہو کر اس کی تصدیق و توثیق عمل میں آئی اور یہ توثیق منشور اعظم باب ۳۹ء کہلاتی ہے۔ اس توثیق کا ایک مستند انگریزی ترجمہ بھی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایڈورڈ نے ان سب محصولات کو جو ناجائز طور پر وصول کیے گئے تھے خلاف قانون بتلایا ہے اور جو رومی اعانتیں اور تحفے رعایا سے لیے گئے ہیں وہ آئندہ کے لیے لفظ نہیں ہو سکتے اور یہ کہ آئندہ سے اس طرح کی اعانت اور تحفہ وغیرہ یا محصول ملک کی عام رضامندی (جس سے مراد رضامندی پارلیمنٹ ہے جو ملک کی نیابت کرتی ہے) کے بغیر نہیں لیا جائیگا بہر حال اس مستند ترجمے میں اسی قسم کے متعدد شرائط درج ہیں لیکن معلوم ہوتا ہے کہ توثیق نامہ منشور اعظم کا ایک غیر مکمل خلاصہ بھی ہے یا یوں کہو کہ ایک دستاویز ہے جس میں ایڈورڈ اول کے زمانے کے بیرن لوگوں کی خواہشیں درج ہیں۔ اس عہد کے بعد اس دستاویز کا نام قانون (موضوعہ) یعنی لا قانون زمیندارہ بلار رضامندی پڑ گیا۔ بعضوں کا خیال ہے کہ اس قانون کے ذریعے سے زمیندارہ ناجائز ٹھہرایا گیا تھا مگر اس قانون کا اس طرح نام رکھنا تحقیقت میں جائز و صحیح نہیں ہو سکتا اس لیے کہ یہ قانون منشور اعظم کے مستند ترجمے سے بڑھ جاتا ہے جو بات کہ اصل دستاویز میں نہیں وہ اس ناقص اور غیر مستند خلاصے میں درج ہے یعنی اس میں لفظ لا زمیندارہ موجود ہے اور مستند ترجمے میں ندارد۔ اس کے سوائے اس میں بادشاہ کے قدیم حقوق کے وصول کیے جانے کی نسبت اس شرط و مستثنیٰ فقرے کا ذکر تک نہیں جو اصل لا توثیق نامہ میں ہے جو حسب ذیل ہے۔ زمیندارہ یا کوئی اعانت رومی ملک کے کل صدر اساقفہ یا ساقفہ روسائے کنسٹیبلز یا بیٹا شہریوں اور دوسرے احرار کی رضامندی کے بغیر وصول نہیں کیا جائیگا۔ زمیندارہ جیسا کہ ہم نے اس کی ابتداء کی تاریخ میں بیان کیا ہے وہ محصول تھا

جس کو بادشاہ اپنے علاقے کی زمینوں پر لگاتا تھا۔ اگر اس کی اصلیت پر غور کرو تو معلوم ہوگا کہ یہ زمیندار (مالک زمین) کا نہ کہ بادشاہ کا حق تھا۔ ہم یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ ایڈورڈ نے اس حق سے دست برداری نہیں کی بلکہ اُس نے زمینات شاہی پر اس توثیق نامے کے بعد بھی سترہویں زمیندارہ لگایا۔ چونکہ اصولاً زمیندارہ بھی ایک قسم کا جاگیر کی محصول تھا اس لیے جب نظام جاگیر کا انحطاط ہو کر جدید قومی محصولات کا اجرا ہوا تو بادشاہ کو اس سے اس قدر پروا نہ رہی، معلوم ہوتا ہے کہ سترہویں کے بعد سے پھر بھی زمیندارہ وصول نہیں کیا گیا۔

بہرحال فوجی خدمت کے بجائے معطلی سے زر سپہ لیا جاتا تھا لیکن اس محصول کی اصلیت پر تاریکی پھیلی ہوئی ہے جن لوگوں کو فراہمی سپاہ کی غرض سے زمینیں ملی تھیں ان کو اپنی ذات سے فوج جاگیر میں (سال میں) چالیس روز کام کرنا پڑتا تھا اور بڑے بڑے علاقوں کے مالکوں کو اپنے ہمراہ متعین تعداد میں سپاہی لانا ہوتا تھا۔ مگر امر اپنی اپنی جاگیر میں مقرر مقدار میں سپاہی رکھنے کے بجائے وقت ضرورت نایٹوں کو اجرت پر مہیا کر دیتے اور اس کرایہ کی فوج سے ہر ایک امیر اپنے جاگیر نایٹوں کی مقدار معینہ کو کمال کرتا تھا۔ جو زر سپہ امیر علاقے نایٹ عوضی کو بطور اجرت ادا کرنا اس سے زر سپہ کی ابتدا معلوم ہوتی ہے بہر تقدیر ہنری اول کے عہد میں جبکہ بادشاہ پر ثابت ہو گیا کہ امیر علاقہ سے زر سپہ لیکر فوج کو اپنے طور پر فراہم کرنا زیادہ نفع بخش ہے یہ محصول جاری ہوا۔ اس کے ساتھ ہی کم درجے کے نایٹ جن کو عطا کے معاوضے میں اپنی ذات سے مہیا ان میں فوجی خدمت انجام دینا ہوتا تھا نہایت خوشی اور مستعدی سے زر سپہ ادا کرنے کے حق کے طالب ہو گئے۔ لیکن بڑے جاگیردار (مخصوص شاہی اسامی) زر سپہ ادا کرنے ذاتی خدمت (فوجی) سے نہیں بچ سکتے تھے اور اگر وہ بادشاہ کے طلب کرنے پر حاضری فوج میں قصور کرتے تو ان سے نہایت سنگین جرمانے لیے جاتے تھے۔

زر سپہ

شاہ جان کا منشا اصل میں تو لڑنے کا نہیں ہوتا تھا لیکن وہ اکثر
سعرہ آماٹیوں کے بھانے سے لوگوں سے زبردست وصول کرتا تھا جس کی وجہ
سے رعایا تنگ ہو گئی اور بالآخر منشور اعظم میں یہ شرط درج کرانی گئی کہ بلا رضامندی ^{۱۸۳۱ء}
مجلس عظمیٰ کسی قسم کا زبردست نہیں لیا جائیگا۔ یہ چند سالہ کی منشور مذکور کی
اشاعت ثانیہ میں اس فقرہ زبردست کو حذف کر دیا گیا تھا لیکن اس محصول کے
وصول کرنے کی روز افزوں دشواری کے سبب۔ سے یہ خودی مسترد
ہو گیا۔ اس پر بھی عرصہ دراز کے بعد ایڈورڈ دوم نے ^{۱۸۳۲ء} میں اپنی
عارضی صدارت کی بنا پر جبکہ وہ سپہ سالار بنایا گیا تھا ان امر سے جو معرکہ
بینک برن (The Bannockburn Campaign) میں غیر حاضر
ہو گئے تھے بھاری جرمانوں کی شکل میں زبردست وصول کیا ہے۔ اس کے
بعد ^{۱۸۳۵ء} میں رچرڈ دوم نے اس محصول کو لیا ہے اور اس کے اجرا سے
اس کی نیت کا بھی اظہار ہو گیا کہ وہ جب چاہیگا زبردست وصول کرے گا جب تک
کہ لائٹ پارلیمنٹ نے عطا یا گئے جاگیر کو منسوخ نہیں کیا زبردست کالینا
نا جائز قرار نہیں پایا

اجرا کے محصولات کی تاریخ میں ہنری دوم کے زمانے سے جبکہ
اس نے علیحدہ علیحدہ فرقوں کے بجائے کل قوم پر محصول لگانا شروع کیا ایک
دور جدید کا آغاز ہوتا ہے۔ اجرا سے محصولات قومی کی دو قسمیں ہیں۔
۱۔ محصول بلا واسطہ۔ یہ اس محصول کا نام ہے جو راست اس شخص سے
وصول کیا جاتا ہے جس پر محصول لگانا مقصود ہو (۲۔ محصول بلا واسطہ۔ یہ
دوسری قسم کا محصول گو (بظاہر راست) ایک شخص سے لیا جاتا ہے لیکن
محصول لینے والی (حکومت) کی نیت اور توقع یہ ہوتی ہے کہ محصول ادا کرنے والا
کسی دوسرے پر اس کا بار ڈال کر اپنے نقصان کی تلافی کرے۔ ان محصولات
میں حکومت کو محصول بلا واسطہ کے وصول کرنے میں زیادہ نفع ہے
اس لیے کہ تھوڑے صرف میں خزانہ سرکاری میں زیادہ رقم جمع ہوتی ہے
لیکن اس میں خرابی یہ ہے کہ لوگ محصول بلا واسطہ سے ناراض رہتے ہیں

فرقہ داری محصول
کے بجائے کل قوم پر
اس کا عائد کیا جانا

اس ناپسندیدگی کے مختلف وجوہ ہیں۔ سب سے بڑا سبب یہ ہے کہ محصول رعایا سے مخفی نہیں رہ سکتا اور اس کے وصول کرنے کے طریقے ہاں سوسانہ ہیں۔ علاوہ بریس فی زمانہ مزدور ہمیشہ لوگوں سے اس کا وصول کیا جانا ناممکن ہے تو

بلا واسطہ محصولات میں سب سے زیادہ آسانی پول ٹیکس (Poll tax)

محصولات

بلا واسطہ

اور پول ٹیکس

پہلے یہ محصول ۱۳۰۰ء میں بحساب چارپنس فی کس لگایا گیا تھا۔ ہر ایک شخص کو

جس کی عمر سولہ سال سے زیادہ ہو اس کا ادا کرنا لازم تھا۔ دوسری مرتبہ اس کو

۱۳۹۲ء میں لگایا گیا مگر اس دفعہ ہر ایک شخص کے رتبے اور آمدنی کے لحاظ سے

اس کے مدارج مقرر کیے گئے تھے چنانچہ ٹوک آف لینکسٹر پروس مارک اور

نہایت ہی مفلس لوگوں پر فی کس ایک گروٹ لگایا گیا تھا۔ اس کے بعد ۱۳۸۰ء

میں اس محصول کا اعادہ کیا گیا مگر شورش فزاعین نے جس کے اسباب میں سے

یہ محصول بھی ایک وجہ خیال کیا جاتا ہے اس کو نامناسب و ناجائز

ٹھہرایا۔ پندرھویں صدی میں یہ محصول کبھی کبھی ان رعایا کے غیر پر جو انگلستان

میں سکونت رکھتے تھے اور ۱۳۸۵ء میں جنگ فرانس کے مصارف کے لئے

دوبارہ لگایا گیا تھا۔ چودشاہی کے بعد چارلس دوم نے اس کو تین موقعوں پر

وصول کیا ہے۔ سب سے پہلے تو اپنی جدید نوٹس کی فوج کی چڑھی ہوئی تنخواہ کو

ادا کر کے اس کو برطرف کرنے کی غرض سے اور دوسرے دو مرتبہ بالینڈ کے

ساتھ معرکہ آرائیاں کرنے کے لئے۔ ولیم سوم نے بھی اپنے محاربات بالینڈ کے لئے

اس کو وصول کیا تھا مگر اس سے قوم میں بے انتہا ناراضی پھیل گئی تھی موصول لوگوں

نے تو ادا کرنے سے انکار کر دیا مگر مفلس آدمیوں کو جو کمزور ہوئے ہیں اسکا بار

اٹھانا ہی بڑا اور ۱۷۹۰ء کے بعد سے یہ دوبارہ جاری نہیں ہوا تو

محصول

آتش دہن

عائد کرنے کا بار ہا خیال کرتا ہا لیکن تاریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۶۶۲ء کے پہلے یہ نہیں لگایا گیا تھا۔ اس مقبرہ ہر ایک مکان کے ہر ایک آتش دان پر دوشلنگ کی شرح سے محصول لگایا گیا۔ اسکے وصول کرنے والوں کو گھروں کے آتش دانوں کی تلاش کرنی پڑتی تھی اور ان کو لوگ از روئے تہ تک الجھنی میں لگاڑ خان کش یا مخرج دغان کے صاف کرنے والے کہتے تھے۔ لوگوں کے حق میں یہ محصول نہایت ظالمانہ ثابت ہوا اس لیے اس کو ۱۶۷۱ء کے بعد سے دوبارہ نہیں وصول کیا گیا ہوا

فرمانِ اسلمہ بابت ۱۶۷۱ء کے ذریعے سے نہ صرف مال منقولہ پر محصول (۳) محصول

لگایا گیا بلکہ زمین وغیرہ یعنی جائیداد غیر منقولہ پر بھی۔ اس فرمان کی رو سے ہر ایک مرد بالغ پر جو سپاہ گری کے قابل ہو لازم تھا کہ اپنی حیثیت کے موافق اپنے ہتھیار اور ضروریات سپاہ گری خود مہیا کر کے فوج قومی کی خدمت بجالائے۔ ہر ایک شخص کے اسلمہ وغیرہ کی شان اور مالیت کا تعین اس کے ہمسایہ نائٹ اور احرار و معززین کے حلفی بیان پر کیا جاتا تھا ہوا

جب بیت المقدس کو مسلمانوں نے دوبارہ فتح کیا اور عیسائیوں کے (۴) محصولات مکسر قبضے سے اس کے نکل جانے کی انگلستان میں نہ پہنچی تو ہنری نے ۱۶۸۸ء میں رعایا اور زمین دونوں پر محصول لگایا اور اس محصول کا نام ارض مقدس پر فوج کشی کے لیے اس نے «عشر صلاح الدین» رکھا۔ اگر کسی شخص کی جانب سے شبہہ (۵) الف عشر ہو تو اس نے اپنی استطاعت سے کم یہ محصول دیا ہے تو بادشاہ کے حکم سے ایسے کم دینے والے کے چار سو تہ و معزز ہمسایہ طلب ہو کر حلفاً صحیح مقدار رقم کو بیان کرتے تھے جو اس کو ادا کرنی چاہیے تھی۔ لہذا اہل ہمسایہ کی شہادت پر کم دینے والے کے خلاف قانونی چارہ جوئی کی جاتی تھی۔ ۱۶۸۹ء میں ہیو برٹ والٹر (Hugbert Walter) نے بادشاہ ہرچرڈ کے فیصلے اورائی کے لیے (ملک میں) ہر ایک شخص سے اس کے محل کی چوتھائی وصول کی اور اس وقت سے ہر ایک قسم کی ملک منقولہ وغیرہ منقولہ پر مختلف قسم کے محصولات عائد کیے گئے۔ تیرھویں صدی میں تو امرائے حکام خزانہ (۶) Barous of the Exchequer ہر ایک ضلع اور گاؤں سے

راست مداخلت کے ذریعے سے ان محصولات کے وصول کرنے کا انتظام کر لیا کرتے تھے۔ بعد ازاں پارلیمنٹ محصولات کمسرو کو منظور کرنے لگی اور جب ایڈورڈ اول کے اصرار پر کہ پادریوں کو بھی محصولات قومی کی ادائی میں شریک ہونا چاہئے پادریوں نے مجلس قومی سے علیحدگی اختیار کی اور اس کے بعد سے جب بھی پارلیمنٹ بادشاہ کے لئے ان محصولات کی منظوری دیتی تو کیسا بھی اپنی صدر مجلس انتظامی و قانونی میں پادریوں کے ذمے کے محصولوں کی نسبت بذریعہ رائے طے کرتا تھا۔

محصولات کمسرو کی تشخیص ادا کرنے والے کے حلقہ بیان کے مطابق کیجاتی تھی اور اگر کسی شخص پر کسی تشخیص محصول کی نسبت تہم ہو تا تو ملک کی رائے لیکر اس امر کی اصلاح کر لی جاتی تھی۔ کسی مقامی جوہری کے فیصلے کے مطابق محصول مقرر کر دیا جاتا تھا۔ مقامی لوگوں کے لئے محصول ادا کرنے والے کے ہسپا یوں کی رائے تشخیص محصول کے لئے حقیقت میں منصفانہ اور معتبر ہوتی تھی اس لئے کہ لوگ اس اصول کی بنا پر کہ آنچے پر خود نہ پسندی پر دیگران ہم پسند ایک دوسرے کو زیادہ نقصان نہیں پہنچا سکتے تھے اور ان کے باہمی رشک و حسد میں توازن پیدا ہوتا تھا۔

بعض صورتوں میں بعض رعایا پر محصول کا بار کم ڈالا جاتا تھا۔ مثلاً جن لوگوں کی ایسی حیثیت ہوتی تھی کہ وہ صرف ضروریات زندگی اپنے لئے مہیا کر سکتے ہوں ان پر محصول نہیں لگایا جاتا تھا۔ اسی طرح آلات و اوزار حصول معاش مثلاً مزدور کے لئے اس کے آلات مزدوری اور خانہ داری کے اشیاء جیسے پکانے رینہ مھنے کے برتن وغیرہ محصول سے مستثنیٰ تھے۔ ایسا ہی سپاہی کا گھوڑا اور اس کے زرہ بکتر پر محصول نہیں لگایا جاتا تھا۔ بڑے شہروں سے بہ نسبت بڑے بڑے اضلاع کے زیادہ محصول لیا جاتا تھا۔ اس کے دو سبب تھے۔ شہروں کی دولت اضلاع سے زیادہ تھی اور دوسرے یہ کہ اکثر بڑے شہر بادشاہ کے مخصوص علاقے کی زمینوں پر واقع ہوئے تھے اس لئے خاص طور پر ان کا فرض تھا کہ وہ بادشاہ کی ضرورتوں کی تکمیل کریں۔

اس محصول کی مقدار بتدیج معین ہو گئی شہروں کو اپنی آمدنی کا دسواں حصہ دینا ہوا اور
 اور اضلاع کو پندرھواں حصہ ادائی میں دینا ہوتا تھا۔ چونکہ دوبارہ اس کا تشخیص کرنا پسند نہ ہوا
 ایک نئی دشواری کا سبب بن گیا اس لئے ۱۳۴۷ء میں قرار پایا کہ جو شخص محصول
 ۱۳۴۷ء میں ہو چکی تھی اسی کو مستقل بنا دیا جائے اور اس کے بعد سے
 ہر ایک شہر اور ہر ایک ضلع سے اسی قدر محصول وصول ہوتا رہا جو ۱۳۴۷ء
 میں لیا گیا تھا۔ اس حساب سے اس محصول کی جملہ آمدنی انتالیس ہزار پونڈ
 ہوتی تھی۔ مگر اس کے اضافے میں گنجائش ہونے سے رقم مذکور میں کمی ہونے لگی۔
 علاوہ بریس رعایا کی جانب سے اس کی معافی کے متعلق کثرت سے عرضیاں
 بادشاہ کو وصول ہو رہی تھیں۔ شہر میل تھارپ (Mablethorpe) واقع
 ضلع لنکن کو جس نے اپنی عرضداشت میں وادیلا میٹی تھی کہ "اسمندر کے
 پانی کے پھیل جانے سے تمام شہر غرق آب و ویران ہو گیا ہے" اس
 محصول سے دو سال کی معافی دی گئی تھی۔ اکثر اضلاع کو اسی قسم کی مجبوریاں
 تھیں اور ایسے ہی قصے سنایا کرتے تھے۔ سرخ و سفید پھولوں کی لڑائیوں کے
 بعد ٹچینا چھ ہزار پونڈ کا محصول بعنوان اراضی افتادہ چھوڑ دیا گیا چونکہ ہر ایک ضلع
 اور شہر کے لئے یہ محصول مستقل ہو گیا تھا اس لئے اگر کسی مخصوص ضلع و شہر
 کو اس کی ادائی سے معاف کیا جاتا تو دوسرے اغراض سرکاری کے لئے
 وہاں کی رعایا کو اس کے زوال و تروٹ و بر بادئی اطلاق کا بے اصل غریب
 کرنے کا موقع مل جاتا۔ اس احتیاط کے بعد بھی جب اضلاع اور شہروں کی دولت
 اور خوشحالی میں اضافہ ہوا تو اس محصول کی کمی کی تلافی نہ ہو سکی۔ کل رعایا پر
 اجرائے محصولات کا بار مساوی طور پر ڈالے جانے اور محاصل شاہی کی
 کمی کو پورا کرنے کی غرض سے پارلیمنٹ نے ایک موقتی محصول کی منظوری
 دی جو عام تھا اور جملہ جائیداد منقولہ اور غیر منقولہ پر لگایا گیا تھا۔ اس جدید محصول
 نے قدیم محصول کی جگہ لے لی اور دسواں اور پندرھواں (محصول) آخری مرتبہ
 ۱۳۷۷ء میں وصول کیا گیا تو
 سب سے پہلے ۱۳۷۷ء میں محصول موقتی جنگ فرانس کے

دوبارہ شروع ہونے پر لیا گیا جس کی مقدار پچاس ہزار پونڈ ہوئی تھی جو دسویں صدی اور اس کے بعد سے مختلف موقعوں پر مختلف ضرورتوں کی تکمیل کے لئے محصولات موقوفی وصول کیے گئے ہیں۔ ہنری ہشتم کی حکومت کے بعد سے اس کی شرح معین کر دی گئی۔ زمین کی سالانہ تحصیل سے بحساب چارشلنگ فی پونڈ لیا جاتا تھا۔ جائداد منقولہ کی نسبت ڈھائی شلنگ فی پونڈ اس کی شرح تھی۔ جو شخص اس کو اپنی جائداد غیر منقولہ کے لئے ادا کرتا اس کو مال منقولہ پر اس کا ادا کرنا لازم نہ تھا۔ لیکن رعایا کے دول غیر اور مقررہ مذہب انگلستان کی عبادت (یا قانون ملک) سے انحراف کرنے والوں سے معمولی شرح سے دوچند لیا جاتا تھا۔ محصول موقوفی کی مقدار میں مثل دسویں اور سترہویں (محصول) کے اضافہ کی گنجائش نہیں رہی بلکہ کمی واقع ہونے لگی۔ مقررہ میں اس کی مقدار ایک لاکھ پونڈ تھی لیکن اس میں بھی بہ سبب اراضی افتادہ کے جن کی تحصیل وصول نہیں ہوتی تھی وضعات ہونے لگی اور ایلینر پیچہ کی حکومت کے اختتام پر محصول موقوفی کی جمع اسی لاکھ تھی۔ اس کے وصول میں نہایت اذیت اکیجاتی تھی تاج کی جانب سے چالسٹر لائی اور باشعور مہتمموں کو اس کے جمع کرنے کے لئے مامور کرتا اور یہ لوگ اپنے تحت کے تشخیص کرنے اور وصول کرنے والوں کو مقرر کرنے تھے۔ اگر موت یا فداں کے سبب سے جائداد ایک سے دوسرے کو منتقل ہوتی تو اشخاص اول الذکر محصول اس طرح وصول کرتے کہ ایک مقام کے سبب باشندوں پر اس کا بار مساوی تقسیم ہوتا تھا مگر یہ لوگ عام تشخیص ثانیہ کی کبھی کوشش نہیں کرتے تھے۔ رائے (Raliegh) لکھتا ہے کہ بڑے بڑے مالدار لوگوں کی دولت کے سنوں حصہ پر بھی اس کا بار ڈالنا نہ جاتا تھا۔ حکومت جمہوری کے زمانے میں کوئی محصول موقوفی نہیں لیا گیا لیکن اس کا اجرا پھر سن ۱۷۹۰ میں ہوا اور اس مرتبہ یہ اس قدر کم مقدار میں وصول ہوا تھا کہ شلنگ کے بعد اس کو پھر بھی نہیں لیا گیا اور حکومت جمہوری کے زمانے میں محصول موقوفی کے بجائے تشخیصات ماندا

کا اجرا ہوتا رہا۔ یہ کوئی جدید محصول نہ تھا بلکہ محصول موقوفی کو ایک نئی شکل میں زیادہ سختی سے رعایا پر لگایا گیا تھا۔ جس قدر حکومت کو رقم کی ضرورت ہوتی اس کا ماہانہ تخمینہ ہو کر مختلف اضلاع پر یہ تقسیم کر دیا جاتا تھا۔ ہر ایک ضلع میں ہر ایک شخص کے مقبوضات کے سالانہ محاصل کا اندازہ ہو کر ان پر محصول لگایا جاتا مگر اسباب کمی تحصیل کا مطلق لحاظ نہیں کیا جاتا تھا۔ اگر مقدار معینہ کے وصول کرنے میں کمی ہوتی تو عہدہ داران متعلقہ اپنے اپنے ضلعوں میں اس کا بار اراضی پر ڈال کر اس کی تکمیل کر لیتے تھے اور یہی سب سے زیادہ پہل طریقہ اس محصول کے وصول کرنے کا تھا۔ اس محصول کا بار بار مشخص کرنا نہایت تکلیف دہ اور جانچا ہوا تھا اور سال بہ سال اس کی رقم میں کمی ہوتی تھی اس لیے ۱۶۹۱ء کے بعد سے تشخیصات ماہانہ متروک ہو کر زمین اور جائیداد منقولہ کے سالانہ محاصل پر ایک محصول جائیداد، بشرح چار شلنگ فی پونڈ مقرر کیا گیا۔ لیکن محصول جائیداد کا بھی وہی انجام ہوا۔ مثل سابق کے محصولوں کے اس کے ادا کرنے والوں کی تعداد اور مقدار رقم ایک حد پر پہنچ کر معین ہو گئی اور اس میں اضافے کی گنجائش نہ رہی۔ ۱۶۹۶ء میں پارلیمنٹ نے اندازہ لگایا کہ بحساب یک شلنگ فی پونڈ اس محصول کی مقدار سالانہ تخمیناً نصف ملین پونڈ ہونی چاہیے اور اس رقم کا بار اضلاع اور شہروں پر اس تناسب کے ساتھ ڈالا گیا جس کے لحاظ سے ان مقامات سے ۱۶۹۲ء میں یہ وصول کیا جاتا تھا۔ لیکن اس مستقل و لازوال محصول کا باجیہا اس کے پہلے کے محصولوں کے وصول کرنے میں کیا گیا تھا رعایا پر مساوات کے ساتھ نہیں پڑتا تھا۔ جائیداد منقولہ جیسا کہ قاعدہ ہے ایک شخص سے دوسرے کے قبضے میں جلد چلی جاتی ہے زبانہ زیر تحریر میں وہ اسی طرح منتقل ہوتی تھی مگر زمین (جائیداد غیر منقولہ) کے غیر منتقل (زیادہ دنوں) ایک شخص کے ملک و قبضہ میں ہوتے سے اس پر محصول لگانا آسان تھا۔ ۱۶۹۶ء میں جائیداد منقولہ کے مالک اور مقام کے تبدیل ہوتے رہنے کے سبب سے جو کمی اس محصول میں واقع ہوتی اس کا بار اراضی پر ڈال کر مقدار معینہ کی تکمیل کرنی پڑتی تھی

۱۶۹۱ء میں پارلیمنٹ نے

جائداد
غیر منقولہ

اس لیے محصول جائداد اصل میں محصول زمین ہو گیا تھا۔ ۱۷۹۳ء میں پٹ نے محصول جائداد کی شرح چار شلنگ فی پونڈ مقرر کی اور اس کا بار اُن زمینوں پر ڈالا گیا جن کی اس کے لیے ۱۷۹۳ء میں تخصیص ہو چکی تھی اور اُن زمینوں سے جن کو معافی نہیں دی گئی تھی شرح مقررہ میں ایک شلنگ کے اضافے کے ساتھ اُن کے سالانہ محصول سے لیا جانا طے پایا۔ ہر ایک پیرش کے ذمے اب بھی اس محصول کی وہی مقدار ہے جو ۱۷۹۳ء میں مقرر ہوئی تھی لیکن اس محصول کا جس قدر حصہ معاف ہوا تھا وہ اب بھی وضع ہوتا ہے۔ محصولات زمین بابت ۱۷۹۳ء کے زیر اثر جب زمین ایک مالک سے دوسرے کو منتقل ہوتی ہے لگان کے اُس اعلان پر جو جگہ کی قدر بڑھ جانے سے ہوتا ہے اور جو پہلے مالک کو وصول ہوتا تھا لگایا جاتا ہے۔ اراضی مرزوعہ اور چھوٹی چھوٹی جائدادیں ان محصولات سے مستثنیٰ ہیں۔ جو لگان کہ رعایا کو اُس کے حقوق معذنیات کی بنا پر ملتا ہے اس پر بھی محصول ادا کرنا پڑتا ہے۔

اور محصولات
زمین

بلدا واسطہ محصول کے لگانے میں غیر مغلوب ہونے والی و شواریوں کا سامنا تھا۔ کسی مستعدانہ و منصفانہ اور غیر جاسوسانہ طریقے سے محصول کا مشخص ہونا نامکن ہو گیا تھا۔ حالیہ محصولات گسر کے عائد کرنے کا طریقہ بدل گیا ہے۔ جب جائداد خواہ منقولہ ہو کہ غیر منقولہ سرکاری قبضے میں آتی ہے محصول ادا کرنے والے کا ذاتی بیان لیکر اُس پر ان محصولوں کو لگایا جاتا ہے۔ اجازت نامجات آبکاری کی شکل میں بعض محصولات وصول کیے جاتے ہیں اور بعضوں کو محصولات متروکہ و وراثت کے عنوان سے لیا جاتا ہے۔ ان کے سوائے دوسرے محصولات محصول مکان آباد اور محصول آمدنی ہیں۔

درجہ محصول مکان

محصول مکان مسلسل و مستقل طریقے سے نہیں لیا گیا ہے۔ پہلے پہل یہ ۱۷۹۳ء میں محصول آتشخان کے راست قائم مقام کی حیثیت سے عائد کیا گیا۔ یہ محصول بالکل محصول دریچے کے مشابہہ و موافق تھا۔ بعض دفعہ اس کے بجائے محصول دریچہ لیا گیا ہے اور کبھی ایک وقت میں دونوں وصول کیے گئے ہیں۔ ۱۸۵۱ء میں محصول مکان کو رایہ مستقل کر دیا گیا اور چونکہ محصول دریچے کا

امور صفائی سے تعلق نہ تھا اس لیے وہ منسوخ کر دی گئیں۔
 لینکسٹر خاندان کے بادشاہوں کے متعدد تجارتی مال کا ایک تجربہ راجہ محصول
 محصول آمدنی ہے۔ ۱۳۵۰ء اور ۱۵۰۰ء میں مختلف شرحوں کے ساتھ محصولات آمدنی
 لگائے گئے۔ اس کے بعد سے ۱۷۹۹ء تک یہ تجربہ قمرگنہ میں پڑا یہاں تک
 کہ اس سال پیٹ نے محاربات نپولین کے نصف دور میں روپے کی کمال ضرورت
 سے مجبور اور تنگ ہو کر ان لوگوں پر جن کی آمدنی دو سو پونڈ سالانہ سے زیادہ تھی
 بشع و شنگ فی پونڈ محصول لگایا اور جن لوگوں کی آمدنی ساٹھ پونڈ سے کم تھی
 وہ اس سے معاف تھے اور جن کی آمدنی ساٹھ اور دو سو پونڈ کے درمیان میں
 تھی ان کی آمدنی کے مدارج مقرر ہو کر بعض اجزائے آمدنی سے محصول لیا جاتا اور
 بعض سے معاف کر دیا گیا تھا۔ صلح ایمینس (Peace of Amiens) کے بعد
 سے یہ موقوف ہو گیا تھا مگر جب فرانسیسیوں اور انگریزوں میں دوبارہ جنگ
 چھڑ گئی تو اس کا بھی اعادہ کیا گیا۔ محاربات نپولین کے اختتام تک یہ
 مختلف رفتار سے وصول ہوتا رہا اور ۱۸۱۶ء میں اس عذر کی بنیاد پر کہ
 زمانہ جنگ میں اس کا لیا جانا مناسب و نامنصفانہ ہے ترک کر دیا گیا لیکن
 محصول آمدنی مالیات ملک کا اس قدر نفع رساں ذریعہ تھا کہ وزیر اے خزانہ
 اس کے جانب سے زیادہ مدت تک غافل نہ رہ سکتے تھے۔ ۱۸۴۲ء
 تک اکثر ایسا زمانہ گزرا تھا کہ سال بہ سال مخارج ملک اس کے داخل سے
 زیادہ ہوتے تھے اور اجراء محصولات کا کوئی جدید ذریعہ نہیں سوچتا تھا۔
 سربراہ ٹریسٹیل نے بیت العوام کو وزیر خزانہ کی بے مائگی کی ان الفاظ میں تصویر
 کھینچ کر توجہ دلائی کہ اوہ ایک خالی صندوق پر بیٹھا ہوا سوار نہ (ملک) کے لیے
 کمی سرمایہ کے چھوٹے تالاب میں جس کی تہ کا پتہ نہیں ملتا رقوم کی کل ڈاکٹر
 تلاش کر رہا ہے۔ پھر کیا تھا ملک کی بگڑی ہوئی مالی حالت کی اصلاح کے واسطے
 سب کی نظیریں پیٹ کی طرف اٹھ گئیں اور جب اس کی اسکیم اصلاح محصول
 درآمد و برآمد کے آمد و خرچ کی نسبت جاری ہوئی تو اس کا لازمی نتیجہ تھا کہ محصول
 کروڑ گیری میں کمی واقع ہو اس لیے پیٹ نے ایک محصول آمدنی اس زمانے

کے لیے جاری کیا کہ جب تک تجارت اصلاح جدید (درآمد و برآمد) کے زیر اثر ترقی کر کے اس درجے پر پہنچ جائے جس کے سبب سے محصولات کرڈر گیری اس قدر وصول ہو سکیں کہ ملک کی آمدنی و اخراجات برابر ہو جائیں۔ لگاس تیارچ سے آج تک محصول آمدنی جاری ہے ہر چند اس عرصہ میں بارہا وزیر اسٹےز نے اس کو یا دو لایا گیا کہ محصول آمدنی کا لگانا صرف زمانہ جنگ کے لیے مناسب و موزوں ہے لیکن ان میں سے کسی نے بھی اس کے جانب التفات نہ کیا اور نہ یہ محصول منسوخ ہوا۔ وقتاً فوقتاً اس کی شرح میں فرق ہوا ہے چنانچہ جنگ کے مہیا میں یہ ایک شلنگ چار پنس تک بڑھ گیا تھا اور لگاتار اس میں دو پنس تک پہنچ گیا تھا۔ ایسا ہی جب بھی مناسب معلوم ہوا کہ اسکا بار کم آمدنی کے لوگوں پر بہ نسبت زیادہ آمدنی والوں کے زیادہ ہونا چاہیے تو وقتاً فوقتاً مقدار کئی محصول میں بھی تغیرات ہوئی ہیں۔ لگاتار میں جو آمدنی ایک سو ساٹھ پونڈ سے کم تھی وہ اس محصول سے معاف تھی مگر جو آمدنی ایک سو ساٹھ پونڈ اور سات سو پونڈ کے درمیان تھی اس کو کم محصول ادا کرنے کی اجازت تھی اور جون جون آمدنی کی مقدار سات سو پونڈ تک بڑھ سکتی جاتی اسی طرح اس آمدنی سے کمی کے ساتھ محصول آمدنی وصول ہوتا ہے۔

علامہ بریس آمدنی محصولہ اور آمدنی غیر محصولہ میں فرق کیا جاتا ہے اور جو آمدنی پانچ ہزار پونڈ سے زیادہ ہو اس پر ایک محصول اضافی لگایا جاتا ہے پو

محصولات بالواسطہ عموماً تاجر سے لیا جاتا اور اسکا بار خریدار پر ڈالا جاتا ہے۔ جب سے کہ بادشاہ (انگلستان) نے اپنے اور غیر تاجروں سے محصول راہداری لینا شروع کیا اس کی ابتداء ہوتی ہے۔ اس محصول کے لینے کا سبب کچھ تو بادشاہ کے حق رسد گیری اور کچھ تاجر کی حفاظت جان و مال کے معاوضے پر بنتی ہے۔ جس قدر بادشاہ کی حکومت مستحکم ہوتی اور جس قدر اس کو روپے کی ضرورت ہوتی تھی اسی قدر زیادہ مقدار میں یہ محصول وصول کیا جاتا تھا۔ منشور اعظم میں بادشاہ نے وعدہ کیا ہے کہ تاجروں کو انگلستان میں خشکی و تری کے راستہ اسے آنے کی اجازت ہے اور ان سے کسی قسم کا ناجائز محصول راہ واری بجز قدیم اور جائز محصولات کے نہیں لیا جائیگا۔ ٹیڈور ڈاول

محصولات
بالواسطہ
(اکرڈر گیری)

کی پہلی پارلیمنٹ نے ان محصولات کو ڈگری کو معین کیا ہے۔ ہر ایک اول کے تھیلے پر اور ہر ایک انبار اول جس میں تین سو پچھپے ہوتے تھے نصف مارک محصول راہ داری ادا کرنا ہوتا تھا اور بکروں وغیرہ کے چرم کے ہر ایک بوجھ پر ایک مارک محصول تھا۔ شراب کی نسبت ہر ایک جہاز شراب سے ایک دو قرابے بطور محصول راہ داری یا پریسیج و (Prisage) کے طور پر بادشاہ لیا کرتا تھا۔ اور یہ مقدار و شرح محصول مال اسباب جہاز کی مقدار پر منحصر ہوتی تھی۔ صرف ویسی تاجروں سے پریسیج لینے میں اس تعداد کی پابندی کی جاتی تھی ورنہ تاجران غیر سے اس سے بھی زیادہ سنگین اور من مانے شرح پر پریسیج وصول کیا جاتا تھا۔

بادشاہ کبھی کبھی ان پر مقرر محصول کے سوائے ایک مزید محصول لگا کر جو میلٹولٹا (Malatolta) زبون محصول راہ داری کہلاتا تھا اپنی مالی ضرورتوں کو پورا کرتا تھا۔ جب ملٹلہ میں ایڈورڈ امر کے عناد اور فلاڈرز (Flanders) کی جنگ کے سبب روپیہ فراہم کرنے کے لیے پریشان و ناچار ہوا تو اس نے ملک کے سب تاجروں کا اُون ضبط کر کے حکم دیا کہ جب تک فی تہیلہ چالیس شلنگ نہ وصول ادا نہ کیا جائے وگذاشت نہ ہو۔ اس لئے اُس زمانے میں محصول لگانے کی نسبت بادشاہ کی خود مختاری حد کو پہنچ گئی تھی۔ مگر فریقین (امرا اور بادشاہ) کی نزاع کا خاتمہ تو شیع منشور اعظم پر ہوا جس میں ایڈورڈ وعدہ کرتا ہے کہ ہم ارکان عوام (سلطنت) کی عام رضائے اور خوشنودی کے بغیر کوئی اس طرح کا یا کسی قسم کا محصول نہیں گزیر سکتے کہ اُون اور چرم پر جن رسمی محصولوں کے لینے کا رواج ہے ان کے لینے کا حق و اختیار ہم اپنے اور اپنے قائم مقاموں کے لیے محفوظ رکھتے ہیں اور ہم کو یہ حق ارکان عوام متذکرہ صدر سے ملا ہے۔ اس دستاویز کی بدولت محصولات راہ داری زبون و ناچائز اور خلاف دستور قرار پائے اور بادشاہ کے لیے اُون کا قدیم یا بجا رسمی محصول اور "شراب" کا محصول یہ دونوں صحیح و جائز باقی رہ گئے۔ محصول زبون راہ داری کے بجائے بادشاہ غیر ملکی تاجروں سے

زبون محصول
راہ داری

نہایت بھاری محصول لینے لگا۔ ۱۸۳۳ء میں ایک دستاویز "مانشور تجار" کے ذریعے سے چند حقوق کے معاوضے میں اور بادشاہ کے خود مختارانہ محصول لگانے سے نجات پانے کی غرض سے تجارت پیشہ لوگ بادشاہ کو "اجب دیدہ" یا چھوٹا رسمی محصول دینے کو راضی ہو گئے جس کی شرح اُن کے ہر تین سو پچھوں اور ہر ایک تھیلے کے لیے ربع مارک قرار پائی اور چرم کے متعلق ہر ایک ہنڈل کے خفی کہاں پر نصف مارک مقرر کیا گیا۔ پارچے کے ہر ایک تھان پر مقرر محصول ادا کرنا پڑتا تھا اور قدیم زمانے کے محصولات ٹینیج اور پونڈیج کا نام بدل کر محصول رکاب داری (Butlerage) رکھا گیا جس کے لیے تاجروں کو ہر ایک ٹن سے دو شلنگ اور دوسرے مال تجارت کی نسبت اس کی مجموعی قیمت پر بحساب دو شلنگ فی پونڈ ادا کرنا پڑتا تھا تاہم تاجران غیر یہ علاوہ اُن کے بڑے محصولات برقی کے ان سب جدید محصولوں کی ادائیگی لازم تھی اور جو غیر ملکی تجار آپ کو انگلستان کی رعیت بنا لیتے تھے اُن سے محصول پر ٹینیج لیا جاتا تھا۔

ہر چند کہ قدیم و جدید محصولات پر سٹ (دکرو گیری) میں فرق کیا جاتا تھا لیکن باوجود اس امتیاز کے تجار کو اس نصیب نہوا۔ ایڈورڈ سوم کو اپنے تجارت فرانس کے لیے کثیر رقم کی ضرورت تھی اس لیے اس نے ۱۳۳۷ء میں اُن پر نوبل محصول راہ داری لگایا۔ اس محصول کو دوبارہ جاری نہونے دینے کی غرض سے پارلیمنٹ نے اُن پر محصول لگا کر بادشاہ کی اپنی پہلی اعانت نقدی سے مدد کی۔ لائے یونیل (Lionel) نے ۱۳۳۷ء میں بحیثیت نائب شاہ شراب پر بشرح دو شلنگ فی ٹن اور دوسرے مال تجارت پر بلحاظ قیمت چھ پنس فی پونڈ محصول لگایا۔ یہ سب سے پہلا موقع تھا کہ محصولات ٹینیج اور پونڈیج جملہ رعایا پر مساوات کے ساتھ لگائے گئے اور اُن کی ایک ہی شرح قائم کی گئی۔ چونکہ پارلیمنٹ کے بلا اطلاع و رضامندی یہ محصولات لگائے گئے تھے اس لیے پارلیمنٹ کو اشتعال و رشک ہو رہا تھا بالآخر ۱۳۶۲ء اور ۱۳۶۳ء میں ایڈورڈ سوم نے پارلیمنٹ کے اصرار سے کہ اس کی رضامندی کے بغیر محصول نہ لگایا جائے اتفاق کر لیا اور پارلیمنٹ نے اس کے معاوضے

اُن کا محصول
موقوف۔

(۳) محصولات
ٹینیج اور پونڈیج

میں بادشاہ کو چند برس کی مدت معین کر کے محصولات ٹینیج اور پونڈیج عطا کیے اور اس طرح محصولات مذکور وصول کرنے کی نسبت بادشاہ کی احتیاج میں ایک حد تک کمی واقع ہوئی۔ جنگ آزن کور (Agincourt) کے بعد ہنری پنجم کو ٹینیج اور پونڈیج تاحیات ملے تھے اور اس کے بعد ہر ایک بادشاہ کو اسی طرح تاحیات عطا ہوتے رہے یہاں تک کہ ۱۲۵۷ء سے مثل دیگر محصولات کو ڈگری اُن کا بھی نتائج کے حاصل موروثی میں شمار ہونے لگاؤ

ہر چند ائمہ وسطی کے محصولات کے ذرائع میں سالانہ ترقی ہوتی لیکن اُنکی آمد میں سال بسال کمی ہوتی تھی۔ انگلستان میں جب لوگوں کو صنعت پانچ بانی کی طرف توجہ ہوئی تو انگریزی اُون کی برآمد گھٹ جانے سے جو رقم کہ اُون کے محصولات پر مٹ اور موقع سے وصول ہوتی تھی اُس میں کمی واقع ہونے لگی۔ اس کا زیادہ تر سبب عمل سرکاری کی بددیانتی بھی تھی محصولات کو ڈگری کی تکمیل کے لیے محصولات اشیائے تعیش کا اجرا کیا گیا۔ ۱۲۹۱ء میں ہنری ہفتم نے ماسی (Malmsbury) کی شراب پر مزید محصول لگایا۔ ملکہ میری نے اپنی حکمت عملی کو فرانس کے مخالف ثابت کرنے کی غرض سے فرانسیسی شراہوں کے محصول میں اور بھی اضافہ کیا اور اُس نے شرح محصولات کی ایک کتاب مرتب کی تھی جس میں مال تجارت کی قابل محصول قیمت کا تعین بجائے تاجر کے حلفی بیان کے حکومت نے کیا تھا چیمبرس اول نے متبا کو پر محصول لگایا وہ کہتا تھا کہ چند سال سے ملک میں ایک بیکار اور کمی شے کی مثل دوسرے ناکارے محصولات اور اشیائے تعیش کے جو سمندر پار سے آتے ہیں درآمد ہوتی ہیں ان کے سوائے خشک انگور ہیں پر بھی مشہور محصول تعیش لگایا گیا جس کے ادا کرنے سے بیٹ (Bate) نے انکار کر دیا اور امرائے خزانہ نے فیصلہ کیا کہ بادشاہ کو اس محصول کے عائد کرنے کا حق ہے۔

چارلس اول کی تخت نشینی پر پارلیمنٹ نے مالیات پر اپنا تسلط دوبارہ قائم کرنے کی غرض سے محصولات ٹینیج اور پونڈیج کی منظوری صرف ایک سال کے لیے دی جب یہ تحریک بیت الامرا میں پہنچی تو اس کے

ارکان نے بادشاہ کی توہین کے خیال سے اس کو منظور نہ کیا اور چارلس نے ٹینیج پونڈیج اور جدید محصولات (کروڈگری) کا وصول کرنا بدریسا حکام شاہی جاری رکھا۔ ہرچند عرضی حقوق میں ان محصولات کے جواز یا عدم جواز کی نسبت کسی قسم کی بحث نہیں کی گئی ہے لیکن جب ۱۶۷۹ء میں چارلس نے پارلیمنٹ کو اس عذر کے ساتھ برخاست کیا کہ اُس میں صرف اپنی شکایات کی نسبت بحث ہوتی ہے اور دوسرا کچھ کام نہیں ہوتا تو اس حکم کے نتیجے میں ارکان عوام نے اپنے صدر کو (جو عتاب شاہی کے خوف سے اس جلسے میں شریک ہونا نہیں چاہتا تھا) جبراً اس کی کرسی پر بٹھا رکھا اور ہولرز (Hollers) نے ایک تحریک جس کو وہ پیش کرنا چاہتا تھا پڑھ کر سنائی جس میں اُن سب لوگوں کو جنھوں نے بلا رضا مندی پارلیمنٹ ٹینیج اور پونڈیج ادا کیے تھے اہل انگلستان کی حریت کا دشمن اور باغی ٹھہرایا گیا تھا۔ اس کے بعد بادشاہ نے جدید محصولات کروڈگری سے پھر بے اعتنائی ظاہر کی لیکن جب دوبارہ پارلیمنٹ منعقد ہوئی تو اُس نے ٹینیج اور پونڈیج اور رسمی مقررہ محصولات کروڈگری کی منظوری تو دی لیکن صرف دو ماہ کے لیے منظور کیا۔ اسی طرح پارلیمنٹ ان محصولات کو کچھ مدت کے لیے منظور کرتی رہی یہاں تک کہ بادشاہ کے خلاف جنگ شروع ہو گئی اور پارلیمنٹ ملک کے جنوب اور مشرق میں مسلط ہو کر (بحیثیت مالک) بندرگاہوں کے محاصل کو اپنے لگی ہوئے

عود شاہی کے وقت کل محصولات کروڈگری کی از سر نو تنظیم ہوئی۔ اس طرح کے قدیم محصول منسوخ ہو کر رعایا کے غیر اور ایسے غیر ملکبوں سے جو انگلستان کی رعیت بن گئے تھے ایک ہی قسم کی کروڈگری لی جانے لگی۔ شراب کے لیے ٹینیج دوسرے مال تجارت کے لیے پونڈیج اور اونی پارچہ کے واسطے ایک خاص محصول کالیا جانا قرار پا گیا۔ پریسیج اور بلیٹج محصولات کالیا جانا ۱۷۳۷ء تک جاری رہا۔ لیکن اس سال کے بعد دانی لڑائیوں کے سبب سے اُن اشیاء بہ جن سے یہ محصولات وصول کیے جاتے تھے جدید محصولات عائد کیے گئے اس سبب سے کروڈگری کا مسئلہ اسی طرح پیچیدہ ہو گیا جیسا کہ ۱۷۷۱ء کے پہلے تھا۔

وال پول نے جو اپنے زمانے کا نہایت لائق اور باتدبیر مصلح مالیات سمجھا جاتا تھا کل انگریزی مصنوعات پر سے محصول برآمد کو اٹھا دیا اور درآمد مال سے صرف ان اشیاء کو محصول سے معاف کرنے کی کوشش کی جن کا ملکی صنعتوں میں اشیاء کے خام کی حیثیت سے استعمال ہوتا تھا۔ اس تدبیر سے وال پول کا مقصد تھا کہ سلسلہ کے اصول کی پھر پابندی ہو کر ہر ایک تجارتی سے سے صرف ایک محصول لیا جائے۔ اس کے ساتھ ہی اس نے سلسلہ میں محاصل ملک میں کمی واقع نہ ہونے اور ان کے وصول و جمع کرنے میں آسانی ہونے کی غرض سے سرکاری کوٹھوں میں شراب و تمباکو کے رکھے جانے کی نسبت پارلیمنٹ میں تحریک پیش کی مگر اس مسودہ قانون پر یہ قسمتی سے لاء بکاری کا اطلاق ہونے سے وال پول کو تنگ کرنے اور شکست دینے کا موقع اس کے سیاسی دشمنوں کو مل گیا اس لیے اس نے تحریک مذکور واپس لے لی۔ اس سے یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ مال درآمد کا سرکاری کوٹھوں میں لیے جانے کا طریقہ انگلستان میں رائج نہ تھا۔ اصل میں اسی طریقہ پر لیکن اس کا نام بدل کر عمل کیا جاتا تھا اور سوائے شراب و تمباکو کے دوسری اشیاء درآمد کے لیے اس طریقے سے محصول وصول کرنے میں بڑی آسانی اور کامیابی تھی۔ اس طریقے کی خوبی یہ ہے کہ جب تک محصول ادا نہ کیا جائے مال درآمد ملک میں داخل نہیں ہو سکتا اور نہ اس کے مالک کو کوٹھیاں سرکاری سے اپنے مال کو بیرون ملک واپس کرنا پڑتا ہے۔ وال پول کے ساتھ اس کے اصول اجرائے محصولات کا بھی خاتمہ ہو گیا جیسی جیسی ممالک غیر سے لڑائیاں ہوتی گئیں ویسا ہی محصول درآمد و برآمد کی فہرست میں جدید اشیاء و تجارت کی بھرتی ہو گئی بلکہ جوں جوں مالی ضروریات میں اضافہ ہوتا گیا اسی طرح ہر ایک وزیر خزانہ نے اپنے اپنے دور حکومت میں محصول لگانے کے نئے نئے ذرائع کی تلاش و تحریک کی ہے مگر اس کے ساتھ ہی ان کو اس وقت کے نظریہ تجارت پر اعتقاد تھا کہ ملک سے مال کی برآمد یہ نسبت درآمد کے زیادہ ہوتا کہ قوم کے یہاں کثیر مقدار میں مال ذر رہ سکے اور

اصلاحات پہلے

اپنی ضروریات کے پورا کرنے میں وہ دوسری اقوام کی محتاج نہ بنے۔ اٹھارہویں صدی کے اختتام پر پٹ جو آدم اسمتھ (Adam Smith) کا خیال و معقہ تھا تجارت آزاد کی حمایت میں محصولات درآمد و برآمد کے قیود کو توڑنے کے لیے اٹھ کھڑا ہوا جس کے سبب سے اکثر محصولات کو وٹگری منسوخ ہو کر باقی اس قسم کے محصولوں کی شرح میں کمی کر بی پڑی اور ایک ایک شے پر متعدد محصولوں کے بجائے ایک ہی محصول مقرر ہوا۔ جنگ فرانس کے سبب سے ان اصلاحات کی تکمیل نہوسکی بلکہ تمام اقتصادی اصلاحات کا قبل از وقت خاتمہ ہو گیا اور موجودہ محصولات کی شرح میں اضافہ اور قدیم و متروک محصولات کو دوبارہ جاری کرنا پڑا۔ لیکن ۱۸۲۳ء میں ہسکنسن (Huskinson) کی مجلس تجارت اور رابنسن (Robinson) وزیر خزانہ نے وال پول اوپرٹ کے ناتمام کام کو مکمل کرنے کی جانب توجہ کی۔ ان دونوں سے جہاں تک ممکن ہوا انھوں نے اشیائے خام سے محصول اٹھا دیا لیکن ان کے کام میں بھی کچھ پرگٹلی اس لیے کہ اکثر صنعتوں میں جیسا کہ ریشمی پارچہ بانی ہے ایک شعبہ تجارت کا خام مال دوسرے شعبہ تجارت کے لیے محتاج سمجھا جاتا ہے۔

ہسکنسن اور رابنسن کے ذریعے سے تجارت جاری ہوئی

۱۸۲۵ء میں جبکہ حکومت کا دیوالہ نکل چکا تھا اور تجارت نہایت پست اور خراب حالت میں تھی پیل (Peel) وزیر اعظم بنایا گیا۔ اناج کی فصل کی خرابی اور مصارف سلطنت کی زیادتی اور وٹگری کے محصول میں دفعہ کمی ہو جانے سے یہ حالت پیدا ہوئی تھی پیل نے ایک موقتی تدبیر سے کام لیا اور حکومت کی مالی ضرورت اس سے ایک حد تک پوری ہو گئی۔ اس نے اناج کے محصول کی اس طرح شرح گھٹا کر مقرر کی کہ اناج کی قیمت کے کم ہونے پر یعنی ایک کو اڑھ (چودہ سینہ) اناج کی قیمت پچاس شلنگ سے کم ہونے کے بعد بھی ایک کو اڑھ اناج سے بیس شلنگ سے زیادہ محصول نہیں لیا جاتا تھا۔ اس تدبیر کی بدولت قوم کے غریب کو کثرت پیداوار غلہ سے مستفید ہونے کا موقع ہاتھ آیا۔ اس کے بعد اُس نے وٹگری کی جانب توجہ کی۔ بارہ سو اشیائے تجارت سے محصول لیا جاتا تھا اور بعضوں کا محصول نہایت سنگین

پیل کے اصلاحات کو وٹگری

تھا۔ کاغذ سے دوسو فی صدی اور چائے سے سو فی صدی کر ڈگری وصول کی جاتی تھی۔ پہلے نے چار سو تیس تجارتی اشیاء محصول سے معاف کر دیئے اور تین سو بیس چیزوں کے محصول کی شرح میں بیس فی صدی سے زیادہ کمی کر دی۔ ۱۷۵۴ء میں چار سو پچاس سے زیادہ تجارتی چیزیں محصول سے خارج کی گئیں اور اُس کے دوسرے سال جب آئر لینڈ میں خرابی فصل کے سبب سے آٹا کا قحط پڑا تو پہلے نے ممالک غیر کے انج کی درآمد کے لئے بند رگاہ کھول دیئے یعنی انج غیر ادا کی محصول سے معاف کر دیا گیا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ملک کی تجارت سنبھل گئی اور مزدور پیشہ لوگوں کی صرفہ انجالی میں ترقی ہوئی حتیٰ کہ تسکات تجارتی کی قیمت جس میں گیارہ فی صدی کا بڑھ آیا تھا ایک سو پچاس پینچ کر اصلی قیمت کے مساوی ہو گئی۔ اس کے ساتھ ہی کل محصولات درآمد کی تنسیخ عمل میں آئی اور ٹیکس اسٹیشن نے محصولات درآمد کی اصلاح جاری رکھی اور جب شرح مقرر کی نظر ثانی کی گئی تو ثابت ہوا کہ مالیات (ملک) میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ ہر چند کر ڈگری کے مسئلے پر کئی بار نظر ثانی کی گئی جس کے دیکھنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ حاصل میں بانوسے لاکھ پچاس ہزار پونڈ کی کمی واقع ہوئی تاہم ۱۷۵۵ء میں بمقابلہ ۱۷۳۵ء کے صرف بند رگاہوں کے محصول میں تین لاکھ پونڈ کا اضافہ ہوا اور حاصل ملک میں سالانہ ایک ملین پونڈ کی ترقی ہو رہی ہے جن اشیاء درآمد سے برطانوی بند رگاہوں میں محصول لیا جاتا ہے وہ حسب ذیل ہیں۔ انگوری شراب و وینری سبب قسم کی شرابیں، چائے، قہوہ، کوکو، تباکو، میوہ خشک، انگیزی کتب جن کا حق تصنیف رجسٹری ہو گیا ہوا اور آلات موسیقی وغیرہ

محصولات جنگی، اجازت نامجات و کاغذ مختوم

ابتداً جنگی (Excise) اُن اشیاء پر لگایا جاتا تھا جو انگلستان میں بنتی اور پیدا ہوتی تھیں اور ان کا استعمال بھی اسی ملک میں ہوتا تھا۔ سب سے پہلے ۱۷۳۳ء میں پیم (Pym) نے ملک ہائینڈ کی تقلید میں اس محصول کا انگلستان میں نافذ کیا مگر قوم نے اسے ناپسند کیا اور ناراضی اس قدر بڑھ گئی کہ ۱۷۶۹ء میں

ضروریات زندگی کو اس سے معاف کرنا پڑا حکومت نے بظاہر جنگی کے لینے میں اس طرح کمی تو کی لیکن دوسری اشیائے درآمد جیسا کہ پیشمی پارچہ اور قیمتہ اور دوسرے عیش و تافیش کی چیزوں پر جن سے پہلے سے کر وڑگیری لی جاتی تھی اس محصول کو عائد کر دیا۔ چونکہ یہ بہت نفع رساں محصول تھا اس لیے عود شاہی کے بعد بھی اس کا ترک کرنا مناسب نہ معلوم ہوا بلکہ پارلیمنٹ نے معاوضہ محصولات جاگیری جو بادشاہ نے پارلیمنٹ کے حوالے کر دیے تھے یہ محصول بادشاہ کو عطا کیا اور اس کا شمار تاج کی موروثی آمدنی میں ہونے لگا اور فوٹ یہاں تک پہنچی کہ اسی شے پر جس سے کہ یہ موروثی جنگی وصول کی جاتی عارضی کر وڑگیری بھی لی جاتی تھی اور جس قدر مصارف سلطنت میں زیادتی ہوتی جنگل لیے جانے کے قابل اشیاء کی فہرست میں اضافہ ہوتا تھا دال پول چاہتا تھا کہ انگوری شراب اور تباکو کے محصول درآمد کو محصول جنگی میں ڈال دے وہ اس طرح کہ جب یہ سامان ساحل پر اترے تو اس کو سرکاری کوشوں میں بکھرا اُن سے کسی قدر محصول لیا جائے اور جب مال اندرون ملک صرف ہونے کی غرض سے گوداموں سے ان کے مالک لے لیں تو ان پر محصول برآمد نہ لگایا جائے۔ اس تدبیر و تحریک سے محصول کی نوعیت نہیں بدل سکتی تھی صرف اس کے وصول کرنے کے طریقے میں تبدیلی کی رائے دی گئی تھی اور محصول کی دوسری قسط وصول کرنے کے لیے انسران جنگی ذمہ دار تھے۔ اس طریقے سے ان نوآبادیوں کو فائدہ پہنچانا منظور تھا جو تباکو کاشت کرتی تھیں اور انگلستان کو اس لیے تباکو روانہ کیا جاتا تھا کہ وہاں سے اُس کی برآمد یورپ کے خریداروں تک ہو سکے لیکن دال پول کی اس تحریک کو لفظ اکسائز (Excise) جنگی سے سخت صدمہ پہنچا۔ اٹھارہویں صدی کے اختتام پر تقریباً تینیس اشیاء قابل جنگی قرار دیے گئے تھے۔ ۱۷۲۵ء اور ۱۷۳۵ء کے درمیان ملک چم، ماہی، تہی، صابون اور دوسرے ضروریات زندگی اس سے مستثنیٰ ہو کر اب یہ محصول صرف اشیاء فنی پر رہ گیا ہے۔

بعض قسم کی تجارتوں اور پیشے اور اشیاء تیش کے لیے حکومت سے اجازت نامہ

اجازت یعنی ضرورت تھی۔ لفظ چنگی کا اطلاق ان اجازت ناموں پر بھی ہوتا تھا۔ جس طرح کاغذ مختوم اصل میں محصول بلا واسطہ ہے اسی طرح یہ اجازت نامے اس محصول کی ایک صنف ہیں۔ سلاطین ٹیوڈر اور اسٹورٹ کے انسانوں سے جن کے ذریعے سے منفرد تجارتی جماعتوں (کمپنیوں) کو (مخصوص تجارتی) اجارے عطا ہوتے تھے ان اجازت ناموں کی ابتدا ہوتی ہے بعض کمپنیوں کا دائرہ اجارہ خاص مقامات کے لئے محدود ہوتا اور بعض کا مخصوص اشیائے تجارت کے لئے پورے ملک پر حاوی ہوتا تھا۔ عود شاہی کے بعد اجازت ناموں کی مدت سالانہ قرار پا گئی اور ان کے ذریعے سے ان اشیائے تجارت جائز قرار پاتی تھی جن کو قانون نے ممنوع قرار دے رکھا تھا مثلاً بذریعہ نیلام اشیاء کا فروخت کرنا یا باز، بہری، شکرے اور عقیات منشی کا بیچنا۔ بعض پیشے ایسے ہیں کہ سالانہ صداقت نامہ حاصل کیے بغیر جاری نہیں رہ سکتے۔ پیٹ نے اجازت نامہ تجارتی چیزیں جیسا کہ ملازمین نوکروں اور دامر کے خاندانی ازرہ بکتر کی علامتوں اور تمغوں کے لئے ایک علیحدہ مد قائم کر کے ان کا نام "محصولات مشخصہ" رکھا تھا محصول ادا کرنے والے کے نوکر چاکر عملہ اور حیثیت زندگی کے مصارف سال گزشتہ کا اندازہ ہو کر اس پر محصول مقرر ہوتا تھا۔ لیکن تشخیص محصول کا یہ طریقہ مذموم اور قابل اعتراض تھا اس لئے کہ اس میں محصول ادا کرنے والوں کی ذرا بچ آمدنی کی کمی کا لحاظ نہیں کیا جاتا بلکہ ان کی مالی حالت خراب بھی ہو جائے تو محصول مشخصہ وصول کیا جاتا تھا۔ اس میں گلیڈ اسٹن نے محصولات مشخصہ کی تنبیہ کی۔ قاعدہ مروجہ یہ ہے کہ ہر ایک صاحب خانہ کو اپنے نوکر چاکر اور عملہ موجودہ کی نسبت ہر سال ماہ جنوری میں اجازت نامہ حاصل کرنا ہوتا ہے اور اگر دوران سال میں اس کے عملے وغیرہ میں اضافہ ہو تو اس کو اس اضافے کے لحاظ سے مزید اجازت نامہ لینا پڑتا ہے۔

محصولات مشخصہ

محصولات

کاغذ مختوم

جس طرح محصول چنگی ملک ہالینڈ (ولندیزیہ) کی تقلید کا نتیجہ ہے اسی طرح (محصولات) کاغذ مختوم بھی وہاں کی نقل ہیں۔ یہ محصولات بشکل کاغذ مختوم بعض معاملات قانونی اور وراثت کی کارروائیوں میں (درغایا سے) وصول کئے

جاتے ہیں۔ سب سے پہلے ۱۲۹۳ء میں قانون کاغذ محتوم کا اجرا ہوا۔ اس زمانے سے وصیت نامہ سیاہیہ عقد اور بعض دستاویزات کی نقول کے لئے سرکاری کاغذ محتوم لازم گردانا گیا ہے۔ ابتداً کاغذ محتوم کی قیمت دستاویز کے طول پر منحصر ہوتی تھی لیکن اس کے بعد سے معاملہ زیر کارروائی کی مالیت کے لحاظ سے محتوم لیا جاتا ہے۔ ۱۷۸۷ء سے رقمی معاملات کی رسالہ پر بلحاظ رقم مندرجہ رسید ٹکٹ لگانا پڑتا تھا لیکن ۱۸۵۳ء میں گلیڈ اسٹن نے اس محصول کو عام کر کے ایک پنی کا ٹکٹ مقرر کیا اور ۱۸۷۷ء سے ایک پنی والی ٹکٹ ٹپہ اسی غرض کیلئے مقرر ہوئی ہے، اب رقم مندرجہ رسید کا لحاظ نہیں کیا جاتا، بہہ بذریعہ وصیت کیلئے سب سے پہلے لارڈونارکھنے سے ۱۸۷۷ء میں کاغذ محتوم کو لازم قرار دیا اور ۱۸۹۶ء سے اس کی ادائیگی ذمہ داری وھی پینے ڈالی گئی ہے گلیڈ اسٹن نے ۱۸۸۳ء میں جائداد غیر منقولہ پر محصول وراثت لگایا۔ اس کے سوا اس قسم کی جائداد کے وراثت کو بعض اور محصولات ادا کرنا ہوتا تھا لیکن ۱۸۹۶ء میں سر ویلیام ہارکورت نے ان سب محصولوں کو جو "ارسوم فونی" کے نام سے مشہور تھے اکٹھا کر کے ان کا نام رسوم علاقہ قرار دیا۔ اس میں وہیں رسوم شامل ہیں جو بوقت وراثت جائداد منقولہ وغیرہ منقولہ وراثت متوفی سے بحساب فی صدی وصول کیے جاتے ہیں۔ یہ وہی ہے یا ترکہ پانے والے کی قرابت موہی کے لحاظ سے وراثت اور بہہ بذریعہ وصیت کے رسوم کی فی صدی مقدار میں تبدیل ہوتی رہتی ہے ۴

مداخل ملک کی ایک کثیر مقدار جیسا کہ محکمہ ڈاک کی آمدنی اور محاصل زمینات شاہی مستقل ہے۔ بعض محصولات مثلاً محصول زمین کر و ڈگری، سنگی، اجازت نامجات اور رسوم کاغذ محتوم کی منظوری ہر سال نہیں دیجاتی ہے بلکہ اگر ان کی شرح میں کوئی تبدیل کرنی ہوتی ہے تو اس وقت اس قسم کا مسئلہ بیست العوام میں پیش کیا جاتا ہے۔ ان محصولات کی شرح میں اضافہ یا کسی جدید محصول کی منظوری صرف اس وقت دیجاتی ہے جبکہ ثابت ہو جاتا ہے کہ سال نو کا محاصل موازنہ شدہ اخراجات کے لئے کفایت نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح بعض اخراجات ملک جیسا کہ لا قرضہ قومی کا سود اور مامور نظامت عدالت

مستقل ہیں یہ مستقل مداخل سے سالانہ ادا ہوتے رہتے ہیں ان کی منظوری بھی سالانہ نہیں دی جاتی اور ان کی نسبت بھی پارلیمنٹ میں اسی وقت بحث ہوتی ہے جبکہ ان میں کسی تبدیلی کی نسبت تحریک پیش ہوتی ہے۔

ہر ایک شخص حصول اپنی انفرادی حالت میں زیادہ نہیں معلوم ہوتا لیکن جب محصول ادا کرنے والا ان کی مجموعی مقدار پر غور کرتا ہے تو اس وقت ان کا بار محسوس ہوتا ہے۔ مثلاً ایک شخص کی سالانہ آمدنی ہزار پونڈ ہے جس کے مختلف ذرائع ہیں۔ فرض کرو کہ اس آمدنی میں منافع تجارت پانچ سو پونڈ اور جائیداد وغیرہ منقولہ سے دو سو پونڈ اور اس رقم سے جو اشک و حصص میں لگائی گئی تین سو پونڈ وصول ہوتے ہیں۔ اس آمدنی کا شخص (سالانہ) اپنی محنت سے کمائی ہوئی پونہ پچاس وپنس فی پونڈ محصول ادا کرتا ہے اور اس کی باقی آمدنی پر ایک شلنگ وپنس کی شرح سے محصول لیا جاتا ہے۔ اس کے سوائے اگر حکومت کو شلنگ میں ضرورت ہوتی ہو تو اس کو جدید محصولات زمین بحساب ایک شلنگ فی پونڈ اپنی جائیداد کی سالانہ تحصیل پر ادا کرنا پڑا ہوگا۔ اور اگر وہ اپنے مکان کا کرایہ اسی پونڈ سالانہ ادا کرتا ہو تو اس کو محصول مکان کرایے کے تین پونڈ ادا کرنے ہوتے ہیں۔ ہر ایک طائر مذکور کے لئے اس کو ہر سال ایک اجازت نامہ لینا ہوتا ہے جس کے مصارف پندرہ شلنگ ہوتے ہیں۔ ایک کتا رکھنے کے لئے اس کو سات شلنگ چھپیس اجازت نامہ پر صرف کرنے پڑتے ہیں۔ اگر کوئی شخص بدوق رکھے تو اس شلنگ اور اگر کوئی زرہ بکتر کے تنے و علامتیں استعمال کرنا چاہے تو ایک گنی ادا کرنا پڑتا ہے اور اگر ان علامتوں کو وہ اپنی گاڑی پر نقش کرائے تو اس کو دو گنی ادا کرنا ہوتا ہے۔ اسی شخص کو اپنی گاڑی کے لئے گھوڑے اور پیہوں کی تعداد کے مناسبت سے محصول اجازت نامہ ادا کرنا لازم ہے۔ موٹر کار کا شرح محصول اس سے زیادہ ہے اور ہر ایک موٹر پر محصول بلحاظ قوت اسے لگایا جاتا ہے۔ اس طرح وہ شخص جس کی سالانہ آمدنی ایک ہزار پونڈ ہے اور جو اپنے مکان کا اسی پونڈ کرایہ ادا کرتا ہے اور جو اپنے مصارف میں

کفایت شعاری مد نظر رکھ کر صرف ایک مرد ملازم رکھتا ہے اور اس کے ہاں ایک گتّا اور ایک بندوق ہو اور اس کی سواری کے لئے ایک بگی مزین بہ علامات زرہ بکتر خاندانی ہو تو خزانہ سرکار میں ساٹھ اور ستر پونڈ کے درمیان رقم داخل کرتا ہے۔

ان اجازت ناموں اور محصولات بلا واسطہ کے علاوہ اس شخص کو اپنے محصولات بالواسطہ کا بھی اندازہ کرنا ہوتا ہے۔ اس شخص کے جانب سے ایک پونڈ (وزن) چرٹ پیسے میں ست شلنگ اور یک پونڈ سگریٹ کی کے لئے پانچ شلنگ آٹھ پیسے کیسے قومی (داخل ملک) میں شریک کیے جاتے ہیں اور نیبڈ و شراب انگوری اور دوسری شرابوں سے نہایت سنگین محصول لیا جاتا ہے اور اس زمانے کی فرضی آزاد غذا اشیائے ماکولات میں شکر، راب، انگور خشک (منقّی کشمش وغیرہ) سے نہایت سنگین محصول وصول کیا جاتا ہے۔ یہی حالت انجیر خشک اور آلو اور تمام خشک اور شیرے میں محفوظ پھلوں اور غیر ملک کی مٹھائیوں اور مربوں کے محصول کی ہے۔ کوکو اور تھوے کی درآمد پر دو پیسے فی پونڈ (وزن) اور چار پر پانچ پیسے فی پونڈ (وزن) محصول لیا جاتا ہے۔ اسی شخص کو اگر وہ صاحب حرفت ہے تو اپنے پیشے کے لئے رقم ادا کر کے اجازت نامہ لینا ہوتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اس کے اکثر تجارتی معاملات سے یا کل کاروبار تجارت سے محصول لیا جاتا ہے اس لئے کہ اگر ان کو کاغذ مختوم پر نہ لکھا جائے تو کل کارروائی خلاف قانون ہو جاتی ہے۔ ان محصولات بلا واسطہ و بالواسطہ کے سوائے ہمارے تخمینے میں محصولات مقامی کا بھی شمار ہونا لازم ہے اور ان کی شرح بھی نہایت سنگین ہے مالک جائیداد غیر منقولہ کو ان کے سوائے اپنی زر لگان اور رقم کرائے کے دسویں حصے کے مادی رقم ادا مفلسین وغیرہ کے لئے ادا کرنی ہوتی ہے۔ اس طرح رعایا پر اجرائے محصولات کا نہایت سنگین بار ڈالایا ہے۔

طریقہ وصول مدخل ملک

ابتداءً مدخل شاہی بذریعہ شیرف وصول کیے جاتے تھے گرجن گاؤں یا دیہاتوں
سیرنوں کو خاص اعزاز بخشا گیا تھا وہ راست خزانہ شاہی میں اپنے اپنے حصے کے دیو
اور محصولات داخل کرتے تھے اور ان سے شیرف ان رقم کو وصول نہیں کر سکتا تھا
بلکہ اس کے بعد سے جبکہ دریافت شیرف کا میٹشن جاری ہوا اس عہدے کی
وقعت و شہرت پر زوال گیا شیرف کے فرائض فوجی عدالتی اور مالی کو جدید عہدہ دار انجام
دینے لگے اور جب اجرائے محصولات قومی کا طریقہ نکل آیا تو جدید محصولات کے وصول کرنے
کے لیے جدید عہدہ داروں کا تقرر عمل میں آیا۔ ابتدا میں اس کام کے لیے
مبارزین Knights کا انتخاب ہوتا تھا لیکن بعد محصول وصول کرنے والوں
کا انتخاب مقامی ارکان پارلیمنٹ کے تفویض کیا گیا اور ملکہ میری کی حکومت
کے بعد سے ان کو اضلاع کے لارڈ لیفٹیننٹ (Lords Lieutenant) منتخب
کرنے لگے ایڈورڈ اول کے زمانے سے محصولات کو روگیری
بذریعہ ملازمان کو روگیری (Customers) وصول ہونے لگے۔ فی زمانہ
مدخل ملک چار محکموں کے وساطت سے وصول ہوتے ہیں۔ نظامت کو روگیری
نظامت، لنگزری اندرون ملک، نظامت چوینہ و صحرا اور نظامت ڈاک خانجات
جو روپیہ ان محکموں کے ذریعے سے وصول ہوتا ہے وہ بینک انگلستان اور
بینک آئرلینڈ میں خزانہ شاہی کے حساب میں جمع کر دیا جاتا ہے۔

قرضہ جات سرکاری و قرضہ قومی

بے زربادشاہ کے واسطے چند غیر مستقل اور بے قاعدہ ذرائع آمدنی کا
پیدا کر لینا ہر وقت ممکن تھا۔ بادشاہ کے سب سے قدیم قرضہ داروں میں
یہودی شمار کیے جاتے تھے۔ قرض کے نام سے اور چوری کے ذریعے
سے جس طرح چاہتا تھا ان سے روپیہ لیا کرتا اور یہ اس کو بے چون و چار روپیہ
دیا کرتے تھے۔ یہودی روپیہ دینے کے لیے اس واسطے مجبور تھے کہ بادشاہ

انگلستان

میں یہودی

کے لطف و کرم کے بغیر ان کی بسر نہ ہو سکتی تھی۔ بریکسٹن لکھتا ہے کہ کوئی شیعہ یہودی کی ملک نہیں ہو سکتی جو ملک و معاش وہ پیدا کرتا ہے وہ اپنے لیے نہیں بلکہ اس کو بادشاہ کے واسطے اکتساب کرتا ہے۔ ازمنہ وسطیٰ میں عیسائی اقوام کو مسئلہ رہا (سنگین شرح سود) سے خاص نفرت تھی اور اپنے ہمسایہ عیسائیوں پر سنگین شرح سود کا بار ڈال کر یہودی ان کی تباہی کا باعث ہوتے تھے اور جس طرح کہ عیسائی مفلس ہوتے جاتے یہودیوں کی ثروت اور متول میں اضافہ ہوتا جاتا تھا۔ بالآخر عیسائیوں کی نفرت مبتدئہ بن عناد ہو گئی اور بادشاہ کے یہودیوں کی حمایت و سرپرستی کرنے کے باوجود جب کبھی موقع ملت عیسائی اپنے دلوں کا بخار نکال کر کہتے تھے چنانچہ ۱۲۹۰ء میں قوم کی برفروختگی سے مجبور ہو کر ایڈورڈ اول نے یہودیوں کو انگلستان سے خارج ہی کر دیا تھا۔ ان لوگوں کو لوڈیور کر امویل کے زمانے تک واپس آنا نصیب نہ ہوا ان کے بعد مالک گیرس لمبارڈی۔ فلارنیس اور فلانڈرس کے تاجروں نے صرافان شاہی کے کام کو انجام دینا شروع کر دیا اور جب صنعت پارچہ انگریزی کو مترقی ہوئی اور اس کے سبب سے تجارتی غیر کی حصول اومن کے لیے ملک میں آمد کم ہو گئی تو بادشاہ کی توجہ اپنے ملک کے متول فرقوں کی جانب ہوئی ۱۳۵۰ء میں مارکان عوام نے شکایت کی کہ جو لوگ بادشاہ کی رقمی ضرورتوں کو پورا کرتے ہیں وہ دراصل اپنے آپ کو تباہ کرتے ہیں اس لیے کہ ان قرضہ جات اٹھانے اور اعامات بلاجر میں صرف نام کا فرق ہے تو سب سے پہلے ایڈورڈ چہارم نے اٹھارے وصول کیے۔ یہ بادشاہ اپنی رعایا کے ساتھ اس طرح آؤ بھگت سے پیش آتا اور ایسی مکنی چڑی باتوں سے ان کی دجونی کرتا کہ وہ نہایت خراج ملی اور آزادی سے اس کو معقول مقدار میں روپیہ یا کوٹے تھے۔ چرٹ سوم نے نہ راند دینے کی مانگت کر دی تھی لیکن سلاضین ٹیڈور کے زمانے میں کبھی کبھی لیا گیا ہے اور شاہان اسٹوڈٹ لاندرا نے برابر لیا کرتے تھے۔ ۱۲۶۶ء کے قرضہ چہری کے بعد لاندراؤں کو عرضی حقوق سے ممنوع قرار دیا۔ ہر چند ۱۲۶۶ء کے

تجارت مالک گیر
صرافان شاہی
بنائے گئے تھے۔

لاندرا نے۔
قرضہ چہری
اور اعامات
بلاجر

قرضے اور دوسرے قرضہ جات اور اخراجات میں چنداں تفاوت نہ تھا لیکن اس کے دینے میں قوم نے ہاوشاہ کی مخالفت کی تھی اس لیے اس کی ایک ممتاز حیثیت ہو گئی تھی بنا علیہ پارلیمنٹ نے بذریعہ عرضی حقوق کل محصولات بلا ضماندی کو روکنا چاہا تھا۔ بالآخر شورش اعظم نے ان سب اخراجات بلا جبر اور قرضہ جات جبری کا خاتمہ کروایا۔ اصل میں یہ سب پارلیمنٹ کی بلا وساطت اجرائے محصولات کے طریقے تھے پو

عود شاہی کے بعد چارلس دوم نے سابق حکومت جمہوری کی تدبیر عمل کر کے لندن کے زرگروں سے رجوع اس زمانے میں ساہوکاری بھی کرتے تھے آئندہ محاصل ملک کی کفالت پر بڑی بڑی رقمیں قرض لینا شروع کروا کر ۱۶۸۹ء میں چارلس کا حکم خزانہ کو پہنچا کہ زرگروں کے قرضوں کی ادائیگی نخت موقوف کر دی جائے۔ خزانہ کا اس رقم کو بند کرنا ہی تھا کہ تاج کا اعتبار جاتا رہا۔ حکومت کے لیے جدید رقی ضرورتیں کو پورا کرنا اور قرض پر روپیہ نکلوانا نہایت دشوار ہو گیا مانٹینگو نے ۱۶۹۳ء میں جبکہ ازروئے موازنہ آمدنی ملک سے اس کے اخراجات میں ایک ملین پونڈ کا اضافہ ہو گیا تھا قوم کے اعتبار پر روپیہ قرض نکلوانا پیسرسن کی تدبیر کے مطابق ۱۶۹۴ء میں حکومت کی جانب سے ایک قومی بینک کا آغاز ہوا بینک اور اس بینک نے کل سہ کاری قرضے کو اپنے ذمے لے کر قرض خواہوں کو سود بحساب ۵ فی صدی ادا کیا۔ مگر اس کے ساتھ ہی ہوشیاری یہ کہ اصل قرضے کی ادائیگی کی نسبت اس نے کوئی وعدہ نہیں کیا۔ انگلستان کے قرضہ قومی کے راز سر بستہ کی بس اصل حقیقت یہ ہے۔ ۱۶۹۷ء میں قرضہ قومی کی مقدار نو سو ملین پونڈ تھی۔ اکثر اس میں کمی ہونے کے باوجود ۱۶۹۹ء میں بھی اس کی مقدار بہت زیادہ یعنی سات سو باسٹھ ملین پونڈ تھی پو

اس قرضہ کو بقیات کرنے کی بار بار اور متعدد کوششیں کی گئی ہیں۔ اس کا سبب یہ ہے کہ موجودہ اور آئندہ کل نسلوں کو اپنے باپ واد کے اسراف کا خمیازہ پہنکنا پڑتا ہے اور اس کے ادا کرنے میں موجودہ نسلوں کا بہت ان فوائد کے جو اس قرضے کی بدولت ملک کو پہنچائے گئے تھے

زیادہ نقصان مال ہے۔ وال پول نے سٹاکس اور بیس لاس سرمایہ مستغرق کی تدبیر پیش کی تھی لیکن جو رقم کہ اس غرض کے لیے حاصل ملک سے محفوظ کی جاتی اس کو جدید ابواب خرچ میں صرف کیا جاتا تھا۔ پٹ نے ایک دوسری تجویز اختیار کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ جو رقم قرضہ مذکورہ کے لیے علیحدہ کی جاتی ہے وہ اسی کی ادائی میں صرف کی جائے لیکن مصارف جدید اور اس قرضے کی ادائی کے لیے وہ زیادہ شرح سود پر نیا قرضہ لیکر اس پر اٹنے قرضے کو جس کے سود کی شرح کم تھی ادا کرنا چاہتا تھا۔ اس لیے ۱۸۲۳ء میں ملک کے مصلحان مال نے اس مسئلے کو اپنے ذمے لیکر اس بات کو قوم کے ذہن نشین کیا کہ جو رقم داخل ملک سے مصارف سلطنت کے بعد بچ رہے وہی سرمایہ مستغرق ہو سکتی ہے۔ اس کے سوائے اس قرضے کو گھٹانے کے اور بھی طریقے نکالے گئے ہیں مثلاً زر قرضہ (Stock) کو مدتی تسکات زر سالانہ میں منتقل کیا جاتا ہے جس کے سبب سے مدت معینہ کے لیے زیادہ شرح پر سود ادا کیا جاتا ہے اور جب یہ مدت ختم ہو جاتی ہے تو اصل قرضہ بحکمومت مسترد ہو جاتا ہے۔ شرح سود میں تخفیف ہونے سے بار ادائی قرضہ کم ہوا ہے۔

ابتداءً سود کی شرح آٹھ فی صدی تھی اس کے بعد ملکہ این کی حکومت میں یہ کم ہو کر چھ فی صدی شرح قرار پائی۔ اسی طرح اس میں کمی ہو کر اب شرح سود ڈھائی فی صدی ہو گئی ہے۔ حاصل ملک میں توفیر اور شرح سود میں کمی ہونے کے باوجود داخل ملک کا راج حصہ قرضہ قومی کے سود کی ادائی میں کھپ جاتا ہے تو

توفیر

محکمہ مال

بارھویں صدی تک ملک کا کل مالی انتظام محکمہ مال کے ہاتھ آ گیا تھا۔ محکمہ مال کے ابتدائی حالات پر تاریخی کے پروے پڑے ہوئے ہیں اور اس روایت کی کہ محکمہ مال کو نارمنڈی سے لاکر انگلستان میں رواج دیا گیا کوئی اصلیت نہیں ہے۔ دوریکسن میں تمام سرکاری روپیہ خزانہ شاہی میں

محکمہ مال کی ابتداء

داخل کیا جاتا تھا اور صندوق خزانہ خواہ گاہ شاہی میں زیر نگرانی خزانچی رکھا رہتا تھا۔
 پر چند شیرف کے حسابات کی بے ضابطہ اور ابتدائی زمانے کے طریقے سے
 نتیجہ ہوتی تھی، لیکن اس کی نسبت اس زمانے میں کسی معتبر تحریر سے
 ثابت کرنا ممکن نہیں ہے۔ اس لیے کہ نتیجہ حسابات کے متعلق قدیم زمانے میں
 مسل نہیں بنا کرتی تھی۔ نارمنوں کے دور حکومت میں ہر ایک قسم کا
 کام غیر منقسمہ مجلس شاہی سے لیا جاتا تھا۔ اس کے ارکان مختلف ملازمین شاہی
 ہوا کرتے اور جو عہدہ دار جس کام کی انجام دہی کے لیے مخصوص ہوتا وہ کام
 اس کے سپرد کیا جاتا تھا چنانچہ امور عدالتی صدر اعظم کے، امور فوجی قلعہ دار
 کے اور معاملات مالی خزانہ دار اور میرے تشریفات کے تقویض کیے جاتے تھے۔
 اور اگر کوئی معاملہ خاص طور پر طویل اور پیچیدہ ہوتا تو مجلس شاہی کا جلسہ خاص
 منعقد ہو کر اس کا تصفیہ کرتا تھا۔ اسی ایک بات کو مجلس شاہی کا مختلف
 اور مخصوص کمیٹیوں میں متفرق و منجج ہونے کا سبب سمجھنا چاہیے اگرچہ
 ابتدا میں یہ مختلف مجلسیں اور محکمے ایک ہی قسم کے عہدہ داروں پر مشتمل تھیں
 لیکن اصل میں یہ سب دفتری ایسی ایک گروہ کے جس کے ہاتھ میں ملک کی
 عمارت حکومت تھی مختلف کرتے تھے۔ وہی ایک گروہ مختلف لباس میں
 اپنا جلوہ دکھاتا تھا۔ ان میں کاہر ایک محکمہ ایک مجلس شاہی تھا اور محکمہ خزانہ
 جس نے ہنری اول کے عہد میں زیر نگرانی صدر اعظم روجر رئیس سالنہری
 ایک مستقل دغایاں شکل اختیار کی مجلس شاہی برائے امور مالی تھا۔ اس شخص
 روجر کے پروتے سمنی رچرڈ فیٹز نجل Richard Fitz-Negel نے
 جولڈن کا اسقف تھا اور جس نے ۱۱۸۰ء کی تصنیف اپنی کتاب
 "Dialogus De Scaccario" میں نہایت شرح و بسط سے
 محکمہ مال کے حالات بیان کیے ہیں۔ ہر ایک پہلو سے یہ کتاب نہایت مستند
 سمجھی جاتی ہے۔

ابتداء محکمہ مال دو حصوں میں منقسم تھا۔ اعلیٰ محکمہ مال یا صیف حسابات اور اعلیٰ اور اعلیٰ
 ادنیٰ محکمہ مال یا صیف ختم، ویسٹ منسٹر میں جہاں کہ یہ دوسرا محکمہ واقع تھا محکمہ جات مال

اس سے متصل ایک خزانہ بھی تھا۔ محکمہ مال کے اجلاس کے زمانے میں اس خزانے میں سکہ کی رقم اور اس کے امثلہ متعلقہ رکھے جاتے تھے اور ختم اجلاس پر ان چیزوں کو ونچسٹر منتقل کیا جاتا تھا۔ اعلیٰ محکمہ مال میں جس میز کے اطراف بیٹھ کر اس کے عہدہ دار کام کرتے تھے اس پر ایک سیاہ خانہ دار کپڑا بچھا رہتا تھا اور سفید دھاریوں سے اس کے خانے بنائے جگہ تھے۔ اس محکمے (The Exchequer) کی وجہ تسمیہ یہ خانہ دار کپڑا (The Chequered Cloth) ہے۔ اس کے سبب سے رقم کے شمار کرنے میں محاسب کو سہولت ہوتی تھی جس قدر پونڈ، شلنگ اور پینس محاسب کو وصول ہوتے جاتے وہ ان کو گنتے کے بجائے اس میز کے کپڑے کے خانوں پر بطور ہندسوں کے نزد رکھتا اور ایک ایک نزد اپنے اپنے خانے میں اکائی، دہائی، سیکڑہ وغیرہ کا کام دیا کرتی تھی تو

جس طرح مجلس شاہی کے مختلف اشکال میں وہی چند عہدہ دار ان متعینہ قصور شاہی اور ان کا عملہ اور دوسرے ایسے لوگ جن کا مخصوص طریقہ سے ان کاموں کے لیے تقرر ہوتا تھا کام چلایا کرتے تھے اسی طرح محکمہ مال میں بھی یہی لوگ کار گزار ہوتے تھے۔ ان کے مالی فرائض کے لحاظ سے یہ امراء مال (The Barons of the Exchequer) کہلاتے

تھے جب تک صدر اعظم اور میر مجلس عدالت نصف اس محکمے سے کنارہ کش نہیں ہوئے خزانہ دار اس کا میر مجلس نہیں بنے پایا لیکن یہی شخص اپنی فائز سے اعلیٰ اور ادنیٰ دونوں محکموں کے معاملات مالی کے لیے ذمہ دار تھا۔ اور اس کی ذمہ داری وجواب وہی میں محکمہ مال کے دونوں مشترکات بھی شریک تھے لہذا خزانہ دار کی عزت افزائی اور آبرو ریزی کے ساتھ ان دونوں کا وقار و ولت وابستہ تھی۔ تمام سپاہ کی ماہوار اور شاہی باز بھی شکرے اور شکامری کنتوں کے رکھوالوں کی تنخواہیں تقسیم کرنے کا کام قلعہ دار اور سپہ سالار کے ذمہ تھا، اس کے سوا محکمہ مال کے قید خانے کی نگرانی سپہ سالار کے تفویض تھی۔ اسقف ونچسٹر اور ماسٹر ٹامس برن

جوشا ہی منظم خیرات تھا ہنری دوم کے مخصوص نائبوں کی حیثیت سے اس محکمے میں شریک ہوتے تھے لیکن ان کے بعد ان خدمتوں کا فائزہ ہو گیا اور اس کے بجائے ایک نئے عہدہ وارڈ کیل بادشاہ (Remembrance) کا تقرر عمل میں آیا جس کا کام تھا اور اب بھی ہے کہ محکمہ مال میں بادشاہ کو ایصال ہونے والی رقم کی یاد دہی کر کے ان کو وصول کرے۔ اس کے مددوں بعد چانسلر کاسرشتہ دار وزیر مال (Chancellor of the Exchequer)

اور چانسلر کالشی بحراں کا ریضہ حسابات (Comptroller of the Pipe) بن گئے۔ ادنیٰ محکمہ مال کے عہدہ داروں میں زیادہ تر خزانہ دار اور دونوں میرٹھیفات کے دکھا سمجھے جاتے تھے کیونکہ یہ لوگ اس محکمے میں اپنی ذات سے کام نہیں کرتے تھے منظم دفتر خزانہ دار کا نائب تھا اپنے حسابات کو ضبط تحریر میں لایا کرتا مگر دونائب جو دو میرٹھیفات کے وکیل تھے ایک لکڑی پہ چنہ علامتیں بنا کر حساب رکھا کرتے تھے روپیہ شمار کرنے کے لیے چار شخص مقرر تھے سکے کے تولنے اور گلانے والے کا تعلق جو روپے کے گھرے اور کھوٹے ہونے کا امتحان کرتے تھے دونوں محکموں سے تھا۔

محکمہ مال کے سال میں دو اجلاس ہوتے تھے۔ عید حشر مسیح (Easter) کے زمانے میں شریف کے ہاں جس قدر زر تحصیل جمع ہوتا وہ کل محکمہ مال

کیا جاتا اور اس کا بقایا مالی کل اس پر ادا کیا جاتا تھا ادنیٰ زر کی رسید نہیں دی جاتی بلکہ ایک لکڑی کے تختے پر نشان کر دیے جاتے تھے اور بیچ میں سے اس کے دو حصے ہو کر ایک شریف کے ہاں رہتا اور دوسرا محکمہ مال میں رکھا جاتا تھا۔ جس قدر رقم وصول ہوتی اتنے ہی نشان کیے جلتے تھے گویا نشانوں کی تعداد سے رقم کا اندازہ کیا جاتا تھا۔ اعلیٰ محکمہ مال میں شریف کے حسابات کی نتیجہ ہوتی تھی۔ محکمہ داخلہ میں جس قدر رقم شریف ادا کرتا اس کا حساب اس کے لکڑی کے تختے پر بذریعہ نشان درج کیا جاتا تھا اور جو روپیہ اس کے ذمے واجب الادا ہوتا اس کو زر تحصیل اضلاع کی مسل میں اتارا جاتا تھا اور اس کے پہلے رقم وصول طلب کو کتاب بند و بست اور خزانہ دار کی سلوں میں

لکھا کرتے تھے۔ اس رقم سے وہ تمام روپیہ جو شرف بادشاہ کی جانب سے
 جہزت و مہرات یا قلعہ جات و جاگیرات شاہی کے انتظام و قیام کے لیے یا دربار شاہی کے
 اخراجات طعام میں صرف کرتا وضع ہوتا تھا۔ جبکہ خانہ دار کپڑے اور نرد کے ذریعے
 سے کل رقم کا حساب ہو کر تحصیل مقررہ سے زیادہ روپیہ وصول ہوتا تو شرف
 کے نام پر فاضل اور اگر اس سے کم آمدنی ہوتی تو اس کے نام پر باقی نکالا جاتا تھا
 اور جب تحصیل معینہ کے مساوی رقم وصول ہوتی تو شرف بری الذمہ قرار دیا
 جاتا تھا۔ زمانہ مابعد میں بھی جبکہ شرف کا کام دوسرے عہدہ داروں کے
 تفویض ہوا عموماً سرکاری رقوم محکمہ مال میں داخل ہوتی رہیں لیکن اس محکمے کی
 بعض شکایتوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قاعدے کی کما حقہ
 پابندی نہیں کی جاتی تھی بلکہ تحصیل ملک کا کثیر حصہ بادشاہ کو راست وصول
 ہوتا تھا جو رقوم محکمہ مال ادا کرتا ان کا اندراج صیغہ خرچ کے اسل پوسٹ آہو میں
 کیا جاتا تھا اور ایصال رقم کی کارروائی کو مستند بنانے کے لیے حکمنامہ شاہی
 مہر کلاں یا مہر خرد کا ثبت ہونا لازم تھا۔

جن کل پرنزوں کے ذریعے سے ملک میں انتظام مال قائم کیا گیا تھا
 ان میں سولہویں صدی تک کسی قسم کا تغیر نہیں ہوا۔ اس کے بعد محکمہ مال کی از سر نو
 تنظیم عمل میں آئی۔ چار شخص شمار کرنے کے لیے مقرر ہو کر رقم کو لیب اور
 دیا کرتے تھے۔ نتیجہ ساز صیغہ آمدنی کے پاس ہی لوگ ذمہ دار تھے۔ انتظام جدید
 کے پہلے ایصال رقوم کی منظوری منشی خزانہ دار دیا کرتا اور پوسٹ آہو پر لکھی ہوئی
 مسلوں کا محافض رقوم باید گرفت و باید ادا کا حساب رکھا کرتا تھا۔ بلکہ ایلینر بیٹیج
 نے نتیجہ کنندگان رقم امپریسٹ کا تقریر کیا۔ جن حسابات کی امرائے مال سابق میں
 نتیجہ کرتے تھے اب یہ لوگ ان کی جانچ پڑتال کرنے لگے۔ دونوں میر تشریفات
 کی خدمت منحصر اعزازی ہو گئی تھی۔ حساب کی لکڑیوں کے بننے اور رکھے
 جانے کی نسبت جن پر بذریعہ نشان حساب کنندہ ہوتا تھا یہ لوگ ذمہ دار تھے
 اور ملکہ ایلینر بیٹیج کے ختم حکومت تک خزانہ دار بھی محکمہ مال کے اکثر کاروبار سے
 دستکش ہو گیا تھا اور جب اس کو فرمان شاہی مشتبہ ہر خرد وصول ہوتا تو وہ بذریعہ حکمنامہ

محکمہ مال کی
 تنظیم ثانیہ

(۱) سولہویں صدی

ایصال رقم کی منظوری دیا کرتا تھا۔ سترھویں صدی میں ایک اور طریقہ نکل آیا۔ قبل اس کے کہ حکمنامجات خزانہ شمار کر نیوالوں تک پہنچیں اور ایصال رقم کے لیے صندوق خزانے کا جس میں تحصیل ملک ابھی تک رکھی جاتی تھی کھولا جائے ان پر صیغہ آمد کے نتیجے ساز کی منظوری کا ہونا لازم قرار پایا گیا۔ اس طرح قدیم زمانے کے محکمہ مال کے دو صیغوں کی موقوفی ہو کر صرف ایک صیغہ یعنی ادائی محکمہ مال باقی رہا۔ اس میں اور خزانے میں نیز صیغہ آمد کے نتیجے کرنے والے میں اور رقم امپریٹ کے نتیجے سازوں میں بین فرق ہو گیا۔ ان نتیجے سازوں کے ذریعے سے محکمہ مذکور کے حسابات کا کام لیا جاتا تھا۔ اسکاٹ لینڈ کے ساتھ اتحاد پیدا کرنے کے زمانے میں لکڑی کی تختیوں پر نشان کے ذریعے سے حسابات کے درج ہونے کی نسبت نہایت توہین اور مضحکہ اڑنے پر بھی قدیم طریقہ حساب نویسی ۱۸۲۶ء تک جاری رہا۔

اٹھارھویں صدی کے نصف آخر تک محکمہ مال کے عہدہ داروں کا نابھوں کے ذریعے سے انجام پاتا تھا۔ مگر یہ اپنی بڑی بڑی تنخواہیں برابر لیا کرتے تھے مختلف محکموں کے صدر بخشی (ماہواریں تقسیم کرنے والے) اپنے اپنے شعبے کی ماہواروں کی رقم اپنے ہاتھ میں رکھا کرتے اور ان کے خرچ کا حساب نہیں بتلایا کرتے تھے۔ لہذا ۱۷۸۷ء میں پانچ کمشنران نتیجے کا تقرر عمل میں اگر نتیجے کنندگان رقم و ماہوارات پیشگی کا کام ان کے سپرد ہوا اور اس کے ساتھ ہی عہدہ داران مال کی تنخواہوں کو محدود کرنے کی بھی کوشش کی گئی۔

۱۷۳۳ء میں جبکہ عدالت ایوان انجمن کو کسی دوسرے کام کے لیے استعمال کرنے کی ضرورت پیش آئی تو اس میں کے ان لکڑی کے ٹکڑوں کو جن پر محکمہ مال کے حسابات کے نشان کیے جاتے تھے اور جن کے انبار لگے ہوئے تھے مکان کو گرم کرنے کے لیے وہاں کے آتش دانوں میں بجائے کوئلہ اور لکڑی جلا یا گیا۔ لیکن ان کو بڑی مقدار میں جلانے کے سبب سے دھواں نکلنے کی آہنیں نالیوں کو زیادہ ہزار تنہج گئی جس کے سبب سے عمارت کو آگ لگ گئی اور پارلیمنٹ کے قدیم مکانات بھی جو ایوان انجمن کے قریب واقع تھے اس کے ساتھ جل کر دھیر ہو گئے۔ ازموافق

(۳) ۱۸۳۴ء

۱۸۳۴ء میں کل محکمے کا انتظام بدل دیا گیا۔ مفت باشندان مال کی تسخیر عمل میں آئی۔ نتیجہ ساز جمع اور منتظم خراج کی موقوفی ہو کر ان کی جگہ صدر تفتیح ساز مقرر کیا گیا جو رقوم کہ اہلک بخشی افواج اور خزانہ دار جبرہ اور توپ خانے کو ادا کی جاتی تھیں ان کا انگلستان اور آئر لینڈ کے بینک میں بحساب محکمہ جات مذکورہ جمع کیا جانا قرار پایا اور اصل میں ہی دو بینک محکمہ مال کے صیغہ آمدنی بن گئے۔ ۱۸۳۶ء میں ایک صدر بخشی کا تقدیر ہو کر مختلف محکموں کے بخشوں اور خزانچوں کی موقوفی عمل میں آئی۔ متعدد محکموں کے اخراجات کے لئے داخل ملک کے سرمایہ مجتمہ سے مخصوص رقوم منتقل ہو کر جو ۱۸۳۶ء کی تازہ تدبیر ہے صدر بخشی کے حساب میں جمع کیے جاتے ہیں۔

۱۸۶۶ء میں پانچ کنشیران تفتیح اور صدر تفتیح ساز کے عہدے صدر محاسب و صدر تفتیح ساز کی خدمت میں ضم ہو گئے جو عہدہ دار غیر سیاسی ہے۔ یعنی کیبنٹ و بیت العوام کے بدلنے سے اس کی ذات پر کوئی اثر نہیں پڑتا یہ اپنی خدمت پر اسی طرح بحال رہتا ہے۔ اس کی ماہوار کا "اسد" یا "مجتمہ" پر مستقل بار پڑتا ہے اور اس کی موقوفی کے لئے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کا بادشاہ کی خدمت میں عرضی گزارنا لازم ہے۔ یہ شخص نہ صرف اس بات کا ذمہ دار ہے کہ رقوم قومی بلا منظور پارلیمنٹ کسی قومی کام میں خرچ نہ ہو بلکہ یہ اس بات کے لئے بھی جواب دہ ہے کہ جو رقم جس کام (اور جس محکمے) کے لئے منظور کی گئی ہو اس کام میں صرف کی جائے اس طرح وہ ایصال رقوم کی نگرانی اور حسابات کی تفتیح کرتا ہے۔ انہی کاموں کو سابق میں امرائے مال انجام دیتے تھے۔ لیکن دونوں کے کاموں میں فرق تھا۔

امرائے مال اس کام کو منجانب بادشاہ بجالاتے تھے اور صدر محاسب و صدر تفتیح ساز اب اس کو پارلیمنٹ کی جانب سے انجام دیتا ہے۔

صدر محاسب و
صدر تفتیح ساز

بہفتم

بنائے پارلیمنٹ

مجلس عقلا اور مجلس عام

جس طرح انگریزی قبائل کی تاریخ قدیم ہے اسی طرح ان کی حکومت بذریعہ شوریٰ نہایت دیرینہ ہے۔ اُن قبیلوں میں جن کا ذکر ٹیسی ٹس نے اپنی تاریخ جرمنی میں کیا ہے اہم معاملات کا تصفیہ احرار کی مجلس عام میں ہوتا تھا۔ ہر ایک قبیلے کا سردار اپنے قبیلے کے اولیٰ اولیٰ امور تک کا فیصلہ مقامی مجلس میں کرتا تھا اور کل سرداران قبائل آپس کے مشورے سے اس دوسری بڑی یعنی مجلس احرار میں پیش ہونے کے قابل معاملات کو ترتیب دیا کرتے تھے۔

نقل وطن کے بعد ان قبائل نے کن کن تنظیمات سیاسی کو باقی رکھا اور انگلستان کی سکونت سے جو تغیرات اُن کے حالات زندگی میں پیش آئے ہونگے اور ان کے سبب سے انتظامات قدیمہ میں ان قبائل کو کس کس قسم کی تبدیلیاں کرنی پڑی ہونگی اُن کی نسبت خامہ فرسائی کرنا قیاسات و تخیلات کا طو مار باندھنا ہے۔ فرمیں صاحب کا دعویٰ ہے کہ سیکسن قوم کی مجلس عقلا اس مجلس عوام کی اصلی اور ابتدا اور ترکیب بلا واسطہ جانشین تھی جس کا ٹیسی ٹس نے ذکر کیا ہے اور کم سے کم ازر وے قیاس ہر ایک آزاد آدمی کو اُس میں حاضر رہنے اور اس کی کارروائیوں میں شریک ہونے کا حق حاصل تھا۔ ڈاکٹر اسٹینبر کا عقیدہ ہے کہ نقل وطن اور منصب بادشاہی کو ترقی و استحکام ہونے سے قبائل کے تنظیمات میں حکومت امر کا عنصر زیادہ قوی ہو گیا ہوگا۔ مجلس رؤسا ترقی پا کر مجلس عقلا بن گئی اور کل اہم امور بمعیت بادشاہ اسی میں تصفیہ پائے گئے۔ لیکن اس بات کا گمان غالب ہے کہ کل احرار کی مجلس یعنی مجلس عوام کی بھی کسی قدر قوت سیاسی باقی رہ گئی ہوگی اس کے ساتھ ہی

ڈاکٹر اسٹینر کو اس بات کا بھی اقبال ہے کہ اکثر چھوٹی ریاستوں میں مجلس عقلا کے علاوہ مجلس عوام یا مجلس احرار بھی ہوتی تھی لیکن جب کوئی چھوٹی ریاست کسی اپنی بڑی ہمسایہ ریاست سے مغلوب ہوتی تو اس کی مجلس عقلا ریاست غالب کی مجلس عقلا میں ضم ہو جاتی تھی اور مجلس عوام بحیثیت مجلس ضلع باقی رہ جاتی تھی اور اس میں امور مقامی کا تصفیہ ہوتا تھا۔

اس زمانے میں ریاستہائے متحدہ کی مجلس عقلا کی اصلی ترکیب کا دریافت کرنا امر وقت طلب ہے۔ بہر حال اس کے جلسوں میں کل ارکان شریک نہیں ہوتے تھے اور اس کے سب سے زیادہ اہم اور ضروری جلسے سال کے تین بڑے اعیاد ایسٹروٹ سن ٹائیڈ اور کرسمس کے زمانے میں منعقد ہوتے تھے۔ بعض بڑے موقعوں پر یہاں کہ اعلان و اشاعت قوانین اور انتخاب سلاطین کے وقت ان عقلا کی تقریروں کے سننے کے اشتیاق سے قرب و جوار کے رہنے والے بکثرت مجلس مذکور میں جمع ہوتے اور ہر چند یہ لوگ لغزائے خوشی بلند کر کے یا انکاری طور پر سر ہل کر اپنے جذبات رضامندی و ناراضی کا اظہار کرتے لیکن اس مجلس کی کارروائیوں میں کسی جائز طریقے سے شریک نہیں ہوتے تھے۔ ان ناہذب گنواروں کا مجلس عقلا میں شریک ہونا اس امر کی دلیل نہیں ہو سکتا کہ اس کے جلسوں میں جملہ عوام اور کل قوم کی قوم شریک ہوتی تھی۔ فرمین صاحب کے نزدیک یہ بات مسلم ہے کہ گیارھویں صدی تک کل مجلس عقلا کردہ امر اپر مشتمل ہو گئی تھی۔ ڈاکٹر اسٹینر بھی اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ گو مجلس عقلا کا عنصر قدیم، عہدہ داران ملک مثلاً آلڈرین و صوبہ داران، دلوانان، اساقف اور بعد ازاں روسائے دیپر مشتمل تھا۔ لیکن جب نظام جاگیری کو استحکام ہوا اور اس کے اصول ترقی پا گئے تو اس کی ترکیب میں بادشاہ کے تھینر (نیدیان جنگ آزما) کی تعداد بڑھ گئی۔ اس کے بعد سے جب بادشاہ کو اپنی تائید میں مجلس مذکور میں اکثریت پیدا کرنے کی ضرورت ہوتی تو وہ اسکے ارکان میں اپنے وابستہ لوگوں کی تعداد بڑھا دیا کرتا تھا۔

جس طرح مجلس عقلا کی صحیح ترکیب بتلانی مشکل ہے اسی طرح اس کے

اُسے اختیارات

اختیارات کا بیان کرنا دشوار ہے فرمیں صاحب کا خیال ہے کہ قدیم سیکس مجلس عقلا کے اختیارات پارلیمنٹ عالیہ کے اختیارات سے کہیں زیادہ تھے اس لئے کہ بادشاہ کوئی کام مجلس عقلا کے مشورے کے بغیر نہیں کر سکتا تھا اور یہی مجلس اس کا انتخاب بھی کرتی اور اس کو معزول بھی کرتی تھی۔ اسقف اسٹرن کو اس مقولے سے قطعاً انکار ہے۔ وہ اس بات کو مانتے ہیں کہ کل معاملات قومی میں بادشاہ کو مشورہ دینے کا حق مجلس عقلا کو حاصل تھا لیکن (جیسا کہ وہ ثابت کرتے ہیں)، ہنری دوم کے عہد کے قبل اس بات کا تاریخ سے ثبوت نہیں ملتا کہ مجلس عقلا کے مباحثوں سے بادشاہ عاجز ہو جاتا یا اس کے مشورے کے بغیر وہ امور سلطنت انجام نہیں دے سکتا تھا۔ فرمیں صاحب بادشاہ کے مطلق العنان ہونے کو تسلیم کرتے ہیں اور ہماری رائے میں مجلس عقلا کے مشورہ دینے کے خیالی اختیارات کی نسبت عقلی گھوڑے دوڑانا اسی قدر نامناسب ہے جس قدر کہ اس کی خیالی ترکیب کی نسبت منصوبہ باندھنا مفرد و بیکار ہے چونکہ اکثر امور کا تصفیہ مجلس عقلا میں ہوتا تھا اس لئے مورخین اس کے مشورہ دینے کے حق کی نسبت نہایت آسانی سے غلو کر جاتے ہیں مجلس عقلا کا سب سے زیادہ شاندار اور معرکہ آرا اختیار بادشاہ کا انتخاب کرنا تھا لیکن اس انتخاب کے معاملے میں بھی اس کا اختیار محدود تھا اس لیے کہ خاندان سٹورٹ سے کسی ایک رکن کو بادشاہی کے لیے منتخب کرنا ضرور تھا۔ علاوہ بریں چونکہ مجلس صرف اسی رکن خاندان کو شاہی کے لیے پسند کرتی جو سب سے زیادہ اُس منصب کے لیے اہل سمجھا جاتا تھا لہذا اُس نے خود اپنے اختیارات محدود کر لیے تھے مجلس عقلا کے اختیارات میں بادشاہ کی قوت و ضعف سیاسی کے ساتھ تنزل و ترقی ہوتی رہتی تھی پُر

ہر چند مجلس عقلا کے مشورے اور رضامندی سے قوانین کی اشاعت عمل میں آتی تھی لیکن جو قوانین اس طرح وضع ہوتے وہ جدید احکام و ضوابط نہ ہوتے تھے بلکہ موجودہ رسم و رواج کا قانون کی شکل میں اعادہ کیا جاتا تھا۔ تمام عطایائے زمین سندی پر مجلس عقلا کی گواہی کا ثبت ہونا لازم تھا۔ اگر ابتدا میں نہیں تو سیکس حکومت کے آخری حصے میں مجلس عقلا کا اس قسم کے

عطایا پر تصدیق کرنا ضرور تھا۔ لیکن یہ لزوم مجلس عقلا کے اختیارات کی دلیل نہیں ہو سکتا اس لیے کہ عطایا کو سوائے منظور کرنے کے وہ ان کے متعلق کسی قسم کا عذر ہی نہیں کر سکتی تھی۔ عہدہ داران قومی کا خواہ وہ دینی ہوں یا دنیوی مجلس عقلا میں انتخاب ہوتا تھا اور یہی مجلس ہر ایک ریاست میں عدالت العالیہ ہوتی تھی۔ اس کے مشورے اور رضامندی سے محصول جہاز اور محصول ڈین لگائے جاتے تھے اور اسی میں اہم معاملات قومی پر بحث ہوتی تھی۔ اس کے متعلق شبہ کرنے کی گنجائش نہیں ہے اس لیے اگر بادشاہ قوی و مقتدر ہوتا تھا تو وہ ضرور ارکان مجلس عقلا سے مشورہ لیتا تھا۔ بہر حال اس مجلس سے مشورہ کرنے میں بادشاہ کا فائدہ تھا۔ مشورہ لینے کے سبب سے بادشاہ کو یا ان ارکان سے وعدہ لیتا کہ وہ ان امور میں جن کی نسبت وہ بادشاہ کو مشورہ دیکچکے پس بادشاہ کی تائید کرینگے اور اگر بادشاہ اپنے مقاصد میں ناکام ہوتا تو بدنامی کا داغ صرف بادشاہ کو نہیں لگایا جاتا بلکہ اس کا سبب مجلس عقلا بھی متصور ہوتی تھی۔ چونکہ ایٹھلریڈ دوم نادان تھا اور اس مجلس کے بلا مشورہ حکومت کرتا تھا اس لیے وہ اپنی مملکت کو ڈین کے حملوں سے محفوظ نہ رکھ سکا۔ اس کے برعکس الفرڈ اور نوٹ (Cnut) وغیرہ سلاطین ہر وقت اپنے ساتھ عقلمند لوگوں کو لگائے رکھتے تھے۔ اس پر بھی اس میں بھی شک نہیں ہے کہ مجلس عقلا کا کام صرف بادشاہ کے ارادے کی تائید کرنا تھا اور بادشاہ کو محض تحریک کرنے کا حق حاصل تھا۔

نارمن سلاطین کی کنسیلیئم (Councilium) (کونسل۔ مجلس) اور

اس کا ماخذ و ترکیب اسی طرح معرض بحث میں پڑے ہوئے ہیں جس طرح مجلس عقلا کی ترکیب و اصلیت پر تاریخی چھائی ہوئی ہے۔ فریمن صاحب کے اعتقاد کے بموجب ولیم فاتح نے عقلا کی قدیم مجلسوں کو جاری رہنے دیا۔ ایسی مجلسوں کے منعقد ہوتے رہنے کے باوجود بعض اہم موقعوں پر جیسا کہ لائن ۱ میں بمقام سالزبری ایک نہایت وسیع مجمع ہو گیا تھا اور جس کے منعقد ہونے کے لیے بڑے بڑے میدانوں کی ضرورت تھی عوام کی بہت بڑی بڑی مجلسیں

ملک کی
مجلس عام

ہوتی تھیں۔ مملکت کی جس مجلس عام کی تعریف منشور اعظم میں کی گئی ہے اس خیال کے مطابق وہ مجلس عام نہیں ہو سکتی اس لیے کہ اس میں بادشاہ کے معطلی لہم کے سوائے دوسرے افراد قوم کو رائے دینے کا حق نہیں تھا۔

ڈاکٹر اسٹینٹر مجلس عقلا کے دور کو طول دیکر فتح کے بعد بھی اس کو موجود مانتے ہیں اور اس طرح ایک مجلس جاگیر کی دو دوسری مجلس سپین سے شیر و شکر کرتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ بادشاہ فتح کے بعد بھی عقلائے مملکت سے امور سلطنت میں مشورہ لیتا تھا لیکن قدیم شرط اہلیت یعنی تجربہ خدمت سرکاری کے ساتھ بادشاہ کے معطلی لہم ہونے کی شرط اضافہ کی گئی۔ اس لیے ڈاکٹر اسٹینٹر کا دعویٰ ہے کہ نارمن سلاطین اس دوہری شرط اہلیت کے سبب سے اپنے معطلی لہم میں فرق کرتے تھے اور اس وجہ سے صرف بڑے زمیندار ان کی مجلس عام میں طلب ہوتے تھے اور اس میں اس زمانے تک اساقفہ بھی بحفاظت عہدہ شریک ہوتے تھے۔ ڈاکٹر موصوف کی رائے میں ہنری دوم کے عہد کے پہلے اس مجلس میں وسعت نہیں ہوئی مگر ہنری مذکور کے دور میں صرف غیر معمولی موقعوں پر بادشاہ کے تمام معطلی لہم اس میں شریک ہو سکتے تھے لیکن اس کے بعد بھی ڈاکٹر ٹیلور اپنی حجت پر قائم ہیں کہ اس مجلس میں اساقفہ کی موجودگی سے فتح کے پہلے کی مجلس عقلا کی سی چمک پائی جاتی ہے۔

فریمن صاحب اور ڈاکٹر اسٹینٹر کے پیش کردہ نظریات پر روڈ صاحب نے نہایت سخت اعتراضات کیے ہیں۔ ان کا قول ہے کہ (مجلس عقلا کے) تسلسل سے جس کے ثابت کرنے کی ان دونوں صاحبوں نے کوشش کی ہے لوگوں کو اسی قدر مغایط ہوتا ہے جس قدر کہ کسی حقیقی کلاسیک سے راہ رو راستہ بھٹک جاتا ہے۔ یہ سچ ہے کہ کتاب قدیم تاریخ نیکیسن کے مصنف نے فتح کے بعد کے زمانے کی کونسل کے لیے لفظ وائیٹن (The Witan - مجلس عقلا) استعمال کیا ہے لیکن اس کا مفہوم کوئی راز سرسبز نہیں ہے۔ ہماری رائے میں سلطنت کی مجلس اعظم کے لیے مورخ مذکور کو کوئی دوسرا لفظ دستیاب نہیں ہوا اور یہ بھی ممکن ہے کہ عادت اور جب الوطنی کے سبب سے اس مجلس جدید

کے لئے اس نے مجلس قدیم و مجلس عقلا کا نام استعمال کرنے کو ترجیح دی ہوگی۔ معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۰۶ء کا عظیم الشان مجمع ملک کے کل مالکان اراضی پر نہیں بلکہ صرف بادشاہ کے معطی لہم اور ان کے نایٹ پر مبنی تھا۔ اس جلسہ عام میں یہ لوگ اس لئے طلب کیے گئے تھے کہ بادشاہ کی وفاداری کا حلف ان سے لیں اور کل فوجی معطی لہم پر خواہ وہ کسی دوسرے امیر کے ماتحت اور اس سے وابستہ کیوں نہوں بادشاہ کا حق تک قائم ہو جائے اور جس وفاداری کے لئے وہ اپنے معطیان بلا واسطہ سے معاہدہ کرتے تھے اُس سے وفاداری بادشاہ کو مرجع سمجھیں ولیم اول کا اصل مقصد یہ تھا کہ کوئی شخص بادشاہ کے خلاف جنگ کرنے کے لئے اس جلسے سے کام نہ لے کہ وہ اپنے امیر کے حکم سے مجبور تھا اور اس کو اپنے فرائض کی بجا آوری لازم تھی اس لئے اس نے جبکہ امیر نے بادشاہ کے خلاف علم بغاوت بلند کیا تو بادشاہ سے معرکہ آرائی کی پٹ

برج فتح نارمن کے پہلے سے انگلستان میں بعض بعض حالات زندگی میں نظام جاگیر کے اصول پر عمل ہو رہا تھا لیکن اس فتح نے ملک کے تمام معاشرتی اور سیاسی تعلقات کی بنیاد عطا سے ارضی کو قرار دیدیا۔ سب سے بڑے جاگیردار اور زمین کے اصل مالک کی حیثیت سے بادشاہ اپنے بلا واسطہ معطی لہم سے مشورہ لینے اور امور سلطنت میں ان کی شرکت کو دوسروں کے مشورے اور شرکت پر ترجیح دیتا تھا۔ علاوہ بریں اگر وہ ایسا نہ کرتا تو نظام جاگیری کے اصول کی خلاف ورزی ہوتی۔ رومنڈ صاحب ثابت کرتے ہیں کہ اسباقہ باوجود ان کے علم و فضل کے ضرور بادشاہ کے بلا واسطہ معطی لہم تھے اور نارمن مجلس کی شرکت کے لئے عطا سے ارضی شرط اہلیت سمجھی جاتی تھی نہ فقط علم و فضل کو

اس میں شک نہیں کہ بلا واسطہ عطیہ ارضی مجلس عام کی شرکت کے شرائط اہلیت سے ایک نہایت ضروری شرط تھی۔ اس کے برعکس سیکسن مجلس عقلا کی شرکت کے لئے سرکاری ملازمت کے تجربہ کی خاص ضرورت تھی۔ رومنڈ صاحب دلیل پیش کرتے ہیں کہ ان دونوں مجالس شوری کی شرکت کے شرائط اہلیت کے مختلف ہونے سے ہم آسانی اور یقین کے ساتھ یہ نتیجہ

(۱) اسکی مجلس
جاگیری کی سی
حیثیت

لگاتے ہیں کہ نارمن مجلس کا ماخذ سیکسن مجلس نہیں ہو سکتی بلکہ یہ ایک تغیر تھا
یعنی جدید مجلس تھی جس کا سبب نارمن فتح پٹرائی جاسکتی ہے۔ مگر اس نتیجے پر
پہنچنے کے بعد ہم اس بات کے بھی منکر نہیں ہو سکتے کہ نارمن مجلس نے
سیکسن مجلس کے اکثر روایات قدیمہ کو بحال رکھا تھا۔

منشور اعظم کے اجرا کے قبل "اممکت" کی مجلس عام کی ترکیب سرکاری ہیں (۱۷) اس کی ترکیب
کے ذریعے سے نہیں قائم ہوئی تھی۔ اس منشور کے مطابق یہ مجلس صدر اساتذہ اساتذہ
رؤسائے رہبان نواب اور امرائے عظام اور کل بادشاہ کے بلا واسطہ معطی اہم
پر مشامل ہوتی تھی۔ امرائے عظام (Barones Majores) بذریعہ شق جات
فرداً فرداً مجلس عمومی میں طلب ہوتے تھے امرائے اولیٰ اور "وہ تمام اشخاص جن کو
سرکار سے راست اراضی عطا ہوئی ہیں" ایک حکمنامہ موسومہ شیرف ضلع
کے ذریعے سے مجملاً طلب کیے جاتے تھے۔ مشترک اور منفرد طلب ناموں
کے سبب سے ان امرائے مرتبے میں فرق ہوتا تھا لیکن اصل میں اس سے
بھی بہت پہلے سے ان دونوں گروہ کے درمیان امتیاز چلا آ رہا تھا چنانچہ
بڑے درجے کے معطی اہم (نابین بادشاہ) اپنے فوجی معطی اہم کے لشکر کی
آپ سرورائی کرتے اور ہر ایک امیر کی فوج اس کے زیر علم میدان جنگ میں
آراستہ ہوتی تھی اور یہ لوگ اپنے ذمے کے محصولات اور رسوم راست خزانہ شاہی
میں داخل کرتے تھے۔ کم درجے کے معطی اہم شیرف کے علم کے نیچے جمع ہوتے
اور اپنے محصولات و رسوم اسی کی وساطت سے ادا کرتے تھے۔ جن اسباب
کی بنا پر ابستہ میں ان دونوں گروہوں میں فرق کیا جاتا تھا ازمانہ زیر تحریر میں
ان کے متعلق صحیح طور پر تحقیق کرنا نہایت دشوار ہے۔ ممکن ہے کہ ان کی
ابتدائی تاریخ میں بلاوجہ جد و جدت گمان دولت (معطی اہم) میں اس طرح فرق
کیا جاتا ہوگا۔ بہر حال اس کا اصل سبب یہی معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ کی
جانب سے دو قسم کے شق جات روانہ ہوتے تھے جس کے سبب سے
ان کے اعلیٰ اور اولیٰ دو گروہ بن گئے تھے لہذا جن لوگوں کے نام مجلس عام
کی شرکت کے لیے منفرد شق جات پہنچتے وہ امرائے عظام سمجھے جاتے تھے۔

اس بات کا کچھ لحاظ نہیں کیا جاتا تھا کہ صاحب شفق ایک ایگزٹوٹو کا مالک ہے کہ ہزار ایکڑ کا کھو

نارمن سناٹین کی اس مجلس اعظم کی ابتدا میں غالباً ایک مجلس جاگروان کی سی حیثیت ہوئی اور اس کی شوکت کے لئے کل بڑے معطلی اہم مخصوص ہونے ان کے سوائے سلطنت کے کل عائدین بھی اس میں شریک ہوتے تھے۔ لیکن بادشاہ کے ادنیٰ درجے کے معطلی اہم نے مشورہ دینے کے اعزاز کو اپنے لئے نہایت موجب تکلیف پایا، ان کی غیر موجودگی میں ان کے امور خانہ داری کے انتظام میں خلل واقع ہوتا اور مجلس شاہی کی شرکت کے لئے ان کو سفر کی کڑی مندریں طے کرنی اور آئین جھیلنی پڑتی تھیں۔ علاوہ بریں ان کے مشورہ کا اثر بھی نہیں ہوتا تھا ان کی بات نقارخانے میں طوطی کی آواز تھی اس لئے ان لوگوں نے مجلس اعظم میں آنا موقوف کر دیا اور ان کی غیر حاضری پر کسی کو توجہ بھی نہیں ہوئی۔

مجلس عام کا انعقاد بادشاہ کی مرضی پر موقوف تھا لیکن کلیسا کے تین بڑی عیدوں کے زمانے میں جبکہ یہ مجلس ونچسٹر گلاسٹر اور ویسٹمنسٹر میں منعقد ہوتی تھی خاندان نارمن کے پہلے دو بادشاہ تاج پہن کر اس کے عام جلسوں میں شریک ہوتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ان موقعوں پر اس میں صرف وہ الٹی کام انجام پاتا تھا۔ چونکہ ہر ایک مجلس جس میں بادشاہ صدر نشین ہوتا تھا مجلس شاہی کہلاتی تھی اس لئے عائدین کی ان مجلسوں پر بھی اکثر مجلس شاہی کا اطلاق کیا جاتا تھا۔ مگر اصل میں مجلس شاہی وہی مختصر مجلس تھی جو ہر وقت دسفر و حضر میں بادشاہ کے ساتھ رہتی اور اس کے ارکان ملازمان شاہی ہوتے تھے۔

دوسرا اس کے
اختیارات

جس طرح مجلس عظمیٰ کے اختیارات اجرا سے محصولات و وضع قوانین کا انحصار بادشاہ کی مرضی پر تھا اسی طرح ان شعبہ جات میں مجلس عام کے اختیارات کے زیادہ اور کم ہونے کا باعث بادشاہ سمجھا جاتا تھا۔ اجرائے محصولات قومی کی بالکل ابتدائی حالت تھی اور وضع قوانین کی توشا دونوں ہی نوبت آتی تھی۔

مجلس عام سے مشورہ لینے میں بادشاہ کو کبھی تکلف نہ ہوتا تھا بادشاہ کی رائے سے اگر اختلاف ہوتا تو وہ کل مجلس کا اختلاف مشترک نہیں بلکہ چند مفرد ارکان کا اختلاف سمجھا جاتا تھا اور یہ اختلاف جاگیر کی طرز کے دستور پر مبنی ہوتا تھا۔ اور جب فریقین کے اس اختلاف کے رفع کرنے کے لئے رد و خراج کی ضرورت ہوتی تو وہ دار المشورہ میں نہیں بلکہ میدان جنگ میں ایک دوسرے سے مقابلہ کرتے تھے۔

تیرھویں صدی کے تجربات دستوری

مجلس عام

کی روز افزوں

مستعدیت

ایک عرصے سے امر کے حادثات و اطوار میں تغیر پیدا ہو گیا تھا اور اسکی بتدریج ترقی ہو رہی تھی یہاں تک کہ تیرھویں صدی کا آغاز ہوا اور اس کے ساتھ ہی یہ تغیر بھی انتہا کو پہنچ گیا۔ سلاطین میں سرتاج انگلستان کے تینیس سے ملک نارمنڈی نکل گیا اور اس نقصان و قطع تعلق کے سبب سے امر کو اس بات کا تصفیہ کرنا پڑا کہ وہ اپنا تعلق انگریزی علاقوں سے یا نارمن ہالڈ اڈوں سے رکھیں گے۔ بالآخر ان کو اپنے فرانسیسی علاقوں سے دست بردار ہونا پڑا جس کے سبب سے ان کو انگلستان کے ساتھ پوری ہمدردی ہو گئی اور وہ اب دونوں طرف شامل نہیں رہے جس کے پہلے وہ اپنے کو نصف نارمن اور نصف فرانسیسی سمجھتے تھے۔ اُس وقت سے ان کے اغراض کلیسا اور عوام کے اغراض کے ساتھ متحد ہو گئے اور اس لئے مجلس عام حکومت دستوری کی ایک رکن گین بن گئی۔ اسکے قبل اپنے ذاتی نفع کے لئے بادشاہ کے ایما پر امر ایک دوسرے کے گلے کاٹا کرتے تھے لیکن اب اس کے برعکس مظالم شاہی کے رفع کے واسطے آپس میں متفق ہونے لگے۔ مشورہ اعظم سے جو امر کی مستفادہ کوششوں کا نتیجہ ہے اُس صدی کی دستوری ترقیوں کے لئے راستہ پر گیا۔ ہم اس سبب سے مشورہ اعظم کی مدح سرائی نہیں کرتے کہ اس میں قوم کی مختلف قسم کی آزادیوں کے مطالبات کیے گئے ہیں یا مجلس عام کے اختیارات میں اجراء محصولات کی منظوری دینے کا ادعا کیا گیا ہے،

ہجوم امرا کی ان باتوں کی زیادہ پروا نہیں ہے اس لئے کہ ان کے خیالات اپنے وقت کے بہت پیچھے اور اس سے پست تھے مگر ہم کو اس منشور کی نسبت ایک بات بہت پسند ہے اور جس قدر اس کی تعریف کی جائے کم ہے کل قوم کا ایک دل ہو کر بادشاہ کا مقابلہ کرنا، تمام منشور پڑھ جائے اس سے صرف یہی ایک امر مستنبط ہوتا ہے۔

جب ایک مرتبہ مجلس عام کو اپنی قوت کا احساس ہو گیا تو اس نے کار حکومت میں شریک ہونے کا اعلان شروع کر دیا۔ ملک کے تین جلیل القدر عہدہ داران انتظامی کے تقررات اور ان کی منظوری نسبت اپنے حق کا پے در پے مطالبہ کیا ہے۔ ۱۳۳۷ء میں امرا نے ہنری کو دھکی دی کہ اگر وہ اپنے مشیران غریبی کو صلح نہ کرے تو یہ لوگ مجلس عام کا جلسہ منعقد کر کے ایک نئے بادشاہ کا انتخاب کرینگے۔ ملاوہ بریں ان لوگوں نے بارہا بادشاہ کی رقمی ضرورتوں کو پورا کرنے سے انکار کر دیا اور شرط لگائی کہ رفع شکایات کے بغیر کسی قسم کی اعانت در قومی منظور نہیں کی جاسکتی۔ مجلس نے اکثر تجاویز اصلاح بھی پیش کئے منجملہ ان کے ۱۵۸۷ء اور ۱۵۹۲ء کی صرف دو تجویزیں تھیں۔

رہبران دستور کی حیثیت سے امرا میں بعض کمزوریاں تھیں۔ ان میں اہار سے رکوع پھونکی گئی تھی وہ کل قوم کے مقابلے میں صرف اپنی قدح کی خیر مناتے تھے۔ بادشاہ بہت جلد ان کی اس کمزوری سے واقف ہو کر قوم کی ملالت ہو گیا اور ادنی درجے کے معطلی ہم اور مجالس اضلاع کی تائید سے جو طاق نسیاں میں پڑے ہوئے تھے اپنا کام لگانا چاہا۔ جن امرا کے مزاج میں خود غرضی کا مادہ کم تھا اور جو تدریس و فراست سے کام لیتے تھے انہوں نے بھی اسی گروہ سے جس کو ہنری نے اپنی امداد کے لئے طلب کیا تھا داؤد خواہی کی۔ اس طرح جب قوم کو ایک دفعہ سیاسیات ملک میں دخل دینے کا موقع مل گیا تو اس کو پھر ان سے محروم کرنا آسان نہ تھا اور ایک ورڈ اول کے ہاتھوں میں وی مانٹ فرڈ کی بنا ڈالی ہوئی تکمیل کو پہنچ گئی۔

مختلف مقامات سے وکلا اور نائبوں کو جمع کر کے ایک بڑی مجلس میں
 روانہ کرنے کے لئے کسی نئے عملے کی ضرورت نہ تھی۔ ایک حد تک ملک کی
 نیابت کا کام مجالس تعلقہ و ضلع سے لیا جاتا تھا۔ چنانچہ کتاب بند و بست کا مواد
 ہر ایک ضلع کی مجلس کے ارکان کے بیانات سے جمع کیا گیا تھا اور یہ لوگ
 اپنے اپنے ضلع کے کل تعلقات اور مواضع کی نیابت کرتے تھے۔ ہنری دوم
 مالی اور عدالتی امور کی نسبت مقامی جوریوں کی اطلاعات سے کام لیا کرتا تھا
 اور یہ لوگ کل قوم کے نائبوں کی حیثیت سے اپنے بیانات لکھواتے تھے۔
 رچرڈ اول کے وزیر نے اس کی نسبت قانون بنایا کہ ان مقامی خیالات اور
 ریلوں کے ظاہر کرنے والوں کا انتخاب مجلس ضلع کیا کرے اور اس وقت سے شریف کو ان لوگوں
 کے مقرر و منتخب کرنے کی نسبت ممانعت کر دی گئی۔ جان کی خواہش ہوئی کہ
 نائبان بلاد اس کی تائید کریں اس لئے ان وکلا کو راست مجلس مرکزی میں طلب
 کرنے کی کوشش کی اور ۱۲۳۵ء میں اضلاع کے نام حکم نافذ ہوا کہ ہر ایک ضلع
 چار سنجیدہ شخص امور سلطنت میں بادشاہ سے مشورہ کرنے کے لیے بمقام
 آکسفورڈ روانہ کرے۔ مگر اس بات کا تحریری ثبوت نہیں ملتا کہ یہ مجلس منعقد
 بھی ہوئی تھی یا نہیں اور جس مجلس عام کا منشور اعظم میں ذکر ہے وہ ایک خاص
 جاگیر کی مجلس تھی۔ معلوم ہوتا ہے کہ ۱۲۳۵ء کی نظیر لوگوں کے دلوں سے
 محو ہو گئی تھی اس لیے ۱۲۵۵ء میں ملکہ ایلینور (Eleanor) اور رچرڈ شہزادہ
 کارنوال کو جو ہنری سوم کے زمانہ قیام کیسکینی (Gascony) میں نائبان شاہ
 کی حیثیت سے حکومت کر رہے تھے ہر ایک ضلع سے دو نائب اور پادری
 کے علاقہ سے دو نائب طلب کرنے کی ضرورت ہوئی کہ یہ لوگ ویسٹ منسٹر
 میں حاضر ہو کر اپنے انتخاب کرنے والوں (منیبوں) کی مرضی کا اظہار کریں کہ
 وہ بادشاہ کو کس مقدار میں اعانت رقی دینے کو تیار ہیں تو
 جو طریقہ نیابت کہ بطور آزمائش ۱۲۵۵ء میں اختیار کیا گیا تھا
 ایک عرصے تک بظاہر اس کا فائدہ محسوس نہیں ہونے پایا۔ امراسٹے
 جس اصلاح کی تجویز کی تھی اور جو دستور آکسفورڈ ۱۲۵۸ء

کی شکل میں پیش کی گئی تھی استبعاد سے خالی نہ تھی اس لیے کہ اعلیٰ خیالات آزادی کے اظہار کے باوجود اس کی اصل غرض ان چند امر کی فائدہ رسانی تھی جن کے ہاتھ میں اس وقت زمام حکومت آگئی تھی۔ اس کے سوائے ان امر کا خیال تھا کہ جن میں آزادیوں اور حقوق کے خیالی منصوبے اس دستور میں باندھے گئے تھے ان کو اس وقت تک عملی جامہ نہ پہنایا جائے جب تک کہ انہیں کوئی اچھا موقع ہاتھ نہ آئے۔ یہ دستور جدید جس کو ان امر نے مرتب کیا تھا چند امور پر مشتمل تھا۔ اس کی رو سے چوبیس ارکان کی ایک کمیٹی قرار پائی تھی کہ سلطنت کے کل جلیل القدر عہدوں کا تقرر اور جملہ شکایات کو رفع کرے۔ ایک دوسری کونسل جس کے پندرہ ارکان تھے اس لیے مقرر ہوئی تھی کہ وہ ہمیشہ بادشاہ کی خدمت میں رہے۔ بارہ ارکان کی ایک تیسری مجلس قرار دی گئی تھی جس کے انتخاب کا اختیار امر کو دیا گیا تھا اور اس کا نام پارلیمنٹ رکھا گیا تھا۔ اس کا کام تھا کہ سال میں تین مرتبہ منعقد ہو کر پندرہ ارکان والی مجلس سے قومی کاروبار کی نسبت مشورہ کرے۔ ایک اور کمیٹی کے ذمے چوبیس ارکان پر مشتمل تھی رقمی اعانتوں کی فراہمی اور اطلاع دہی کا کام تھا۔

لیکن یہ دستور نہایت بے اصول تھا اس میں نہ تو کمیٹیوں کے فرائض کی صراحت تھی اور نہ ارکان کی جائیدادوں کے خالی ہونے پر ان کی ماموری کا طریقہ بتلایا گیا تھا۔ اس کی اصلی غایت صرف اس قدر تھی کہ ایک محدود دائرہ امر کے ہاتھ اختیارات شاہی آجائیں اور جب اس کو اقتدار حاصل ہو تو ان اصلاحات میں سے ایک کو بھی جن کے لیے اس قدر شور و شغب مچایا گیا تھا جاری نہ کیا جائے۔ مگر جب اضلاع کے نائٹ جو اہل انگلستان کے دکاندار اور عائد سے سمجھے جاتے تھے پارلیمنٹ کی شرکت سے محروم ہو گئے تو انہوں نے بادشاہ ایڈورڈ کو عرضی دی کہ کمیٹی اصلاح کو اسے کام کے نذر دے کر کے لیے مجبور کیا جائے۔ اسکے نتیجے میں دستور وسطیٰ سٹرک بابت ۱۲۵۹ء کا ایک اور اصلاح و میں اس پارلیمنٹ کی شرکت کے لیے جو بمقام سینٹ ہنری منعقد ہونے والی تھی دریائے ٹریٹ کے جنوبی حصے کے

ہر ایک ضلع سے تین نابٹ طلب کئے گئے تھے۔ ہنری نے جس کا تعلق اس وقت تک فرقہ امرا سے بالکل منقطع ہو گیا تھا حکم دیا کہ یہ نابٹ بجائے سینٹ آگنیز راست بمقام ولز روانہ کیے جائیں۔ لیکن نفس الامر میں ہیلوگ ان دونوں میں سے کسی ایک جگہ بھی نہیں گئے۔

اس کے تین سال بعد جنگ لیوی اس (Lewes) کی بدولت اموری کی سرداری کا سربراہ سیمن ڈی مانت فرڈ (Simon de montford) کے سر باندھا گیا۔ ہر چند کہ ۱۲۶۴ء کی پارلیمنٹ میں ہر ایک ضلع سے چار نابٹ شریک ہوئے تھے لیکن جو دستور حکومت اس میں مرتب ہوا تھا اس کی نسبت ان سے مشورہ نہیں لیا گیا۔ ۱۲۶۴ء کی اسکیم کی رو سے قرار پایا تھا کہ امراتین شخصوں کا انتخاب کریں اور یہ تین منتخب شخص نوارکان کی ایک کونسل کا تقرر کریں جن کے مشورے پر امور سلطنت انجام پائیں اختلاف رائے کی صورت میں ان دونوں مجلسوں میں سے ہر ایک مجلس کے دو ثلث ارکان کی رائے پر مسائل کا طے ہونا قرار دیا گیا تھا کونسل کے ارکان اور ان کے مامورین کے تخلیہ جائداد کے انتظام کا طریقہ بھی بتلادیا گیا تھا۔ بعض مؤرخین نے اس اسکیم کو ناپسند کیا ہے ان کے نزدیک یہ نسبت ۱۲۵۸ء کے اس دستور حکومت کے ذریعے سے نہایت آسانی کے ساتھ اعلیٰ اختیارات سلطنت ایک گروہ قلیل کے ہاتھ میں دیدیئے گئے تھے۔ اصولاً یہ اقتدار پارلیمنٹ کو ملنا چاہیے تھا جو کہ امرا سے وقت کی نیابت کرتی تھی۔ ایک دوسرے گروہ مؤرخین خصوصاً ڈاکٹر اسٹمبر کی رائے اس کے خلاف ہے۔ ان کا بیان ہے کہ چونکہ جس قدر پارلیمنٹیں اس تجویز کے مرتب ہونے کے پہلے اور اس کے بعد منعقد ہوئیں ان سب میں نابین اضلاع طلب کئے جاتے تھے اس لیے غالباً ارل سیمن کا ارادہ تھا کہ اس دستور اصلاح شدہ کے ساتھ ایک مستقل مجلس نیابتی کو بھی قائم رکھے اور اس لیے ۱۲۶۳ء کی تجویز ۱۲۵۸ء کی تدبیر سے زیادہ ملل تھی۔

ارل سیمن کی پارلیمنٹ بابت ۱۲۶۵ء میں علاوہ ان تیس امرا کے ارل سیمن کی پارلیمنٹ

جو حاسیان حکومت جدید تھے ہر ایک ضلع سے دو نایٹ بذریعہ شیرف اور
ایکس بلاو اور شہروں سے بذریعہ حکمرانہ جات منفردہ جوان شہروں کے
میران بلد یا منتظمین کے نام روانہ کیے گئے تھے دو شہری اور دو بلدی طلب
کیے گئے تھے۔ پادریوں کی نیابت میں چونکہ وہ لوگ ارل سیمین کے بڑے حامی
و طرفدار تھے کوئی مناسبت ملحوظ نہیں رکھی گئی تھی بلکہ کثرت سے ان کے وکلاء
بلائے گئے تھے اس طرح کی طرفداری کرنے پر اکثر مورخین نے ارل سیمین کے
مصلح و ستوری ہونے کے دعوے سے انکار کیا ہے اور اس زمرے سے اسکو
خارج کر کے وہ اس کو ایک سیاسی ابن الوقت سمجھتے ہیں۔ بہر حال ارل سیمین کی جو کچھ
بھی روش ہو مگر اس نے مجلس قومی کے منعقد ہونے کا طریقہ جاری کروایا اور اسکے
بعد ایک باقاعدہ مجلس قومی کا عالم وجود میں آنا لازم ہو گیا۔ اس کام کے لیے
اس کو ایک لائق شاگرد انگلستان کے ایڈورڈ کی صورت میں مل گیا۔ بادشاہ کی
حیثیت سے ایڈورڈ اول کے ذہن میں پہلے سے ایک الہامی خیال بیٹھ
گیا تھا۔ اس کے دل سے اس کے باپ کے امر کی بیوفانی اور فداکاری محو
نہ ہوئی تھی اور اس کو ان امر کی چند روزہ حمایت اور فاقہ پر لبش بہرہ
نہ تھا اس لیے اس نے اپنی حکومت کی اساس پر بگائے ریگ روان
(حمایت امراء سنگ فائراؤنڈ قوم) پر قائم کرنی چاہی تو
اسکے بعد کہ تیئیس برس تو پارلیمنٹ کی نسبت مختلف تجربے کرنے
میں بسر ہو گئے۔ مجلس قومی کے مختلف عناصر کے تناسب کا مسئلہ
نہایت دشوار تھا اور اس کے صحیح حل ہونے پر مجلس مذکور کی کارگزاری کا
مدار تھا۔ مسئلہ عزمیں چار نایٹ ہر ایک ضلع سے اور چار شہری ہر ایک
شہر سے بادشاہ کی وفاداری کا حلف کرنے کے لیے طلب کیے گئے تھے۔
اس عہد حکومت کی پہلی بڑی پارلیمنٹ بابت مسئلہ عزمیں "املکت کے عوام"
طلب ہوئے تھے۔ اسی سال کی ایک دوسری پارلیمنٹ میں نائٹ اضرلاع
موجود تھے چونکہ معمول موقتی جو اضرلاع اور شہروں سے علحدہ علحدہ بذریعہ
خط و کتابت وصول کیا گیا تھا ملک و ملز کی جنگ کے لیے ناکافی تھا اس لیے

۱۳۸۳ء میں اضلاع اور بلاؤں کے نمائندوں کے سواے پادریوں کے دیکھا بھی
 پارک اور نارٹھمپٹن کے مجالس صوبہ میں طلب ہوئے تھے اور امراباد شاہ کے
 ہمراہ ویلور میں گئے۔ اس سال کے اختتام پر ہر ایک ضلع سے دو نائب
 اور تیس مخصوص شہروں سے بحساب فی شہر دو شہری بمقام شہر و زمرہ کی طلب
 ہوئے تھے۔ ۱۳۹۰ء کی پارلیمنٹ میں ملک کے تینوں طبقے شریک تھے
 لیکن باوقاات مختلفہ اور اضلاع کے نائب طلب ہونے کے ایک مہینہ
 قبل قانون بیع و شری اراضی پر بعض اجراء بحث ہو رہی تھی۔ اور یہ دکھایا اضلاع
 اس لیے بلائے گئے تھے کہ بادشاہ کے لیے رقم منگوا کر لیں۔ ۱۳۹۳ء میں پادریوں
 کے نمائندے (Proctors) باوقاات مختلفہ مختلف مجالس میں طلب
 کیے گئے تھے۔

۱۳۹۵ء میں نمونے کی پارلیمنٹ کا انعقاد ہوا اور اس میں حسب ذیل
 نمائندے شریک تھے: صدر اسقف، اسقف، روساے رہبان، کل صدر شماس
 کل اسقف کے کونسلوں کے صدر، نواب اور امراباد ہر ایک ضلع سے دو نائب
 اور ایک سو دس شہروں اور بلاؤں سے بحساب فی شہر دو نمائندے۔ کیتھیڈرل
 کی مجلس کا ایک نائب اور ہر ایک اسقفی ضلع کے دو نمائندے۔ شہروں
 اور اضلاع کے ناٹجیس بذریعہ طلبنامہ جات موسومہ شیر وں اور پادریوں
 کے نمائندے بند یوٹھ لافورہ انتباہ جو ہر ایک طلب نامہ اسقف کے
 ساتھ منسلک تھا طلب کیے گئے تھے۔ قدیم زمانے کی مجلس عام میں پیش
 ہونے والے کام کی صراحت کوئی نسبت منشور اعظم میں جو بدایت مندرج
 ہے اس کے بموجب ان طلب ناموں میں پارلیمنٹ کے اغراض انعقاد
 کی صراحت کر دی گئی تھی۔ اس طرح پادریوں اور امراباد کے طبقوں کو اطلاع
 دے دی گئی تھی کہ ان کو تداریر دفع کی نسبت انغور و خوض اور حکم کرنا اور اس کی
 تعمیل کرنی ہوگی۔ دکھائے عوام کو آگاہ کر دیا گیا تھا کہ وہ احکام مجلس عام کی
 تعمیل کے لیے اپنے منیبوں سے پورے اختیارات حاصل کر کے آئیں۔
 یہ سب اہتمام اس لیے کیا گیا تھا کہ کل قوم کی قوم خطرے میں پڑی ہوئی تھی۔

اہل اسکاٹ لینڈ نے جن کے ساتھ انگریز سربراہی تھے فرانسیسیوں سے اتحاد کر لیا تھا۔ فرانسیسی جنگی جہازوں کا بیڑہ سواصل انگلستان پر چھاپے مار رہا تھا اور ملک کیلکینی کی نہایت اندیشناک حالت تھی۔ علاوہ بریں ایڈورڈ نے قانون روم کے ایک مقولے کو طلب ناجبات اساقفہ کے عنوان میں تحریر کر لیا تھا جس کو آئندہ نسلوں کے محاربان دستور نے اپنے لئے لغو جنگ قرار دے لیا۔ وہ یہ ہے "جس چیز کا سب سے تعلق ہو وہ سب کی پسندیدہ بھی ہوئی چاہیے" اور "خطرات عام کا دفع قوم کی متفقہ تدابیر کے ذریعے سے ہونا لازم ہے"۔

نمونے کی پارلیمنٹ "طبقات قوم کی ایک مجلس اور اضلاع کی مجالس کا ایک مجموعہ تھی"۔ ہم اس لئے اس کو مجلس طبقات کہتے ہیں کہ اس میں بوقت واحد تینوں طبقات ملک پادری امرا عوام شریک ہوئے تھے۔ یہ اس لئے مجالس اضلاع کا مجموعہ تھی کہ اس کی شرکت کے لئے شہری اور نائیٹ بذریعہ شریف جو مجلس ضلع کا صدر نشین ہوتا تھا طلب ہوئے تھے اور یہ لوگ اضلاع اور شہروں کے نمائندوں کی حیثیت سے اپنی مختلف مجلسوں سے جن میں ان کا انتخاب ہوا تھا پورے اختیارات حاصل کر کے آئے تھے یا

مذکورہ ۱۲۹۷ء کی پارلیمنٹ اسکے بعد آنے والی پارلیمنٹوں کے لئے نمونہ قرار دی گئی تھی لیکن چالیس سال گزرنے کے بعد پارلیمنٹ نے اپنی اس آخری شکل و ہیئت کو اختیار کیا۔ بعض اہل الرائے کا خیال ہے کہ اس عہد کی پارلیمنٹوں میں ابتداء صرف ان شہروں کے نمائندے طلب ہوتے تھے جو قدیم علاقہ جات شاہی میں واقع تھے اور اضلاع کے نائیٹ بادشاہ کے معطلی لہم کی نیابت کرتے تھے۔ اگر یہ خیال صحیح ہو تو اس بات کو تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ مجلس قومی سے عطیہ ارضی کے عنصر کا اخراج نہیں ہونے پایا تھا اور نمونے کی پارلیمنٹ کوئی دوسری مجلس نہ تھی بلکہ قدیم مجلس عام تھی جس کو بشمول اصول نیابت وسعت دی گئی تھی۔ اگرچہ پہلے چند سال کے لئے

جو نئی بات کہ اسکے بعد ترکیب پارلیمنٹ میں واقع ہوئے۔

اصول عطیہ ارضی کے ترک کا مسئلہ مستقبلہ اور دشوار تھا لیکن بعد میں پارلیمنٹ سے اس کا ترک کرنا قرار پایا گیا۔ ممالک یورپ کے اکثر مجلسوں کے خاکے ایڈورڈ کے ذہن نشین تھے اس لیے اس کا خیال تھا کہ مجلس طبقات بنائی جائے۔ اس قسم کی مجلس کی ڈاکٹر اسٹینر اس طرح تعریف کرتے ہیں کہ وہ ایسے مختلف مراتب اور شان کے لوگوں کا مجمع ہے جن میں کا ہر ایک گروہ اقتدار سیاسی حاصل کرنے کے لیے آپ کو منظم بناتا ہے یہی سبب تھا کہ ۱۷۹۰ء میں طبقات ملک کی ایک مجلس منعقد نہیں ہوئی بلکہ ہر ایک طبقے نے علیحدہ علیحدہ اجلاس کیا اور ہر ایک گروہ نے مختلف مقدار میں (بادشاہ کو) روپیہ دینا منظور کیا۔ لیکن اتفاق سے نقص اور کشیدگی کے باعث بعض ایسے اسباب پیش آئے جن سے بالآخر پارلیمنٹ کی (دین کے بجائے) دو مجلسیں قرار پائیں۔

پادریوں کے طبقہ ادنیٰ کو ملک کی مجلس عام سے علیحدہ ہونے میں اصرار رہا ہے۔ ان کے کثرت سے مخصوص حقوق تھے اور عدالتی کارائیوں سے مستثنیٰ ہونے کے سبب سے یہ اپنے کو کل قوم سے ہمیشہ ایک علیحدہ فرقہ سمجھتے رہے اور اسی سبب سے جبکہ اضلاع اور شہروں سے علیحدہ علیحدہ روپیہ طلب کیے جانے کی نسبت مراسلت ہو رہی تھی ان کے ہر ایک استغنیٰ ضلع کی مجلس سے منفرد اس کی تحریک کی گئی تھی۔ نمونے کی پارلیمنٹ کے منعقد ہونے کے بارہ سال پہلے سے پادریوں کی صدر مجلس انتظامی میں ان کی مکمل نیابت ہو رہی تھی اور اس لیے جب ان کو ایک مجلس قومی کی شرکت کے لیے طلب کیا گیا تو انھیں اپنے حقوق اور وقار کلیسائی کے زایل ہونے کے خیال نے باز رکھا۔ اس کے سوائے انھیں اس امر کا اندیشہ ضرور تھا کہ سلسلہ کثرت کے باعث وہ بری طرح اجرائے محصولات کی زمر میں آجائیں گے۔ ۱۷۹۲ء میں ان کا شمار ان لوگوں میں نہیں تھا جن کی رضامندی کا وضع قوانین کے لیے حاصل کرنا لازم تھا۔ جس رقم کو محصول کی شکل میں

حکومت کو ادا کر کے وہ معاملات قوم میں مدہ کرتے اس کا نتیجہ وہ خود کرتے تھے۔ لیکن ۱۴ ستمبر اور ۱۵ ستمبر کے درمیان ملک کے دو صدر استقفلوں کو بادشاہ کی جانب سے ہر ایک پارلیمنٹ کے انعقاد کے وقت خطوط روانہ کیے جاتے تھے کہ وہ پادریوں کے نائبوں کو شرکت و حضوری پارلیمنٹ کے لئے مجبور کریں۔ اس پر بھی ان خطوط کا کچھ اثر نہ ہوتا تھا اس لئے کہ پادریوں کا طبقہ اپنی صدر مجلس انتظامی میں اپنے طور پر برابر اور معقول مقدار میں بادشاہ کے لئے رقم اسی طرح منظور کر کے روانہ کرتا تھا جس طرح طبقہ عوام پارلیمنٹ کے ذریعے سے اس مقدار کو ملے کرتا تھا بناؤ علیہ ناچ نے بھی ان کو ان کے حال پر چھوڑ دیا جو

پادریوں کا علیحدہ طور پر رقم منظور کرنا ۱۶۳۵ء تک جاری رہا لیکن اسی سال صدر استقف شیلڈن اور ناظم محکمہ نصف کلیرنڈن (Lord chancellor clarendon) کے درمیان معاہدہ زبانی کی بنا پر یہ طریقہ ترک کر دیا گیا۔ اس وقت سے پادریوں پر بھی مثل عوام کے پارلیمنٹ میں محصول عائد کیا جانے لگا اور اضلاع کے نائبوں کے انتخاب میں ان لوگوں نے اپنے اراضی کلیسائی کے حق کی بنا پر اسے دینی شروع کر دی۔ ہر چند کینسہ اسقف اور استقفی اضلاع کے پادریوں کے انتخاب نااہلین کے متعلق ابھی تک فقرہ انتہاء اسقف کے طلب ناموں کے ساتھ منسلک ہوتا ہے لیکن مقدمہ ہارن ٹوک (Horn tooke's case) کے فیصلہ سے مدہ سنہ ۱۷۰۱ء کی رو سے انگلستان کے مذہب معینہ کے پادری رکنیت پارلیمنٹ سے خارج کر دیئے گئے ہیں۔

جس زمانے میں کہ پادریوں کے فرقے نے آپ کو مجلس قومی سے علیحدہ کر لیا تھا امرا، نایٹ اور شہریوں کے مدارج اور تعلقات میں یکسوئی بھری تھی۔ اعلیٰ درجے اور ادنیٰ درجے کے امرا میں ہمیشہ سے بہت بڑا فرق رہا ہے مالی، عدالتی اور فوجی معاملات میں پہلے فرقے کا تعلق راست صدر حکومت (بادشاہ) سے تھا اور دوسرے گروہ پر شیرف کی نگرانی تھی پہلا گروہ تو اپنے

(۴) اعلیٰ درجے کے معنی ہم سے ادنیٰ درجے کے معنی ہم کا علیحدہ ہونا۔

منفرد طلب ناموں کی تعمیل کرتا لیکن دوسرا فرق طلب نامہ عام کی جوائنٹ درجے کے معطلی لہم کے نام جاری ہوتا تھا یہ تاویل کرتا تھا کہ اس کو مجلس عام کے جلسوں میں شریک ہونے کی ضرورت نہیں بلکہ اُسے بادشاہ سے اجازت ہے کہ اس کے افراد آرام سے اپنے گھروں میں بیٹھ رہیں۔ ابتداً پارلیمنٹ میں صرف اضلاع کے ٹائٹ حاضر ہوتے تھے اس لیے لوگوں کا گمان تھا کہ دوسروں سے علیحدہ اُن کا ایک چوتھا طبقہ ہے گا لیکن اصل میں یہ لوگ اپنے اپنے مجلس ضلع کے زمینداروں اور اعلیٰ درجے کے معطلی لہم کی جن کے نام منفرد طلب نامے نہیں وصول ہوتے تھے پارلیمنٹ میں نیابت کرتے تھے ٹائٹ اور شہریوں کا پارلیمنٹ کی ایک مجلس (سیت العوام) میں متحد و متفق ہونے کا اصلی سبب شاید یہ ہے کہ یہ لوگ قوم کے اُن فرقوں کے نمائندے تھے بالخصوص جن پر اجرائے محصولات کا بار ڈالا جاتا تھا۔ شہریوں کی دولت پر جلد جلد محصول لگایا جاتا تھا اور چونکہ زمینداروں کے ذرائع آمدنی بہت محدود تھے اس لیے ان دونوں فرقوں کو اپنی حفاظت کی زیادہ ضرورت تھی اور اسی لیے ان کے اغراض میں یک جہتی تھی۔ مقامی ضرورتوں کے لحاظ سے یعنی ضلع کی مجلس میں یہ دونوں گروہ اکثر متحدہ اغراض کی بنیاد پر شریک ہوتے تھے ٹائٹ اور شہریوں نے اس کے بہت پہلے سے مجالس قومی میں متفق ہو کر کام کیا تھا۔ یہی مجلس ان کا انتخاب کر کے انھیں پارلیمنٹ میں روانہ کرتی تھی۔ (فرزند اکبر کے سوا) ٹائٹ کے دوسرے لڑکے پیشہ تجارت اختیار کرتے اور شہریوں کے خاندانوں سے شادی کر لیتے تھے اور ایلڈرز ڈاؤل کے زمانے سے توقعہ ہو گیا تھا کہ احرار اور تجاریں اگر کوئی شخص زمین خریدتا جس کی سالانہ آمدنی بیس پونڈ (سکہ) سے کم نہ ہوتی تو وہ ٹائٹ کی زمین سے جو حقوق و فرائض متعلق تھے اُن کی بجائے آدری کے لیے مجبور کیا جاتا تھا۔ اس طرح ٹائٹ لوگوں اور شہریوں میں جو فرق سابق میں تھا وہ خود بخود کم ہو گیا اور ہر چند نظام جاگیر نے اصولاً تاجرانہ ٹائٹ کی طرز معاشرت میں بہت بڑا اختلاف پیدا کر دیا تھا

۳، ٹائٹ اور
شہریوں کا
متفق ہونا

لیکن یہ دونوں فرقے بالآخر بیت العوام میں آکر ایک ہو گئے۔
 اس بات کا نتیجہ تھا کہ کس سال اور کس تاریخ امر (دار الامر) دار العوام
 سے علیحدہ ہوئے نہایت دشوار ہے۔ اس بات کی بھی تحقیق نہیں
 ہو سکتی کہ ان دونوں طبقوں نے کبھی ایک دوسرے کے ساتھ ایک ہی
 مقام میں اجلاس کیا کہ نہیں۔ اس واقعے کی بنا پر کہ ۱۲۹۷ء میں امر (دار الامر)
 ٹاٹ اور شہریوں نے مختلف مناسبت سے بادشاہ کے لیے رقوم منظور
 کیے تھے خیال ہوتا ہے کہ پارلیمنٹ کے چار جدا جدا اجلاس ہوئے
 ہونگے۔ سرکاری تحریر کی رو سے ثابت ہے کہ بیت العوام نے سب
 سے پہلے ۱۳۲۲ء میں بیت الامر سے علیحدہ اپنا جلسہ منعقد کیا تھا
 ۱۳۵۲ء میں ارکان عوام اور امر اسے علیحدہ کمروں میں اجلاس کیا اور
 ۱۳۵۲ء سے خالقہ ولیسٹ مسٹر کا وہ کمرہ جس میں عملہ اسقف کی مجلس
 منعقد ہوتی تھی ارکان عوام کے اجلاس کے لیے مخصوص سمجھا جانے لگا
 اور ارکان امر نے بیت ایض (White chamber) یا پارلیمنٹ کے
 کمرے میں اجلاس شروع کر دیا۔

۱) پارلیمنٹ کا دو
 مجلسوں میں
 منقسم ہونا

باہشتم

دارالامرا

قومی پارلیمنٹ کے بنتے ہی مجلس عام نے آپ کو دارالامرا میں نہیں منتقل کیا بلکہ پہلی مجلس سے یہ دوسری مجلس بنی ہے، لیکن ابتداءً ان دونوں کے خصوصیات اور اختیارات میں فرق تھا مملکت کی مجلس عام کا اس ”دوسرے ایوان“ میں منتقل ہونا سیکڑوں برس کی جان نشانیوں اور امرا و عوام کی متعدد و نامتناہی معرکہ آرائیوں کا نتیجہ ہے؛

پہری سوم کی نابالغی اور اس کے اخیر زمانے کے دستورات مکتوبی کی بدولت جو بطور آزمائش وضع کیے گئے تھے اس مجلس جاگیر کی شان اور شخص میں اور بھی اضافہ ہو گیا تھا اس نے پہلے کی بہ نسبت زیادہ صولت و سطوت سے حکومت کرنی شروع کر دی تھی۔ ایڈورڈ اول کے زمانے تک جبکہ اس نے امرائے عظام اور پادریوں کو مجلس قومی میں شریک ہونے کے لیے طلب کرنا شروع کیا تو ان لوگوں نے اس کے بہت پہلے سے اپنی علیحدہ مجلسوں میں ایک جماعت کی حیثیت سے متفق ہو کر کام کرنے سے واقفیت حاصل کر لی تھی۔ اور ادنی درجے کے پادریوں کو ان کے مراعات و حقوق کے تلف ہونے کے اندیشے نے اس کی شرکت سے باز رکھا۔ لیکن امرائے عظام اس میں شریک ہونے سے اس طرح انکار نہیں کر سکتے تھے اس لیے انھوں نے عوام کو اجرائے محصولات، وضع قوانین اور فی الحقیقت اپنے سباحشوں میں شریک ہونے کا موقع دیا۔ ارکان امر اور عوام کے تعلقات

کی بندرتج یکسوئی ہوئی اور بالآخر مجلس عوام کا پلہ اجرائے محصولات اور دوسرے امور سلطنت میں بھاری ہو گیا۔ لیکن یہ تغیر صدیوں کا نتیجہ ہے اور ارکان عوام نے اس جنگ میں بندرتج دشمن کو پیچھے ہٹا ہٹا کر اپنے کو مجلس عام کی دیوار قلعہ تک پہنچایا اور اسکے لیے ان کو قدم بقدم لڑنا پڑا ہے۔ مگر مجلس عام کے بعض اختیارات حاصل کرنے میں بیت الامرا کو کسی قسم کا مقابلہ کرنا نہیں پڑا چنانچہ خاندان لینکسٹر کے دو ترک پارلیمنٹ کے منعقدہ ہونے کے قبل مجلس عام یا مجلس آرمین کے اجلاس کا مفقہ متہ الجیش کے طور پر ہونا لازم تھا اور بیت العوام کا جلسہ صرف اسی صورت میں منعقد ہوتا تھا جب منظوری رقوم کی ضرورت پیش آتی تھی۔ قیاساً اب بھی بیت الامرا سلطنت کی سب سے بڑی مجلس متصور ہوتا ہے اور اس حیثیت سے قریب کے زمانے تک یعنی سترھویں صدی میں بھی اس کا اجلاس ہوتا رہا ہے سب سے اخیر یہ مجلس اس وقت منعقد ہوئی تھی جب جیمس نے امر کو ولیم آف اورینج کے تدابیر دفع کی نسبت مشورہ لینے کو طلب کیا تھا۔ علاوہ بریں وہ اس زمانے میں بھی ان اختیارات عدالت کا جو اس نے مجلس عام سے ارٹا پائے ہیں بلا شرکت غیرے اجارہ دار بنا ہوا ہے۔

شرائط رکنیت

جس زمانے میں کہ امر اور ارکان عوام کے درمیان بندرتج اختیارات کی تقسیم ہو رہی تھی دستور حکومت میں ایک تغیر واقع ہوا یعنی جاگیر (طرز کے) شرائط اہلیت کا تدبیری استیصال اور اصول تواریث کی کامیابی اور قیام کی بدولت مجلس عام بیت الامرا میں منتقل ہو گئی۔ ابتدا میں مجلس عام کی رکنیت بادشاہ کے معطی لہم تک محدود تھی۔ منشور اعظم کے بعد سے عطیہ ارضی نہیں بلکہ شفق شاہی کا وصول ہونا اس مجلس کی رکنیت کے لیے شرط اہلیت قرار پا گیا۔ لیکن زمانہ زیر تحریر تک مجلس عام کی ترکیب

رکنیت
مجلس عام
عطیہ ارضی
شرط اہلیت

اکثر ان خیالات اور شرائط پر مبنی تھی جن کا زیادہ تر عطیہ ارضی سے تعلق تھا اور طلب نامے کی وجہ سے اس میں کوئی نیا تغیر پیدا نہیں ہوا تھا۔ اجراء طلب نامجات کا طریقہ قدیم زمانے یعنی بیکٹ کے وقت سے چلا آرہا تھا چنانچہ صد اسقف مذکور کو جبکہ ۱۶۴۷ء میں مجلس نار تھمپٹن کی شرکت کے لیے شفقہ شاہی کے بجائے شرف کے ذریعے سے طلب کیا گیا تو سخت رنج پہنچا تھا۔ رونڈ صاحب کی رائے ہے کہ مجلس عام کے ارکان کو طلب کرنے کے طریقے دیئے طلب نامجات منفردہ پر اس لیے منشور اعظم میں زور دیا گیا ہے کہ شاہ جان کا منشا تھا کہ اس مجلس میں امراء شریک نہ ہونے پائیں اور وہ صرف اپنے وابستہ امرا کو باسانی طلب کر سکے۔ اس طرح بادشاہ کی خواہش تھی کہ ترکیب مجلس کو اپنے قابو میں لا کر اس کی جاگیری حیثیت کو مستاصل کر دے۔ بادشاہ کے اس عمل پر گیارھویں اور بارھویں صدی میں تو اعتراض نہیں ہوا لیکن تیرھویں صدی کے آغاز میں اس مجلس شاہی کی حاضری کو امراء نے ایک قسم کا بوجھ نہیں بلکہ اپنا حق سمجھنا شروع کر دیا۔ جان کی بد نظمی اور اس کی حقوق و اعزاز جاگیری سے نفرت اور خصوصاً اس سبب سے کہ جو لوگ مجلس مذکور میں موجود نہ ہوتے ان کو تجاویز ارکان حاضر کی پابندی کرنی ہوتی تھی امراء اپنے حق حضوری (مجلس) کو اس زمانے میں نہایت بیش بہا اور ضروری خیال کرتے تھے جب اس حق کی نسبت بحث ہو کر یہ طے پا گیا کہ طلب نامہ پہنچنے کے بغیر امراء مجلس عام میں شریک نہیں ہو سکتے تو انھوں نے اپنے طلب کیے جانے پر اصرار کیا۔ اس کے بعد کے عہد شاہی میں بھی امراء کی اس کوشش کا پتہ ملتا ہے اور متعدد مرتبہ مجلس عام نے منعقد ہونے کے بعد زیادہ کام کرنے سے اس بنا پر انکار کیا ہے کہ وہ کل ارکان جن کو طلب کیے جانیکا حق حاصل ہے مدعو نہیں ہوئے ہیں؟

۱۲۶۵ء کی پارلیمنٹ میں صرف پانچ ارکان اور اٹھارہ بیرون طلب رکنیت ہوئے تھے۔ ارل سیمین نے عہد اپنے امراء کے معاندین کو اس میں دارالامرا

۱۰ عطیہ ارضی کے
بجائے طلب نامہ کا
شرط اہلیت
قرار پانا۔

آنے سے روکا تھا۔ ایڈورڈ اول نے اپنی پارلیمنٹ میں بعض ایسے لوگوں کو بلایا تھا جن کے زمینوں پر جاگیرات امرا کا اطلاق نہیں ہوتا تھا اس طرح اس کے عہد میں میت الامر کی رکنیت میں وہ تین سو عظیمہ ارضی کے بجائے شقہ مثالی کے سبب سے پیدا ہو گیا تھا تکمیل کو پہنچا۔ اس پر بھی لوگوں کے دماغوں میں یہ خیال جارہا کہ جس طرح سرکاری ملازمت کے تجربے سے آدمی مجلس عقلا کی رکنیت کا اہل ہو سکتا ہے اسی طرح مجلس عام کی رکنیت کے لیے عطیہ ارضی کی شرط لازم ہے۔ برٹن (Britton) جوائڈورڈ اول کے عہد کا ایک مشہور قانون داں تھا لکھتا ہے کہ بڑے بڑے جاگیرات (Baronies) اس لیے عطا کیے گئے ہیں کہ امراے معطی ہم پر پارلیمنٹ کی حاضری (دو شرکت) واجب ہو جائے۔ اس کے سوائے اس خیال کا کہ طلب نامہ اور عطیہ ارضی ایک ہی قسم کے حقوق تھے ایک رسم کی بنا پر ثبوت ملتا ہے، اگر کسی جاگیر کی مالک عورت ہوتی تو اس کے شوہر کے نام خواہ وہ عوام سے ہی کیوں نہ ہو ایک منفرد و مخصوص طلب نامہ روانہ ہوتا تھا اس لیے کہ شوہر ہی اپنی زوجہ کے بدلے امیر معطی کی مجلس (عدالت) میں حاضر ہوتا اور ان فرائض کو جو زوج کی زمین عطیہ سے متعلق ہوتے بجالاتا تھا۔ سر جان اولڈ کاسل (Sir John old Castle) اپنی زوجہ کے حق کی بنا پر لارڈ کابھم (Lord Cobham) کے نام سے دارالامرا میں بیٹھا کرتا تھا اسی طرح ریچرڈ نیول اور اس کا فرزند جو "بادشاہ گر" کے لقب سے مشہور تھا میراث کی بدولت نہیں بلکہ زوجہ کے سبب سے (باب) ارل آف سالزبری (اوریشا) ارل آف وارک (Earl of Salis bury & Earl of Warwick) بن گئے تھے۔

بعض وقت ان لوگوں نے بھی دارالامرا کی رکنیت کا دعویٰ کیا ہے جن کو امرا کے علاقے ارتنا نہیں بلکہ مہبہ اور بیچ کے ذریعے سے ملے تھے اور ابتدا میں ان علاقوں کے اصلی امرا بذریعہ شقہ جات منفردہ طلب ہوئے تھے۔ قبضہ زمین اور طلب نامہ منفردہ پانے کا حق اس قدر

ایک دوسرے کے لازم و ملزوم سمجھے جاتے تھے کہ عود شاہی کے زمانے میں عطیات جاگیری کے منسوخ ہو جانے پر بھی یہ خیال لوگوں کے دماغوں سے نہیں مٹا تھا۔ دارالامرا کے فیصلے سے جو ۱۸۰۱ء میں امارت برسکے (The Burklely peerage case) کی نسبت صادر ہوا ہے اب اس بات کا قطعی تصفیہ ہو گیا ہے کہ کوئی شخص عطیہ ارضی کی بنا پر پارلیمنٹ کا امیر یعنی دارالامرا کا رکن نہیں ہو سکتا۔

عطیہ ارضی کے بجائے طلب نامے کا شرط اہلیت قرار پانا ج کے حق میں نہایت مفید ثابت ہوا۔ بادشاہ کا دعویٰ تھا کہ وہ جن اعیان سلطنت کو طلب کرنا مناسب سمجھے اس مجلس میں مدعو کر لیا لیکن قبل اس کے کہ پارلیمنٹ اس کو تسلیم کرتی قوم میں بادشاہ کے مخالف ایک دوسرا خیال پیدا ہو گیا اور یہ امر کے لئے نفع رساں تھا۔ بادشاہ کو اختیار تھا کہ جس کو چاہے مخصوص طلب ناموں کے ذریعے سے طلب کرے لیکن جب ایک مرتبہ شقہ جاری ہو جاتا تو مرسل الیہ کو دارالامرا میں طلب ہونے کا موروثی حق پیدا ہوتا چنانچہ ۱۷۰۷ء میں فرلش ول کے مقدمے کے ذریعے سے اس حق کی تصدیق و منظوری ہو چکی ہے۔ ڈاکٹر اسٹرنر کی رائے میں ۱۷۰۷ء سے وہ زمانہ شروع ہوتا ہے جب سے کہ امر پابندی کے ساتھ بذریعہ شقہ جات منفرد طلب ہونے لگے اور اسی پابندی کے سبب سے امارت موروثی ہو گئی، لیکن ہمارے خیال میں اس طرح ایک صحیح وقت کا تعین کرنا زحمت اور شبہ سے خالی نہیں ہے۔ ۱۷۰۷ء کے ایک قانون سے ظاہر ہوتا ہے کہ جس شخص کو طلب نامہ منفرد پہنچتا تھا اس کے ورثہ کو طلب ہونے کا حق پیدا ہو جاتا تھا بشرطیکہ طلب نامہ اول کی تعمیل میں مورث اعلیٰ نے پارلیمنٹ میں شرکت کی ہو۔ لیکن ہم اس کو قانون نہیں بلکہ اس وقت کا رواج خیال کرتے ہیں۔ یہ کسی بادشاہ کا زہرہ نہ تھا کہ طبقہ اعلیٰ کے مشہور اور بااثر امرا میں سے کسی کو مجلس شاہی میں طلب کرنے سے باز رہے لیکن

۱/۲ اسناد
شاہی

ابتدائی پارلیمنٹوں میں امر کی تعداد مختلف ہوتی تھی اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بادشاہ اپنے اختیار تمیزی کو نہایت حزم و احتیاط سے عمل میں لاتا تھا اور ایک دوسرا طریقہ جس کے ذریعے سے کسی شخص کو امارت پارلیمنٹ کا حق حاصل ہوتا ہے سند شاہی ہے۔ یہ ایک کھلی دستاویز ہے جس پر سلطنت کی بڑی مہر ثبت ہو کر بادشاہ کی جانب سے اس شخص کے نام جاری ہوتی ہے جس کو بیت الامر کی شرکت کے لئے طلب کرنا مقصود ہوتا ہے۔ ہماری رائے میں اسناد شاہی کے ذریعے سے امارت پارلیمنٹ کا عطا کیا جانا اس لئے اختیار کیا گیا کہ اُس زمانے میں امر کی خواہش تھی کہ امارت بذریعہ فرزند اکبر ان کی نسلوں میں موروثی ہو جائے۔ سب سے پہلے جان ڈی بیوکیمپ جو علاقہ کنڈرمنسٹر کا بیرن تھا

(Jhon de Beauchamp Baron of Kidderminster)

سند شاہی کے ذریعے سے ۱۲۷۲ء میں اپنی جاگیر علاقے کے سبب سے نہیں بلکہ اپنی شان و مرتبہ کی بدولت پارلیمنٹ کا امیر بنایا گیا۔ ٹیوڈر سلاطین کے دور تک تو امارت پارلیمنٹ کے لئے طریقہ جدید مخصوص ہو گیا تھا اور پرانا طریقہ یعنی طلب نامہ مخصوصہ طاق نسیاں کے حوالے کر دیا گیا تھا مگر نا جائز اور منسوخ نہیں ہوا تھا۔ اس کے ساتھ ہی طلب نامے کا جاری ہونا اور اس کی تعمیل میں مرسل الیہ کا پارلیمنٹ میں شریک ہونا لازم تھا۔ صرف سند شاہی کی بنا پر مرسل الیہ رکنیت پارلیمنٹ کا مستحق نہیں ہوتا تھا۔ دار الامر کے موروثی ارکان کی شرط اہلیت دوہری ہے اسناد اور طلب نامہ حاجات مخصوص اور اس بنا پر وہ اس مجلس پارلیمنٹ میں شریک ہوتے ہیں جب سے کہ اسکاٹ لینڈ اور آئر لینڈ کی پارلیمنٹیں انگریزی پارلیمنٹ سے متحد ہوئی ہیں اس مجلس موروثی میں ایک نیابتی عنصر بھی داخل ہوا ہے۔ اعلان شاہی کے ذریعے سے جو ایڈن برگ میں بمقام مارکیٹ کر اس اور اسکاٹ لینڈ کے اضلاع میں پڑھ کر سنایا جاتا ہے، اعیان اسکاٹ لینڈ قصر ہولی رُوڈ میں طلب ہوتے ہیں اور وہاں یہ لوگ اپنی جماعت سے

(۳) امرائے نیابتی

سولہ آدمیوں کو منتخب کر کے پارلیمنٹ میں اپنی نیابت کے لیے روانہ کرتے ہیں۔ اعمیان آئرلینڈ اٹھائیس ناموں کا انتخاب کرتے ہیں اور انتخاب کا طریقہ اس طرح ہے کہ انتخاب کرنے والوں کو درخواست کرنے پر رائے دینے کی چٹھیاں ملتی ہیں اور مخصوص عہدہ داروں کے روبرو ان کی خانہ پری ہوتی ہے۔ آئرلینڈ کے منتخب امرا پارلیمنٹ کے ارکان تاحین حیات رہتے ہیں مگر اسکاٹ لینڈ کے امرا صرف ایک پارلیمنٹ کے لیے منتخب کیے جاتے ہیں۔ قانون اتحاد اسکاٹ لینڈ میں اسکاٹ لینڈ کے امراے موجودہ کی تعداد کو قائم رکھنے یا بڑھانے کی نسبت کوئی قاعدہ موجود نہیں ہے۔ آئرلینڈ کی نسبت یہ طے ہو گیا ہے کہ ہر تین امرا کے فوت ہونے پر ایک نیا امیر بنایا جائے اور ہر تین امرا کے عوض ایک نیا امیر اس وقت تک بننا رہے جبکہ اس ملک کے امرا کی تعداد گھٹنے گھٹنے ایک سو سے کم رہے اس کے بعد ہر ایک امیر کے فوت ہو جانے پر ایک نیا امیر مقرر ہو گا۔

عہد اصلاح کے پہلے پارلیمنٹ کی مجلس اعلیٰ میں امراے دینی کے عضو کو دوسرے کل ارکان پر فوقیت حاصل تھی۔ ایسے روسائے رہبان ورؤسائے کینسہ مجلس عام میں طلب کیے جاتے تھے جن کو علاقہ جات بیرن بادشاہ سے عطا ہوئے ہوں۔ یہ دلیل بالکل سطحی معلوم ہوتی ہے کہ اساتفہ اپنے عہدہ کلیسائی کی وجہ سے طلب کیے جاتے تھے اس لیے کہ ان کو بھی بیرن کے علاقے ملے تھے اسی وجہ سے انھیں بادشاہ کے حق نمک کے متعلق رسم وابستگی ادا کرنی پڑتی اور اس کی خدمت بجالانی ہوتی تھی۔ علاوہ بریں آئین کلارنڈن میں بتلادیا گیا تھا کہ مقبوضات اساتفہ کی حیثیت بیرن کے علاقوں کی سی ہے اور اسے اس کی جرح پارلیمنٹ میں کنٹربری کے صدر اسقف نے ان کل امراے کینسہ کے لیے جن کو بادشاہ سے بیرن کی جاگیریں عطا ہوئی تھیں بادشاہ کی کل پارلیمنٹوں میں بحیثیت اعمیان سلطنت حاضر رہنے کے حق کا ادعا کیا تھا۔

جب تک دارالامرا میں امرائے دینی کی کثرت رہی منحصر موروثی کے لئے ممکن نہ تھا کہ اختیارات اعلیٰ کا ادا کرے یا آپ کو مراعات و حقوق امارت کا مدعی بنائے۔ لیکن ابتدا سے امرائے دینی اور امرائے دنیوی کی شان میں اختلاف چلا آ رہا ہے۔ پہلے گروہ کی زمینیں تاجین حیات نہیں ہوتی تھیں اس لئے کہ جب کوئی صدر اسقف یا اسقف فوت ہوتا تو اس کی زمین اس کے جانشین کے علاقہ ماتحت میں شامل ہو جاتی اور یہ سچ ہے کہ وہ اپنے ورثہ کو اپنی اراضی نہیں دے سکتے تھے لیکن قابضین جائداد کا سلسلہ بھی منقطع نہیں ہوتا تھا۔ اسی طرح بغاوت خلاف بادشاہ یا کسی اور سنگین جرم کی پاداش میں ان لوگوں کی اراضی الغام ضبط نہیں ہوتی تھیں اور اس لئے ان جرائم کے اثرات سے ان کے ورثہ محفوظ رہتے تھے۔ اس کے برعکس اس گروہ کو شرکت پارلیمنٹ کی نسبت کسی قسم کا حق موروثی حاصل نہ تھا قانون مذہبی کی رو سے ان کو پارلیمنٹ کے ان جلسوں میں شریک ہونا منع تھا جن میں مجرم کو قصاص یا کسی عضو کے قطع کیے جانے کی سزا سنائی جاتی تھی۔ علاوہ بریں اس گروہ نے اپنے حقوق امارت پارلیمنٹ پر حقوق مراعات کلیساں کو ترجیح دی۔ چونکہ دارالامرا بھی مثل اور عدالتوں کے پادریوں کی تحقیقات کرنے کا مجاز نہ تھا۔ اس لئے امرائے دینی نے ہم رتبہ اشخاص کے ذریعے سے تحقیقات کیے جانے کا بھی ادا نہیں کیا۔ بناؤ علیہ جب عدالت میر خاں سال کی بنا پڑی یہ اس میں شریک نہ ہو سکے اور ان کے سوا دوسرے کل ارکان دارالامرا جو حقیقی معنوں میں اعیان سلطنت سمجھے جاتے تھے اس میں جوہری اور حج کی حیثیت سے شریک ہوتے تھے۔

امراے دینی کا
حقوق و مراعات
امارت حاصل نہ
ہو نیکاسبب

اس اختلاف شان کا جو نتیجہ ہونے والا تھا وہ پہلے سے آشکارا تھا۔ عہد اصلاح کے شروع ہوتے ہی امرائے دینی کی کثرت میں کمی ہونے لگی اور ان کے رتبے میں نزوال آ گیا۔ امرائے دنیوی نے شان اور حقوق امارت کو نہایت تکنت سے اپنے لئے مخصوص کر لیا اور

اساقفہ کو مجبوراً ان سے گھٹا ہوا درجہ گوارا کرنا پڑا۔ اس کے پہلے سے
 ہنری ہفتم کے عہد میں ان کی شرکت پارلیمنٹ کے حق کا اظہار ہو چکا تھا
 کہ اساقفہ اپنے حق امارت کی بنا پر نہیں بلکہ جاگیرت بیرن کے قابضین
 کی حیثیت سے پارلیمنٹ کے جلسوں میں طلب کیئے جاتے ہیں۔
 امراے دنیوی یعنی طبقہ بیرن کو تو شرکت پارلیمنٹ کی نسبت حق موروثی
 حاصل ہوا مگر پادری امرا کے لئے وہی شرط رکینت باقی رہی جس کے سبب
 سے لوگ قدیم مجلس عام میں شریک ہوتے تھے۔ ہنری ہشتم کے عہد میں
 حکومت کا ارادہ ہو گیا تھا کہ امراے دینی کی شرکت کے بغیر پارلیمنٹ
 منعقد ہوا کرے۔ ۱۵۹۲ء میں دارالامرا نے ایک تحریک منظور کی جس کے
 ذریعے سے اساقفہ کے حقوق امارت سے قطعاً انکار کیا گیا تھا۔ حکومت
 جمہوری کے زمانے میں اساقفہ پارلیمنٹ سے خارج کر دیئے گئے تھے۔
 مگر ۱۶۱۹ء میں دارالامرا کی ایک کمیٹی نے جو ان کے مسئلہ امارت پر غور
 مکرر کرنے کے لئے منعقد ہوئی تھی پھر ان لوگوں پر دارالشوری کا درکھول دیا۔
 برائیں ہم اس کمیٹی میں بھی ان کی امارت کا مسئلہ تشنہ رہا۔ ۱۶۲۹ء میں
 ارکان امرا نے اساقفہ کو واخذہ ڈینی (Danby) میں بحیثیت قضاۃ
 شریک ہونے سے روکا ہے اور اس کا سبب یہ بتلایا گیا کہ گویہ لوگ
 امراے پارلیمنٹ ہیں لیکن ان کی امارت موروثی ہے اور نہ ان میں
 اعیان سلطنت کا خون ہے اور ۱۶۹۲ء میں ایک تحریک منظور ہو کر
 ان کی شان امارت سے انکار کیا گیا۔

پارلیمنٹ کے امراے دینی کی تعداد چھ بیس ارکان پر مشتمل ہے۔ پارلیمنٹ کے
 ۱۶۲۹ء میں استغنی پنچمٹر کے قیام کے لئے ایک قانون جاری کیا گیا ہے
 اس کی رو سے اس تعداد معینہ میں اضافہ کرنے کی ممانعت کر دی گئی
 ہے۔ دو صدر اسقف اور لندن، ونچسٹر اور ڈورہم کے اساقفہ شقہ جات کے
 ذریعے سے طلب کیئے جانے کے مستحق سمجھے جاتے ہیں اور دارالامرا
 میں اساقفہ کے پنج کے سرے پر بیٹھا کرتے ہیں لیکن باقی اکیس اساقفہ

پارلیمنٹ کے
 امراے دینی
 کی تعداد

کی ترتیب نشست بلحاظ اُن کی مدت ملازمت اور پیشے کے ہوتی ہے۔ جب تک یہ اساتذہ اپنے فرائض دینی کو انجام دیتے رہتے ہیں اُس وقت تک وہ امراء پارلیمنٹ متصور ہوتے ہیں۔ یہ لوگ پارلیمنٹ میں طلب نامہ شاہی کی بنا پر شریک ہوتے ہیں طلب نامہ کی نسبت ان کو حق قدامت حاصل ہے اسلئے کہ عود شاہی کے بعد قدیم جاگیرت برین اور جدید جاگیرت کا عطا ہونا منسوخ ہو گیا تھا اور انہی حقوق کی بنا پر اگلے زمانے میں اساتذہ پارلیمنٹ کے جلسوں میں شریک ہوتے تھے مگر اب یہ حقوق اور عطا یا محکمہ کمنشنر ان کلیسا کے قبضے میں ہیں ۛ

امراء حین حیات

امراء حین حیات کی ایک صنف امراء مرافعہ ہیں لیکن بحران کے دوسرے کل امراء حین حیات دارالامراء کے ارکان نہیں ہیں۔ علامہ فریمین کے اعتقاد کے بموجب اسناد شاہی کے ذریعے سے اس لئے امراء پارلیمنٹ کا بنایا جانا اختیار کیا گیا کہ بادشاہ کے اختیار طلب اعیان میں کسی قسم کی رکاوٹ پیدا نہ ہو اور اسکے ساتھ ہی اسی دستاویز (سند) میں جس کے ذریعے سے رتبہ امارت عطا ہوتا تھا صراحت کر دی جاتی تھی کہ یہ وقار معطلی لہ کے حین حیات تک ہے۔ لیکن ڈاکٹر اسٹرنس کی تردید کرتے ہیں ان کے خیال میں کبھی تاج کو اس بات کا گمان تک نہیں ہوا کہ رتبہ بیرنی کسی کو اس کے حین حیات کا دیا جائے بلکہ امراء حین حیات بنانے کے اختیار کو بادشاہ صرف اسی وقت عمل میں لاتا تھا جبکہ اسکو منظور ہوتا تھا کچھ عرصہ میں سے بعض کو زیادہ عزد و وقار بخشا جائے۔ اور جب اس ذریعے سے لوگوں کو رتبہ بیرنی عطا ہوتا تو سند شاہی میں اس شرط کی پوری صراحت کر دی جاتی تھی کہ معطلی لہ شرکت پارلیمنٹ سے محروم رہیگا ۛ

بادشاہ کے امراء حین حیات کو طلب کرنے کے اختیار کی نسبت ۱۷۵۷ء میں اعتراض ہو کر بادشاہ نے خلاف اس کا فیصلہ ہوا ہے جس سند کے ذریعے سے مندرجہ میں ایک حین حیات تک لارڈ وینر لیڈیل (Lord wens leydal) بنایا گیا تھا اس میں

اس کے بیت اعلیٰ میں طلب کیے جانے کے حق کے متعلق ایک نامزد مند سرج تھا۔ اس پر بھی ارکان امرائے اس کو مجلس مذکور میں آنے سے روک دیا۔ گذشتہ چار سو برس سے کوئی امیر حین حیات تک پارلیمنٹ میں شریک نہیں ہوا تھا اور امرائے موروثی کو اس بات کا اندیشہ تھا کہ مجلس اعلیٰ میں تلج اور کیبنٹ کے مقرر کردہ ارکان کی کثرت ہوگی اور یہی نہیں بلکہ اسی طرح کے ایک قدیم حق شاہی کا جس کی بنا پر نمائندہ نہ رکھنے والے مقامات کو پارلیمنٹی بلا دینا یا جاتا تھا اعادہ ہوگا۔ اسی مسئلے کے دوران تحقیقات میں اس امر کا بھی تصفیہ کر دیا گیا کہ امرائے حین حیات پارلیمنٹی امرائے نہیں ہو سکتے مگر تاج کے امرائے حین حیات بنانے کے حق کو تسلیم کیا گیا۔ چنانچہ سٹائے میں امرائے مافقہ کا تقرر ہو کر ان کو پارلیمنٹ میں شریک کر دیا گیا لیکن چونکہ ان امراکا رتبہ اور شرکت پارلیمنٹ کا حق موروثی نہیں ہے اس لیے ان کے ورثہ کو ان حقوق کی میراث نہیں پہنچ سکتی۔ امرائے مافقہ کی ملازمت عدالت ان کی شرکت پارلیمنٹ کا باعث نہیں ہے بلکہ یہ لوگ بلا ملازمت عدالت اپنے حین حیات تک دارالامرا میں شریک ہوتے اور رائے دیا کرتے ہیں۔

بیج ہاٹ صاحب اس بات کو دکھلاتے ہیں کہ دارالامرا نے امرائے حین حیات کو اپنے میں شریک نہ کرنے سے مجلس مذکور کی اصلاح و ترقی و پروردہ کا ایک موقع زرین کھودیا امرکی تعداد نامحدود ہے اور بیت اعلیٰ میں غیر معمولی قابلیت کے لوگ بجز امارت موروثی کے شریک نہیں ہو سکتے لیکن افسوس ہے کہ امرائے موروثی اپنی شرکت پارلیمنٹ کے ساتھ اپنی مخصوص قابلیت اور لیاقت کو اپنی اولاد کے لیے میراث نہیں بنا سکتے۔ اگر اس مجلس میں امرائے حین حیات داخل کر لیے جاتے تو عقل و فہم و علم کا امارت موروثی میں اضافہ ہوتا اور اس مجلس کو لایق ارکان کی مسلسل قلت کے سبب سے زوال و انحطاط کا خطرہ نہ لگتا ہوتا۔ لیکن ارکان امرائے جس اعتبار سے مسئلہ امارت حین حیات کے

اخراج پر دلائل پیش کیے ہیں ان میں سے اکثر دلیلیں ہمارے نزدیک مقول اور قابل تسلیم ہیں

دارالامرا کے عدالتی اختیارات

قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے قائم ہونے کے بعد بھی تاج کے یہاں چند اختیارات متداثر رہ گئے تھے۔ فلیٹا (Fleta) جو تیرھویں صدی کا ایک ماہر قانون ہے لکھتا ہے کہ بادشاہ کی کونسل اور پارلیمنٹ میں ہی بادشاہ کی عدالت منعقد ہوتی ہے۔ اس عدالت میں رؤسائے کیسہ، نواب، امراء، شرفاء اور دوسرے اہل علم و فضل جمع ہو کر مشتبہ مسائل قانونی کا تصفیہ کرتے ہیں اور جن جرائم اور خلاف ورزیوں کے لیے دوسری عدالتوں میں تدارک نہیں ہو سکتا ان کے لیے چارہ کار قانونی نہیں کرتے ہیں۔ جو شخص جس انصاف کا مستحق ہوتا ہے وہ اس کو یہاں پاتا ہے۔ بادشاہ کی عدالت اور اس کی کونسل اور پارلیمنٹ سے صاف ظاہر ہے کہ مصنف مذکور کی مراد مجلس عام سے ہے جبکہ وہ بحیثیت عدالت منعقد ہوتی تھی اس لیے کہ ابتدا میں ہر ایک مجلس قومی کا مرکز بادشاہ کی کونسل تھی۔ اس کے بغیر نہ تو پارلیمنٹ اور نہ کسی عدالت کا جس میں بادشاہ کی صدارت لازم تھی منعقد ہونا ممکن تھا۔ بناءً علیہ مجلس شاہی اور پارلیمنٹ کے فرائض میں مدتوں تک فرق ہونے نہیں پایا۔ بالآخر چودھویں صدی کے خاتمے پر جبکہ پارلیمنٹ کے اختیارات کو مجلس کے اختیارات سے علیحدہ کیا گیا تو تاج کے اختیارات عدالت کی تقسیم بادشاہ باجلاس چانسیری، بادشاہ باجلاس کونسل، بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ، عمل میں آئی۔ قانون غیر موضوعہ کے ضابطے کے تغیر پذیر نہ ہونے کے سبب سے جن امور کے لیے اس کی عدالتیں چارہ کار قانونی تجویز کرنے سے قاصر ہوتی تھیں ان کا انصاف محکمہ نصفت سے کیا جاتا تھا۔ جن مقتدر اور با اثر مجرموں سے تدارک کرنے کے لیے معمولی عدالتوں کو جرات نہ ہوتی ان کے خلاف مجلس شاہی مظلوم کی داد کو پہنچاتی تھی۔ پارلیمنٹ کی حیثیت میں زیادہ فرق نہیں ہوئے پایا وہ اسی طرح عدالت ابتدائی مقصود

تاج کے
باقی عدالتی
اختیارات

ان اختیارات کی
چانسیری، کونسل
اور پارلیمنٹ کے
میں تقسیم ہوئی۔
محکمہ نصفت

ہوتی رہی اور اس میں وہی مقدمے تصفیہ پاتے تھے جن کے فیصلوں میں
 ماتحت عدالتیں غلطی کرتی تھیں اور اصلاح کے واسطے انھیں بادشاہ پارلیمنٹ
 میں بھجواتا تھا۔ عدالت کی حیثیت سے یہ صرف ارکان امر پر مشتمل ہوتی تھی۔
 چونکہ اساقفہ قانون مذہب کی رو سے ایسے مقدموں میں جن میں قصاص اور
 قطع اعضا کی سزائیں دی جاتی تھیں شریک نہیں ہو سکتے تھے اس لیے
 انھوں نے دارالامر کے کل عدالتی فرائض میں شریک ہونا بند کر دیا
 اور اپنی عدم شرکت کو اپنے حقوق و مراعات عدالتی کے اثبات کا ذریعہ
 بنایا اور اس امر کی نسبت اعتراض کیا کہ دارالامر میں طلب ہونے کے
 سبب سے ان کے ذاتی وقار اور مراعات عدالتی میں فرق آتا ہے بلکہ
 یہ کہا کہ ہم لوگ اپنے اور اپنے جانشینوں کے لیے اپنے ان حقوق و مراعات
 عدالتی کو محفوظ کرنا چاہتے ہیں جو ہملو از رو سے قانون ملے ہیں اور ہم اس کے
 مستحق بھی تھے۔

ہر چند ارکان عوام نے دوسرے کل امور میں ارکان امر کے ہم پلہ
 ہونے کی کوشش کی ہے لیکن ان کے اختیارات عدالت کے خلاف
 انھوں نے کبھی چون و چرا نہیں کی بلکہ ہنری چہارم کے عہد میں عوام نے
 بادشاہ سے درخواست کی کہ پارلیمنٹ کے عدالتی کام سے ان کو نجات
 ملے۔ اس التجا کے بعد عوام نے جن اختیارات عدالت کے حاصل کرنے کی
 کوشش کی ہے ان کا تعلق عام عدالتی اختیارات سے نہیں ہے بلکہ
 اس سے ان کا مقصد صرف اس قدر تھا کہ وہ اپنی تحقیر کرنے والوں پر پورا
 دسترس حاصل کریں اور ان کو قید و غیرہ کی سزا دے سکیں۔ علاوہ بریس
 وہ چاہتے تھے کہ اپنی مجلس کے دستور کی ترتیب دینے میں آپ مختار
 رہیں تو۔

ہر چند دارالامر نے مجلس عام سے ابتدائی اختیارات دیوانی میراث
 میں پائے تھے لیکن جب مجلس عام کی متعدد دستاویزیں ہو کر اس کے فرائض
 کی مختلف عدالتوں میں تقسیم ہو گئی تو اس مجلس پارلیمنٹ کے ان اختیارات
 دیوانی۔

کی قدر باقی نہیں رہی۔ اور ہر چند امرائے اپنے دیوانی مقدمات کو اپنے مساوی درجے کے لوگوں سے فیصلہ کرانے کے لئے اختیار و اجازت طلب کی لیکن تاج نے اس کو منظور نہیں کیا۔ اس کے سوا ان لوگوں نے جو عود شاہی کے بند امرائے گئے تھے اہم اور پیچیدہ معاملات کی نسبت قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں سے مستعمل اور موزوں چارہ کار نہ سننے کی صورت میں انہی اختیارات کا ادعا کیا تھا۔ اس مسئلہ کا تفسیر ایک نظیر (اسکٹرنہم ایسٹ انڈیا کمپنی Skinner vs the East India Company) کے ذریعے سے ۱۶۶۷ء میں ہوا ہے۔ کمپنی مذکورہ نے

اسکٹر کا جہاز مال اور مکان اور ایک جزیرہ جس میں وہ رہتا تھا ضبط کر لیا تھا اور جن کے دلاپانے کے لئے اُس نے کمپنی کے خلاف دیوانی تالش دائر کی تھی۔ ارکان امرائے اس کی خود سماعت کی اور اسکٹر کے حق میں فیصلہ صادر کیا مگر کمپنی نے دارالامرا کی اس دست اندازی کے خلاف دارالعوام کو عرض دی جس پر ارکان عوام میں اس کی نصیحت ایک تحریک منظور ہو کر مجلس عوام کے اس فعل کو خلاف قانون قرار دیا گیا اس کے بعد ان دونوں مجلسوں میں کچھ بحث ہونے لگی اور یہ مسئلہ تورہ گیا اور ان کے باہمی حقوق و اختیارات کی نسبت بحث چھڑ گئی۔ پھر حال اس کا کوئی باقاعدہ اور قطعی فیصلہ نہیں ہوا مگر بادشاہ نے اس معاملے میں مداخلت کر کے دونوں ایوانوں کے مسئلوں سے اسکٹر کے مقدمے کی کل دفعہ کو مٹوا دیا۔ اُس وقت سے چونکہ دارالامرا نے اپنے اس نامسلک و نامقبول اختیار کا پھر بھی اعادہ وادعا نہیں کیا ہے اس لئے سمجھنا چاہیے کہ مجلس مذکورہ نے تسلیم کر لیا ہے کہ اس کو دیوانی کے ابتدائی اختیارات حاصل نہیں ہیں۔

(۱۶) ابتدائی
اختیارات فوجداری

اختیارات فوجداری کے لحاظ سے دارالامرا کی حیثیت عدالت ابتدائی کی ہے۔ اس کی بنیادوں ہوئی کہ اعلیٰ طبقے کے امرائے ابتدا سے اس امر کا دعویٰ کیا ہے ان کی تحقیقات کرانے کے مساوی درجے کے اشخاص کے ذریعے سے ہوئی چاہیے نہ کہ ملک کی عدالتوں اور شاہی قضاۃ کے توسط سے یہ کوئی غیر معمولی خواہش نہ تھی۔ ہر ایک شخص کے متعلق اسکے ہر تہ اور ساتھیوں کے ذریعے

سے تحقیقات کا ہونا قانون انگریزی کا ایک نہایت قدیم اصول تھا۔
ابتداء میں اس طریقے کو کسی خاص مرتبے کے لئے باعث وقار نہیں خیال
کیا جاتا تھا اور اس کو تحقیقات بذریعہ جوری کی بنا ٹھہرانا گویا خیالی پلاو پکانا
ہے۔ ایک طریقے کو دوسرے سے کچھ مناسبت ہی نہیں۔ بادشاہ
کے ایک معطلیہ کے ہم مرتبہ اس کے دوسرے معطلیہ ہم سمجھے جاتے تھے
اور یہی لوگ عدالت شاہی میں مقدم الذکر کسان کی تحقیقات کر کے اسکی
نسبت فیصلہ صادر کرتے تھے۔ کسی امیر و مہمانی کے ایک معطلیہ کے
ہم مرتبہ اُس کے دوسرے معطلیہ ہم دجن کے قبضے میں آزاد زمینیں ہوتی
تھیں، منظور ہوتے۔ تھے اور یہ لوگ اُس امیر کی عدالت میں ہی کام
انجام دیتے جو بادشاہ کے معطلیہ ہم اس کی عدالت میں کرتے تھے۔
لیکن جب قانون موضوعہ کی عدالتوں کو ترقی ہوئی اور ضابطہ عدالت
میں نئے طریقوں کا اجرا ہوا اور اطلاق قانون کا کام ماہران فن قاضیوں
کے سپرد ہوا جو اکثر ادنیٰ درجے کے لوگ ہوتے تھے اس کے سوائے
خود منشور اعظم نے قرار دیدیا تھا کہ اگر ایک آزاد آدمی کی تحقیقات سوائے
اس کے ہم مرتبہ اشخاص کے کسی اور ذریعے سے نہ ہو کرے، تو امرائے
ان الفاظ کے ابتدائی معنوں کو بدل دیا اور جب شاہی جج اُن کی تحقیقات
کرنے کے لئے اس امر کا اذکار کرتے کہ ہم بحیثیت نائبان شاہ ہر ایک
شخص کے خواہ وہ کتنا ہی بلند مرتبہ کیوں نہ ہو ہم مرتبہ ہو سکتے ہیں تو امر
نہایت حقارت اور غیظ و غضب سے ان کے اس دعویٰ سے انکار
کرتے تھے۔

بالآخر امرائے مان لیا کہ اُن کے دیوانی مقدموں کا تصفیہ سرکاری
عدالتوں کے ذریعے سے ہو کرے لیکن فوجداری نالشیوں کی نسبت ان کو
وہی امر ار رہا کہ ان کی تحقیقات انکے ہم مرتبہ لوگوں کی رائے
سے ہونی چاہیئے۔ اُس دعویٰ کی تائید میں ان کی دلیل یہ تھی کہ بغاوت
اور دوسرے سنگین جرائم کی سزا میں مجرم کی جائداد بحق تاج ضبط ہوتی ہے

اور یہ بات کس قدر خلاف انصاف ہے کہ اس قسم کے مقدمات میں جبکہ ان کی تحقیقات شاہی عدالتوں میں ہوتی ہے تو بادشاہ جس کے نام سے مقدمہ چلایا جاتا ہے مستغیث بھی بننا ہے اور فیصلہ بھی صادر کرتا ہے اس لیے کہ نظمی عدالت بادشاہ کے قائم مقام سمجھے جاتے ہیں اس اعتراض پر غور کرنے کے لیے ۱۳۹۱ء میں ایک کمیٹی مقرر ہوئی اور اس نے مشورہ دیا کہ امرا کی تحقیقات خواہ ان سے کسی قسم کا جرم سرزد ہو سوائے ان کے ہم رتبہ امرا کے کسی اور عدالت میں نہیں ہونی چاہیے جب پارلیمنٹ میں استغاثہ فوجداری کا دائرہ ہونا موقوف ہو تو لارڈ ہالی اسٹورٹ کی عدالت کا تقرر اس غرض سے عمل میں آیا کہ پارلیمنٹ کے برخاست کے زمانے میں امرا کی تحقیقات بذریعہ امرا ہوا کرے تو

قدیم زمانے میں بغاوت اور سنگین جرائم کی منجانب حکومت تحقیقات نہیں ہوتی تھی اور نہ حکومت مدعی بنتی تھی بلکہ شخص متفرج جس کی حیثیت اس زمانے میں ایک گواہ سے زیادہ نہیں سمجھی جاتی اس وقت تنہا مدعی سمجھا جاتا تھا اور اس کے استغاثے کے بغیر حکومت دست اندازی نہیں کرتی تھی۔ اس شخص فوجداری نالش کو اپیل (Appeal)۔ استغاثہ کہنے لگے سنگین جرائم کی تحقیقات کے دو طریقے تھے۔ استغاثہ اور تحقیقات بذریعہ جنگ۔ یہ دونوں طریقے ۱۸۱۱ء تک جائز سمجھے جاتے تھے لیکن پارلیمنٹ میں استغاثوں کا پیش ہونا ہنری چارم کے ابتدائے حکومت سے موقوف ہو گیا تھا چونکہ رچرڈ ووم کے عہد میں اکثر بے بنیاد استغاثے لوگوں کو اذیت پہنچانے کی غرض سے پارلیمنٹ میں دائر ہوتے تھے اس لیے ہم سمجھتے ہیں کہ پارلیمنٹ نے اس قسم کی نالشوں کا پیش ہونا موقوف کر دیا ہوگا۔ اس کے سوائے امرا کی تحقیقات کے وقت استغاثہ اور چالان میں فرق کیا جاتا تھا۔ اگر کسی عدالت ماتحت میں کسی امیر کے خلاف کسی سنگین جرم کی بابت استغاثہ پیش ہوتا تو وہ اپنے حقوق امارت کی بنا پر عذر نہیں کر سکتا تھا لیکن اسی طرح کسی سنگین جرم کی نسبت منجانب تاج اس کا چالان اسی قسم کی

استغاثہ

چالان

عدالت میں کیا جاتا تو اس کو اس عذر کا حق حاصل تھا کہ اُس کا مقدمہ عدالت ماتحت سے منتقل ہو کر پارلیمنٹ میں روانہ کیا جائے اس لیے کہ وہ اپنے ہم رتبہ امرا کے ذریعے سے تحقیقات کرانا چاہتا ہے پھر پارلیمنٹ نے استغاثے کو تو موقوف کیا لیکن اس کے عوض مقدمات مواخذہ اور مخصوص تعزیری قوانین کا رواج ہو گیا۔ مواخذہ ایک قسم کی فوجداری تحقیقات ہے جس میں دارالعوام کی جانب سے دارالامرا کی عدالت میں استغاثہ پیش ہوتا ہے۔ اگرچہ یہ طریقہ موقوف نہیں ہوا لیکن منسوخ العمل ہو گیا ہے۔ مورخانہ نظر سے اس کو نہایت با اثر اور موزوں طریقہ تحقیقات سمجھنا چاہیے جس زمانے میں کہ بادشاہ انگلستان مطلق العنان تھا اور وزیر اخود کو پارلیمنٹ کا ذمہ دار نہیں سمجھتے تھے پارلیمنٹ نے اسی طریقے کی بدولت ان پر اپنی نگرانی قائم کرنے میں کامیابی حاصل کی تھی۔ چودھویں صدی میں دارالعوام کے اختیارات میں ترقی ہوئی شروع ہوئی۔ ۱۳۷۶ء میں جبکہ دربار شاہی ناہل اور مسرف مصاحبین اور امرا سے بھر گیا تھا ارکان عوام کے غیظ و غضب کی کوئی انتہا نہ تھی اور بد نظمی بھی کمال کو پہنچ گئی تھی چنانچہ گڈ پارلیمنٹ کے منعقد ہونے کے پہلے تین سال بغیر پارلیمنٹ کے گزر گئے تھے اس لیے جب اس پارلیمنٹ نے اجلاس شروع کیا تو دارالعوام نے سب سے پہلا کام یہ کیا کہ رچرڈ لائینر اور لارڈ لیٹیمر (Richard Lyons of Lord Latimer) پر قومی قسم کے غبن کرنے کے الزام میں مواخذہ کیا۔ یہ دونوں مجرم ثابت ہوئے اور ارکان امرائے قید اور خدمت سے معزول کیے جانے کا فیصلہ ان کے خلاف صادر کیا۔ ۱۳۷۶ء کی پارلیمنٹ میں بھی اسی طریقے سے مائیکل ڈی لاپول پر جوارل آف سفک تھا الزام لگا کر تحقیقات ہوئی تھی۔ ہرچند ۱۳۷۷ء میں امرائے سوائے امرا کے کسی دوسرے کے فوجداری مقدمے کی تحقیقات کرنے سے انکار کیا تھا اور اس کو وہ اپنی کسر شان خیال کرتے تھے لیکن پارلیمنٹ کی یہ دونوں مجلسیں مواخذہ کی نسبت متفق

ہو گئی تھیں۔ جس اعلیٰ عہدہ دار کو کسی نہ کسی امر میں ملزم ٹھہرا کر دارالعوام مواخذہ کی تحریک پیش کرتا دارالامرا نہایت گرجوشی اور مستعدی سے اس کی تحقیقات کرتا تھا اور اس بات کا کچھ لحاظ نہ ہوتا تھا کہ ملزم ان سے کم رتبہ رکھتا ہے۔ چنانچہ شاہ ۳۸ء میں جبکہ امرائے استغاثہ نے بادشاہ کے پانچ مصاحبوں کے خلاف جن میں دو عوام سے تھے بغاوت کا استغاثہ دائر کیا تو ارکان امرائے بخوشی اپنے اختیار کا اس طرح اظہار کیا کہ ہم کو آئین سلطنت اور ہر ایک شخص کی نسبت جبکہ اس نے بادشاہ کے خلاف بغاوت کی ہے تحقیقات کرنے کا حق حاصل ہے۔ اس کے دس برس بعد پارلیمنٹ نے ایک عرضی کے ذریعے سے جس میں چند اعتراضات مرقوم تھے بادشاہ کو اس امر کی طرف توجہ دلائی اور بادشاہ کی منظوری کو مثل میں درج کرایا اور وہ یہ تھی کہ پارلیمنٹ باجائز بادشاہ جس شخص پر مناسب سمجھے مواخذہ کر سکتی ہے اور پارلیمنٹ کے ایک دوران میں اسی شخص پر متعدد مرتبہ مواخذہ ہو سکتا ہے۔ اس منظوری کے پہنچنے ہی ٹامس ڈی آرٹڈل (Thomas de Aureudal) اپرجو

کنٹربری کا صدر اسقف تھا مواخذہ کر دیا گیا۔

ڈیوک آف سفک مالی کل ڈی لاپل کا پروتا تھا اس کے مواخذے کے

بعد سے جو وقت میں کیا گیا تھا ۱۲۱۷ء تک جبکہ مالپسن (Morpesson)

سے اسی طرح باز پرس کی گئی تھی کسی تیسرے شخص پر مواخذہ کی بلا نہیں نازل ہوئی۔ مخصوص قانون تغزیر بننے کی نسبت عموماً دارالامرا میں تحریک پیش

ہوتی تھی۔ مواخذہ کی بہ نسبت اس دوسرے طریقے میں زیادہ آسانی تھی

اور مال کا ر بھی اس کی بہ نسبت جلد حاصل ہوتا تھا۔ یہ کوئی عدالتی تحقیقات

نہ تھی بلکہ ملزمین کے خلاف مخصوص قانون تغزیر وضع ہو کر احکام صادر کیے

جاتے تھے۔ یہ طریقہ اصل میں بادشاہ کو اس کے دشمنوں سے نجات

دلانے کے لیے اختیار کیا جاتا تھا۔ تم جانتے ہو کہ پارلیمنٹ کو نامحدود

اختیارات حاصل ہیں۔ اگر وہ چاہے تو جائز فعل کو ناجائز قرار دے سکتی ہے

اور اس طرح ایک شخص کو اس کے جائز فعل کے لیے جو کسی جدید قانون کے نفاذ کے پہلے واقع ہوا ہو مگر اس قانون جدید نے اس کو ناجائز ٹھہرایا ہو سزا دی جاتی ہے۔ پھولوں کی لڑائیوں کے زمانے میں جو فرقہ غالب ہوتا وہ اپنے دشمنوں کو ان قوانین کے ذریعے سے سزائیں دلاتا تھا۔ فوجیاب فرقے کی خوشامد اور اطاعت میں دارالامرا نے سب سے پہلے اس طریقے پر عمل کیا۔ اور اس کے دشمنوں کو بغاوت کے الزام میں سزائیں دیں۔ ٹیوڈر بادشاہوں نے بھی اپنے خطرناک رقیبوں اور مدعیان سلطنت کا مخصوص تعزیری قوانین کے ذریعے سے خاتمہ کیا۔ اسی خاندان کے بادشاہوں کو سب سے پہلے یہ بات سمجھائی دی کہ بددیانت اور ناقابل عہدہ داروں سے ان قوانین کے ذریعے سے پیچھا چھڑانا چاہیے اور بروں کی جگہ اچھے ملازمین کو ملنی چاہیے۔

مگر سترھویں صدی میں قوم اور بادشاہ ایک دوسرے کے دشمن جانی بن گئے تھے۔ قوم کی خواہش تھی کہ انتظام درست ہو اور وزیر اپنے کو دارالعوام کا ذمہ دار سمجھیں لیکن بادشاہ اپنے وقار اور اختیار میں کسی کمی کے واقع ہونے کا روادار نہ تھا اس لیے دارالعوام کے ہر ایک مطالبے پر خواہ وہ جائز ہو یا ناجائز بادشاہ کا غیظ بڑھتا ہی جاتا تھا۔ ہر ایک فریق اپنی تائید میں نظیر پیش کرنا چاہتا تھا اس لیے پارلیمنٹ کی قدیم مشلوں کی بادشاہ اور پارلیمنٹ کی جانب سے تنقید کی گئی۔ ۱۲۱۵ء میں ارکان عوام نے مواخذہ کرنے کے اختیار کی نسبت پھر ادعا کیا اور اس کے جنس میں سر جانز ما پسن Sir Giles Mopesson مشہور

اجارہ دار اور میر مجلس نصف فرانسیسی لیکن پر مواخذہ کا حکم ہو گیا۔ ۱۶۲۵ء میں ارل آف مڈل سیکز سے جو وزیر خزانہ تھا رشوت ستانی کے الزام میں مواخذہ کیا گیا اور چارلس اول نے متعدد پارلیمنٹوں کو اس لیے ملتوی اور برخاست کر دیا کہ ان میں سوائے ڈیوک آف بکنگھم کے مواخذہ کی کارروائی کے کوئی دوسرا کام نہیں ہوتا تھا۔ اس زمانے کے طریقہ مواخذہ

کی غرض بدل گئی تھی اور مخالفین سیاسی سے نجات پانے کے لیے اُس پر عمل ہونے لگا تھا۔ مواخذہ کرنے میں پارلیمنٹ کا بھی سخت نقصان تھا اس لیے کہ اگر بادشاہ کو ملزم کی حمایت کرنی منظور ہوتی تو وہ پارلیمنٹ کو متواتر ملتوی اور برخاست کرتا تھا جس کے سبب سے پارلیمنٹ کا زور ٹوٹ جاتا تھا اور وہ اشخاص زیر تحقیقات کو ان کے کیفر کردار کو نہیں پہنچا سکتی تھی اور انتظام سلطنت میں شریک ہونے سے وہ محروم ہوتی تھی۔ علاوہ بریس وارن ہیسٹنگز سے مواخذہ ہونے کے پہلے پارلیمنٹ کے ملتوی اور برخاست ہونے کے زمانے میں کارروائی مواخذہ ختم نہیں ہو سکتی تھی بلکہ اس کے منعقد ہونے کے بعد اس کو از سر نو چلانا پڑتا تھا۔ لیکن لانگ پارلیمنٹ نے ان دشواریوں میں ایک حد تک سہولت پیدا کر دی تھی اس نے اس امر کا تصفیہ کر دیا تھا کہ بادشاہ پارلیمنٹ کی رضامندی کے بغیر اُس کے التوا اور برخاست کا حکم نہیں دے سکتا تھا۔ اور چونکہ وہ اسٹرافورڈ اور لاڈ (Strofford of Land) کو بغاوت خلاف بادشاہ کا مجرم نہیں قرار دے سکتی تھی اس لیے اس نے ان کی تحقیقات مواخذہ کو مخصوص تعزیری قوانین میں بدل دیا۔

عود شاہی کے بعد لانگ پارلیمنٹ کی اس قسم کی چیرہ دستیاباں باقی نہ رہ سکیں۔ اگر دارالعوام کسی کے خلاف مواخذے کی کارروائی کا آغاز کرتا اور بادشاہ کو اس کا چلایا جانا منظور نہ ہوتا تو وہ اس کو منسوخ کرتا تھا۔ لیکن کلیمنڈن کے بچانے سے چارلس نے اغماض کیا اس لیے کہ اس کی نصیحتوں سے وہ دق ہو گیا تھا اور ڈینی کی مواخذے کے وقت اُس نے دوران تحقیقات میں معافی نامہ عطا کیا۔ چونکہ بادشاہ کے معاف کر دینے سے مواخذہ کی غرض مفقود ہوتی اور وزیر کو دارالعوام کی ذمہ داری کی پروا نہ ہوتی تھی اس لیے ارکان عوام نے معافی نامے کو ملک کے حق میں نہایت مضر سمجھا اور باتفاق آرا اس کو ناجائز قرار دیکر ارکان امرا سے درخواست کی کہ تحقیقات ڈینی کو ختم کر کے فیصلہ صادر کیا جائے۔

لیکن اسی اثنا میں اساتذہ کے ایک مسئلے کی نسبت کہ وہ امر کی تحقیقات میں شریک ہو سکتے ہیں کہ نہیں ارکان عوام اور امرا میں ناچاقی پیدا ہو گئی اور بادشاہ نے پارلیمنٹ کے اجلاس کو ملتوی کر دیا جس کے سبب سے یہ معاملہ یوں ہی ناتمام رہ گیا۔ آخر اس بات کا تصفیہ قانون تخت و تاج کی رو سے ہو گیا کہ کوئی شخص باخود معافی نامہ بادشاہ مسجد بہر کلاں اپنے عذر میں پیش کر کے کارروائی مواخذہ دارالعوام سے بچ نہیں سکتا۔ علاوہ بریں عود شاہی کے بعد سے دارالعوام نے مالیات ملک کو اپنے قبضے میں کر لیا ہے اور مصارف سلطنت کے لیے رقوم نہایت جانچ پر تال سے منظور ہوتی ہیں اس لیے تاج کو زیادہ موقع نہیں ملا کہ اپنے وزیر کو دارالعوام کی زد سے بچانے کے لیے پارلیمنٹ کو ملتوی یا برخاست کیا کرے پڑا

خاندان بانوور کے زمانے سے مواخذے اور مخصوص قوانین تغیر سے بہت کم کام لیا گیا ہے۔ مگر جب سے کیبنٹ کی ذمہ داری باہمی کے اصول کو ترقی ہوئی ہے یعنی اس کا ہر ایک رکن منفرداً اور مشترکاً ایک دوسرے کا ذمہ دار ہے پارلیمنٹ نے بہت ہی کم اور وہ بھی ایک دو شخصوں کے خلاف جبکہ وہ بغاوت اور بددیانتی کے مرتکب ہوئے تھے ان ہتیاروں کو استعمال کیا ہے۔ ظاہر ہے کہ کسی غلط یا ناکام حکمت عملی کے لیے پوری کیبنٹ کی کیبنٹ پر مواخذہ نہیں ہو سکتا اور نہ اس کے خلاف مخصوص قانون تغیر کا نفاذ ہو سکتا ہے۔ اس پر بھی طرفدار ان جیمس دوم کی شورش کے بعد علماء میں سلطنت کے مدعی اول کے اکثر خواہوں کو مخصوص قوانین تغیر کے زیر اثر نہ لائیں دی گئی ہیں۔ واپس ہیسٹنگز اور

(Warren Hastings' & Lord melville)

پر مواخذہ ہو کر زیادہ مدت نہیں گزری ہے۔ ہیسٹنگز پر ہند میں بری حکومت کرنے کا الزام تھا اور اس کا مواخذہ ۱۷۸۰ء میں شروع ہوا اور میل ول پر محکمہ بحریہ میں غبن کرنے کا الزام تھا جس کی تحقیقات ۱۷۸۰ء میں ہوئی۔ مخصوص قانون تغیر کا جاری کیا جانا اب بھی جائز ہے اور ضرورت کے وقت

اس پر عمل ہوتا ہے۔ بعض اہل نظر کا خیال ہے کہ جب سے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں نے ایک کمیٹی کے ذریعے سے کسی عہدہ دار یا کسی محکمے کی بد اعمالی اور بد انتظامی کو دریافت کرنے کا طریقہ اختیار کیا ہے اس وقت سے ان مجلسوں کا مواخذہ کرنے کا حق زائل ہو گیا ہے و

قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے فیصلوں کا مرافعہ سماعت کرنے کا اختیار جو دار الامر کو حاصل ہے اس کو ملک نے صدیوں پہلے سے تسلیم کر لیا تھا اس لیے مجلس مذکور کے اس اختیار کے متعلق نہ تو جھگڑے پیدا ہوئے اور نہ ان کی تاریخ لکھنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ یہی سبب ہے کہ اس کے تاریخی واقعات بہت کم ملتے ہیں۔ جب دار الامر کو کونسل سے بالکل علیحدہ کر دیا گیا تو کونسل کو بھی وہی اختیارات مرافعہ حاصل تھے جو دار الامر کو ملے تھے۔ چونکہ قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں جبکہ مجلس شاہی مختلف محکمہ جات میں تقسیم نہیں ہوئی تھی اس کی شاخیں سمجھی جاتی تھیں اس لیے مجلس مذکور اور ان عدالتوں کے کام میں بہ نسبت دار الامر کے فرائض کے جس کا ماخذ مجلس عام تھی زیادہ مشابہت اور یک جہتی تھی اور اسی بنا پر کونسل چند مخصوص مقدمات کا مرافعہ سماعت کرتی تھی اور اب بھی اس کو یہ اختیار حاصل ہے۔ لیکن ۱۷۷۰ء میں جنوں نے جن سے اس کی نسبت دریافت کیا گیا تھا اتفاق آرا فیصلہ کیا کہ پارلیمنٹ کے ذریعے سے عدالت کنگس پنچ کے فیصلوں کی غلطیوں کی اصلاح بصیغہ مرافعہ ہونی چاہیے۔ اور یہ فیصلہ پارلیمنٹ کی مثل میں دہج ہونے سے قانون بن گیا ہے۔ عدالت دیوانی کے فیصلوں کی ناراضی سے مرافعہ اول عدالت کنگس پنچ میں اور مرافعہ ثانی پارلیمنٹ میں پیش ہوتا تھا۔ عدالت اسپیکر کے فیصلوں کا بھی دار الامر میں مرافعہ ہوتا تھا۔ یہ ایک درمیانی عدالت تھی اس کے ماتحت محکمہ مال تھا اور اس کے فیصلوں کا اس میں مرافعہ کیا جاتا تھا اور مالی امور کی نسبت عدالت کنگس پنچ کے فیصلوں کا مرافعہ محکمہ مال ہی سنتا تھا۔ چونکہ اس زمانے میں پارلیمنٹ باقاعدہ

دار الامر
کے اختیارات
مرافعہ

طور پر منعقد نہیں ہوتی تھی اس لیے اس کی کپیجنگ کی عدالت کو ایسے وسیع اختیارات
مرافعہ مل گئے تھے جو
اگلے زمانے میں محکمہ نصف کا دارالامرا سے کوئی تعلق نہ تھا
جیمس اول کے عہد کے پہلے میر مجلس محکمہ نصف کے فیصلے کی ناراضی
سے کبھی مجلس مذکور میں مرافعہ نہیں ہونے پایا مگر اس دور سے
ارکان امرائے محکمہ مذکور کی غلطیوں کی بصدفہ مرافعہ اصلاح کرنی شروع
کر دی تھی اور ۱۷۷۱ء میں مجلس مذکور کے نصف کے فیصلوں
کے خلاف مرافعہ سماعت کرنے کے اختیار پر اعتراض کیا گیا مگر
اسی سال شرلی بنام فیک (Shirly vs Fagg) کے مقدمے کے
ذریعے سے دارالامرا کے اس اختیار کا قطعی تصفیہ ہو کر ملک نے
اس کو تسلیم کر لیا ہے جو

۱۷۷۱ء میں قانون عدالت العالیہ کے ذریعے سے دارالامرا کی
عدالت مرافعہ کی حیثیت منانے کی فکر کی گئی تھی مگر قانون بابت اختیارات مرافعہ مجسمہ
۱۷۷۱ء نے اس کی عدالتی شان کو محفوظ کر کے اس کو مملکت متحدہ
کے لیے سب سے آخری عدالت مرافعہ قرار دیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی اس
بات کا بھی انتظام کیا گیا ہے کہ پارلیمنٹ کے اجلاس نہ کرنے کے زمانے
میں مرافعے کے کام میں ہرج واقع نہ ہو۔ اس کے لیے چار امرائے مرافعہ
کا تقرر عمل میں آیا ہے۔ جب تک کہ ان میں سے تین ارکان موجود نہ ہوں
کسی مرافعے کی سماعت نہیں ہو سکتی۔ ان کے سوائے دوسرے ایسے ارکان امر
بھی شریک ہوتے ہیں جنہوں نے بڑی بڑی عدالتی خدمتیں انجام دی ہیں۔
عملاً تو یہی دو رکن مرافعہ سمیت ہیں لیکن اصولاً ارکان امرائے ہر ایک رکن
کو اس کی سماعت میں شریک ہونے کا حق حاصل ہے اس لیے
کہ دارالامرا کا ماخذ مجلس عام ہے اور مجلس عام کے فیصلوں میں ہر ایک
رکن شریک ہوتا تھا

بانہیم دارالعوام

اضلاع کے نمائندوں اور شہروں اور بلاد کے نائبوں کے اغراض سیاسی و تمدنی میں یکجہتی ہونے سے یہ دونوں گروہ بہت جلد آپس میں متفق ہو گئے۔ ہر چند شہروں کے دکن کی تعداد اضلاع کے نمائندوں سے دو چند ہوتی تھی لیکن اس کثرت کے باوجود انھوں نے دارالعوام کے قائم ہونے کے دو سو برس بعد تک اس کے کاروبار میں بہت ہی کم شرکت کی ہے۔ برسوں کی بے حد کوششوں کے بعد پارلیمنٹ کو اقتدار سیاسی حاصل ہوا اور ان محرکہ آریوں میں دکن نے بلاد سے سوائے ایک شخص کے کسی دوسرے سے کوئی کار نمایاں نہیں ہوا ہے چنانچہ ۱۵۵۵ء میں جبکہ بادشاہ اور پارلیمنٹ میں دستور حکومت کے واسطے جنگ ہو رہی تھی شہر برٹشل کے ایک نائب ٹامس بینگ نامی نے پارلیمنٹ کی آزادی تقریر کے حق کا بادشاہ کے مقابلے میں ادا کیا اور ۱۶۸۹ء کے پہلے جبکہ شہر پارلمنٹ کے دکن سے ایک نمائندہ دارالعوام کا صدر بنایا گیا تھا کسی وکیل شہر کو مجلس مذکور کی کرسی صدارت پر بیٹھنے کا شرف حاصل نہ ہوا۔ اس بات کا کہ کیوں دکن نے بلاد کی پارلیمنٹ میں بے قدری تھی بہت آسانی سے پتا ملتا ہے۔ یہ لوگ اپنی رغبت سے اس میں شریک نہیں ہوتے تھے اور نہ ان کو سیاسی باتوں سے دلچسپی تھی وہ اپنے اغراض مقامی کو اغراض قومی پر ترجیح دیتے تھے انکا اکثر وقت ان کے شہروں کی مجلسوں میں بسر ہوتا تھا۔ اس لئے وہ اپنے مقامی امور

کو ترک کر کے قومی معاملات کی اصلاح کی طرف متوجہ نہیں ہو سکتے تھے اس کے سواے امور قومی کی شرکت کے لئے انھیں صعوبات سفر برداشت کر کے ویسٹ منسٹر کو جانا ہوتا تھا۔ ان کو بھی وکلاء اضلاع کے برابر شرکت پارلیمنٹ کے لئے قلیل اجرت ملتی تھی لیکن یہ اجرت مذکور بالا تکلیفوں کا بدل نہیں ہو سکتی تھی اس لئے یہ لوگ اپنے مکالوں میں رہنا پسند کرتے تھے۔ علاوہ بریں ان کی کم وقتی کا ایک اور سبب تھا۔ اس زمانے میں شہروں کے باشندوں میں اس طرح اتفاق و مساوات نہ تھی جیسا کہ اس زمانے میں پائی جاتی ہے۔ بڑے بڑے تاجر اسپترو کو شہریوں سے علیحدہ سمجھتے تھے اور پارلیمنٹ میں ان کے ساتھ نہیں بیٹھا کرتے تھے۔ اس لئے ایک سچے اور سچے درجہ بر قوم کی حیثیت سے انھیں کوئی ہدایت کرنے والا نہ تھا۔ ان تاجروں کو بادشاہ سے مخصوص تجارتی حقوق ملنے تھے اور وہ ان کے معاوضے میں اس کے مصارف سلطنت کے لئے بڑی بڑی رقمیں منظور کرتے تھے اور اسکے لئے انھیں پارلیمنٹ میں حاضر ہونے کی ضرورت نہ تھی وہ اپنے گھروں سے روپیہ بھیجا دیتے تھے۔ تاجروں کی اس حالت سے پارلیمنٹ کے شروع زمانے میں لوگوں کو گمان ہوتا تھا کہ ان کا ایک علیحدہ طبقہ بنے گا لیکن تاجروں کی مرضی اگالی زیادہ قائم نہ رہ سکی فرانس کے محاببات کے سبب سے اکثر شہروں کی تجارت بگڑ گئی تھی اور بادشاہ نے ان لڑائیوں پر صرف کرنے کے لئے شہروں پر پہلے کی بہ نسبت زیادہ محصول لگانا شروع کر دیا تھا ظاہر ہے کہ تجارت کے بگڑنے کے سبب سے اہل شہر کی آمدنی کے ذرائع محدود ہو گئے تھے اس کے سواے جو شہر کہ اپنے وکلاء پارلیمنٹ میں روانہ نہ کرتا اس کا شمار اضلاع میں ہوتا تھا۔ ضلع کے رہنے والوں سے ان کی آمدنی کا پندہ رہواں حصہ اور شہریوں سے ان کی آمدنی کا دسواں حصہ بطور محصول وصول کیا جاتا تھا لہذا خانہ ان ٹیوڈر کے ساتھ ملک میں سرسبزی اور خوشحالی کا دور شروع

ہونے سے فرقہ تجارت کو سلطنت کے اعلیٰ عہدوں پر پہنچنے کی امنگ پیدا ہوئی اور شہروں کی جانب سے جنھوں نے نیابت پارلیمنٹ سے دست برداری اختیار کی تھی پھر عرضیاں گزرنے لگیں کہ ان کو پارلیمنٹ میں اپنے نائبوں کے روانہ کرنے کی اجازت دی جائے۔ جن لوگوں کو نائب بننے کا اشتیاق تھا انھوں نے رسمی اجرت نہ لینے کے متعلق رضامندی ظاہر کی تاکہ انتخاب کرنے والوں کو ادائی اجرت کا خیال پست نہ ہو۔

۱۶۴۲ء میں ارکان عوام نے اس بات کو طے کر دیا کہ کسی شہر کا حق نیابت اگر اس کی نسبت شہر مذکور کی جانب سے غفلت ہو اور عرصہ دراز تک استعمال نہ کیا جائے تو زائل نہیں ہو سکتا۔ لیکن ایڈورڈ ششم کے عہد سے سبب تاج شہریوں کے طبقے کی مستعدی اور شوق کو مثالی کی تدبیروں کا آغاز ہوتا ہے۔ جن شہروں کی آبادی بہت کم تھی اور ان کے باشندے اپنے شدید افلاس کے سبب سے بادشاہ کے مقرر رکھے ہوئے لوگوں کو منتخب کرنے کے لیے مجبور تھے انھی شہروں کو حق انتخاب دیا جاتا تھا۔ اس تدبیر سے بادشاہ چاہتا تھا کہ دارالعوام کو اپنے ہوا خواہوں سے پر کر دے۔ کچھ عرصے تک اس طریقے سے کام لیا گیا لیکن اس کے بعد شہروں کے نمائندوں کو انتخاب کرنے کے شرائط اہلیت کی مختلف قسمیں قرار دی گئیں۔ بعض شہروں کو بادشاہ کے جانب سے قیام بلدیہ کی نسبت سند عطا ہوتی اور اس میں اس امر کی صراحت کر دی جاتی تھی کہ سوائے ارکان بلدیہ شہر کے دوسرے باشندے نائب پارلیمنٹ کے انتخاب کرنے کے مجاز نہیں ہیں۔ بعض شہروں میں وہاں کے کسی بڑے زمیندار یا جاگیردار کو پارلیمنٹ کا نمائندہ انتخاب کرنے کا حق حاصل ہوتا اور وہ اسی شخص کو نافذ کرتا جو سب سے زیادہ بھریمہ اس کو دیتا تھا اور اسے اس بات کی کچھ پروا نہ ہوتی کہ یہ شخص نمائندگی کی قابلیت بھی رکھتا ہے یا نہیں؟

پارلیمنٹ کے مباحثوں کی آزادی اہد وقت کا سہرا و ضلع کے دکلا کے سر ہے یہی نہیں بلکہ ان کے باعث نیک طبیعت امرا اور

نیک نفس و کلاے بلاد میں اتفاق و یک جہتی پیدا ہوئی۔ جب بادشاہ نے اپنے اختیار و حقوق سے تجاوز کرنا شروع کیا تو سب سے زیادہ اسکا اثر ضلع کے باشندوں پر پڑنے لگا۔ یہی بات ان وکلاء کے لیے تازیانہ ہوئی۔ ان لوگوں نے چودھویں اور پندرھویں صدی میں بڑے بڑے کام کیے ہیں۔ انھیں کی بدولت "جنگ دستور" میں پارلیمنٹ فتح یاب ہوئی۔ یہی تھے کہ جنھوں نے اس کی حکومت قائم کی اور انھیں لوگوں نے اس امر کا ادعا کیا کہ پارلیمنٹ کے ارکان کو کل امور قومی میں دخل دینا اور شریک ہونا چاہئے۔ اس بات کو زیادہ عرصہ نہیں گزرے یعنی پہلے قانون اصلاح کے جاری ہونے کے پیشتر جبکہ ارکان پارلیمنٹ کے اخلاق خراب ہو گئے تھے اور اُس میں رشوت کی گرم بازاری تھی اضلاع کے غایندوں کے سوائے دارالعوام کے دوسرے کل ارکان ان خرابیوں میں مبتلا تھے۔ جس طرح کہ پارلیمنٹ کی ابتدا میں یہ لوگ دستوری اصول کے حامی تھے اس وقت بھی ان لوگوں نے روایات و دستوری کو بحال اور قائم رکھا تھا۔ چیتھم۔ ولکس اور پیٹ (Chatham, Wilkes & Pitt) کو جو اٹھارہویں صدی کے مصلحان دستور تھے تسلیم کرنا پڑا کہ یہ لوگ اسپینہ قول و فعل کے سچے اور متبعین ہیں اور دارالعوام کا کوئی دوسرا فرقہ ان سے زیادہ حریت کا حامی نہیں ہو سکتا۔

قوانین اصلاح بابت ۱۷۳۲ء اور ۱۷۶۷ء کی روسے اکثر غیر آباد شہروں کا حق نیابت زائل ہو گیا ہے اور اس کے بعد سے اضلاع اور شہروں کے وکلاء کی تعداد میں معقول مناسبت پیدا کر دی گئی تھی لیکن قانون اصلاح بابت ۱۷۸۳ء اور قانون تقسیم ثانی بابت ۱۷۹۰ء کے زیر اثر فی حلقہ انتخاب ایک رکن کا طریقہ جاری ہوا ہے جس کے سبب سے ضلع و شہر کے حق انتخاب میں اب زیادہ فرق باقی نہیں رہا۔ اس لیے اب ضلع اور شہر کے وکلاء میں بھی پہلے کے مانند امتیاز نہیں ہوتا ہے۔

نمائندگان اضلاع

تعداد و کلائے
اضلاع

ابتدائیں بھی نمائندگان اضلاع دارالعوام کا ایک ضروری عنصر خیال کیے جاتے تھے۔ چنانچہ نمونے کی پارلیمنٹ اور اسکے بعد کی سب پارلیمنٹوں میں سینٹس اضلاع سے بحساب دونائٹ (غائب) فی ضلع ہمیشہ طلب ہوئے ہیں جسٹس اور ڈورہم نے خود مختار ضلع ہونے کے سبب سے کسی وکیل کو روانہ نہیں کیا اور ضلع مان متھ (Man mauth) سے بھی پارلیمنٹ کو اس واسطے نائب نہیں بھیجا جاتا تھا کہ یہ ضلع ملک ویلز (Wales) میں شمار ہوتا تھا۔ ہنری ششم کے عہد کے پہلے وکلاء اضلاع کی تعداد میں کبھی مستقل اضافہ نہیں ہونے پایا۔ مگر دو مئوں پران بہت وکلاء میں دوسرے بھی شریک ہوئے ہیں جب بادشاہ کو جنگ بروبرج (Brough bridge) میں کامیابی ہوئی تو خاندان ڈسپنسر (Despenser) کے امرانے جو بادشاہ کے مزاج میں دخل رکھتے تھے اپنے فرقے کے اغراض کو زور دینے کے لیے بادشاہ کو آمادہ کر کے بمقام یارک ایک پارلیمنٹ کا انعقاد کرایا۔ اس میں ملک ویلز سے «لائق و سنجیدہ آدمی» طلب کیے گئے تھے۔ اس پارلیمنٹ کے پانچ سال کے بعد ایزابیلا اور مارٹیمور (Isabella & mortimer) نے ایڈورڈ دوم کو تخت سے معزول کرنے کی غرض سے ایک پارلیمنٹ کو منعقد کیا تھا جس میں مقررہ وکلاء اضلاع کے علاوہ شمالی ویلز کے بھی نمائندے طلب ہوئے تھے۔ ۱۲۵۷ء کے بعد سے ملک ویلز کے کل اضلاع اور اس کے ان شہروں سے جن کو ضلع کے اختیارات حاصل تھے بحساب فی ضلع و فی شہر ایک نائب اور مان متھ سے دونائٹ پارلیمنٹ میں آنا شروع ہوا۔ ۱۲۵۷ء میں ضلع جسٹس کو بھی حق انتخاب دیا گیا اور اس زمانے سے اس کی نیابت پارلیمنٹ میں ہوتی ہے لیکن ڈورہم کا ضلع ۱۲۶۳ء تک اس سے محروم رہا۔ اس تاخیر کا سبب ہماری رائے میں وہاں کے باشندوں کا مذہب کیتھولک کی طرف میلان رکھنا معلوم ہوتا ہے۔

شہدہ سے اسکاٹ لینڈ کے اضلاع سے تیس وکیل دارالعوام میں آئے گئے اور شہدہ میں آئر لینڈ کے اضلاع کے چوتھ رکھوں کا مجلس مذکور میں اضافہ ہوا

۱۸۳۲ء کے قانون اصلاح کی رو سے انگلستان کے جو ضلع کثرت سے قانون اصلاح آباد تھے یا جن کے رقبہ بہت بڑے تھے ان سب کو اکٹھا کر کے بغرض انتخاب ناہیں پیشہ حلقوں میں ان کی تقسیم ہوئی ہے چھوٹے اور غیر آباد شہروں کے حق انتخاب کی تسبیح ہو کر جو ایک سو تینتالیس وکیل اچھے باقی رہ گئے تھے ان میں سے اضلاع انگلستان اور ویلز کو پیشہ اور آئر لینڈ کے ضلعوں کو پانچ وکیل دئے گئے ہیں۔ شہدہ کے قانون نیابت کی رو سے انگلستان اور ویلز کے ضلعوں کی نیابت میں چوتھ اور اسکاٹ لینڈ کے اضلاع کی نمائندگی میں تین وکیلوں کا اضافہ ہوا ہے۔ شہدہ اور شہدہ کے قوانین کے زیر اثر مملکت متحدہ کے اضلاع کو مزید بہتر وکیل ملے ہیں اس لحاظ سے انگلستان اور ویلز کے اضلاع کے نمائندوں کی تعداد اب دو سو تین تک پہنچ گئی ہے۔ اسکاٹ لینڈ کے اتالیس اور آئر لینڈ کے پچاسی وکیل دارالعوام میں شریک ہوتے ہیں۔ اس کے ساتھ ہی حلقہ جات انتخاب کی دوبارہ تنظیم ہونے پر ہر ایک حلقے کے لئے ایک نائب مقرر ایک حلقہ ہوا ہے لیکن اس انتظام سے بعض ضلعوں کی نیابت پر اس پر ہے چنانچہ رٹ لینڈ کا ایک نمائندہ ایک نائب کم ہو گیا اور اس کے برعکس ضلع یارک کے مختلف حلقے چھبیس وکیل روانہ کرتے ہیں۔ شہدہ کے لیے لنکاشائر (Lancashire) کی چار قسموں سے آٹھ وکیل آتے تھے مگر اس قانون کے بعد اب اس کے تیس حلقوں سے تیس نمائندے آتے ہیں

وکلایے ہلاد

چونکہ شہروں کے باشندے زیادہ متمول یعنی وجاہت ہوتے تھے شہروں کی اس لیے ابستد میں ہی بادشاہ کو ان کی جانب توجہ ہوئی اس کے سوائے نیابت

یہ لوگ بہ نسبت دوسرے افراد رعایا کے بادشاہ کی ضرورت پر روپیہ دینے میں زیادہ فیاضی کرتے تھے لہذا پارلیمنٹ کے راجح ہوتے ہی شہروں کے وکلا طلب ہونے لگے۔ بعض موقعین کا خیال ہے کہ شروع میں صرف بادشاہ کے علاقے کے شہروں کی پارلیمنٹ میں نیابت ہوتی تھی لیکن ہیکو اس سے اتفاق نہیں ہے اس لیے کہ بعض شہروں کے نام خواہ وہ علاقہ شاہی میں واقع ہوں یا نہوں ارکان پارلیمنٹ کے انتخاب کرنے کے لیے حکم دیا جاتا تھا اور بعضوں کے نام یہ حکم نہیں پہنچتا تھا۔ دوسرے اس بات سے بھی اس خیال کی تقلید ہوتی ہے کہ بعض شہر اپنے کو علاقہ شاہی میں ظاہر کر کے پارلیمنٹ میں وکلا روانہ کرنے سے انکار کرتے تھے اور بعض اس بنیاد پر عذر کرتے تھے کہ وہ علاقہ شاہی میں واقع نہیں ہیں مگر ان دونوں قسم کے شہروں کا عذر کبھی قبول نہیں ہوا۔ پلینٹینینٹ بادشاہوں کی خواہش تھی کہ معاشرت قومی سے جہان تک ہو سکے جلد اصول نظام جاگیری کا اخراج ہو جائے اس لیے ان کے دور میں اس امر کی کوشش کی گئی کہ کوئی ضلع اور کوئی شہر پارلیمنٹ کے اثر حکومت سے آزاد نہ رہنے پائے۔ سوائے ان شہروں کے جن کو ضلع کے حقوق حاصل تھے شہروں کے وکلا روانہ کرنے کے لیے ہر ایک ضلع کے شیرف کے نام طلب نامہ بھیجا جاتا تھا اور یہ بات شیرف کے اختیار و اختیار پر منحصر تھی کہ وہ اپنے ضلع کے جن شہروں کو مناسب سمجھتا ان کے وکلا کے انتخاب کا انتظام کرتا تھا۔ طلب نامہ موسومہ شیرف میں شہروں کے نام نہیں بتلائے جاتے تھے کہ کن کن شہروں سے وکلا روانہ کیے جائیں۔ شیرف نے اس اختیار کا بیجا استعمال کرنا شروع کر دیا اور اس طرح کی رپورٹ اکثر ارسال ہونے لگی کہ (میرے بیلف کے) علاقے میں کوئی شہر یا بلعہ واقع نہیں ہے اس عذر سے اس نے اکثر شہروں کو جن کی اس کے پہلے نیابت ہوتی تھی وکلا بھجنے سے باز رکھنا شروع کر دیا تھا آخر ۱۲۸۲ء میں اس خرابی کو قانون کے ذریعے سے رفع کیا گیا۔ جس کا

منشا تھا کہ قانون مذکور کے نفاذ کے بعد سے شہر ان شہروں کو جہاں سے سابق میں وکلا آیا کرتے تھے نائبین بھیجنے سے باز نہ رکھے اور ان کے نام اپنی رپورٹ میں حذف نہ کرے۔ اس لئے ابتدا میں شہروں اور اضلاع کے وکلا کی تعداد میں بہت فرق ہوتا تھا چنانچہ نمونہ کی پارلیمنٹ میں شہروں کے دوسو بیس اور ایڈورڈ اول کے عہد میں اس کی مختلف پارلیمنٹوں وکلائے میں کل ایک سو چھیسی شہروں نے وکلا روانہ کیے ہیں لیکن اس کے فرزند کی بادشاہی کے زمانے میں سولہ نئے شہروں نے نمائندے روانہ کیے اور ایڈورڈ سوم نے تو اٹھ سترہ پورٹس (Cinque Ports) کے نام تک طلب نامجات بھجوائے۔ اس پر بھی پارلیمنٹ میں شہروں کی نیابت کافی طور پر نہیں ہوتی تھی اور ہر ایک پارلیمنٹ میں بہ نسبت اسکے پہلے کی پارلیمنٹ کے ان کے وکلا کی تعداد گھٹتی رہتی تھی۔ اس خبر کی اصلاح کے بجائے خود بادشاہ نے اکثر شہروں کے نام طلب نامجات روانہ کرنا موقوف کر دیا تھا اور فوت یہاں تک پہنچ گئی تھی کہ ایڈورڈ سوم کے عہد میں صرف ننانوے شہروں کی نیابت ہونے لگی تھی۔ مگر ۱۳۷۱ء کے قانون کے جاری ہونے سے جو انحطاط ان کی نیابت میں ہو رہا تھا وہ رُک گیا۔ اور شہروں کے نمائندوں کی تعداد دوسو مقرر ہو گئی۔ ان کے علاوہ لندن کے لئے دو نائبوں کا تعین ہوا۔ دار السلطنت کی یہ پیش بینی قابل ستائش ہے کہ وہ بادشاہ کی جانب سے تعداد وکلا کے معین ہونے کے

لئے سینکھ فرانسیسی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی پانچ ہیں۔ انگلستان کے پانچ بنادر جیسٹنگٹن، رامنی، ہائٹ، ڈوور اور سینٹ وچ جو مشرق و جنوبی ساحل پر فرانس کے بہت قریب واقع ہیں ابتدا آئینک پورٹس کے نام سے مشہور تھے۔ بعد ازاں ان میں ویکل سی، رالی اور سی فریڈ کے بندر گاہوں کے شامل ہونے سے ان کی تعداد آٹھ ہو گئی۔ قدیم زمانے سے یہ کل بندر گاہ سورا الطاف شاہی رہے ہیں جس کے سبب سے ان کے مخصوص امتیازات تھے ۱۲۱۲ء مترجم

پہلے سے چار نائب اس خیال سے بھیجتا تھا کہ مبادا اس کے دکلہ کی تعداد گھٹنا دی جائے تو کم از کم نصف کی تو منظوری صادر ہو سکے۔ مگر ۱۸۳۳ء میں دار الحکومت کی نیابت میں اضافہ ہو کر اس کے دکلہ کا نمبر مثل سابق چار پر پہنچ گیا۔

ان ننانوے پارلیمنٹی شہروں کی ضلعواری تقسیم میں کوئی مساوات نہ تھی۔ اس قسم کے شہر کسی ضلع میں زیادہ اور کسی میں کم اور بعضوں میں تو تھے ہی نہیں۔ اس بات سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض اضلاع کے متول کی حالت دوسرے ضلعوں سے بہتر تھی اور اکثر متول شہر ان اضلاع میں واقع ہوئے تھے جہاں زراعت اچھی ہوتی تھی چنانچہ لنکاٹائر سے کوئی شہری (دکیل شہر) پارلیمنٹ کو روانہ نہیں کیا جاتا تھا۔ سولہ اضلاع ایسے تھے جن میں فی ضلع پارلیمنٹی شہر واقع ہوا تھا۔ اس کے برعکس ولٹ شائر سے چوبیس اور سسیکس (Sussex) سے اٹھارہ شہری پارلیمنٹ میں آتے تھے۔

۱۵۴۷ء کی سند شاہی کے ذریعے سے شہروں کو حق نیابت کا عطا ہونا شروع ہوا چنانچہ ہنری ہشتم نے آٹھ شہروں کو اور ایڈورڈ چہارم نے چار کو سندیں عطا کیں لیکن اکثر شہروں کو دو ریڈوز میں حق نیابت حاصل ہوا ہے۔ ہنری ہشتم کے جلوس سے لے کر ایلیزابت تھ کی وفات تک تقریباً پچاسی شہروں کو حق نیابت کی سندیں عطا ہوئیں یا دوبارہ ان کو اجازت دی گئی کہ وہ اپنے دکلہ پارلیمنٹ میں روانہ کریں۔ اکثر شہروں سے بحساب فی شہر دو نائب آتے تھے لیکن مان متھ اور ویلز کے ضلعوں کے شہروں سے بحساب فی شہر ایک نائب روانہ ہوتا تھا۔ بعض شہروں نے بادشاہ کو عرضی دی کہ انھیں دکلہ روانہ کرنے کی اجازت دی جائے اس لیے کہ وہ سابق میں روانہ کیا کرتے تھے۔ ایسے شہروں کی عرضیاں منظور ہو گئیں اور ان کے حق نیابت کا اعادہ ہوا۔ بعض جدید شہروں کو ان کی تجارت اور اہمیت کے سبب سے سندیں ملی تھیں۔ چنانچہ ہنری ہشتم نے اس بنا پر چھپیٹر۔

قدیم زمانے میں پارلیمنٹی شہروں کی کس طرح تقسیم ہوئی تھی۔

ہدیہ شہروں کو حق نیابت کا ملنا اور قدیم شہروں کے حق نیابت کا دوبارہ جاری ہونا۔

بزوکٹ - کیا ہے۔ مان متھ اور ویلز کے ضلعوں کے شہروں سے وکلا طلب کیے گئے تھے اور اُس کا یہ عمل بے محل نہ تھا لیکن اکثر جدید پارلیمنٹی شہروں کو دور یوڈ میں کسی دوسری غرض سے حق نیابت بخشا گیا تھا۔ بادشاہ چاہتا تھا کہ اُس کے مقرر کردہ لوگوں کا شہروں کی جانب سے انتخاب ہوتا رہے۔ اس بات کو ہم ایک مثال کے ذریعے سے صاف کر دینا چاہتے ہیں۔ ایڈورڈ ٹھٹم کے جلوس کے وقت کارنوال میں پانچ پارلیمنٹی شہر تھے۔ مگر ایڈیڈیٹھ کی وفات کے وقت اسی علاقے میں ایسے اکیس شہر ہو گئے تھے لیکن درحقیقت اس شاہی علاقے (ڈچی آف کارنوال) میں شہر تو درکنار ایسے اکیس گاؤں بھی نہ تھے۔ اسی غرض کے پورا کرنے کے لیے فرضی اور غیر آباد شہروں کو حق نیابت عطا ہوتا تھا۔ لیکن اخیر آباد شہروں کو حق نیابت دیا جانا دور یوڈ کے ساتھ ختم ہو گیا۔ جیمس اول کے عہد میں چھ جدید شہروں کو حق نیابت عطا کیا گیا اور سات قدیم شہروں کے حقوق نیابت کی بحالی ہوئی۔ چارلس اول کے دور میں جب پرانے شہروں کی جانب سے حق نیابت کے اعادے کے متعلق عرضیاں گزرتے لگیں تو بادشاہ اس کے بحال کرنے کو راضی تو ہو گیا لیکن اس کو اپنی پارلیمنٹ سے سخت اندیشہ تھا۔ وہ جانتا تھا کہ پارلیمنٹ ان شہروں کے وکلا کو اپنے اثر میں نہیں رہنے دیگی اس لیے اس نے قدیم شہروں کی نیابت کو بحال ہونے نہیں دیا۔ چارلس دوم کے عہد میں صرف نیوارک اور ڈرہم (Newark & Darham) کو حق نیابت بخشا گیا تھا۔ اس پر ہی قوم بگڑ گئی اور بادشاہ کی مخالفت پر آمادہ ہو گئی تھی۔ اس کے بعد بادشاہ کو پھر جرأت نہ ہوئی کہ دوسرے شہروں کو اس حق سے بہرہ اندوز کرے۔

سترھویں صدی کے اختتام پر شہروں کے نائبوں کی تعداد چار سو اکیس تھی اس کا ٹیکنڈ سے اتحاد ہونے کے بعد بند رہا اور آرلینڈ کے متحد ہونے کے بعد اُس میں پیسٹھ کا اضافہ ہوا۔ ۱۸۳۲ء کے قانون اصلاح کی رو سے چھپن شہروں کا حق نیابت سلب ہو کر اکیس شہروں کو

بحساب فی شہر ایک نائب دیا گیا۔ اس طرح جن ایک سو تینتالیس وکلاء کی جائدادیں خالی ہوئیں ان میں سے دس وکیل لندن کو دے گئے۔ اس کی پانچ قسمتوں کو پارلیمنٹی شہروں کا اعزاز عطا کر کے ہر ایک قسمت کو دو نائب دیئے۔ دار الحکومت کے سوا کے لیورپول، منچسٹر، برمنگھم اور دوسرے بلاد کے حق نیابت میں اضافہ کیا گیا۔ بہر حال اس قانون کے زیر اثر کل پینسٹھ ارکان انگلستان اور ویلز کے شہروں کے لیے اور آٹھ اسکات لینڈ کے بلاد کے واسطے مقرر کیے گئے۔ ۱۸۷۱ء میں مزید شہروں کا حق انتخاب زائل ہو کر یا کم ہو کر باون ارکان پارلیمنٹ کی جائدادیں خالی ہوئیں اور بعض شہروں کو جدید حق نیابت دیا گیا۔ ان باون ارکان سے بیس وکلاء جدید پارلیمنٹی شہروں کو اور باقی نمائندے سابق کے حلقہ جات انتخاب کو عطا ہوئے۔ ۱۸۸۵ء کے قانون کے زیر اثر جن شہروں کی آبادی پندرہ ہزار نفوس سے کم تھی ان سے فی شہر ایک نائب روانہ کرنے کا حق لے لیا گیا اور ان کی آبادی کا بچا ط نیابت دوسرے حلقہ جات انتخاب میں شمار ہونے لگا۔ اس طرح اس قانون کی رو سے ایک سو ساٹھ ارکان پارلیمنٹ کی جائدادیں خالی کرائی گئیں اور صرف آٹھ جدید پارلیمنٹی شہروں کا تقرر عمل میں آیا۔ ملک کی کل آبادی کی حلقہ جات انتخاب میں تقسیم ہوئی ہے۔ ایک سو ساٹھ شہروں کے حق نیابت کے سلب ہونے کے بعد جس قدر وکلاء کی جائدادیں باقی رہ گئی تھیں ان میں بارہ کا اضافہ ہو کر ان کو بلاد اور اضلاع کے حلقہ جات انتخاب میں تقسیم کر دیا گیا ہے اور ہر ایک حلقے سے بجز چند مقامات کے ایک رکن پارلیمنٹ کو روانہ ہوتا ہے۔ مثلاً ولوریمپٹن (Wolverhampton) سے کل شہر کی جانب سے دو نمائندوں کا انتخاب ہوتا تھا اس قانون کے بعد سے اس کی تین حلقوں میں تقسیم ہو کر اب بجائے دو کے تین وکیل پارلیمنٹ میں روانہ کیے جاتے ہیں اس کے برعکس آکسفورڈ کیمبرج اور ڈبلن کی یونیورسٹیاں اور اکثر ایسے شہر جن کی آبادی پچاس ہزار اور ایک سو پینسٹھ ہزار

نفوس کے درمیان ہے ہر ایک صنف سے ایک کے عوض دو کوئل پارلیمنٹ کو روانہ کرتے ہیں۔ پارلیمنٹ میں اب دو سو ترانوے وکلا شہروں اور یونیورسٹیوں کی جانب سے آتے ہیں جن میں سے دو سو بیالیس نمائندوں کا تعلق انگلستان اور ویلز سے تینتیس کا اسکاٹ لینڈ سے اور اٹھارہ کا آئر لینڈ سے ہے۔ وکلاء بلاذ کو اگر وکلاء اضلاع کے ساتھ جمع کیا جائے تو ارکان دارالعوام کی تعداد انہوں چھ سو ستر ہوتی ہے تو

نایٹوں اور شہریوں کے شرائط اہلیت وعدم اہلیت

ہم نے اس کے پہلے کسی مقام پر بیان کیا ہے کہ بادشاہ عوام کے وکلا کو صرف اس غرض سے طلب کرتا تھا کہ وہ قوم کی جانب سے اُن رقوم کی منظوری دیں جن کا ملک سے وصول کیا جانا بادشاہ اور اعیان سلطنت کے درمیان پہلے سے طے ہو جاتا تھا اور جس حکمت عملی پر اُس روپے کو صرف کرنا مقصود ہوتا اُس کا بھی یہی دو فریق تصفیہ کرتے تھے چنانچہ بزرگان قوم کے نام جو شقہ جات شاہی روانہ ہوتے تھے ان میں اس بات کی صراحت کر دیجاتی تھی کہ تمہارے سامنے جو امور پیش ہوں ان پر تم کو غور کرنا ان کے متعلق حکم دینا اور اُس حکم کی تعمیل کرنا ہوگی، مگر اضلاع اور بلاد کے وکلا کے طلب ناموں میں کام کی نسبت صرف اس قدر ہدایت درج ہوتی تھی کہ جو حکم مجلس عام سے ملے اس کی ”بجا آوری“ تم پر لازم ہے اس کے بعد ایڈورڈ دوم کے عہد میں نابین عوام کے طلب ناموں میں اس بات کا اضافہ ہوا کہ جو تحریک پارلیمنٹ میں منظور ہو اس کی نسبت ان لوگوں کو اپنی رضامندی ظاہر کرنی ہوگی۔ ان لوگوں کے طلب ناموں میں اس قدیم فقرہ مصرعہ کا قانون قرعہ اندازی بابت ۱۲۸۷ء تک اندراج ہوتا رہا۔ مگر اس قانون کے نفاذ کے بعد سے فقرہ ہدایتی منسوخ ہو کر حلقہ جات انتخاب کے نام صاف الفاظ میں حکم شاہی ارسال ہوتا ہے کہ قوم اپنے وکلا کا انتخاب کر کے پارلیمنٹ کو روانہ کرے۔ اس لیے

پارلیمنٹ کے ابتدائی زمانے میں جو لوگ صاحب اثر و جاہت ہوتے وہ ضلع اور شہر کی نیابت کے لیے اہل سمجھے جاتے تھے۔ لیکن حکومت مرکزی کی جانب سے شہروں کی آزادی انتخاب کے متعلق کسی قسم کی دشواری نہیں پیدا کی گئی تھی بجز اس کے کہ وکلاء بلاذ کو ہدایت کر دی جاتی تھی کہ وہ اپنے موکلین کی جانب سے پورے اختیارات وکالت حاصل کر کے پارلیمنٹ میں آیا کریں گے

طبقہ نائٹ کو پارلیمنٹ میں کام کرنے سے ہمیشہ گریز رہا اور ۱۳۲۵ء میں جو ہٹر وکلاء اضلاع میں سے جو پارلیمنٹ میں آئے تھے صرف ستائیس ناگین کو نائٹ ہوئے۔ کارتبہ حاصل تھا۔ اس لیے سن ۱۳۳۷ء میں طلب ناموں میں صراحت کر دی گئی تھی کہ صرف بگوس والے نائٹ روانہ کیے جائیں اور جب طلب ناجبات متواترہ میں اس امر کی ہدایت ہونے لگی تو سن ۱۳۷۷ء سے اسی قسم کے نائٹوں کا آنا مستقل ہو گیا باوجود اس کے جو مبارزین کہ گڈ پارلیمنٹ میں شریک ہوتے تھے ان میں کے نصف بھی اس پائے کے نہ تھے اور سن ۱۳۷۷ء میں حکومت کو اضلاع سے وعدہ لینا پڑا کہ وہ

اپنی نمائندگی کے لیے کم سے کم شرفا کو تو ضرور روانہ کریں گے۔ اس کے ساتھ ہی طلب ناموں میں یہ حکم بھی درج ہونے لگا کہ جس ضلع یا شہر سے جس وکیل کا انتخاب ہو اس کا اس مقام میں مستقل سکونت رکھنا لازم ہے۔ انتخاب کرنے والوں کی آزادی پر اس شرط کا اثر سن ۱۳۷۷ء تک رہا لیکن اس کے برسوں پہلے شہروں کی نسبت یہ شرط منسوخ سمجھی جاتی تھی اس لیے کہ سن ۱۳۷۷ء میں تقریباً یہ منسوخ ہو چکی تھی لیکن کسی نامعلوم سبب سے اس قانون کا رجسٹر قوانین موضوعہ میں اندراج نہیں ہوا تھا

چونکہ مختلف شہروں کے انتظام میں فرق تھا اس لیے ان کے وکلاء کے شرائط الہیت بھی مختلف تھے۔ پارلیمنٹ کی ہر عادتوں کے انسداد کی غرض سے سن ۱۳۷۷ء میں شرط ملکیت قائم کی گئی۔ اس قانون کی رو سے اضلاع اور بلاذ کے نمائندوں کے لیے جائیداد غیر منقولہ (ارضی) کا

شرائط وکلاء
اضلاع

سن ۱۳۷۷ء

شرائط وکلاء
بلاذ

مالک ہونا لازم قرار پایا۔ جس شخص کے ہاں چھ سو پونڈ سالانہ آمد کی زمین سے کم ہوتی وہ ضلع کی نمائندگی اور جس کے ہاں تین سو پونڈ سالانہ آمد کی زمین سے کم ہوتی تو وہ شہر کی وکالت کے لئے اہل نہیں سمجھا جاتا تھا۔ مگر اس قانون کا لوگوں پر زیادہ اثر نہیں ہونے پایا اس واسطے کہ جس طرح لوگ ان کل قوانین کے ساتھ جن کا تعلق رکنیت پارلیمنٹ کے شرائط سے تھا بے پروائی کرتے تھے اسی طرح ملک نے اس کا بھی لحاظ نہ کیا اور لوگ اس کے اثر سے آپ کو کسی نہ کسی طرح بچاتے رہے۔ اس پر بھی اس کو مشہور قانون اصلاح بابت ۱۸۳۸ء کے بعد بھی منسوخ نہیں کیا گیا بلکہ اس میں وسعت ہو کر اس کا اطلاق جائیداد منقولہ پر ہونے لگا۔ بالآخر یہ قانون ۱۸۵۸ء میں منسوخ ہوا۔

جو مدت سولہویں صدی کے نصف آخر سے انیسویں صدی کے نصف شروع تک گزری ہے اس میں ارکان پارلیمنٹ کو پارلیمنٹ میں کام شروع کرنے کے پہلے مختلف طرح سے حلف کرنا پڑتا تھا۔ چنانچہ ۱۵۶۳ء میں سیاسی اغراض کی بنا پر صدارت بادشاہ کی نسبت ان کو حلف کرنا ہوتا تھا مگر امر اس سے اس واسطے مستثنیٰ سمجھے جاتے تھے کہ ملکہ وقت کو ان کی ایمانداری اور وفائشاری کا اطمینان کلی حاصل تھا۔ ۱۷۰۱ء سے حلف صدارت کے سوائے بادشاہ وقت کا حلف وفاداری ارکان پارلیمنٹ پر لازم کیا گیا۔ ۱۷۰۱ء میں جبکہ بغاوت پایائی کے بعد ملک پر خوف و ہراس چھا گیا تھا تو وہاں حلف دارالامرا پر بھی لازم کیے گئے اور پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کے لئے ایک تیسرے حلف یعنی انکار مسئلہ استمالہ کا اضافہ ہوا ان دور اندیشیوں کے بعد بھی حکومت کو طرہ فدا ران اسٹورٹ سے خوف لگا ہوا تھا اس لئے سن ۱۷۸۱ء میں ارکان پارلیمنٹ کو اس خاندان کے دعوے سے بری الذمہ کرنے کی غرض سے ان کے لئے ایک چوتھی قسم کا حلف تجویز کیا کہ اس سے حکومت کا انتشار و من کیعت ملک غرض کو پارلیمنٹ

سے خارج کرنا تھا لیکن حلف کے الفاظ کچھ اس طرح واقع ہوئے تھے کہ یہودیوں اور نان کن فرسٹ لوگوں کو بھی اس کے کرنے میں شامل تھا جس کے سبب سے یہ دونوں فرقے رکینیت پارلیمنٹ سے محروم ہو گئے تھے۔ اس کے الفاظ حسب ذیل تھے: ”سچے دین مسیحی کی قسم کھاتا ہوں“

جن اغراض سیاسی کی بنا پر حلف صدارت اور مسئلہ استمال کے خلاف قرار لیا جاتا تھا انیسویں صدی کی ابتدا میں وہ مفقود ہو چکے تھے چنانچہ گرائٹن اور پلنکیٹ۔ فاکس اور کیننگ (Grattan & Plunkett & Fox & Canning)

جیسے دور اندیش مدبرین کو کیتھلک لوگوں کی خیریت کی نسبت اصرار تھا اور ان لوگوں نے اس مسئلے کو بار بار اپنی پرزور ویلوں سے ثابت کر دیا تھا چنانچہ پیٹ کے ساتھ انہیں وزارت سے مستعفی ہونے کا سبب بھی مسئلہ تھا، اُس نے آئرلینڈ کے اتحاد کے وقت وہاں کے باشندوں سے کیتھلک کو آزاد کرینیکا وعدہ کر دیا تھا مگر جب اس نے اسس معاہدے کا اظہار جاریج سووم پر کیا تو بادشاہ کو نہایت برہم اور مخالف پایا لہذا ایفا وعدہ نہ کرنے کی مجبوری نے اس کو استعفا پیش کرنے پر آمادہ کر دیا۔ پیٹ پر جو گزرنی تھی وہ گزرنی لگی لیکن حکومت بھی اس کے بعد اس بات کو نہ روک سکی۔ اور جو کیتھلک انجمن کے اداکار

(Connel) کے زیر صدارت آئرلینڈ میں قائم ہوئی تھی اور جس کی تقریروں کا اثر پوری آئرش قوم پر ہو گیا تھا اس نے اپنے کو یہ نسبت اس حکومت کے جو قہر ڈبلن میں ممکن تھی زیادہ قوی ثابت کر دکھایا۔ بالآخر ڈیوک آف ولنگٹن کو جو وزیر اعظم تھا اپنے مقررہ اصول حکومت کو ترک کرنا پڑا اور اسس نے

اس دھکی کے ساتھ جارج چارم کو مشورہ دیا کہ ۱۸۲۹ء کا مسودہ قانون (جو خیریت کیتھلک کے لیے وضع کیا گیا تھا) نامنظور ہو گا تو میں مستعفی ہو جاؤں گا۔ قانون خیریت کیتھلک بابت ۱۸۲۹ء کی رو سے مسئلہ استمال کے خلاف اقرار کرنا منسوخ ہو گیا ہے اور کیتھلک کے لیے حلف صدارت میں بھی ترمیم ہوئی ہے۔ اس کے بعد حکومت کو دوسرے مذہبی فرقوں کے ساتھ اسی قسم کے

مراعات سے پیش آنا پڑا۔ ۱۸۳۳ء کے بعد سے کوئکر (Quakers) اور دوسرے

۱۸۲۹ء

۱۸۳۳ء

مذہبی فرقوں کے لیے جن کو ہر ایک قسم کے حلف کرنے سے عذر ہوتا تھا
 اقرار صالح مقرر ہو کر پارلیمنٹ کا راستہ کھل گیا ہے حلف بری الذمگی کی ترمیم
 ۱۵۵۸ء میں ہو کر اس سے یہودیوں کو فائدہ پہنچا ہے اور اس کے بعد
 بری الذمگی صدارت اور وفاداری کی قسموں کو ملا کر ایک حلف مقرر ہوا تھا
 مگر ۱۸۸۸ء کے بعد سے براڈلا (Bradlangb) کے مشہور مقدمے کی بدولت
 حلف کے بجائے اقرار صالح لازم کر دیا گیا ہے۔ اور اب کوئی شخص کسی قسم کے
 حلف کے لیے کسی محکمے اور معاملے میں مجبور نہیں ہے۔

کسی خلقی نقص یا عدم قابلیت کے سوا جس کے سبب سے پارلیمنٹ کی
 آدمی پارلیمنٹ کی رکنیت کا اہل نہیں ہو سکتا بعض قانونی مواعظ بھی ہیں رکنیت کے
 قانون غیر موضوعہ اور موضوعہ دونوں کے زیر اثر بعض باتوں کا اسباب عدم قابلیت اسباب
 میں شمار کیا گیا ہے۔ ان میں سے بعض کا تعلق تمدن سے اور بعض کا پیشے
 (دوسرے) سے ہے۔ کوئی نا بالغ اور فاجر العقل دار العوام کارکن نہیں ہو سکتا۔ (۱) و دماغی
 اگر کوئی شخص بغاوت یا کسی سنگین جرم کا مجرم قرار پائے جب تک وہ سزائے مجوزہ (۲) قانونی
 کو نہ بھگت لے یا اسے منجانب بادشاہ معافی نہ ملے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں (۳) معاشرتی
 میں سے کسی ایک کا بھی رکن نہیں بن سکتا چونکہ ولیم کے فرج احباب کے
 سبب سے اہل ملک غیر ملکوں سے رشک و حسد کرنے لگے تھے
 اس لیے پارلیمنٹ نے قانون بنا کر سنہ ۱۷۷۰ء میں اجانب کو رکنیت پارلیمنٹ
 سے خارج کر دیا تھا لیکن اس قانون کی سنہ ۱۷۷۰ء میں ترمیم ہو کر اب یہ قانون
 ان پر دیسیوں کے حق میں جو آپ کو انگریزی رعایا بنا لیتے ہیں اس قدر مضر
 نہیں رہا۔ امرابھی مجلس ادا کرنے رکن نہیں بن سکتے لیکن سنہ ۱۷۷۰ء سے
 امرابھی کے لڑکوں کو اس میں شریک ہونے کی اجازت ہو گئی ہے۔ جب
 اسکاٹ لینڈ سے اتحاد ہوا تو شروع میں ہی طے کر دیا گیا تھا کہ وہاں کے
 امرابھی رکن دار العوام ہونا نا جائز ہو گا اور پہلے قانون اصلاح کے جاری ہونے تک
 ان کے فرزند ان اکبر بھی اس سے محروم رہے لیکن آئر لینڈ کے امرابھی
 ساتھ اس سے بہتر سلوک کیا گیا ہے۔ سوائے ان امرابھی نائین کے

۱۴۱ متعلق
پیشہ

جو دارالامرا میں پارلیمنٹ کی نیابت کرتے ہیں دوسرا ہر ایک آئرش امپیریلٹائٹ کے کسی نہ کسی حلقہ انتخاب کی دارالعوام میں نیابت کر سکتا ہے جن پیشوں کا اسباب نااہلیت میں شمار ہوتا ہے وہ حسب ذیل ہیں :- ۱۷۲۱ء کے فرمان کی رو سے اقلیتوں پیشہ اشخاص یا کورکنیت سے محروم کیا گیا تھا اس کا سبب یہ کہا جاتا تھا کہ یہ لوگ اپنے پیشہ کو انجام دینے کی فکر میں لگے رہنے سے ان سے قومی کام میں کافی توجہ نہیں ہو سکتی۔ ۱۷۲۱ء میں بیرسٹروں کو پارلیمنٹ کی رکنیت سے محروم کیا گیا تھا لیکن اس قانون پر عمل نہیں ہوتا تھا آخری ۱۷۷۱ء میں منسوخ ہو گیا۔ ۱۷۷۱ء میں دارالعوام میں اس امر کی نسبت ایک تحریک پیش ہو کر منظور ہوئی کہ نظام کے عدالت رکنیت سے خارج سمجھے جائیں اس وجہ سے کہ یہ لوگ دارالامرا کے جلسوں میں شریک ہوتے ہیں۔ ابھی تک اس قاعدے پر عمل ہوتا ہے۔ ۱۷۷۱ء میں ہر ایک شریف کو اس کی ملازمت کے زمانے میں ضلع اور شہر کے جانب سے پارلیمنٹ کے رکن بننے کی مانگ کی گئی تھی مگر حقیقت میں اس ہدایت پر عمل نہیں ہوتا تھا اور ہر ایک شریف جو جس ضلع اور اس کے شہروں کے نمائندوں کے انتخاب کا انتظام کرتا ان مقامات کے سوائے دوسرے ضلع یا شہر کی جانب سے پارلیمنٹ میں نیابت کر سکتا تھا۔ لیکن آخر میں کل عہدہ داروں کو جن کے ذمے انتخاب کا انتظام تھا رکنیت سے محروم کر دیا گیا لیکن ۱۸۳۵ء سے جبکہ شہروں کے نام طلب ناموں کا ارسال ہونا موقوف ہوا شریف بجز ان شہروں کی نیابت کے جو اس کے ضلع میں واقع ہوتے ہیں دوسرے شہروں کی جانب سے پارلیمنٹ کا رکن بن سکتا ہے۔ ایک عرصے تک اس بات پر بھی بحث ہوتی رہی کہ پادریوں کو پارلیمنٹ کا رکن بنانا چاہیے یا نہیں۔ بعض نظائر ان کی رکنیت کے موید اور بعض اس کے مخالف تھے مگر جب ہارننگ (Horue took) کا اولد سیرم (Old sarum) کی جانب سے انتخاب ہوا تو دوبارہ اس مسئلے پر غور کیا گیا اور آخر

ملے پایا کہ انگلستان اور اسکاٹ لینڈ کے مذہب معینہ کے پادری دارالعوام کی رکینیت کے اہل نہیں ہو سکتے۔ کیتھولک پادریوں کی عدم اہلیت کی نسبت تو اس کے پہلے ۱۷۹۱ء میں قانون حریت کیتھولک کے ذریعے سے طے کر دیا گیا تھا۔ مگر ۱۸۵۶ء سے مذہب مقررہ کے پادریوں کو بشرطیکہ وہ اپنا پیشہ ترک کریں رکینیت پارلیمنٹ کی اجازت ملی ہے۔ اسی طرح نان کن ممبران لوگوں کے پادری جس صورت میں کہ وہ اپنے پیشے کو انجام نہ دیتے ہوں رکینیت کے اہل ہو سکتے ہیں۔ اکثر سرکاری خدمتوں کے سبب سے لوگ پارلیمنٹ کے رکن بننے سے محروم رہتے ہیں قانون بھی اس خیال کا مؤید ہے چنانچہ قانون تخت و تاج کے ذریعے سے طے ہو گیا ہے کہ جو لوگ خاص علاقہ تاج میں اعزازی یا نہایت قلیل مشاہرے کے عہدوں پر مامور ہوں رکینیت کے اہل نہیں ہو سکتے چونکہ دارالعوام کا سرکاری ملازمین اور شاہی وظیفہ خواروں سے ملو ہونا قوم کے حق میں مضر تھا اور یہ بات بھی نامناسب تھی کہ وڈر اور دوسرے بڑے عہدہ داروں کے پارلیمنٹ میں شریک ہونے سے اُس کا خوف ان کے دلوں سے نکل جائے لہذا قانون کے ذریعے سے ان کو روکا گیا تھا اس کے سوا اس میں ایک اور قباحت تھی عہدے داران انشطامی کے کاموں پر جو نکتہ چینیاں پارلیمنٹ میں ہوتی تھیں اگر یہی عہدہ دار اس کے ارکان بھی ہوتے تو گویا وہی شخص جس نے کام خراب کیا ہے خود پر اعتراض بھی کرتا تھا اور جب منعترض اور منقوض میں فرق نہیں تھا تو ایسے اعتراض سے قوم کو کیا فائدہ پہنچ سکتا تھا۔ علاوہ بریں ایک اور خیال بھی شرکت ملازمین سرکاری کا مانع تھا۔ وہ یہ کہ فرقہ بند حکومت کے اصول کے مطابق وزارت اور پارلیمنٹ کے بدلے پر مختلف محکموں کے افسر نہ بدلا کریں اور جس خوبی و لیاقت سے ان محکموں میں کام ہوتا ہے وہ ہوتا رہے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی ایک اور دشواری محسوس ہوتی تھی۔ دارالعوام میں بڑے افسروں کی تحریکات کے خلاف چھوٹے چھوٹے عہدہ داروں کا رائے دینا بھی نامناسب تھا۔

مختصر یہ کہ ان وجوہ سے عہدہ داران سرکاری کو مجلس مذکور کی رکنیت سے روکا گیا تھا لیکن ۱۹۱۵ء میں یہ بات ثابت ہو گئی کہ جب تک مختلف محکموں کے صدر پارلیمنٹ میں شریک نہوں اور ہر ایک وزیر اپنی حکمت عملی کو نہ سمجھائے اور اس کو پارلیمنٹ کے حلوں سے نہ بچائے ذمہ داری و ذرا قائم نہیں ہو سکتی۔ اس بنا پر ایسے عہدہ دار جن کے عہدے ۱۹۱۵ء کے قبل سے چلے آ رہے تھے پارلیمنٹ میں داخل کر دیئے گئے اور یہ شرط لگائی گئی کہ اگر کسی رکن پارلیمنٹ کا ان میں سے کسی خدمت پر تقرر ہو تو اس کی رکنیت ساقط ہو جائیگی لیکن وہ اپنے حلقہ انتخاب سے دوبارہ منتخب ہو کر مثل سابق اس کی نیابت کر سکے گا۔ جن خدمتوں پر مقرر ہونیکے سبب سے ارکان پارلیمنٹ کا دوبارہ منتخب ہونا ضرور ہے انکی ایک فہرست مرتب ہوئی ہے اور اس میں وقتاً فوقتاً ایسے محکمہ جات سرکاری کے صدر اور دوسرے عہدہ داروں کے نام اضافہ کیئے جاتے ہیں جبکہ پارلیمنٹ میں شریک ہونا مناسب سمجھا جاتا ہے کو

اس قانون کے زیر اثر جس کسی رکن کو انتخاب ثانی کی ضرورت ہوتی اس کو انتخاب ثانی کے لیے سخت زحمت اٹھانی پڑتی تھی اس لیے کہ سرکاری خدمت کے فرائض کی انجام دہی میں اس کا سارا وقت صرف ہوتا تھا اور انتخاب ثانی کے اہتمام کی آفتیں اٹھانی اور اپنے حلقے کے رائے دینے والوں کی خوشامد و دلجوئی علیحدہ کرنی ہوتی تھی۔ اس پر بھی بعض وقت اس کو انتخاب ثانی میں ناکامی ہوتی تھی اور پارلیمنٹ سے اس کے علیحدہ ہو جانے سے اس کے محکمے کی مجلس مذکور میں نیابت نہیں ہو سکتی تھی لہذا مسئلہ انتخاب ثانی کی منسوخی کے متعلق بارہا مباحثے ہوئے اور آخر یہ آسان طریقہ اختیار کیا گیا ہے کہ جس نئے وزیر کو انتخاب ثانی کی ضرورت ہوتی ہے اس کے فرقہ سیاسی کا ایک ماتحت عہدہ دار اپنی رکنیت پارلیمنٹ سے مستعفی ہوتا ہے اور اس کی جگہ اہم و زہرہ مذکور کا تقرر کر لیا جاتا ہے اس طرح وزیر جدید انتخاب ثانی

کی زحمت سے محفوظ رہتا ہے۔ جو عہدے پارلیمنٹ کی شرکت سے خارج سمجھے جاتے ہیں۔ سرولیم این سن نے ان کے نام اپنی کتاب میں چند عنوانوں کے تحت میں بتلائے ہیں۔ ان میں کل ایسے عہدہ دار شامل ہیں جو تاج کے نائبوں کی حیثیت سے کام کرتے ہیں مثلاً نئی آبادیوں کے گورنر، سول سروس کے مستقل ارکان، کل سرکاری ٹھیکے دار، نطائے عدالت، عہدہ داران مال، محاسبان سرکاری، نتیج سازان حسابات اور ناظران و مہتممان اہلک سرکاری و

سنہ کے پہلے۔ کنیت دارالعوام سے مستغنی ہونا آسان نہ تھا اور نائب کو اپنے انتخاب کرنے والوں سے پیچھا چھڑانا سخت دشوار تھا۔ مستغنی ہونے کے چند طریقے تھے مگر ان میں بھی بڑی زحمت تھی۔ اگر نائب کو استعفا پیش کرنا منظور ہوتا تو وہ اپنی خرابی صحت کا عذر کرتا یا اسکا حلقہ انتخاب اس کے مجنون ہونے کی شکایت کرتا تھا لیکن ان اسباب پر غور کرنا اور ان کا تصفیہ دارالعوام کا اختیاری تھا اس لئے کہ ان باتوں کا مجلس مذکور کے خاص حقوق سے تعلق تھا اور جتنی باتیں اس کی ترکیب سے متعلق ہوتی تھیں وہی ان کا تصفیہ کرتی تھی۔ اگر پارلیمنٹ کی رائے میں رکن مذکور کا مرض لا علاج پایا جاتا تو اس کا استعفا منظور ہوتا تھا ورنہ رکنیت سے وہ سبکدوش نہیں ہو سکتا تھا۔ مگر پارلیمنٹ کی عادت تھی کہ وہ ان عذرات کو کم قبول کرتی تھی۔ اس طرح جب تک کہ پارلیمنٹ برخاست نہ ہوتی یا رکن مذکور فوت نہ ہوتا اس کو یا اس کے حلقہ انتخاب کو پارلیمنٹ کے شکنجے سے نجات نہیں ملتی تھی۔ لیکن اس قاعدے کے ضمن میں کہ جو شخص تاج کا ملازم ہو وہ رکن پارلیمنٹ نہیں ہو سکتا ارکان عوام کو اپنی رہائی کا ایک ذریعہ مل گیا اور اس پر سنہ سے عمل ہوتا ہے تاج کے علاقے میں چند برائے نام عہدے ہیں مثلاً چلڈن ہنڈر یڈ کی عامل یا منسٹر کی ہتھم اراضی مستردہ ان میں کے بعض عہدے اعزازی ہیں اور بعضوں کی نہایت قلیل ماہوار ہے مثلاً دو پونڈ مہینہ۔ بہر حال جب کسی

رکنیت دارالعوام سے مستغنی ہونے کی دشواریاں کیونکر رفع ہوئیں

رکن پارلیمنٹ کو اس انتخاب دینا منظور ہوتا ہے تو وہ کسی تجارتی وغیرہ کے
عذر کے بجائے تاج کے علاقے میں ان خدمتوں میں سے کسی ایک پر
مأمور کیے جانے کی درخواست کرتا ہے جس کے سبب سے اس کی
رکنیت ساقط ہو جاتی ہے اور اگر وہ انتخاب ثانی کی کوشش نہ کرے تو
اس کو رکنیت سے نجات مل جاتی ہے۔

باشندگان اضلاع کا حق انتخاب

نامین اضلاع کے انتخاب کے متعلق جو طلب نامجات شاہی شریف
کے نام روانہ ہوتے تھے ان میں ۱۸۳۵ء تک حسب ذیل حکم مرقوم ہوتا تھا
ہر ایک ضلع کے لئے "مجلس ضلع کے جلسہ عام میں" دونائٹ اور ضلع میں
جس قدر شہر و بلاد ہوں ان کے واسطے بمجاہ فی شہر و شہری اور فی بلدہ
دو نمائندے انتخاب کیے جائیں۔ جب شریف کو حکمائے شاہی وصول ہوتا تو
وہ اپنے علاقے کے انتخاب کرنے والے افسروں کے نام شہروں اور
بلاد کے انتخاب و کلا کی نسبت احکام جاری کرتا اور ضلع کی مجلس عام کے
منعقد ہونے کے متعلق انتظام کرتا تھا۔ بہر حال نمائندگان اضلاع کا انتخاب
حقیقت میں مجلس ضلع میں ہوتا تھا۔ مگر وکلاء شہر و بلاد کا انتخاب باقاعدہ
طور پر نہیں ہوتا تھا اس لئے کہ شریف کے حکمائے شاہی کی پشت پر جن
وکلاء شہر و بلاد کے نام درج ہو کر ان کے انتخاب کرنے والے افسروں
کی جانب سے واپس ہوتے تھے پھر مجلس ضلع میں شریف ان کا انتخاب
کر کے تصدیق کرتا تھا اس کے بعد شریف شاہی حکمائوں میں ضلع شہر اور
بلاد کے ان مصدقہ نمائندوں کے نام درج کر کے ان کو ابتدا میں پارلیمنٹ
میں روانہ کرتا تھا مگر بعد ازاں محکمہ نصف کو بھیجنے لگا۔

۱۸۳۵ء کے پہلے وکلاء اضلاع کے لئے صرف مجلس ضلع کا
جلسہ عام صلتہ انتخاب سمجھا جاتا تھا لیکن جلسہ عام میں فی الحقیقت کون کون
شریک ہوتے تھے اس کی تحقیق نہیں ہو سکتی۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ

نائٹ اڈے درجے کے معطی لہم کے نمائندے تھے اس لیے صرف یہی لوگ ان کو مجلس ضلع میں انتخاب کرتے تھے لیکن یہ خیال صحیح نہیں معلوم ہوتا اس واسطے کہ مقتضایاں اسباب ہلاکت، شاہی صحرائے ناظران، اشیاء اور عری و طنان میں عام کا بھی مجلس مذکور کے جلسہ عام میں انتخاب ہونا تھا لیکن ان کو انتخاب کرنے والے صرف اڈے درجے کے معطی لہم نہیں ہوتے تھے دوسرے لوگ بھی شریک ہوا کرتے تھے۔ ان مورخین کے خیال کے موافق اگر وکلاء اضلاع کو منتخب کرنے کا حق صرف اڈے درجے کے معطی لہم کو دیا جاتا تو مجلس قومی کی ترکیب بالکل جاگیر اصول پر مبنی ہوتی مگر تاریخ زبان حال سے کہہ رہی ہے کہ بائیان پارلیمنٹ کا ہرگز یہ منشا نہ تھی بلکہ ان کا مقصد اصلی ملک سے نظام جاگیر کا متحمل کرنا تھا۔ اس نظریے کے کہ «نائٹ اپنے اپنے ضلع کی مجلس کے نائٹ تھے» اور مجلس ضلع اس کی کل آبادی کی نیابت کرتی تھی ڈاکٹر اسٹینر حامی ہیں، وہ لکھتے ہیں کہ «کل ارکان اور سوتار و منصفین جو اس مجلس میں شریک و حاضر ہوتے تھے ان سب کو حق انتخاب حاصل تھا اور ان کے اس حق کی بنیاد ان کی زمینیں نہیں بلکہ سکونت ضلع تھی» مگر ہماری رائے میں مجلس ضلع کے ذریعے سے آبادی ضلع کی نیابت کا ہونا ایک فرضی بات ہے اور اس خیال سے مورخ کو دھوکہ ہوتا ہے۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ مجلس ضلع میں بادشاہ کے اعلیٰ درجے کے معطی لہم نیز امرا کے معطی لہم شریک ہوتے تھے اور اصولاً یہ دونوں گروہ صدر اساقف، اساقف، روسائے رہبان، کلیسائی امراء، نائٹ اور ایسے احرار پر جن کی اس ضلع میں زمینیں واقع ہوتی تھیں مشتمل ہوا کرتے تھے، شہروں کے باشندوں کی جانب سے ان کے نائب حاضر رہتے تھے جو طلب ملٹ انتخاب کے بعد پارلیمنٹ کو واپس کیے جاتے ان میں درج ہونا تھا کہ وکلاء ضلع کا انتخاب «ضلع کی کل آبادی کے توسط سے یا مجلس ضلع کے جلسہ عام میں ہوا ہے» بظاہر تو پارلیمنٹ کو صحیح طریقے سے وکلاء اضلاع کے منتخب ہونے کی اطلاع دینا لیکن عمل اس کے خلاف ہوتا تھا

اس لیے ارکان عوام نے ۱۷۷۴ء میں بادشاہ کو اس مضمون کی عرض دی کہ نائٹ کا انتخاب ضلع کے معزز اور شریف لوگ کیا کریں اور شریف ان کے منتخب ہونے کے بغیر جس کو چاہے وکیل ضلع مقرر کر کے نہ بھیجا کرے۔ بادشاہ نے اس درخواست کو منظور کیا اور شریف کے نام فرمان صادر ہوا کہ آئندہ سے نائٹ کا انتخاب ضلع کی کل آبادی کے ذریعے اور اس کی رضامندی سے ہوا کرے۔

چونکہ ایڈورڈ اول کے زمانے میں پارلیمنٹ کے لیے نمونے کی بنا پڑی تھی اس لیے شالٹین تاریخ کو خیال ہوتا ہو گا کہ اس عہد ہالوں میں انتخاب کرنے والوں کی حالت میں بھی اصلاح ہوئی ہوگی مگر حقیقت اس کے برعکس ہے۔ اس میں شک نہیں کہ ایڈورڈ اول چاہتا تھا کہ نائٹ کو ضلع کے زمیندار اور ہر ایک قصبے کے چار باشندے اور وہاں کا تنظیم انتخاب کرے لیکن بادشاہ کی خواہش کے موافق ان لوگوں کا انتخاب نہیں ہوتا تھا جس کے چند وجوہ تھے۔ اس زمانے میں احکام شاہی پھنپنے کے چالیس روز بعد وکلاء ضلع کو پارلیمنٹ میں حاضر ہونا پڑتا تھا اس لیے ان کے انتخاب کے لیے نہ مجلس ضلع کا کوئی خاص جلسہ منعقد ہوتا تھا اور نہ شریف اس کے لیے اہتمام ہی کرتے تھے بلکہ مجلس مذکور کے معمولی ماہانہ جلسے میں ان وکلاء کا انتخاب ہوتا تھا اور اس موقع پر صرف ایسے لوگ شریک ہو جاتے جو سونا رہتے یا اپنی کسی اور ضرورت سے وہاں آتے تھے ان کے سوائے بعض زمیندار بھی موجود رہتے جو جوری کے کام کے لیے طلب ہوتے تھے۔ اس بات سے بھی انکار نہیں ہو سکتا کہ شریف ان لوگوں کے علاوہ دوسروں کو بھی انتخاب میں شریک ہونے کے لیے طلب کرتا تھا لیکن صدر حکومت کی جانب سے شریف کے کام کی نگرانی ہونے سے اس کو وسیع اختیارات امتیازی حاصل تھے اس لیے وہ خود ہی اکثر وکلاء کو نامزد کرتا تھا۔ دوسرا سبب یہ تھا کہ ان دنوں قلیل مدت میں اطلاع ہونے پر کسی مجلس نیابتی کا انعقد کرنا

اس قدر آسان نہ تھا۔ اس کے علاوہ اکثر موقعوں پر خود شیئرف اس قسم کی مجلس کے برپا کرنے سے تباہل کرتا تھا۔ تیسری وجہ یہ تھی کہ لوگوں کو خود رائے دینے کے حق اور نائب کے انتخاب کی پروا نہ تھی بلکہ لوگوں نے بار بار عرضیاں دیں کہ ہم وکلاء ضلع کی اجرت ادا کرنے سے عاجز ہیں ہم کو حق انتخاب سے مستثنیٰ کیا جائے۔ اس قسم کی درخواستوں کا نتیجہ ظاہر ہے کہ لوگ انتخاب وکلاء سے محروم ہو گئے تھے۔ یہ تو ان لوگوں کی حالت تھی جن کو اراضی سے تعلق نہ تھا۔ لیکن قدیم علاقہ ہائے شاہی کے معطلیہم اور امرائے معطلیہم اور زراعتی زمینیں رکھنے والے کسان بھی اسی طرح انتخاب وکلاء میں حصہ دینے سے مستثنیٰ ہونا چاہتے تھے۔ مگر ایسی درخواستیں بہت کم منظور ہوتی تھیں جس کے سبب سے لوگ بادشاہ کی جانب سے بدگمان رہتے تھے۔ اس کے برعکس دارالعوام کو اصرار تھا کہ ارکان عوام کی اجرت کا بار ہر ایک ضلع کے اہل عوام پر ڈالا جائے پارلیمنٹ کی نیابت سے بچنے کے لئے جس کثرت سے عرضیاں گزرتی تھیں اور جو بے نیکی جوابات اُن کے دیئے جاتے تھے اور مبہم الفاظ انتخاب کرنے والوں کی نسبت ان میں استعمال ہوتے تھے اُن سب کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس زمانے میں اضلاع کی نیابت کی حالت نہایت خراب تھی۔ ایک ہی ضلع کے انتخاب کرنے والوں کی تعداد ہر ایک انتخاب کے وقت بدلتی رہتی تھی تو

مگر اس کے ساتھ ہی ہر ایک شخص جو وقت انتخاب مقام انتخاب میں موجود ہوتا رائے دہی کا مجاز سمجھا جاتا تھا۔ گو مجلس ضلع کو اپنے علاقے کے نمائندوں کو منتخب کرنے کا اختیار حاصل تھا لیکن پارلیمنٹ اُس کو اطمینان کی نگاہ سے نہیں دیکھ سکتی تھی چنانچہ ۱۸۳۸ء میں جبکہ چارٹر دوم کی جانب سے حلنامات انتخاب میں یہ ہدایت مرقوم ہوئی تھی کہ "صرف ایسے لوگوں کا انتخاب کیا جائے جو حالیہ شورشنوں اور معرکوں میں شریک نہ ہوئے ہوں" تو وہ اپنے فقرہ مذکورہ کو نکالنے پر مجبور کیا گیا۔ اور وزارتات

کہ اس پر ۱۹۹ سالوں میں رکائے گئے تھے ان میں سے ایک یہ الزام بھی تھا کہ آزادی انتخاب میں اُس کی جانب سے دست اندازی ہوتی ہے۔ ۱۸۳۲ء کے شروع کرانے والوں کو بھی اس امر کی شکایت تھی کہ پارلیمنٹ سے قانون دیاں لوگ محروم کیے جاتے ہیں جس کے سبب سے نہ تو اس کے اہل علم اور ناواقف ارکان کے معلومات میں اضافہ ہو سکتا ہے اور نہ وہ کام کرنے کے اہل بن سکتے ہیں۔ ہرچند کہ پارلیمنٹ کی جانب سے حق انتخاب کی نہایت شد و مد سے نگرانی ہوتی تھی مگر نہ تو قوم اس سے کما حقہ مستفید ہوتی تھی اور نہ اُس کے صحیح استعمال سے ہی واقف تھی۔ انتخاب کے وقت کبھی تو مہمہ ان چند مقامی ذی ثروت لوگوں کے ہاتھ رہتا اور کبھی شیرف اپنے نامزد کیے ہوئے آدمیوں کے منتخب کرانے میں کامیاب ہو جاتا اور بعض وقت مجلس ضلع میں جاہل اور ناشائستہ لوگوں کی کج بخشی سے وکلاء کے منتخب ہوئے بغیر مجمع برخاست ہو جاتا تھا۔

پندرہویں صدی میں منتخبین اضلاع کی دوبارہ تنظیم عمل میں آئی۔ انتخاب کے وقت تہذیب اور امن قائم رکھنے اور قوم کی صحیح اور با اصول نیابت ہونے کی غرض سے ۱۸۳۲ء میں قانون بنایا گیا جس کی رو سے قرار پایا کہ ممکنہ انتخاب پھینچنے کے بعد سب سے پہلے مجلس ضلع میں انتخاب ہونا چاہیئے کل حاضرین سے رائے لی جائے اور جو غائب منتخب ہوں ان کے ناموں کے ساتھ رائے دینے والوں کی مہر میں بھی ثبت ہوں۔ ۱۸۳۳ء میں طے پایا کہ انتخاب کرنے والوں اور غائبوں دونوں کے لئے سکونت ضلع لازم ہے۔ چونکہ انتخاب کے وقت مجلس ضلع میں مفلس کثرت سے شریک ہوتے تھے اور ان کے سبب سے خرابیاں پیدا ہوتی تھیں اس لئے ۱۸۳۲ء میں قانون وضع ہو کر حق رائے صرف ان زمینداروں کو عطا ہوا جن کی اراضی دفری ہولڈ کی خالص آمدنی چالیس شلنگ ہو اور ۱۸۳۳ء میں اس میں ایک اور شرط بڑھائی گئی کہ اراضی مذکورہ کا اندول ضلع

انتخاب کرنیوالوں کی تنظیم ثانی

۱۸۳۳ء

۱۸۳۲ء

۱۸۳۳ء

واقع ہونا ضرور ہے۔ اس وقت سے نئی رائے دہی کی بذریعہ قانون تیرلیف و تین ہونے سے حق مذکور محروم ہو گیا اور ہر ایک شخص رائے دینے کا مجاز نہیں رہا۔ چار سو برس تک اس پر عمل ہوتا رہا اور اس کے اثر سے نہ صرف ادنی درجے کے زمیندار جن کی سالانہ زر تحصیل چالیس شلنگ سے کم تھی حق رائے سے محروم کیے گئے بلکہ رائے دینے والوں کے زمرے سے ایک گروہ کثیر کا جو غیر آزاد کسان تھے اخراج منظور ہوا کیونکہ اس زمانے کے لحاظ سے چالیس شلنگ زر تحصیل ادنی رقم معلوم ہوتی ہے لیکن اس زمانے میں سکے کی قیمت زیادہ تھی چنانچہ اُس وقت کے چالیس شلنگ کی قیمت اس وقت کے سکے میں تیس سے چالیس پونڈ تک ہوتی ہے یہی لوگ بعد حصول حریت نقل و حرکت اور پنڈہ دار بن گئے اور ان کے قبضے میں وسیع قطعات اراضی آ گئے پو

۱۸۳۲ء سے

حق انتخاب

کی حالت

گرا اس قانون میں غویں کے ساتھ بعض خرابیاں بھی تھیں۔ بشرط رائے دہی کی آسانی اور سادگی کے سوائے اکثر طبقات قوم حق رائے دہی سے محروم ہو گئے تھے اس لیے حق مذکور سب کے واسطے ایک نہ تھا۔ بالآخر انیسویں صدی میں بذریعہ قوانین اصلاح ان خرابیوں کو رفع کیا گیا لیکن ان میں وہ سادگی اور آسانی نہیں ہے جو پہلے قانون میں تھی۔ اس کے قانون اصلاح کی رو سے چالیس شلنگ والی قدیم شہر زمینداری صرف ایسی حالتوں کے لیے محدود کر دی گئی تھی جہاں رائے دینے والے کے قبضے میں اس تحصیل کی اراضی آجائے یا وہ بغیر خریدنے کے اس کو (میراثہ بناوہ) یا تقسیم کے ذریعے سے) پائے اس میں مزید چار شرائط ملکیت کا اضافہ ہوا تھا اور ان کو سکونت سے کوئی تعلق نہ تھا، زمینداری میں حیات جس کی سالانہ زر تحصیل دس پونڈ سے کم نہ ہو خواہ یہ زمین کسی طریقے سے حاصل ہوئی ہو، اسی آمدنی کی نقل داری زمین کا ایسا پٹہ جس کی مدت ساٹھ سال ہو اور اس کی آمدنی زر لگان دس پونڈ ہو، نیز وہ پٹہ زمین جس کی مدت تیس سال ہو اور اس کا زر لگان پچاس پونڈ ہو، اس کے قانون اصلاح کے زیر اثر زمینداری میں حیات نقل داری اور

شرائط

ملکیت

پیٹ داری جس کی میعاد ساٹھ سال ہو بلحاظ مالگزاری مساوی کر دی گئی ہیں اور شرح مالگزاری پانچ پونڈ قرار پائی ہے۔ اس قانون کے بعد بھی چالیس شلنگ والی زمینداری اور پچاس پونڈ والے پیٹے کا جن کا تسق ۱۹۲۲ء کے قانون سے تھادرائے دیئے والوں کی انٹرلٹ ملکیت میں شمار ہوتا ہے تو

اضلاع کے حلقہ جات انتخاب کو قبضہ زمین کی بنا پر حق رائے دی کا ملنا پہلے قانون اصلاح کا ایک کرشمہ تھا۔ جس کسان یا قابض جائیداد کے ہاں الانخواہ کسی قسم کی زمینیں ہوں اگر وہ ان کے واسطے سالانہ پچاس پونڈ بطور زر تحصیل ادا کرتا ہو اس کو رائے دینے کا حق حاصل تھا۔ ۱۹۲۶ء کے قانون نے اس میں اور بھی اضافہ کیا اور اس کی رو سے ہر ایک کسان اور کرایہ دار کو جو اپنی اراضی اور مکان و جائیداد کے لئے بارہ پونڈ سالانہ مالگزاری یا کرایہ ادا کرتا ہو اس کو حق رائے دیا گیا تھا مگر ۱۹۲۸ء میں ان دونوں شرائط میں سالانہ زر تحصیل یا کرایہ مکان کے لئے دو پونڈ کی کمی ہو کر دس پونڈ مقرر کیے گئے ہیں تو

حق رائے
برائے قبضہ

ہر چند کہ ۱۹۲۶ء سے شہروں کے باشندوں کے لئے سکونت بھی ایک شرط اہلیت سمجھی جاتی تھی لیکن یہ صفت ضلع کے رہنے والوں کے واسطے ۱۹۲۸ء کے پہلے شرط رائے دی نہیں قرار پائی تھی۔ اگر کوئی شخص کسی پورے مکان یا اس کے کسی حصے میں کرایہ سے رہتا ہو یا کسی مکان کے چند کمرے کرائے سے لئے ہوں اور ان میں مالک مکان کے جانب سے فرنیچر کا انتظام نہ ہو اور اس کا سالانہ کرایہ دس پونڈ ہو تو اس کو کرایہ دار یا منزل گیرین کا حق رائے حاصل ہے جب سے ان "منزل گیرین" کو رائے دینے والوں میں شامل کر لیا گیا انتخاب کرنے والوں کی بیحد کثرت ہو گئی اور قوم کے تقریباً کل ذکور حق رائے دی سے بہرہ مند ہوئے ہیں تو

شرط سکونت

باشندگان بلاد کا حق رائے

چونکہ استبداد میں باشندگان بلاد کے حق رائے میں بادشاہ کی جانب سے کسی قسم کی رکاوٹ نہیں پیدا کی جاتی تھی اس لیے ان کے وسطیٰ کے وکلاء بلاد کے طریقہ انتخاب اور مینبوں کے حق رائے کے حالات تاریخ میں بہت کم ملتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ نزاعات انتخاب کے مطالعے سے اس وقت کے طرز و طریقہ انتخاب کا پتہ ملتا ہے لیکن جب تک مسئلہ انتخاب کو لوگ اپنی زیر باری کا سبب جانتے رہے نزاعات انتخاب بہت ہی کم واقع ہوتے تھے۔ جب پارلیمنٹ میں ایک دفعہ کسی شہر کی نیابت ہو جاتی تو حکومت کو اس کے وکلاء کے طلب کرنے اور اس کے سلسلہ نیابت کو قائم رکھنے میں بہت جدوجہد کرنی نہیں پڑتی تھی۔ نیابت کی نسبت باشندگان بلاد کی غفلت کی یہی کیفیت رہی یہاں تک کہ چودھویں اور پندرھویں صدیوں میں تجارت اور صنعت و حرفت کی بدولت شہروں کی اہمیت میں اضافہ ہوا۔ اب تو ان کی بھی آنکھیں کھلیں اور یہ لوگ نیابت کی قدر سے واقف ہونے لگے۔ ایک ایک شہر کے باشندوں کی مختلف جماعتوں میں اس کے واسطے نزاع ہونے لگی۔ جہاں کہیں نزاع انتخاب پیش آتی اس کا نصفیہ کرنا نہایت دشوار ہوتا تھا اس لیے کہ پہلے سے اس کے متعلق نظائر موجود نہ تھے بعض شہروں میں انتخاب پارلیمنٹ کے لیے وہاں کے بلدیات کے قواعد و ضوابط انتخاب پر عمل ہوتا تھا اور بعض شہر مجلس ضلع کے قواعد پر کار بند ہوتے تھے۔ جن شہروں میں ارکان بلدیہ وقت درہوتے وہاں کے باشندگان شہر حق رائے سے محروم ہوتے اور ارکان مذکور ہی ان شہروں کے نمائندوں کا انتخاب کرتے تھے اور بعضوں میں حکام بلدیہ کی کمزوری کے باعث انتخاب کرنے کا اختیار بالکل ارکان بلدیہ کے ہاتھ میں ہوتا تھا۔ اگر کبھی کسی شہر کے جانب سے کسی نزاعی انتخاب کے متعلق

باشندگان بلاد
اپنے حق رائے
کا آپ تعین
کرتے تھے

عرضی پیش ہو کر اس کا تصفیہ ہوتا تو اُس شہر کے مسئلہ نیابت کی بھی صراحت ہو جاتی تھی۔ اس لئے کہ ایک جماعت کے حق رائے کے جائز اور دوسرے کے حق رائے کے ناجائز قرار پانے سے پہلے شہر کے باشندوں کے حق رائے کا تعین ہونا تھا۔

ہنری ہشتم کے زمانے سے اسناد کے ذریعے سے شہروں کو بلدیات کا عطا ہونا شروع ہوا اور ان کے ذریعے سے وکلاء شہر کو انتخاب کرنے کا حق بالتصریح ارکانِ بلدیہ کو دیا جانے لگا اور جن شہروں سے بادشاہ صرف اپنے مقرر کردہ لوگوں کو اُن کی نیابت کے لئے طلب کرنا چاہتا اُن میں صرف مخصوص لوگوں کو حق انتخاب ملنے لگا۔ جس قدر جس شہر کی سند جدید ہوتی اسی قدر اُس کے باشندوں کا حق رائے محدود ہوتا تھا۔ تجارت وغیرہ کی ترقی کے سبب سے شہروں نے مسلسل اسناد لینے شروع کر دیئے اور جس کثرت سے ان کو اسناد ملنے لگے اسی طرح ان کے وکلاء کے انتخاب کرنے والوں کی تعداد میں کمی ہوتی گئی۔

باشندگانِ بلاد کے حق رائے میں کمی ہونا

جائداد غیر منقولہ کا رکھنا شہر میں رہنا، شہر کو بلدیہ کا عطا ہونا اور خدمتِ بلدیہ پر مامور ہونا وکلاء شہر کے انتخاب کرنے والوں کے لئے شرائطِ اہلیت سمجھے جاتے تھے۔ ان میں سب سے قدیم شرط اہلیت کسی شہر کی اراضی یا مکانات کا قبضہ تھا۔ اضلاع میں جس طرح زمینداری کے سبب سے وہاں کے باشندوں کو حق انتخاب حاصل ہوتا اسی طرح شہروں کے باشندے شہروں کے مکانات اور اراضی کے عطا ہونے سے رائے دینے کے احق ہوتے تھے۔ لیکن بعض شہروں میں یہ حق

قانونِ اصلاح کے پہلے باشندگانِ بلاد کے حقوقِ انتخاب کیا تھے (۱) جائداد غیر منقولہ

صرف چند لوگوں تک محدود تھا اور دوسرے سب باشندے اس سے محروم ہو گئے تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابتداء میں ان شہروں کی جانب سے رقمِ خراج یک مشت یہی لوگ یا ان کے اجداد بادشاہ کو ادا کرتے ہوئے اس لئے حق انتخاب صرف انہی کو ملا تھا۔ مگر بعض بڑے شہروں میں جن کی ضلع کی سی حیثیت تھی اور بعض چھوٹے شہروں میں جیسا کہ

ٹے وِس ٹاک وغیرہ تھے مثل ضلع کے ان کل زمینداروں کو حق رائے
حاصل تھا جو چالیس شلنگ سالانہ زر تحصیل ادا کرتے تھے۔ اور بعض شہروں
کے باشندوں کو مثلاً گرک لیڈ (Cricklade) وغیرہ میں نقل داروں اور
پٹہ داروں کو بھی حق رائے دیا گیا؛

شرط سکونت کے ساتھ اسکاٹ اور لاٹ کی ادائیگی کو دی ۱۷۲۰ء سکونت
گئی تھی۔ شہروں کے رہنے والوں کے شرائط اہلیت میں سب سے
زیادہ آسان اور کم خرچ یہی شرط تھی اس کا رواج زیادہ تر قدیم اور بڑے
شہروں مثلاً نارویچ اور نیو مارک (Norwich and newark) کو نثری اور
یارک میں تھا۔ کرایہ کے مکانوں میں رہنے والے اس کے حق سمجھے
جاتے تھے مگر ٹائٹن اور ہائی ٹن میں مستکمر اور منترل گزیں دونوں کو بشرطیکہ
وہ پائٹ والرز (Pot wallers) یعنی اپنی غذا آپ جہیا کرتے اور اپنی
ہانڈی آپ پکاتے ہوں، یعنی اس قدر مفلس ہی کیوں نہوں نمائندوں کو
انتخاب کرنے کا حق حاصل تھا۔ سر ولیم این سن لکھتے ہیں کہ ازمنہ وسطی
میں جس شہر کے نمائندوں کے انتخاب کرنے کے جو لوگ اہل سمجھے
جاتے تھے ان کا اس شہر میں سکونت رکھنا ضروری نہیں خیال کیا جاتا تھا
ضلع اور شہروں کے نمائندے اور ان کے انتخاب کرنے والوں کا ضلع
اور شہروں میں رہتا تھا۔ ان کے پہلے لازم نہ تھا مگر اس سنہ میں
اس کی نسبت قانون بنا اور اس پر عمل ہوتا رہا۔ اس کو سنہ ۱۷۹۰ء
میں منسوخ کیا گیا؛

جب کسی شہر کو حکومت بلدیہ یا اس کی کسی مقامی کمپنی کو اس کے
اختیار رات و حقوق بذریعہ سند بادشاہ کی جانب سے عطا ہوتے تو ان ادارات
کے ارکان کو اسی سند کے ذریعے سے اسی شہر کے پارلیمنٹی نمائندوں کو انتخاب
کرنے کا حق ملا کرتا تھا۔ اس طرح پندرھویں صدی سے حقوق سیاسی کو
حقوق تہارتی کے ساتھ ملا دیا گیا۔ لندن میں مختلف تبدیلیاں ہونے کے
بعد حق رائے کے تنہا مالک وہاں کے پوری کمپنیوں مخصوص تجارتی کمپنیوں

۱۷۲۰ء انکا پولیشن

بلدیہ یا حیثیت

جماعت کا عطا ہونا

کے ارکان بن گئے۔ ان کمپنیوں کی رکنیت حاصل کرنے کے مختلف طریقے تھے۔ مثلاً سلسلہ نسب۔ اگر باپ ان میں کی کسی ایک کمپنی کا رکن ہوتا تو اس کا بیٹا اس کی رکنیت میراث میں پاتا تھا۔ اسی طرح شادی، انعام (ہبہ)، خریداری اور ملازمت کے ذریعے سے بھی لوگ کمپنی کے ارکان بنا کر رہتے تھے۔ بلدیہ یا انجمن تجارت کے رکن بننے کی بڑی غرض یہ تھی کہ اس زمانے میں ان ادارات کے ارکان کو نہ صرف سیاسی حقوق ملتے تھے بلکہ وہ مختلف محصولات کے بارے سے سبکدوش رہتے تھے اور انکو اپنے اپنے شہروں میں رہنے کی ضرورت بھی نہ ہوتی تھی۔ اکثر شہروں کو اختیار تھا کہ جس کو چاہیں اپنے کارپوریشن کا رکن بنالیں۔ پارلیمنٹ کے انتخابات کے وقت اکثر شہروں کے کارپوریشن ہزاروں باہر رہنے والوں کو اپنے ہاں کے ارکان بنالیا کرتے تھے۔ اس طرح کی مصنوعی رایوں (ووٹ) کا طریقہ عرصہ دراز تک جاری رہا اور ہر چند کہ ولیم سوم اور این کے عہد میں ان کے روکنے کی مختلف تدبیریں کی گئیں لیکن ۱۸۳۲ء کے پہلے ان کا کافی السہاد نہ ہو سکا۔

سب سے آخری شرط اہلیت خدمت بلدیہ تھی۔ اس کا بھی عطائے بلدیہ سے تعلق تھا اور اسی کی ایک شکل تھی۔ اس کے زیر اثر بلدیہ کا ہر ایک عہدہ دار حق رائے کا اہل سمجھا جاتا تھا اور ان عہدہ داران بلدیہ کے سوائے شہر کے دوسرے کل باشندے اُس سے محروم رہتے تھے۔ اس محروم و دحق رائے پر صرف انہی شہروں میں عمل ہوتا تھا جنکو سلاطین یوڈر نے بدریغ اسناد قیام کی تھایا بعض ایسے شہر جن کے ناہوں کے جواز یا عہد جو انتخاب کا تصفیہ عود شہری کے بعد کی غلامانہ اور خوشامدی پارلیمنٹس کرتی تھیں۔ اور اس آخری شکل میں اکثر شہر جیسا کہ بات اور سالزبری کی کیفیت تھی اپنی حق تخی کے خلاف اور ایک قبیل گردہ کو اختیار انتخاب و کلامنے کی نسبت نہایت شد و مد سے اعتراضات کرتے تھے لیکن کچھ اثر نہ ہوتا تھا۔ پہلے قانون اصلاح کے اجرا تک اکثر پارلیمنٹی شہروں کے حق رائے

۱۴۰ خدمت بلدیہ

بلاد

غیر آباد

کی نہایت ناگفتہ بہ حالت تھی۔ ارکان بلدیہ اور شہروں کے حکمران گروہ تک حق رائے محدود ہونے سے اکثر و بیشتر شہروں میں انتخاب کرنے والوں کی تعداد نہایت قلیل رہ گئی تھی چنانچہ یکنگھم میں صرف عامل شہر اور اسکے بارہ ارکان کونسل کے سوائے کوئی دوسرا باشندہ اس سے مستفید نہ تھا۔ شہریات میں یہ حق صرف میربلد، دس شہر کا میربلد اور اس کی کونسل کے چوبیس عام ارکان تک محدود تھا۔ سالزبری اور وچسٹر میں بھی یہ کیفیت تھی۔ ان مقامات کے میربلد اور کارپوریشن کو حقوق رائے دیئے گئے تھے اس طرح پہلے شہر میں چوبیس اور دوسرے میں چونتیس انتخاب کنندہ تھے۔ اور جن شہروں میں حق رائے کے واسطے جائیداد غیر منقولہ لکھونا یا اسکاٹ ولاٹ کا ادا کرنا شرائط اہلیت قرار دیئے گئے تھے وہاں انتخاب کرنے والوں کی تعداد ان سے بھی کم تھی اگرچہ دس ٹاک کے کل زمینداروں کو حق رائے دیا گیا تھا لیکن وہاں دس سے زیادہ منتخب نہیں تھے۔ گوبنار سینٹ مائیکل اور کیٹن کے باشندوں میں جو لوگ محصول مفلسین وغیرہ ادا کرتے تھے ان سب کو حق رائے حاصل تھا مگر دراصل ان میں سے ہر ایک شہر میں سات انتخاب کنندوں سے زیادہ نہ تھے۔ اگرچہ کاکر تھ (Cocker mouth) کے منتخبین کی تعداد ایک سو پینتھ بتلائی جاتی تھی لیکن اصل میں وہاں صرف ایک منتخب تھا۔ اولڈ بیرم میں بغاہ صرف سات مکانات (اور اراضی) کو حق رائے حاصل تھا لیکن درحقیقت وہاں نہ کوئی مکان تھا اور نہ مکین۔ اولڈ فیلڈ جس کی تصنیف کا زمانہ اٹھارھویں صدی کا آخری حصہ ہے لکھتا ہے کہ الڈ ہرسٹ (Midhurst) کا حلقہ انتخاب ایک سواٹھارہ پتھروں پر مشتمل ہے۔ اور یہ پتھر اس شہر کی اراضی کے جو بعض زراعت منجانب بادشاہ رعایا کو عطا ہوئی تھی حدود ہیں پارلیمنٹ کے انتخاب کے وقت اس مقام کے مالک کے تین چار احباب وہاں کے مردہ اور فرضی باشندوں کی حیثیت سے رائے دیتے ہیں۔ کاسل رائزنگ (Castle Rising) سے صرف دو نمائندے پارلیمنٹ کو روانہ

کہے جاتے تھے اور یہ بات کس قدر تعجب خیز تھی کہ ویسٹ منسٹر کے
 جانب سے بھی جس کی آبادی بیس ہزار نفوس پر مبنی تھی اتنے ہی ارکان پارلیمنٹ
 میں موجود رہتے تھے۔ اور سب سے زیادہ افسوس ناک حالت
 ان شہروں کی تھی جن کی آبادی ہزاروں سے متجاوز ہو گئی تھی لیکن پارلیمنٹ
 کی نیابت سے محروم رکھے گئے تھے چنانچہ برمنگھم، نیچسٹر اور لیورپول،
 گوان میں کے ہر ایک شہر میں پندرہ ہزار سے زیادہ امکانات تھے مگر
 پارلیمنٹ میں ان کی نیابت نہیں ہوتی تھی۔ ان خرابیوں کی وجہ سے
 لوگ تنگ آ گئے تھے اور ۱۸۳۲ء میں انجمن تہمان قوم نے ثابت کر دکھایا
 کہ پارلیمنٹ میں ستر ارکان ان شہروں سے آتے ہیں جن میں ایک بھی
 منتخب نہیں ہے۔ اور نو دارکان ایسے حلقہ جات انتخاب سے روانہ
 ہوتے ہیں جن میں کے ہر ایک حلقے میں پچاس سے کم منتخب ہیں اور
 سینتیس ٹائمنڈے ایسے شہروں کے ہیں جہاں کے ہر ایک شہر میں
 رائے دیئے والے سو شخص بھی نہیں ہیں۔

پھر چند کہ قانون اصلاح بابت ۱۸۳۲ء کے ذریعے سے
 ہر ایک حلقہ انتخاب کا حق رائے بحال رکھا گیا ہے لیکن قدیم طرز کے
 حقوق انتخاب جن کا ذکر فقرہ بالا میں ہوا ہے سلب کر لئے گئے اور
 بعض شہروں کو جہاں کارپوریشن کے ارکان کے حق رائے کو بہ نسبت
 دوسرے باشندوں کے حق انتخاب پر قدیم ہونے کے سبب سے
 حقوق حاصل تھا اور ۱۸۳۲ء اور ۱۸۳۲ء کے قوانین نے بھی جن کے
 حقوق مذکورہ میں دست اندازی نہیں کی تھی انکی سابقہ حالت پر چھوڑ دیا گیا
 برائیں ہم ارکان کارپوریشن پر شہر میں یا اس کے گرد و نواح کے ساتھ میل
 کے اندر رہنا لازم کر دیا گیا اور رکن بننے کی اہلیت صرف سلسلہ نسب
 اور حق قدیمی تک محدود کر دی گئی۔ اس کے سوا ۱۸۳۲ء میں
 ایک جدید شرط اہلیت نسبت قرضہ مکان دار اضی جس کا کر ایہ یا
 زر تحصیل دس پونڈ سالانہ ہو قرار دی گئی ہے۔ شہروں کے کر ایہ دار

قانون اصلاح
 ۱۸۳۲ء

اور منزل گزینیوں کے شرائط اہلیت کے متعلق ۱۸۶۷ء میں قانون بنا اور ۱۸۸۲ء سے اس کا اطلاق باشندگان اضلاع پر ہونے لگا۔ شرط نہایت وسیع ہے اور اس کے سبب سے ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں شخص اس جگہ کر ایسے کے مکانات اور کمروں میں رہتے تھے حق رائے سے مستفید ہوئے ہیں۔ ۱۸۸۲ء کے قانون کے سبب سے شہروں کے حق رائے میں کسی طرح کا تفریق نہیں ہونے پایا بلکہ اس کے ذریعے سے باشندگان ضلع اور ساکنان شہر کے حقوق رائے میں مشابہت و مطابقت قائم ہوئی ہے اس پر بھی ان میں کسی قدر فرق ہے۔ بشرط ملکیت سے جو باشندگان ضلع کے لئے مخصوص ہے اب تک شہروں کے رہنے والے محروم ہیں سکونت اور قبضہ اس دوسرے حق کے اجزاء مالاینفک ہیں پو

منتخبین اور دارالعوام پر بیرونی اثرات

انتخاب کرنے والوں کو اور ارکان عوام کو اپنے قابو میں رکھنے کی غرض سے بادشاہ اور دیگر افراد قوم نے انیسویں صدی تک مختلف ناجائز طریقوں سے کام لیا ہے۔ جب تک کہ ان اثرات کا سدباب نہیں ہوا حکومت پارلیمنٹ کی قیاسی حالت اس کی عملی کیفیت سے بالکل مختلف رہی اور اس قسم کی حکومت سے اصولاً جو فائدہ ملک کو پہنچنا چاہئے تھا وہ حاصل نہ ہو سکا۔ اگرچہ لوگ بظاہر ووٹ دینے میں آزاد تھے لیکن اکثر اوقات شریف مقامی، زمینداروں اور تاج کی جانب سے انتخابات میں مداخلت ہوتی تھی۔ یہی پارلیمنٹ کی کیفیت تھی، اگرچہ اس کے ارکان تقریر کرتے اور رائے دینے میں بظاہر آزاد سمجھے جاتے تھے مگر حقیقت حال اس کے برعکس تھی، عموماً یہ لوگ ذی اثر و مدبرین کی ہدایت پر عمل کرتے تھے۔ ایسے ہر ایک مدبر کے زیر اثر ایک جماعت ان ارکان کی ہوتی تھی جو بادشاہ کے بنا کر وہ شہروں کے نائبین ہوتے تھے یا جن کو مخفی طور پر تاج کی جانب سے روپیہ پہنچتا تھا اور انعام و اکرام یا منصب و وظیفہ پانے کی

امیدیں دلائی جاتی تھیں۔ ان کے سوائے ان بدترین کے مختلف جتھوں کے ذریعے سے ایسے ارکان پارلیمنٹ میں شریک ہوتے جو اپنی رکنیت نہر کی بدولت خرید کرتے تھے۔ اس طرح ضلع اور شہر دونوں مقامات کے منتخبین شریف اور زمینداروں کے بچے میں گرفتار ہو گئے تھے۔ جب تک انگریز لفظ پارلیمنٹ کو اجرائے محصولات کا مترادف سمجھتے رہے اور جب تک ان کے دماغوں میں وکلاء کے ضلع و شہر کی تنخواہیں دینے کی زیر باری کا خیال جبار رہا اور جس وقت تک ان میں سیاسیات کا ذوق سلیم پیدا نہوا منتخبین کی اسی طرح محکومیت اور سردہری میں بسر ہوئی۔ لیکن صنعت و حرفت کی بدولت جب ملک میں مرفہ احوالی کا دور شروع ہوا اور انگلستان کے زیر نگین دوسرے ممالک آگئے تو قوم کو سیاسی زندگی اختیار کرنے کی جانب توجہ ہوئی اور جس قدر انکی حب وطنی اور معلومات سیاسی میں ترقی ہوئی اسی قدر منتخبین اور ارکان پارلیمنٹ پر دباؤ ڈالنے میں تاج کو کمزور ہوتی گئی۔ بناؤ علیہ ٹوڈر بادشاہوں نے "غیر آباد شہروں" کی بنا ڈالی اور وہاں کے مالکان اراضی کو اپنا طر فدار بنانا شروع کیا۔ ان کی اس حکمت عملی کے باوجود ان کے دور میں یا کسی دوسرے خاندان کی حکومت کے زمانے میں انتخاب کرنے والوں اور ارکان عوام کی اس قدر ذلیل اور ناگفتہ بہ حالت نہیں ہوئی تھی جیسی کہ اٹھارھویں صدی میں جبکہ رشوت کی گرم بازاری تھی اور اس کے سبب سے سیاسیات کا مطلع غبار آلود ہو گیا تھا۔ از بسکہ انقلاب حکومت کے بعد منتخبین اور مجلس اوئی پر تاج اپنا اثر علانیہ ڈال نہیں سکتا تھا اس لیے اس نے انعام و اکرام اور عہدے و مرتبے کا لالچ دلا کر ان کو اپنے قابو میں کر لیا تھا اور جب تک اس کے کیسے زر کا منہ کھلا رہا اور اس کے قبضے میں اگر نقد اور نفع بخش مناصب اور عہدے باقی رہے پارلیمنٹی حکومت کو لوگ ایک موہوم اور بے اصل شے سمجھتے رہے و مگر مقام حیرت ہے کہ اس قدر اخلاقی خرابیوں کے باوجود قوم کا شیرازہ بکھرا نہیں اور لوگوں کے دلوں میں ادولوا العزیز کے جذبات کم نہیں ہوئے۔

اس کا ایک سبب یہ تھا کہ قوم کے اکثر ہونہار اور لائق بچوں نے حق کا ساتھ دیا۔ وہ ناجائز منفعت کو اپنی لیاقت کا صلہ نہیں سمجھتے تھے بلکہ ان کی قابلیت اور شوق سیاسی کو بڑھانے والی دوسری بہت سی چیزیں تھیں۔ اب بھی اس قسم کے لوگوں کا قطع نہیں ہے اُس زمانے میں بھی نیک اور سچے مدبرین ان بد اعمالیوں کو نظر حقارت سے دیکھتے تھے اور انہی کی کوششوں کے سبب سے ان کا سد باب ہوا اور اصلاح پارلیمنٹ کے لئے راستہ نکل آیا۔ ان لوگوں کا متاخرین پر ایک اور احسان ہے اگر وہ لوگ اُس زمانے میں امور سیاسی کا اپنے کو آپ معیار نہ بناتے تو اُس وقت کی زہریلی ہوا میں اخلاق حمیدہ کا دم گھٹ گیا ہوتا۔ ان لوگوں نے دارالعوام کے مباحثوں میں جان ڈالی اور ارکان میں اس کا شوق پیدا کیا رفاہ عام کی تدبیروں اور تحریکات کی پوچھا کر دی جس کے سبب سے قوم میں پارلیمنٹی زندگی کا مذاق صحیح پیدا ہوا اور ووٹ کے بکنے اور خریدنے کی چالبازیوں کا اس پر اثر نہیں ہونے لگا علاوہ بریس اس زمانے کے انتخاب کرنے والے اکثر تسلیم یافتہ ہوتے تھے اس لئے ان پر رشوت اور انعام و اکرام جاہ و رتبہ کے لالچ دلانے کا بہت کم اثر ہوتا تھا اور جب قوم پر کڑا وقت پڑتا تو وہ اور ان کے نمائندے پارلیمنٹ میں وہی کام کر گزر رہے جس میں قوم کی بھلائی ہوتی تھی

مختصین پر

سب سے پہلے شریف نے بیرونی طور پر اپنا اثر ڈالنا شروع کیا۔ ضلع اور شہر میں انتخابات کے عمل میں لانے کی نسبت انیسویں صدی کے وسط تک شریف کو ہی احکام پہنچتے تھے اور انتخاب کے بعد وہی ان مقامات کے نمائندوں کو پارلیمنٹ میں روانہ کرتا تھا چونکہ قوم کو نائب روانہ کرنے کی نسبت رغبت کم تھی اس لئے ناجائز طریقہ اختیار کرنے کا موقع آسانی سے شریف کے ہاتھ آتا تھا۔ اصلاح کے نمائندے تو عموماً اسی کے ساختہ و پرداختہ ہوتے تھے اس لئے کہ ان کے نامزد کرنے میں اسے زیادہ دقت اٹھانی نہیں پڑتی تھی۔ روزانہ چارٹنگ

اثر شریف

کا ذکر

(۱) شریف کا

اثر ڈالنا

ملنے کی توقع سے لوگ بڑی خدمت نیابت کو قبول کرتے تھے۔ علاوہ بریس اگر کسی مقام پر باضابطہ انتخاب بھی عمل میں لایا جاتا تو شیف بعض وقت نتیجہ انتخاب سے ملک کو واقف نہیں ہونے دیتا بلکہ اپنے مقرر کردہ لوگوں کو پارلیمنٹ کی رکنیت کے لئے روانہ کرتا تھا۔ چنانچہ ۱۲۳۷ء کی ایک عرضی انتخاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک موقع پر شیف نے بادشاہ کے حکم انتخاب کو دبا کر اپنے نائبان ضلع (لفٹیننٹوں) کو یہ ظاہر کر کے کہ اس ضلع کی رعایا نے ان دو وکیلوں کا باضابطہ انتخاب کیا ہے روانہ کیا اور یہ دونوں لفٹیننٹ اس ضلع کے نائبوں کی حیثیت سے پارلیمنٹ سے اپنی اجرت برابر لیتے رہے پڑے۔

۱۲۳۷ء

اگرچہ اس قسم کی خرابیوں کے رفع کرنے کے لئے جن نمائندوں کا انتخاب کیا جاتا ان کے ناموں کے ساتھ انتخاب کرنے والوں کے ناموں کی فہرست ارسال کرنے کا طریقہ نکل آیا تھا لیکن اس ذریعے سے انتخاب کے صحیح اور باضابطہ ہونے کا پورا اطمینان نہیں ہو سکتا تھا اس لئے کہ اس قاعدے کے بعد بھی شیف کی چیرہ دستی میں کمی نہیں ہونے پائی تھی چنانچہ ۱۲۷۳ء میں ہینری ٹیلڈن ضلع کے ایک سوچو بیس زمینداروں کی جانب سے بادشاہ کی خدمت میں عرضی پہنچی کہ درخواست گزاروں کے علاوہ دوسرے تین سو نفر نے دو شخصوں کے لئے ووٹ دیے اور ایک تیسرے نمائندے کے واسطے ستر شخصوں نے رائے دی لیکن یہ شخص "شریف النسل" نہیں ہے۔ اگرچہ اس مقدمے میں شیف نے انہی دو کو روانہ کیا تھا جن کا حقیقت میں انتخاب ہوا تھا لیکن شیف کی رپورٹ میں منتخبین کی تعداد چار سو چورائیس بتلائی گئی تھی اور حکمائے انتخاب کے ساتھ جو فہرست اسمائے منتخبین منسلک تھی اس پر صرف پانچ آدمیوں کی مہریں ثبت تھیں۔ اس موقع پر یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ بنظر سہولت بجائے کل منتخبین کے چند آدمیوں کی ایک کمیٹی نے چار منتخبین پر اپنی مہریں ثبت کر دی ہو مگر لیکن اس زمانے کے حالات پر

نظر کر کے ہماری رائے میں شریف کے لئے اپنے دوستوں کا منتخب کرنا معمولی کام تھا۔ شریف کے اس اثر اور اختیار کے بعد انتخاب کی کل کارروائی بے اصل ہو جاتی ہے اور جو انتخاب ہو جاتا ہے وہ محض نمائش ہی نمائش تھی کو

شہروں کی نسبت تو شریف خود مختار تھا اور ابتدا میں اس کے اختیارات امتیازی نامحدود تھے۔ جس شہر کو چاہتا اس کی نیابت مقرر کر دیتا اور جس کو چاہتا نیابت سے مستثنیٰ کر دیتا تھا۔ چنانچہ لیڈز اور برمنگھم کے شہروں نے اس سے درپردہ معاملہ کر کے نیابت پارلیمنٹ سے آپ کو مستثنیٰ کر لیا تھا۔ مگر ۱۷۸۲ء میں شریف کو تاکید کی گئی کہ جب عام انتخاب کے لئے بادشاہ کی جانب سے حکم پہنچے تو ان شہروں کے نام جہاں پہلے سے نمائندے روانہ ہوتے تھے انتخاب کے عمل میں لانے کی نسبت اپنا ذیلی حکم بھیجنے میں تساہل نہ کرے۔ مگر مجلس ضلع میں چونکہ باضابطہ اور رسمی طور پر انتخاب ہوتا تھا اور وکلاء کے نام اسی کاغذ کے ساتھ منسلک ہونے جس میں وکلاء اضلاع کے نام درج ہوتے تھے اس لئے شریف نہایت آسانی سے اپنے اجاب کے نام وکلاء بلاذ کے عوض داخل کر دیتا تھا چنانچہ ۱۷۸۳ء میں شیفٹسبری (Shaftesbury) نے شریف کے اس تصرف بجا کے خلاف نمائش کی اور اس کے دوسرے سال پارلیمنٹ کے شہر نے اپنے وکیل جان ہنری کی اجرت (پارلیمنٹ) کے ادا کرنے سے انکار کر دیا اس لئے کہ یہ نمائندہ شہر مذکور کے باشندوں کے علم و رضامندی کے بغیر روانہ کیا گیا تھا۔ ۱۷۸۴ء میں کارڈلیکن کے شہر نے شکایت کی کہ شریف نے ان کے منتخب نمائندے کے عوض اپنے آدمی کو وہاں کا نمائندہ مقرر کر کے روانہ کیا ہے۔ ہر ایک انتخاب عام کے بعد اس طرح کی شکایتی عرضیوں کی کثرت رہتی تھی شریف کے نا جائز اثر کو روکنے کے لئے ہر ایک ممکن تدبیر سے کام لیا گیا چنانچہ ۱۷۸۵ء

اور ان کے قواعد و قوانین کے سواے دورہ کرنے والے نظام کے عدالت کو ہدایت کی گئی کہ وہ انتخاب کے طرز عمل پر نگرانی رکھیں اور جس کسی سے قانون کی خلاف ورزی پائیں اس پر سو پونڈ تک جرمانہ کریں۔ اس کے بعد ۱۸۳۲ء میں قانون بنکر شریف اور میران بلد کے لئے انتخابات پر ناجائز اثر ڈالنے یا کسی اور طریقے سے رعایا کے حق رائے کی پامالی کرنے کی پاداش میں سخت سزائیں تجویز کی گئیں۔ شریف کے ناجائز اثر اور مداخلت کے روکنے کے لئے جو تدبیریں اختیار کی گئی تھیں ان میں سب سے زیادہ موثر دو باتیں تھیں۔ منتخبین اور نمائندوں کے لئے سکونت شہر کی شرط لگادی گئی تھی دوسرے یہ کہ صرف ان زمینداروں کو حق انتخاب دیا گیا تھا جو چالیس شلنگ زر مالگزاری ادا کرتے تھے۔ رفتہ رفتہ شریف کا تو اثر زائل ہو گیا لیکن اس کے بجائے تاج اور مالکان اراضی نے اپنا اثر ان دونوں گروہوں پر قائم کر لیا تھا۔

(۲) بڑے بڑے

علاقہ داروں

کا اثر

ہر ایک شہر اور ضلع کے انتخاب میں ابتدا سے وہاں کے بڑے علاقہ دار اور اہل ثروت کا ضرور اثر پڑتا ہو گا۔ اگرچہ اصولاً اور قیاساً ہر ایک اہل مقدمہ کو جو اپنے ضلع اور شہر کی مجلس میں حاضر رہتا رہے (ووٹ) دینے کا حق حاصل تھا اور جب سے چالیس شلنگ زر مالگزاری کی زمینداری شرط اہلیت قرار پائی تھی امیر اور غریب میں ووٹ دینے کی نسبت از روئے قاعدہ کوئی امتیاز نہیں رہا تھا لیکن حقیقت میں جب عوام ان اہل ثروت اور بڑے جاگیرداروں کے ساتھ انتخاب میں موجود ہوتے تو ان کے جاہ و وجاہت سے متاثر ہوتے تھے اور اسی شخص کے لئے ووٹ دینے جو کسی بڑے جاگیردار کی جانب سے نامزد ہوتا تھا۔ عام منتخبین کو نائب کی یاقوت اور چال چلن کا مطلق خیال نہیں ہوتا تھا وہ بھیڑ بکریوں کی طرح اس راستے پر چلنا شروع کرتے تھے جس پر سب سے پہلے کسی بھیڑ بکری نے چلنا اختیار کیا تھا۔ میوڈر بادشاہوں کے عہد میں بڑے جاگیرداروں کی بھی خواہش رہتی تھی کہ بادشاہ کے

فائدے کے لیے وہ اپنا اثر منتخبین پر ڈالیں اس لیے کہ اکثر شہروں کو حق انتخاب اپنی سلطین سے ملا تھا اور قوم اس زمانے میں بے انتہا وفادار تھی۔ اب تدائیں غیر آباد شہر اور ایسے شہر جن میں حق انتخاب ایک قلیل گروہ کے ہاتھ میں تھا راست راست بادشاہ کے اثر و اختیار میں تھے لیکن بتدریج ان پر مقامی بڑے جاگیرداروں اور عائدین کا اثر قائم ہوتا گیا۔ چنانچہ ملکہ میری کے عہد میں ارل آف سفک نے پارلیمنٹ اور نارفک کے منتخبین کے نام اپنے مقرر کردہ نائبین کو انتخاب کرنے کے متعلق تحریری حکم روانہ کیا تھا اور ۱۵۷۵ء میں لیڈی ڈارو تھی پکننگٹن نے جو اس علاقے کی جاگیردار تھی شہر الٹزبری کے لیے اپنے طور پر دو نائب روانہ کیے۔ اٹھارھویں صدی کے اخیر میں ان اثرات کی یہ کیفیت ہو گئی تھی کہ صرف انگلستان اور ویلز کے دو سو اٹھارہ وکلاء کے اضلاع و بلاد کا انتخاب وہاں کی عام رعایا نہیں کرتی تھی بلکہ ان کو ستاسی امرا روانہ کرتے تھے اور ایک سو پینتیس نمائندوں کو عوام بھیجا کرتے تھے چنانچہ ڈیوک آف نارفک کو آٹھ ارکان پارلیمنٹ انتخاب کرنے کا اختیار تھا اور ارل آف لینسٹر ڈیل نو اور لارڈ ڈارلنگٹن سات وکلاء روانہ کرتے تھے۔

سالانہ زرخیز ادا کرنے اور روپیہ خرچ کر کے شہروں کے نائبین بننے پاکٹ بروز سے لوگ پارلیمنٹ کی رکنیت حاصل کرتے تھے۔ اٹھارھویں صدی کے اخیر میں راست باز اور متدین مدبرین کے خیال میں یہ طریقہ نہایت مستحسن تھا اس لیے کہ قبضہ زیر اثر کے خریدار کو رائے دینے میں ہر طرح کی آزادی حاصل تھی اور ہر ایک سرپرست کو اپنے نامزد کئے ہوئے ارکان پارلیمنٹ کی کھج کرنا۔

سیاسی روش کو مقرر کرنے کا اختیار تھا چنانچہ ۱۷۳۲ء کے پہلے لوگ دارالامرا کو "مجلس اولہ" (رہنمایاں) کے لقب سے یاد کرتے تھے اور ان کا یہ کہنا بالکل بر محل تھا۔ اس کے صدیوں پہلے سے یہی حالت چلی آ رہی تھی جیسا کہ ۱۷۷۵ء میں ٹامس لانگ ساکن ویسٹبری اقبال کرتا ہے کہ میں نے اپنے شہر کے میر بلڈ اور ایک دوسرے شخص کو

چار پونڈ دیکریاں کی نیابت حاصل کی اور پارلیمنٹ کارکن بن گیا۔ مگر متمول تجارت اور داسندگی تو انہوں نے کو عام لوگوں کے بہ نسبت خریداری رکینٹ کا زیادہ شوق تھا اس لیے کہ رکن پارلیمنٹ کا عرصہ وقار قابل رشک سمجھا جاتا تھا لارڈ ویسٹم ان باتوں سے ناواقف نہ تھا چنانچہ وہ اپنے اعتراض میں بیان کرتا ہے کہ اکثر غیر ملکی لوگ سولے پانچویں کو ذریعہ بنا کر اپنے لیے پارلیمنٹ میں جگہ نکال لیتے ہیں، جو انگریزی موروثی حاملہ ادا کے ذریعے سے متمول ہوتے ہیں وہ رکینٹ خریدنے میں باہر والوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے اس لیے مختلف قسم کی خرابیاں پارلیمنٹ میں پیدا ہو گئی ہیں ۶۸ اس لیے اس نیابت کی قیمت گر اں ہوئے سے لوگ اسکے خریدنے سے عاجز ہو رہے تھے چنانچہ لجر ہال (Ludgershall) کے نائب بننے کے لیے ایک امیدوار کو چار ہزار پونڈ دینا پڑا۔ نیابت کے بیچنے کی نسبت اکثر شہر مثلاً سڈبری وغیرہ ہتھار دیا کرتے تھے شہر اکسفرڈ نے ارادہ کر لیا تھا کہ اگر اس کا قرض اسکے سابق کے نمائندے ادا کریں تو ان کا دوبارہ انتخاب کیا جائے لیکن جب ان لوگوں نے ادائی قرضے کی شرط قبول نہ کی تو شہر مذکور نے ڈیوک آف مالبرو اور ارل آف ایبنگٹن سے معاملہ طے کر لیا پڑا

منتخبین کی رہنمائی

جب رکینٹ پارلیمنٹ خریدنے سے نکل سکتی تو لوگ منتجین کو رشوت دیکر اپنا مقصد حاصل کرتے تھے چنانچہ سر والٹر کلارک (Sir Walter Clarges) نے جب کو طبقہ ویسٹ سٹریٹ میں مقیم تھے تو ان کی بیوی نے ان کی بیٹی کی شادی کر دی تھی۔

۱۔ اس زمانے میں اکثر انگریز جو حکومت ہند کی ملازمت سے وظیفہ پانے کے بعد اپنی باقی عمر انگلستان میں بسر کرنے کی غرض سے ہندوستان سے واپس جاتے تو اس دولت کے ذریعے سے جس کا انہوں نے ناجائز طریقوں سے ہند میں انساب کیا تھا متعین کو رشوت و دیگر پالیسیٹ کے ارکان بنا کرتے تھے۔ اس بنا پر ان کے ایسے اہل وطن جبکہ ہند جانا کما حقہ نہیں ملتا تھا اور جو راست باز اور ملک کے بھی خواہ ہوتے تھے ان کو انگلستان میں اشخاص کیلئے جو ہندوستان کی کمالی ہوئی دولت سے مالا مال ہو جا کر اور بزور ریافت نہیں بلکہ طریقہ متذکرہ صدر پالیسیٹ کی کنیت حاصل کرتے تھے۔ ازراہ طنز انڈین نابارڈ Indian nababs کا عبارت کہ میں لقب بخور کر لیتا۔ از انگلیش کا کسی کی غیر فضل ہیمسٹری مولوٹیس ویل لینگ میٹھ طبع ہفتم برس۔ ع۔ ت۔ کو

نیا بننے کے دو امیدواروں کے مشترک مصارف و ولاکھ پونڈ تک پہنچ گئے تھے تو

ابتداءً منتخبین پر بادشاہ کا زیادہ اثر نہ تھا۔ بعض وقت قانون کی مقرر بادشاہ کی ہوئی چالیس روز کی مدت سے کم وقت انتخاب کے منعقد کیے جانے کا اثر کو دیا جاتا تھا اور ۱۶۹۲ء میں گل پیٹریس روز انعقاد و تیاری انتخاب کے لئے ملے تھے اور اس زمانے کا بھی یہی قاعدہ ہے۔ ۱۷۵۲ء میں اٹھائیس دن اور ۱۷۹۹ء میں سات روز کا وقفہ انتخاب کے منعقد ہونے اور پارلیمنٹ کے اجلاس کرنے میں دیا گیا تھا۔ اس دوسرے انتخاب کے وقت بادشاہ کا منشا تھا کہ وہی سابق کے ارکان پارلیمنٹ کو روانہ کیے جائیں منتخبین کو نئے نمائندے چننے کا موقع نہ ملے اس لئے اس قدر قلیل مدت عطا کی گئی تھی۔ انہی باتوں پر اکتفا نہیں کیا جاتا تھا بلکہ بعض وقت حکم انتخاب تحریر ہونے کے بعد اس کی عبارت میں کمی و بیشی کی جاتی تھی یہ ہدایت درج ہوتی تھی کہ فلاں قسم کے لوگوں کا انتخاب ہو اور فلاں گروہ کو اس سے خارج کیا جائے۔ ۱۷۹۲ء کے بعد سے اضلاع سے عموماً ملاؤب لگانے والے ناموں کی طلب ہوتی رہی اور ۱۷۹۳ء کے بعد سے شہر کے انتخاب کیے جانے کی نسبت عموماً حکمنامہ انتخاب میں ممانعت درج ہونے لگی۔ چونکہ حکمنامہ طلب کی طرز و شکل میں اگر کچھ تبدیلی نظر آتی تو قوم بادشاہ کی جانب سے بدگمان ہوتی تھی اس لئے اس کی ہیئت و طرز عبارت میں قانون قرعہ اندازی بابت ۱۷۹۲ء کے قبل کسی قسم کا تغیر نہیں کیا گیا کبھی کبھی بادشاہ کو دارالعوام کے اپنے ہوا خواہوں سے پرہیز نہیں شہر اور امر کی بدولت کامیابی بھی ہوتی تھی۔ چنانچہ ۱۷۹۳ء کی پارلیمنٹ جس نے گڈ پارلیمنٹ کے سب عمدہ کاموں کو بر باد کیا جان آف کانٹ کے طرفداروں سے بھر گئی تھی۔ اسی طرح جب ۱۷۹۳ء میں آرٹڈل پر الزام لگایا گیا تو اس نے اس امر پر اعتراض کیا تھا کہ دارالامرا میں قوم کے وفادار اور بے لوث ارکان نہیں ہیں۔ پھولوں کی لڑائیوں کے

زمانے میں پارلیمنٹ میں صرف وہی لوگ طلب کیے جاتے جو کسی منتخب فریق کے ہوا خواہ اور طرفدار ہوتے تھے یا

ٹیوڈر بادشاہوں کا اثر انتخابات پر دو طرح سے پڑتا تھا۔ شہروں اور قصبوں کے بعض اہل ثروت اور بڑے جاگیردار ان کے ممنون جہان ہوتے تھے اس لیے یہ لوگ سداطین مذکور کے ہوا خواہوں کو پارلیمنٹ میں روانہ کرتے تھے اور دوسرا طریقہ اثر ڈالنے کا اکثر شہروں میں قلیل گروہ کو حق رائے کا دیا جانا تھا ظاہر ہے کہ چند منتخبین کو متاثر کرنا ان بادشاہوں کے لیے زیادہ دشوار نہ تھا۔ چنانچہ ایڈورڈ ششم کی کونسل کے جانب سے شریف کو سرکاری کشتیاں پہنچتی تھیں کہ الائی اور ہوشیار لوگوں کا انتخاب ہوا کرے اور بعض وقت ان لوگوں کے نام بھی درج ہوتے جن کو کونسل بلوانا چاہتی تھی۔ مگر اسٹورٹ بادشاہوں کے دور میں غیر آباد شہروں کا قائم کرنا اور ان کا بادشاہ کا طرفدار بن کر انتخابات میں مداخلت کرنا موقوف ہوا۔ جیمس اول اور چارلس اول تو پارلیمنٹ کی قوت کو ماننے ہی نہ تھے اور جب پارلیمنٹ عجز اختیار کرتی تو وہ اسکی خواہشوں کی طرف کسی قدر متغف ہوتے تھے۔ ۱۶۲۶ء میں فریق مقابل کے بعض سرداروں کو جیسا کہ کوک اور وینیٹ دیکھتے تھے بادشاہ نے شریف کے عہدوں پر مقرر کر دیا جس کے سبب سے وہ رکنیت پارلیمنٹ کے اہل نہیں رہتے پائے۔ چارلس اول کی دست اندازی کی بھی ایک مثال ہے اس کے سوائے اس نے منتخبین کے حق رائے کو محدود کرنے کی کبھی کوشش نہیں کی یا

لیکن عہد شاہی کے بعد جس طرح اٹھارہویں صدی میں حالت تھی رشوت کی گرم بازاری شروع ہو گئی۔ منتخبین اور ارکان پارلیمنٹ کی ٹٹھی پھر گرم ہونے لگی اور رشوت علم سیاست کا ایک جز بن گئی۔ ۱۶۹۵ء اور ۱۷۰۲ء اور ۱۷۰۲ء میں منتخبین کی رشوت ستانی روکنے کی غرض سے قوانین کا نفاذ ہوا لیکن ان کا منشا پورا نہ ہو سکا اور سب کوششیں بے سود ثابت ہوئیں

منتخبین کی
رشوت ستانی

جارج سوم کے مراسلہ موسومہ وزرا کے دیکھنے سے پھر کسی کو ان قوانین کی ناکامی کے وجہ میں شک باقی نہیں رہتا چنانچہ بادشاہ مذکور نے ۱۷۶۹ء میں لارڈ نارٹھ کو ایک خط میں لکھا تھا کہ "اگر ڈیوک آف نیوکاسل کو بوقت انتخاب جنوبِ طلا کی ضرورت ہو اور تم اس کا انتظام نہ کر سکو تو بری قیامت ہوگی" اس کے علاوہ ہم اور بہت ذریعوں سے ثابت کر سکتے ہیں کہ شاہ مذکور کی جانب سے وزراء کو منتخبین کے رشوت دینے کے لیے کثیر مقدار میں روپیہ پہنچا تھا۔

جن حلقہ جات کے منتخبین کی تعداد کثیر ہوتی ان پر اثر ڈالنے کے لیے بادشاہ ایک دوسرے طریقے سے کام لیتا تھا۔ ان حلقہ جات کے سرکاری اکثر منتخبین کو ملازمت سرکاری میں شریک کر لیا جاتا جس کے سبب سے ملازمت کا ان کو مجبوراً بادشاہ کے نامزد کیے ہوئے لوگوں کو منتخب کرنا پڑتا تھا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بندرگاہ والے شہروں میں محکمہ مال کے ملازموں کی تعداد میں بے انتہا زیادتی ہو گئی تھی اور جب ۱۷۸۲ء میں ان کا حق انتخاب سلب کیا گیا ہے تو حسب بیان لارڈ راکنگھم یہ لوگ گیارہ ہزار پانچ سو سے کم نہ تھے اور ان سے تقریباً ستر حلقہ جات انتخاب بنائے گئے تھے۔ اس کے بعد ایک عرصے تک یہ حق انتخاب سے محروم رہے لیکن قوانین اصلاح کے جاری ہونے سے منتخبین کی تعداد بہت کثیر ہو گئی تھی اور اس لیے منتخبین پر شاہی ملازموں کے اثر ڈالنے کا پارلیمنٹ کو زیادہ اندیشہ نہیں رہا تھا اس واسطے ۱۸۳۸ء میں ان لوگوں کو دوبارہ حق رائے دیا گیا۔ بادشاہ کے اثر ڈالنے کی ایک یہ ترکیب تھی کہ بعض وقت اگر ملازمین شاہی کسی حلقہ انتخاب پر بسبب کثرتِ منتخبین اپنا اثر نہیں ڈال سکتے تو بادشاہ کے حکم سے وہ پرچہ کیفیت میں جو حکمنامہ انتخاب کے جواب میں روانہ کیا جاتا غالب و تصرف کرتے تھے اور قوم کے انتخاب کردہ نمائندے کے عوض شاہی امیدوار کا نام درج کر دیا جاتا تھا۔ اگر شاہی ملازموں

اور رشوت کے ذریعے سے حلقہ جات انتخاب کو اپنے اثر میں لائے
میں تاج کو ناکامی ہوتی تو اور مختلف تدبیروں سے قوم کے حق انتخاب
میں دست اندازی کر کے اور پارلیمنٹ کو اپنا مطیع و منقاد بنانے کی
فکر کی جاتی تھی پڑ

پارلیمنٹ پر بیرونی ذریعوں سے اثر ڈالنے میں سب سے
زیادہ اہمیت بادشاہ کو حاصل تھی۔ دور ٹیوڈر کے قبل جبکہ مجلس ادنیٰ
ضعیف اور بادشاہ قوی تھا اور بعد میں مجلس مذکور قوی اور بادشاہ کمزور
ہوا تو تاج کی جانب سے دارالعوام کی کارروائیوں میں مداخلت ظاہر
اور باطن میں نہیں ہوتی تھی لیکن سولہویں صدی میں جب یہ مجلس مقتدر
ہوئی اور اس کو قانون بنانے اور مالی و عدالتی امور کے تصدیق کرنے کے
اختیارات ملے تو حکومت وقت کو اس کے محکوم بنانے کی طرف
توجہ ہوئی۔ اگرچہ بادشاہ اُس زمانے میں بھی ہر طرح سے مقتدر تھا
لیکن ملت کی امداد اور رضامندی کے بغیر اس کی بادشاہی قائم رہ
نہیں سکتی تھی۔ اس لئے اگلے زمانے کے انگریز بادشاہ دارالعوام
کو اپنے قابو میں رکھنا چاہتے تھے۔ ٹیوڈر بادشاہوں کے عہد میں
دارالعوام کے صدر کا تقرر بادشاہ کی جانب سے ہوتا تھا بلکہ
بلکہ ایگزیکٹو نے اپنے ایک معتمد خاص کو ایک حلقہ انتخاب کی جانب سے
تاج بنا کر دارالعوام کو روانہ کر دیا تھا۔ جو ارکان بادشاہ کی خواہشوں
کی تکمیل میں کوتاہی کرتے اور یہودی قوم کی تدبیروں کے اجراء میں شہمک
رہتے ان کو کبھی کبھی سزا بھی بھگتنی پڑتی تھی۔ لیکن جب تاج کی جانب
سے بھی خواہان ملک کا زیادہ تعاقب ہونے لگا تو قوم کی بے وفائی و خستگی
میں بھی اضافہ ہوتا گیا اور دارالعوام کو بھی اسے حقوق کی پامالی کے
دکھنے کی طرف توجہ کرنی پڑی۔ چنانچہ ۱۲۹۵ء میں جبکہ چارلس اول
کے عام حکم کی بناء پر ان پانچ معتمدوں کو گرفتار کرنے کی نسبت کوشش
کی جا رہی تھی جن کا تذکرہ ۱۱ پانچ ٹائٹ یا آئرن ٹیل کے مقدمے کے نام سے

پارلیمنٹ کی
بادشاہیوں
راہ ٹیوڈر اور
اسٹورٹ
بادشاہوں
کا عہد۔

مشہور ہو گیا ہے اور جو اُن دنوں دار الحکومت میں پناہ گزین ہو گئے تھے لندن کے باشندے اس قدر برا فروخت خاطر ہو گئے تھے کہ بادشاہ کو مجبوراً شہر سے نکل جانا پڑا۔ بعض وقت ملکہ ایلزبتہ تھمپھ دارالعوام میں اسے مسودات قانون کو پیش ہونے سے روکا دیتی جن کا اثر اس کے اقتدار پر پڑتا تھا۔ چنانچہ ۱۵۵۲ء اور ۱۵۹۳ء میں اس نے ان تحریکات کو دبا دیا جن کے سبب سے اقتدارات شاہی پر نکتہ چینی کرنے کا قوم کو موقع ملتا چونکہ جیمس اول اور اُس کی پارلیمنٹ کی بھتی نہ تھی اس لیے شروع میں سرسہری نے دل نے بذریعہ عرضداشت ایک تجویز پیش کی کہ اگر بادشاہ ارکان عوام کی بعض خواہشوں کو منظور کر لے تو وہ اس امر کا ذمہ لیتا ہے کہ مجلس ادنیٰ بادشاہ کے احکام اور فرامین کی ہر طرح سے تعمیل کرے گی اس کے سوائے اور بہت سی باتیں اس نے اسی قسم کی اپنی عرضی میں بیان کی تھیں نے دل کی صلاح نہایت راست بازی پر مبنی تھی اور وہ طرفین کا بھی خواہ تھا مگر اس کے سوائے دوسروں نے محض بادشاہ کی خوشامد اور قوم کو نقصان پہنچانے کی غرض سے ارکان عوام کو بادشاہ کے مفید مطلب باتیں سمجھا کر بادشاہ کے مقصد کو پورا کرنے کی کوشش کی اور ظاہر ہیں کہا کرتے تھے کہ ہم نے بہبودی ملک کے لئے اپنے ذمہ نہایت دشوار کام لیا ہے لیکن قوم پر جب حقیقت حال کا انکشاف ہوا تو بطور طعن ان لوگوں کا لقب "اللعبد داران شاہ" قرار پا گیا اس لیے کہ انھوں نے حصول اغراض شاہی کا گویا قہد لے رکھا تھا۔ از بسکہ جیمس عقل سے بے بہرہ تھا اس نے اس تدبیر کو بطیب خاطر قبول کر لیا لیکن ایلزبتہ تھمپھ نے جس کا زمانہ اس کے پہلے گزرا ہے اور جو نہایت زیرک اور محتاط تھی جب اس کو اس قسم کا مشورہ دیا گیا تو ناپسند کیا تھا۔ بہر حال جیمس کی اس حلت عملی کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کی دوسری پارلیمنٹ نے بھی مصارف سلطنت و جنگ کے لئے معقول رقم منظور نہیں کی اور بادشاہ سے کشمکش

ہونے کے سبب سے وضع قوانین اور انتظام سلطنت کی نسبت کوئی مفید کام نہ کر سکی اس لئے اس کا نام «معتل پارلیمنٹ» پر لگ گیا۔ بالآخر جیمس اور اس کے فرزند چارلس نے تنگ آکر پارلیمنٹ کے بغیر حکومت کرنی شروع کر دی جب تک ان کو ملک سے باہر لے کر روپیہ وصول ہوتا تھا پارلیمنٹ کے منعقد کرنے کی انھیں ضرورت نہ ہوتی تھی مگر چونکہ اس کی معطلی کے زمانے میں بے ضابطگی اور ظلم و زیادتی کے بغیر زیادہ دنوں تک روپے کا وصول کرنا ممکن نہ تھا اس لئے یہ بادشاہ انعقاد پارلیمنٹ کے لئے مجبور ہوتے تھے یہی سبب تھا کہ ان کے عہد میں پارلیمنٹ کی مستقل طور پر موقوفی نہ ہو سکی۔ ہر ایک جدید پارلیمنٹ کے انعقاد کے قبل یہ سلاطین اپنے بچاؤ کی فکر کر لیتے تھے جس طرح کوئی آدمی طوفان برف و باراں میں جانے کے لئے مجبور ہوتا ہے اور اپنے محفوظ مقام سے نکلنے کے پہلے اپنے جسم کو محفوظ کر لیتا اور طوفان کے شدائد و آلام کا حتی المقدور پہلے سے اندازہ کرتا ہے اسی طرح یہ دونوں بادشاہ پارلیمنٹ منعقد کرنے کے لئے مجبور ہوتے اور اس کے اعتراضات اور تشدد کے مقابلے کے لئے پہلے سے آمادہ رہتے تھے۔

جن ذریعوں سے تختین پر اُتر ڈالا جاتا تھا عود شاہی کے بعد حکومت نے وکلاء ملک کے رام کرنے کے لئے انھی پر عمل کرنا شروع کر دیا۔ حکومت سے ساز باز کرنے میں ارکان کو اعزاز و اکرام پائے اور مقتدر عہدوں پر ترقی کرنے کی امید ہوتی تھی اور آزادی رائے کا نتیجہ بے وقاری اور گنہامی سمجھا جاتا تھا۔ حسب بیان ہر اک آزاد خیال امکان کی نہایت قلیل جات تھی اور ان کو حکومت کی ہر ایک تحریک کے مقابلے میں اکثر شکست ہوتی تھی اس لئے اس طرح کے ارکان مردہ دل ہو گئے تھے اور ان کے ہر ایک کام سے مایوسی ظاہر ہوتی تھی۔ اگر اس قلیل فرقہ مقابل کا کوئی شخص فرقہ و حکومت کی کسی تحریک کے خلاف تقریر کرتا اور حقیقت میں وہ محل

(۲) خاندان ہانور کے زمانے میں کس طرح اُتر ڈالا جاتا تھا۔

و موزوں بھی ہوتی۔ لیکن عہدہ داران شاہی اور ان کے طرفداروں کی ایک
کثیر جماعت دارالعوام کے باہر رکن مذکور کی تقریر کا مفہوم قوم کو غلط فہم کر دیتی کہ
اس شخص کو جب جاہ اور توقع ملازمت شاہی نے جا دہ دیانت سے
ہٹا دیا ہے اور جس قدر یہودی و خوشحالی قوم کی تائید میں رکن مذکور اپنے
خیالات کا اظہار کرتا اسی قدر اس کی تقریر پر رنگ چڑھا کر اس کے خلاف
قوم کو سمجھایا جاتا تھا۔ ہندی نوابوں کو زر کے ذریعے سے حلقہ بگوش بنانا
نہایت آسان تھا اس لئے کہ وہ نہ کسی فرنی کی طرف داری کرتے اور
نہ ان کے اغراض و خیالات مخصوص سیاسیات پر مبنی ہوتے تھے۔ جب
انہیں روپیہ پہنچتا وہ بلا تاویل قبول کر لیتے تھے اور رشوت کے لینے
میں انہیں کسی قسم کی شرم و حیا مانع نہ ہوتی تھی۔ ۱۷۵۴ء میں ہنری فاکس نے
دارالعوام کی صدارت سے انکار کر دیا اور اس بات پر اڑ گیا کہ جب تک
نیو کاسل مجھ کو ارکان عوام کو مخفی طریقے سے روپیہ پہنچانے کی کیسی نہیں
بتلائیگا میں ان کا صدر نہیں بنوں گا تاکہ میں بھی ان کو اپنا مطیع بنانے کے
طریقے سے واقف ہو جاؤں اور میری کارروائیوں میں انھیں نہ پیدا
ہونے پائے۔ اس سال ہارنارڈ نے بھی حلف خلاف رشوت ستانی
کی تنبیخ کے متعلق تحریک کی اس لئے کہ ارکان اپنے حلف پر قائم نہیں
رہتے اور عموماً ان سے دروغ حلفی سرزد ہونے لگی تھی۔ ہورلیس وال پول
کا بیان ہے کہ جس وقت ۱۷۶۳ء کی صلح کی بابت مجلس عوام میں
مباحثہ ہو رہا تھا فرقہ حکومت کی جانب سے صرف ایک روز کی
صبح کے اجلاس میں پچیس ہزار پونڈ صرف کئے گئے تھے۔

اکثر ناواقبت اندیش اور بے وفار کان نہایت آسانی سے
عہدے اور وظیفوں کے دام میں گرفتار ہو جاتے تھے۔ بناءً علیہ
قانون تخت و تاج کے جس فقرے کے ذریعے سے ملازمان شاہی کو کثیت
پارلیمنٹ سے خارج کیا گیا تھا اس میں ۱۷۶۶ء میں ترمیم کرنی پڑی
ورنہ ایسے سرکاری ملازم بھی جن کے عہدوں کا تقرر اس کے قبل ہوا تھا

مخفی ذریعے سے
ارکان پارلیمنٹ
کو روپے کا پہنچند

پارلیمنٹ میں شریک نہیں ہو سکتے تھے۔ ۱۷۰۱ء کے قانون ملازمت شاہی کے ذریعے سے اکثر کم درجے کے عہدہ داروں کو پارلیمنٹ کی رکنیت سے خارج کر دیا گیا اور ۱۷۰۲ء کے قانون رکنکھم کے سبب سے اکثر قدیم اور بیکار خدمتوں کی تنبیہ عمل میں لائی گئی ہے۔ ایسا ہی فاکس کے مسودہ قانون ہند کی نسبت چونکہ لوگوں کو اس بات کا اندیشہ تھا کہ اس کے سبب سے اکثر عہدے بادشاہ کے اختیار میں چلے جائیں گے اس لیے اس کو منظور نہیں ہونے دیا گیا۔ جارج اول کے جلوس سلطنت کے وقت دو سو ستر عہدہ داران شاہی کا دارالعوام کے ارکان میں شمار ہوتا تھا۔ ۱۷۰۲ء میں اس قسم کے کل تراسی ارکان تھے اور ۱۷۰۳ء تک تو ان میں سے صرف سات باقی رہ گئے تھے۔

شاہی وظیفہ خواروں کی اس قدر طویل فہرست تھی کہ ملک کی آمدنی کا ایک معتدبہ حصہ ان کی تقسیم میں صرف ہو جاتا تھا۔ اور خاص اسی سبب سے اٹھارہویں صدی میں تاج کو اس قدر قرض لینے کی ضرورت ہوتی تھی۔ چونکہ ایسے عہدہ دار جن کی ملازمت کی بقا تاج کی خوشنودی پر منحصر ہوتی پارلیمنٹ کی رکنیت سے خارج کر دیے جاتے تھے اس لیے تاج کی جانب سے اکثر دارالعوام کے ارکان اور ان کے ازواج و اولاد کو مخفی طریقے سے وظائف دیے جاتے تھے اسی لیے تو برک کہتا تھا کہ جو کثیر قوم مصارف سلطنت کے لیے پارلیمنٹ منظور کر کے بادشاہ کے جوائے کرتی ہے ان کا مصرف اکثر لوگوں کی آنکھوں سے اوجھل رہتا ہے اور اس پر بھی بحث کیا کچھ نہیں کیونکہ بادشاہ کی ذاتی آمدنی کے کافی ذرائع موجود تھے اور بشمول اراضی موروثی شاہی آمدنی کی مقدار ایک ملین پونڈ ہوتی تھی اس لیے ارکان عوام کو بادشاہ کے وقت بے وقت کے پارلیمنٹ کے سامنے دست سوال دراز کرنے سے سخت تعجب ہوتا تھا۔ ۱۷۰۱ء میں فہرست عہدہ داران دیہاتی میں وظائف کی

مد کی رقم محدود کر دی گئی لیکن جب تک تاج سے اسکا ٹیلینڈ اور آئر لینڈ کے علاقہ جات شاہی کی آمدنی ضبط نہ کی گئی بادشاہ اس رقم سے اپنے ہوا خواہوں کو وظائف دیتا رہا۔ جب تک تاج کی آمدنی کے آزاد ذرائع کا سد باب نہ ہوا اور جب تک شاہی وظیفہ خواروں کی تعداد میں مقبول کمی نہیں کی گئی اور مختلف محکمہ جات سلطنت کے لئے جو موازنہ کہ پارلیمنٹ کا منظور ہوتا ہے اور اس کی تخصیص رقوم کا قاعدہ جاری نہیں ہوا اس وقت تک پارلیمنٹ کی ابتری اور رشوت ستانی کا سد باب نہیں ہوا اور پارلیمنٹ پر اثر ڈالنے میں تاج کو کامیابی ہوتی رہی۔ ہر چند قوانین اصلاح میں امیدواران بنیابت کو کسی قاعدے کی رو سے منتخبین کو رشوت دینے سے نہیں منع کیا گیا ہے لیکن اس قسم کی انتخابات کی خرابیوں کا دوسرے قوانین کے ذریعے سے اشداد ہوا ہے اور جب سے غیر آباد شہروں کے حقوق رائے کی منسوخی عمل میں آئی زمینداروں کا اثر جو منتخبین اور نمائندوں پر پڑتا تھا باقی نہیں رہا۔

دوران پارلیمنٹ

پارلیمنٹ کے قمر اور نافرمانی کے رفع کرنے کے۔ یہ سب کو صرف جبر اور ترغیب سے ہی کام لینے کی ضرورت نہ تھی بلکہ اجلاس پارلیمنٹ کا ملتوی اور موقوف کرنا بادشاہ کے اختیار میں تھا اور التوا و برخواست کی انہی دو تلواروں سے وہ اکثر سرکشان پارلیمنٹ کو دمکی دیتا تھا۔ پارلیمنٹ کے جلد جلد منعقد کئے جانے کی نسبت کسی قانون (موضوعہ) کا پتہ نہیں ملتا۔ ۱۳۳۷ء میں اس کے متعلق ایک قانون بنا تھا اور اس کے ذریعے سے طے پایا تھا کہ ۱۱ سال میں ایک بار اور اگر ضرورت ہو تو اس سے زیادہ پارلیمنٹ کا انعقاد ہونا چاہیے لیکن بعد میں اس ہدایتی فقرے کی اس طرح پر

تادیل کی گئی کہ "اگر ضرورت ہو" کے لفظوں کا اطلاق کل فقرہ مذکورہ پر
 ہونے لگا اور سن ۱۷۹۰ء سے سن ۱۷۹۱ء تک اکثر بے قاعدہ اور بہت عرصہ
 گزرنے کے بعد پارلیمنٹ کا انعقاد کیا جاتا تھا بلکہ ایئرلینتھ کے ایک
 جواب موسومہ دارالعوام واقع سن ۱۷۹۶ء سے پارلیمنٹ کے منعقد
 کیے جانے کی ضرورت اور اس کی مدت کا حال معلوم ہوتا ہے۔
 ملکہ موصوفہ کے اس پیام سے بھی حسب عادت اس کی راست بازی
 کا اظہار ہوتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ پارلیمنٹ کے منعقد کرنے کا معاملہ
 میری خواہش پر منحصر ہے اور میرا اختیار ہی ہے اور میں جب چاہوں
 اس کو ختم کر سکتی ہوں، چنانچہ سن ۱۷۹۶ء اور سن ۱۷۹۷ء کے درمیان
 اس نے اپنے اس دعوے کو ثابت کر دکھایا۔ یہ پانچ سال پارلیمنٹ
 کے بغیر گزر گئے ملکہ نے ایک کو بھی طلب نہیں کیا اس کا سبب
 یہ تھا کہ ملکہ چاہتی تھی کہ اپنی شادی کے مسئلے اور وراثت تاج کے
 متعلق بحث نہ ہو اور دارالعوام اس پر اڑا ہوا تھا۔ جیمس اول اور
 چارلس اول نے اپنی پارلیمنٹوں کو جیٹھیں اگر موقوف کر دیا تھا اور
 چارلس نے تو گیارہ سال تک پارلیمنٹ کے بغیر حکومت کی پڑ
 بناؤ علیہ سن ۱۷۹۲ء میں ایک قانون نافذ کیا گیا کہ ہر تیسرے سال
 پارلیمنٹ کا منعقد ہونا ضرور ہے خواہ انعقاد کے لیے بادشاہ
 کی جانب سے طلب نامے روانہ ہوں یا نہ ہوں اور اس کے
 ذریعے سے اس امر کی ہدایت بھی کر دی گئی تھی کہ پارلیمنٹ کے
 منعقد ہونے کے پچاس روز کے اندر بادشاہ بلا رضا مندی پارلیمنٹ
 نہ اس کو ملتوی کرے اور نہ موقوف۔ چونکہ اس قانون کے سبب
 سے سطوت شاہی میں فرق آتا تھا اس لیے سن ۱۷۹۲ء میں منسوخ
 کیا گیا اس کے ساتھ ہی قانون نسخ میں ایک ایک فقرہ دوران پارلیمنٹ
 کے متعلق داخل کیا گیا کہ کسی صورت میں تین سال سے زیادہ پارلیمنٹ
 موقوف نہیں رہ سکتی۔ سن ۱۷۹۲ء میں قانون سہ سالہ نافذ ہو کر

سہ سالہ
 پارلیمنٹ کی
 نسبت قانون
 کا بنایا جانا۔

ہر ایک پارلیمنٹ کی مدت انعقاد تین سال مقرر ہوئی، تعین مدت کی اس لیے ضرورت ہوئی کہ «وکیلٹھ خوار پارلیمنٹ» ۱۶۶۱ء سے ۱۶۶۶ء تک برابر چلی آ رہی تھی اور اُس پر ملک کا دست رس باقی نہیں رہا تھا۔ علاوہ بریں خود چارلس اس سے ناراض تھا چنانچہ اس کا مقولہ ہے کہ «پارلیمنٹیں زیادہ عمر کو پہنچنے کے بعد مثل بوڑھی بیویوں کے بے وفاء اور ترش مزاج ہو جاتی ہیں مگر ۱۶۷۱ء میں قانون ہفت سالہ نے پارلیمنٹ کے دوران کو تین سے بڑھا کر سات سال تک محدود کر دیا تھا۔ ۱۶۷۹ء کے قانون اصلاح نے تاج کی منتقلی کے اثر سے پارلیمنٹ کو محفوظ کر دیا ہے۔ یہ سب تاریخی باتیں ہیں لیکن پارلیمنٹ کے باقاعدہ اور جلد جلد منعقد ہونے کی نسبت صرف دو امر موجودہ زمانے میں مویثہ سمجھے جاتے ہیں ایک تو قانون تخصیص رقوم اور دوسرے قانون غدر۔ ان کا ہر سال نافذ کیا جانا ضرور ہے۔ اکثر محصولات جن کو انگریز ادا کرتے ہیں مستقل ہیں ان میں کمی و بیشی نہیں ہوتی مگر یہ لوگ سرمایہ اجماع کے ایک ثلث کی فراہمی کے ذمہ دار ہیں اور قانون غدر کے سالانہ منظوری کی اس لیے ضرورت ہوتی ہے کہ اس کے ذریعے سے ایک ناجائز فعل کو جائز بنایا جاتا ہے یعنی مستقل فوج کا زمانہ امن میں ملازم رکھنا۔

اصلاح پارلیمنٹ

حلقہ جات انتخاب کے لحاظ سے نااہلیں کا منقسم ہونا، اکثر مقامات کو حقوق رائے کا ملنا اور پارلیمنٹ سے بُرے اثرات کے ازالے کو ہم نے سابق کے پیرا گرافوں میں شرح و بسط سے بیان کیا ہے لیکن اس پیرا گراف میں اصلاح پارلیمنٹ کی نسبت ہم صرف اس کے ایک صیغہ کی تاریخ لکھنا چاہتے ہیں اور وہ شعبہ وضع قوانین کی اصلاح ہے۔

عہد شاہی کے بعد دارالعوام کی قوت اور اُس کے ارکان پر مجلس انتظامی
 کے اثر میں ایک ساتھ ترقی ہونے لگی۔ وضع قوانین کا کام رشوت کے
 اثر سے بگڑ رہا تھا۔ دونوں سیاسی فرقوں کے اعلیٰ مدیرین کی نظروں سے
 یہ خرابی زیادہ دنوں تک نہ چھپ سکی۔ چنانچہ برک جو رکن گھم کے
 فرقہ جڈت پسند کارہبر تھا پارلیمنٹی حکومت کو ایک فرضی شے خیال کرتا تھا
 وہ لکھتا ہے کہ ادارہ دارالعوام کے فرائض میں عہدہ داران انتظامی و عدالتی
 اور قومی روپے کے مصرف کی شدید وسیع نگرانی داخل ہے جو شکایتیں
 قوم کی جانب سے پیش ہوتی ہیں ان کی تحقیقات کرنی اور اس کو
 ان کے آسانی سے ثابت کرنے کے لئے موقع دینا بھی مجلس مذکور
 کا فرض ہے۔ میری رائے میں ایک سچی اور حقیقی مجلس عوام کے
 یہی چند تحقیقات ہو سکتے ہیں لیکن الا ایک ایسی مجلس جس کے ارکان
 طرز زمانہ پر کامل اعتماد رکھتے ہوں مگر قوم اُس سے نہایت بایوس
 و تنگ دل ہو، جن وزرا پر اس مجلس کی نظر عنایت
 ہو قوم اُنہی کو نظر حقارت و عتاب سے دیکھتی ہو، ان کی نسبت اس مجلس
 سے رائے تشکر کا اظہار کیا جائے اور قوم ان کا مواخذہ کرے تو میرے خیال
 میں اس طرح کی مجلس حالت اعتدال پر باقی نہیں رہ سکتی اور اس کی ہر ایک
 کارروائی خلاف مصلحت سمجھی جائے گی خصوصاً جبکہ مجلس مذکور ان نزاعات
 میں جو قوم اور عہدہ داران مذکور کے درمیان انتظامات ملک کی نسبت واقع
 ہوں ہر وقت ایک ہی فریقِ رقوم کو باعثِ فساد خیال کرتی ہو اور اس لئے
 ہمیشہ شورش اور ہنگامے کے وقت اسی کے لئے سزا تجویز کرتی ہو لیکن
 اس کے اسباب وقوع کی تحقیق کو پسند نہ کرتی ہو۔ اس قسم کے ارکان پر
 ایک با عظمت برصاحب فراست و سطوت (سینیٹ) مجلس اعیان کا
 اطلاق ہو سکتا ہے لیکن وہ ایک مجلس عوام جو محض عوام کی بہبودی کیلئے
 متفقہ ہو نہیں کہلا سکتی۔
 چونکہ برک صاحب بصیرت تھا اس لئے وہ ترکیب پارلیمنٹ

میں مادی تغیر کرنا نہیں چاہتا تھا بلکہ اس کا مقصد انتظامات ملک کی اصلاح کرنا تھا۔ ہر چند کہ اس نے منتخبین ہڈل سیکر کی حمایت کی اور مفت باشیوں کے عہدوں کی منسوخی اور کروڑ گیری وزیر تحصیل کے وصول کرنے والے ملازموں کی معزول اور عراض انتخاب کی تحقیقات کی اصلاح کی نسبت زور دیا اسی طرح وہ پارلیمنٹ کے جلسوں کے موافقین و مخالفین تحریکات کی فہرستوں کی اشاعت کی نسبت رائے دیا کرتا تھا لیکن دستور پارلیمنٹ میں کسی طرح کے تغیر کو وہ روا نہیں رکھتا تھا۔ وہ کہتا تھا کہ جب تک کسی کل کے پرزے درست حالت میں نہیں اس کل سے صحیح اور باقاعدہ کام نہیں ہو سکتا پارلیمنٹ کی کل میں کوئی خرابی نہیں رہے مگر اس کے پرزے بگڑ گئے ہیں۔ وہ اس امر پر بھی زور دیتا تھا کہ انگریزی طرز نیابت باوجود اکثر خرابیوں کے اس قدر برتری نہیں ہے جتنی کہ بیان کیا جاتا ہے کل انسان فرشتے نہیں ہو سکتے، انگریزی منتخبین اور نائبین میں بھی اچھے اور بُرے لوگ ہیں لیکن بُروں کی اس قدر کثرت نہیں ہے کہ نیکوں کی کارگزاری کو مٹا دے۔ عموماً انسانی کام ناقص ہوتے ہیں لہذا ان باتوں کو برطانوی حق رائے رکھنے والوں کے لئے بھی ملحوظ رکھنا چاہیے ۱۱

رشتہ ستان شہروں کو توڑنے کی غرض سے اگرچہ لارڈ جیتھرنے پہلے ۱۷۶۶ء میں اور دوبارہ ۱۷۹۰ء میں ہر ایک ضلع کی نیابت میں ایک نائب کا اضافہ کرنے کی نسبت تحریک کی تھی تاہم اس تدبیر سے جو غرض سوچی گئی تھی وہ حاصل نہ ہو سکی۔ مگر ۱۷۹۶ء میں بکنس کو پارلیمنٹ کی رشتہ ستانی کی نسبت ایک نہایت موثر تدبیر سوچی وہ یہ کہ غیر آباد شہروں کے حقوق رائے کا سلب کر لینا اور بعض بڑے شہروں کو ان کا دیا جانا لندن اور دوسرے بڑے ضلعوں کے نائبوں کی تعداد میں اضافہ کیا جانا۔ اس کے چار سال کے بعد ڈیوک آف چمپنڈ نے عموماً حق رائے اور اضلاع انتخابی کی مساوات رقبہ کی تائید میں مظاہرے

اصلاح پارلیمنٹ کی ابتدائی تدبیریں

شروع کر دیئے لیکن ادارہ العوام نے اس پر دو گرام پر اس سلسلہ کے دوران میں کام کرنے سے سخت انکار کر دیا۔ ہر چند پارلیمنٹ اپنے ارکان کو اس خیال کی حمایت کرنے سے باز رکھنا چاہتی اور اس مسئلے کی پیش ہونے کی نوبت نہیں آنے دیتی تھی لیکن بیرون پارلیمنٹ اس کا بہت چرچا ہوا اور اس کے بہت سے مؤید پیدا ہو گئے۔ بہر حال ولیم پیٹ نے ۱۷۸۲ء اور ۱۷۸۳ء میں اصلاح کی تائید میں تحریکات پیش کیے۔ اس کے دوسرے سال اس نے بحیثیت سردار حکومت (وزیر اعظم) اصلاح کی نسبت ایک جامع اسکیم پیش کی لوگوں کو امید تھی کہ اس کے ذریعے سے نقل و حرکت اور چند بڑے شہروں اور تقریباً ننانوے ہزار ذکور کو حق رائے ملے گا۔ مگر پیٹ کی اسکیم کا سب سے زیادہ حیرت انگیز وہ حصہ تھا جس میں اس نے مرتشی شہروں کو لوگوں کی خانگی و شخصی ملک قرار دیکر ان کے حق نیابت کی منسوخی کی رائے دی تھی۔ اس بنا پر پیٹ کی تجویز تھی کہ ان شہروں کا حق نیابت ان کے مالکوں کو سرمایہ قومی سے معاوضہ دلا کر اور ان کی رضامندی حاصل کر کے سلب کر لیا جائے چنانچہ آرگنلینڈ سے اتحاد پیدا کیے جانے کے زمانے میں وہاں کے اس قسم کے شہروں کا حق انتخاب ناہین کی موقوفی کے لئے ان کے مالکوں کو معاوضہ دیا گیا۔ ۱۷۸۵ء کی اسکیم سے مصلحان پارلیمنٹ زیادہ خوش نہیں ہوئے، بادشاہ اور وزارت وقت کو ہر ایک نیک تغیر اور اصلاح سے سخت مخالفت تھی۔ اس کے بعد ہی انقلاب فرانس کا آغاز ہوا اور اگرچہ ۱۷۹۰ء میں گریے کی اور ۱۷۹۲ء میں فلڈ کی اصلاح پارلیمنٹ کی تحریک پر بنظر اصول و قیاس پیٹ نے تائید کی تھی لیکن انقلاب مذکور کے ظاہر ہوتے ہی اس نے صاف کہہ دیا کہ اب "خطرناک تجربات" کرنے کا وقت باقی نہیں رہا

دوران انقلاب میں فرانس کی حکومت اور اس کی رعایا نے ایک دوسرے پر اس قدر مظالم ڈھائے اور اس طرح آپس میں

قتل و غارت کیا کہ انگلستان میں لوگوں کو جمہوری نظم معاشرہ توں دینے جمہوری حکومتوں سے خوف پیدا ہو گیا تھا بلکہ جو خفیف بے چینی انگریز دوروں کی جماعتوں سے اُس وقت ظاہر ہوئی تھی وہ بھی بدبران ملک کی نظروں میں کھٹکنے لگی تھی اور یہی سبب تھا کہ وگ اور ٹوری کے دونوں فرقوں نے پیٹ کا طرح عمل اختیار کیا۔ اس پر بھی ارسکین اور گرے نے ۱۸۹۹ء میں اصلاح کے متعلق پھر بیڑا اٹھایا لیکن ان کے دارالامرا میں چلے جانے سے سرفرانسیس برڈٹ اُن کا قائم مقام بنا اور تنہا دارالعوام میں ۱۸۲۰ء تک اس خیال کی حمایت کرتا رہا یہاں تک کہ یہ مسئلہ کیبنٹ کی ایک تحریک بن گیا تو

۱۸۲۰ء سے لارڈ جان رسل نے اصلاح کی نسبت متعدد تحریکات کیے بعد دیگرے پیش کیں لیکن اس کی ہر ایک تحریک بکثرت آرا نامنظور ہوئی۔ بناؤ علیہ پارلیمنٹ کے ایک ایک عضو کی علیحدہ علیحدہ اصلاح کرنے کی تدبیر اختیار کی گئی چنانچہ گرام پوٹ کا حق نیابت سلب کر کے اس کے چار نائب ضلع یارک کو دئے گئے مگر جب دوسرے شہروں سے اُن کی رشوت ستانی اور دوسری بد اعمالیوں کی سزائیں ان کے حقوق نیابت سلب کر کے اُن کے نائبوں کو نیچسٹر اور برمنگھم کو دئے جانے کی تحریک کی گئی تو اس تحریک کو ۱۸۲۶ء میں شکست فاش نصیب ہوئی۔ اس کے بعد دوسری چالیں اختیار کرنی پڑیں۔ ۱۸۳۰ء میں لارڈ جان رسل نے تجویز کی کہ بڑے تجارتی شہروں کو براہ راست حقوق نیابت ملنے چاہئیں اور سرفرانسیس برڈٹ کے نظام العمل کے جاری کرانے کے لئے اوکائل اٹھ کھڑا ہوا جو نظام العمل کہ ان مسائل پر مبنی تھا کہ اسلحا انتخابی کو عموماً براہِ حق رائے حاصل ہونا چاہئے اور رائے بذریعہ قرعہ اندازی لینا چاہئے بالآخر امور سیاسی کی بدولت مسئلہ اصلاح اُس حد کو پہنچ گیا کہ اُس کے اجرا کے بغیر کوئی چارہ نہ تھا چارلس ہم کی تدبیروں سے جو حریت کو مٹانے والی تھیں اہل فرانس تنگ آ گئے تھے اور جب ان لوگوں نے بغیر خونریزی انقلاب پیدا کر دیا اور ایک

تحریکات اصلاح
۱۸۲۰ء سے ۱۸۳۰ء تک

کامیاب شورش کے بعد بلچیم نے اپنا طوق غلامی پھینک کر بالینڈ سے علیحدگی اختیار کر لی تو جمہور رانگلستان اس کے جوش میں اور بھی ترقی ہوئی۔ ہر چند ایک سال پیشتر روس کی تھلک کے مسئلہ حریت کے متعلق دونوں سیاسی فرقوں میں زیادہ کشیدگی ہو گئی تھی لیکن انھی چند واقعات کی بنا پر فریقین میں پھر اتحاد ہو گیا، قدیم حالت میں تعمیر پیدا ہونے کے لئے اب کسی قسم کی کسر باقی نہیں رہی تھی اور اس کے عمل میں لائے جانے والے آثار بالکل نمایاں ہو گئے تھے کہ ڈیوک آف ویلنگٹن جبکہ دارالعوام میں خطبہ شاہی پر جس کو تخت سے پڑھ کر سنایا جاتا ہے، مباحثہ ہو رہا تھا حامیان اصلاح کے مقابلے پر اٹھ کھڑا ہوا اور اس امر کا ادعا کیا کہ لامروہہ طبقہ نیابت پر ملک کو اعتماد کامل ہے۔ اس کے دو ہفتے بعد حکومت (وزارت) کو شکست ہوئی اور لارڈ کرے نے وزارت عظمیٰ میں شرط قبول کی کہ وہ مسئلہ اصلاح کو ایڈمنٹ کی تحریک قرار دے گا۔

اس وقت جدید وزیر اعظم سے دو قوتوں کا مقابلہ تھا ایک بادشاہ اور دوسرے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کے ایسے ارکان جنکی مٹھیاں شہروں کی نیابت فروشی کی وجہ سے گرم ہوتی تھیں۔ چنانچہ اس قانون کا مسودہ پہلی قرات میں تو منظور ہوا لیکن اس کے بعد کمیٹی کے سپرد ہو کر نامنظور ہو گیا۔ اس لئے وزارت وقت نے بادشاہ کو ملک سے استعفا کر سنے کا مشورہ دیا۔ پارلیمنٹ برخاست کر دی گئی اور ملک نے اصلاح کے مؤیدین کی ایک بڑی جماعت پارلیمنٹ میں روانہ کی۔ ہر چند قانون اصلاح کا دوسرا مسودہ اس جدید دارالعوام کی تیسری قرات میں ایک سو نو آرا کی کثرت سے منظور ہو چکا تھا لیکن دارالامرا میں نامنظور ہوا۔ ارکان عوام نے وزارت کے متعلق رائے اعتماد منظور کر کے اس کا جواب دیا اور فوراً ہی قانون مذکور کا تیسرا مسودہ پیش ہو کر ایک سو باسیٹھ آرا کی کثرت سے منظور کیا گیا۔ دارالعوام نے اس اپنے منظورہ مسودے کو دارالامرا کی منظوری کے لئے روانہ کر دیا اور وہاں دوسری قرات

۱۳۲ء کے

قانون اصلاح

کی نسبت پارلیمنٹ

میں معرکوں کا

برپا ہونا۔

میں رایوں کی زیادتی سے اُس کو امرائے منظور کر تو لیا لیکن اُس کے ساتھ ہی انہوں نے اس قدر اُس میں ترمیمیں کیں کہ ان کا منظور کرنا منظوری کے مساوی ہو گیا۔ اس پر لارڈ گرے نے ان امر کی قوت توڑنے کی غرض سے دوسرے لوگوں کو پھرل (حرمت پسند) امر بنانے کی نسبت بادشاہ سے اختیارات طلب کیئے۔ جب اس ہدایت پر عمل کرنے میں ولیم چارم کو پس و پیش ہوا تو وزارت مستعفی ہو گئی اور اس بنیاد پر ڈیوک آف ویلنگٹن سے وزارت ترتیب دینے کے متعلق فرمائش کی گئی لیکن ڈیوک کو اس میں کامیابی نہ ہو سکی اس لئے دوبارہ وزارت مع اختیارات مطلوبہ لارڈ گرے کے حوالے کی گئی اور بادشاہ اور ویلنگٹن نے اپنے اثرات ڈال کر دارالامر کو وزارت وقت سے زیادہ مخالف نہیں ہونے دیا اور نہ ان اختیارات کے استعمال کی نوبت آنے دی۔ اب مجبور ہو کر اس مجلس کے سوا ایسے امر اجن کو مسودہ مذکور سے سخت اختلاف تھا اس کے پیش ہونے کے روز غیر حاضر رہنے کے لئے راضی ہو گئے اس لئے اُس کی مخالفت نہیں ہونے پائی اور وہ بائیس مخالف رایوں کے مقابل میں ایک سو چھ رایوں کی کثرت سے منظور ہو گیا پڑ

۱۸۳۲ء کے قانون اصلاح کے ذریعے سے نیابت کی تقسیم ثانی قوم کی اور حق رائے کی اصلاح ہو کر جو خرابیاں کہ پرانے طریقے کے سبب سے پیدا ہو گئی تھیں ان کا سد باب تو ہوا، لیکن مزدوروں اور کاریگروں کی طرف مطلق توجہ نہیں ہونے پائی اس کے سوا اے ضلع اور شہر کے حقوق رائے میں فرق ہونے سے جب نائبوں کی دوبارہ تقسیم ہوئی تو جس تدبیر سے ایک مقام کے نائبوں میں اضافہ ہوتا اسی تدبیر سے دوسرے مقام کے باشندوں کا حق رائے سلب ہوتا تھا اس لئے عوام میں ایک حد تک بچینی اور بے اطمینانی پیدا ہو گئی تھی۔ فرگنسن اؤکانرا اور ڈینیئل اوکانل چارٹسٹ کی رہبری میں حامیان اصلاحات سیاسی نے جو چارٹسٹ کے لقب سے (طالبان مشور)

شہور ہو گئے تھے اپنی اسکیم اصلاحات کو جس کا نام "اسنڈ قوم" قرار دیا گیا تھا کامیاب کرنے کے لئے نہایت سرگرمی سے کام لیا اظہار رائے کے بذریعہ قرعہ اندازی، کل ڈکوری کو حق رائے کا ملنا، مساوات اضلاع انتخابی، ارکان پارلیمنٹ کے لئے جو شرط ملکیت لگائی گئی تھی اس کی منسوخی، پارلیمنٹ کے ہر سال منعقد ہونے اور اس کے ارکان کو اجرت کے ملنے کی تدبیریں اس میں مندرجہ تھیں اور جن کا قوم مطالبہ کر رہی تھی ہر چند اُس زمانے سے اب تک ان میں کی اکثر قومی خواہشیں پوری ہو گئی ہیں لیکن جب پارلیمنٹ پر یہ بات منکشف ہوئی کہ اس نہایت طویل عرضی پر جو بطور اسکیم اصلاحات یا بالفاظ دیگر "اسنڈ قوم" پیش کی گئی تھی ہزاروں اور لاکھوں فرضی دستخطیں ثبت ہیں تو پارلیمنٹ کے نزدیک اسکیم مذکورہ کا وقار باقی نہیں رہا اور سچے ہمدردان اصلاحات کے بھی دل ٹوٹ گئے۔

اس کے بعد کے زمانے میں مسئلہ اصلاح پھر کیبنٹ کی تحریک قرار پا گیا۔ چنانچہ ۱۸۵۸ء میں شرط ملکیت منسوخ کر دی گئی۔ مزید اصلاحات کی نسبت لارڈ جان رسل نے پے در پے تین مسودے قانون کے پیش کیے لیکن اُس کو انھیں مجبوراً واپس لینا پڑا اور لوکی سرکردگی میں فرقہ قدامت پسند کے بعض ارکان کے فرقہ قدامت پسند کی طرف چلے جانے سے گلیڈ اسٹون کا مسودہ صرف پانچ موافقی رایوں کی کثرت سے ۱۸۶۶ء میں منظور ہوا مگر اس قدر قلیل کثرت آرا کو وزارت نے وار العوام کی رائے بے اعتمادی پر محول کیا اور مستغنی ہو گئی۔ لارڈ ڈوربی کی وزارت میں ڈزریلی کا مسودہ اصلاح پھر ۱۸۶۷ء میں پیش ہوا۔ ہر چند فرقہ قدامت پسند کی جانب سے مسودہ مذکور کی تحریک ہوئی تھی لیکن نفس مضمون کے لحاظ کرتے اس کے ذریعے سے ٹوری اور ریکی فرقوں کی خواہش سے بھی زیادہ حکومت جمہوری بن گئی۔ بہر حال مسودہ منظور ہو گیا اور ڈزریلی کے بے سوچے سمجھے جان جو کم کا کام کرنے سے

تقریباً کل ملک کو حق رائے مل گیا۔ زراعتی اضلاع کے زراعت پیشہ مزدوروں کے سوائے ہر ایک شخص کو جو کراپے کے مکان میں رہتا ہو اس قانون کے زیر اثر حق رائے مل گیا۔ ۱۸۳۲ء کے قانون قرضہ اندازی کے ذریعے سے محقق رائے دینے والوں کی جہوری طریقے پر حفاظت کی گئی ہے۔ جن قوانین اصلاح کا ۱۸۳۲ء میں نفاذ ہوا ہے ان کے ذریعے سے اضلاع اور شہروں کے حقوق رائے ایک کر دیئے گئے ہیں اور ہر ایک حلقہ انتخاب کو ایک نائب ملنے سے کل اضلاع انتخابی میں مساوات ہو گئی ہے۔ اس طرح ان قوانین کے ذریعے سے اکثر خرابیوں اور نقص کو جو ۱۸۳۲ء اور ۱۸۳۴ء کے قوانین اصلاح کے بعد باقی رہ گئے تھے رفع کر دیا گیا ہے۔ لیکن اب بھی بعض لوگوں کے خیال میں مسئلہ نیابت اصلاح طلب ہے اور قوم کے اکثر افراد حق رائے سے محروم ہیں۔ ہر جید اکثر اہل نظر نے پارلیمنٹ کو قلیل جماعتوں کو حق رائے دینے کی نسبت توجہ دلائی ہے لیکن یہ لوگ ابھی تک نیابت سے محروم ہیں اور حلقہ ہائے انتخاب میں بھی جیسی چاہئے مساوات نہیں ہے جس کا نتیجہ یہ ہے جیسا کہ ۱۸۳۲ء میں ایک وفد پیش آیا کہ جس فرقے کی تائید میں قوم کے آرا کی کثرت ہوتی ہے اسی فرقے کے ارکان کی تعداد پارلیمنٹ میں گھٹتی رہتی ہے اور کثرت دوسرے فرقے کو حاصل ہو جاتی ہے۔ اس خاص موقع پر ان امیدواروں کے لئے ملک نے زیادہ رائے دی تھی جنہوں نے ڈائریکٹ کے واسطے ہوم رول کے جاری کرنے کا وعدہ کیا تھا لیکن اس عام انتخاب کا نتیجہ یہ ہوا کہ پارلیمنٹ میں اتحادیوں کے فرقے کی اس فرقے پر ایک سو سے زیادہ ارکان کے ساتھ کثرت ہوئی تھی۔

امتیازات دار العوام

جن امتیازات کو دار العوام کا صدر افتتاح پارلیمنٹ کے وقت

دارالامرا کے صدر سے دارالعوام کے قدیم اور مسلمہ حقوق کی حیثیت سے، طلب کرتا ہے اور بن کی یہ دوسرا شخص بچیت نائب شاہ فور منظور دیتا ہے وہ حقوق ارکان دارالعوام کا گرفتار کیے جانے سے مستثنیٰ ہونا، تقریر کرنے اور باریاب ہونے میں آزاد رہنا ہیں۔ ان کے علاوہ مجلس اعلیٰ کا صدر یہ بھی وعدہ کرتا ہے کہ مجلس ادنیٰ کی کارروائیوں کو حتی المقدور شرف منظوری بخشا جائیگا۔ ان کے سوائے مجلس مذکور کے اور بھی امتیازات ہیں جن کے سبب سے ان کا وقار اور حریت قائم ہے۔ مثلاً مجلس مذکور اپنے ضابطے اور دستور کو آپ وضع کرتی ہے اور اس کے امتیازات کو توڑنے والوں کو خواہ وہ اس کے ارکان ہوں یا باہر والے وہ آپ سزا دیتی ہے پڑ

امتیازات
دارالامرا

مشکل دارالعوام کے دارالامرا کو بھی امتیازات حاصل ہیں۔ لیکن اس مجلس کے امتیازات کی نسبت کبھی مناقشہ نہیں ہونے پایا اس لئے ان کی تاریخ بھی نہیں لکھی گئی۔ بہ طور امر کے لئے تین طرح کے امتیازات ہیں یا یوں کہنا چاہیے کہ اس قسم کے تین حقوق سے یہ لوگ ممتاز تھے۔ پہلے یہ کہ بادشاہ کی خدمت میں ہر ایک امیر اپنی ذات سے باریاب ہوتا ہے دوسرے یہ کہ ان کے ایک قلیل گروہ تک کو اپنا اعتراض مجلس مذکور کے مشلوں میں لکھنے کا حق حاصل ہے تیسرے یہ کہ ہر ایک رکن بذریعہ قائم مقام (دیا وکیل) رائے دے سکتا ہے۔ مگر اس آخری امتیاز کو مجلس نے ایک تحریک ۱۶۸۹ء کے ذریعے سے زائل کر دیا

سب سے پہلے دارالعوام نے ۱۶۵۹ء میں بذریعہ تجویز اپنے صدر کے توسط سے امتیازات مندرجہ بالا کا مطالبہ کیا۔ ۱۶۵۹ء کے بعد سے ان امتیازات کا مانگنا معمول ہو گیا اور ۱۶۸۹ء میں امتیازات کے تصفیے کے لئے ایک کمیٹی مقرر ہوئی مگر ۱۶۸۹ء سے یہ کمیٹی ایک مستقل ادارہ قرار دی گئی ہے۔ سوائے ان کے جو پرلوی کونسل کے ممبر ہیں دارالعوام کے دوسرے کل ارکان اپنے صدر کی وساطت سے

(۱) امتیاز یا بی

بادشاہ کے حضور میں باریاب ہوتے ہیں لیکن دارالامرا کے ہر ایک رکن کو تنہا باریاب ہونے کا شرف حاصل ہے اور یہ لوگ بادشاہ کے موروثی مشیر ہیں۔ افتتاح پارلیمنٹ کے وقت جو عرضی کہ امتیازات کے متعلق دارالعوام کی جانب سے گزرتی ہے وہ محض ایک رسمی امر ہے اور یہی کیفیت اس فقرے کی ہے کہ اہم ہمارے تقریروں اور گزارشوں کی حتی المقدور تمہارے مفید مطلب تاویل کی جائیگی، عرصہ ہوا کہ تاج اُن امور کے خلاف جو دارالعوام میں ہوتے ہیں یا اُس کی تقریروں پر کوئی کارروائی نہیں کر سکتا۔

دارالعوام کے کام میں حجب واقع نہ ہونے کی غرض سے ابھی تک اس کے ارکان اور ان کے ذاتی ملازمین کے لئے گرفتاری سے استغناء طلب کیا جاتا ہے اور انیسویں صدی کے نصف اول تک دارالعوام اپنے ارکان کے املاک کو عدالتی کارروائیوں کے اثر سے محفوظ رکھنے کے لئے استدعا کرتا رہا۔ لیکن بھلے بھلے کے ایک قانون سے اس اثباز کا پیمانہ ملتا ہے اور اس کی ابتداء اسی قانون کو سمجھنا چاہئے۔ اس کے بموجب اگر کوئی شخص کسی آدمی کو جو بادشاہ کو مشورہ دینے کے لئے طلب کیا گیا ہو نقصان پہنچاتا تو اس کو عام جرم کی سزا کے مقابل دو چاند جرم ادا کرنا پڑتا تھا۔ نوٹ لے تو ان لوگوں کی جو مجلس قومی کی شرکت کے لئے اپنے مکانات سے سفر کرتے تھے یعنی آمد و رفت دونوں قسم کے سفر کے وقت ان کی مخصوص طور پر حمایت کی تھی۔ لیکن بادشاہ نوٹ کی حمایت میں کسی سارق کا شمار نہیں ہو سکتا تھا۔ علاوہ بریں جو ارکان بغاوت اور دوسرے سنگین جرائم کے مرتکب ہوتے یا اسن عام میں خلل اندازی کرتے تھے ان سے بھی اس اثباز کو سلب کر لیا جاتا تھا۔ اس طرح اس اثباز سے ارکان پارلیمنٹ صرف اس حالت میں مستفید ہو سکتے تھے جبکہ ایک شخص اپنا انتقام ایک رکن سے لینا چاہتا تھا یعنی مقدمات دیوانی کی صورت میں ارکان پارلیمنٹ

(۲) مفید مطلب

تاویل کیے جائیگا

فقہہ۔

(۳) گرفتاری سے

استغناء

طلب کیے جاتے

امتیاز۔

گرفتاری سے بچ سکتے تھے لیکن جب حکومت اُن کے مقابلے میں کھڑی ہوتی اور کسی فوجداری کارروائی میں وہ گرفتار ہوتے تو ان کو اس امتیاز سے مستفید ہونے کا موقع نہیں دیا جاتا تھا۔ اُن کے اس امتیاز کو ۱۷۳۳ء میں قانون نے بھی تسلیم کر لیا۔ چنانچہ اس بنا پر ۱۷۳۳ء میں مجلس مذکور نے اپنے ایک رکن ہنری فریرز Ferrers کو اپنے اختیار سے قید سے رہا کروادیا اور جب میرٹھس عدالت نصفت کے یہاں سے حکم نامہ امتیاز پہنچا تو اُس کے قبول کرنے سے یہ کہہ کر انکار کیا کہ عدالت مذکورہ کو ہماری کارروائیوں کے جائز سمجھنے اور تائید کرنے کی ضرورت نہیں۔ شرعے کے مقدمے کے بعد سے جو ۱۷۳۳ء میں دائر ہوا مختار العوام کے اس اختیار کی نسبت کہ وہ اپنے ارکان کو قید سے آپ رہا کرنے کا مجاز ہے پارلیمنٹ نے ایک قانون نافذ کیا جس کی رو سے متہمم مجلس بھی قانون کی گرفت سے جبکہ رکن پارلیمنٹ دوران قید میں فرار ہو جائے یا اُس نے رکن مذکور کی فزاری میں اعانت کی ہو محفوظ کیا گیا ہے پو

ارکان پارلیمنٹ کے ملازموں کا گرفتاری سے مستثنی ہونے کا سبب قدیم زمانے کے سفر کی دشواریاں اور منزلوں پر ٹھہرنے کی ضرورت معلوم ہوتی ہے۔ چونکہ قافلوں کے ساتھ اس زمانے میں ایک مختصر محافظ فوج کا رہنا لازم تھا اور سفر کے جلد طے ہونے کے ذرائع مفقود تھے، مقام کرنے کے لئے آرام کے ہوٹل وغیرہ میسر نہ آتے تھے اس لئے مسافروں کو اپنے ہمراہ کثرت سے اسباب و ضروریات سفر اور ملازمین کو رکھنا پڑتا تھا۔ ارکان عوام کے ملازموں کے گرفتاری سے مستثنی ہونے کے ادعا کو حکومت نے بالآخر لارک اور اسمیالے کے مقدموں میں جو ۱۷۲۹ء اور ۱۷۵۵ء میں دائر ہوئے تھے تسلیم کر لیا۔ ۱۷۸۳ء میں دارالامرا کو بھی بمقدمہ ملوگیز اس امتیاز کے قائل کرنے لیں کامیابی ہوئی۔ لیکن ان ارکان اور ان کے ملازموں اور

جائداد منقولہ کے اس طرح قانون دیوانی کے اثر سے محفوظ ہونے سے عام رعایا کا جو ان کے مقابل دعویٰ کرنا چاہتی سخت حرج ہوتا تھا از بسکہ یہ لوگ اور ان کے اموال نہ صرف پارلیمنٹ کے اجلاس کرنے کے زمانے میں عدالت دیوانی کے احکام سے مستثنیٰ سمجھے جاتے تھے بلکہ پارلیمنٹ کے انعقاد کے چالیس روز قبل سے اور اس کے برخاست کے چالیس روز بعد تک اس امتیاز کا اثر رہتا تھا۔ اس لئے مشائخ و عوام میں قانون کے ذریعے سے وقت کی قید اٹھا دی گئی۔ ان کے مقابلے میں جس وقت ضرورت ہو دیوانی یا فوجداری نالش پیش ہو سکتی ہے مگر اس کے ساتھ ہی گرفتاری سے مستثنیٰ ہونے کے امتیاز کو ارکان تک ہی محدود کر دیا گیا، اب ان کے ملازم اس سے مستفید نہیں ہو سکتے۔ اسی قسم کے اور دو طرح کے امتیاز ارکان پارلیمنٹ کو حاصل تھے۔ چونکہ انھیں ملک کی سب سے بڑی عدالت میں حاضر رہنا پڑتا اس لئے یہ لوگ عذر کرتے تھے کہ انھیں دوسری عدالتوں میں گواہی دینے اور جوڑی میں شریک ہونے کے لئے طلب نہ کیا جائے۔ ان میں کے پہلے امتیاز کو انھوں نے ترک کر دیا ہے لیکن دوسرے امتیاز کی نسبت قانون کے نافذ ہونے پر مشائخ و عوام میں منظوری صادر ہوئی تھی

ان امتیازات میں سب سے اہم آزادی تقریر کا امتیاز ہے۔ (۱) آزادی ابتداءً اس امتیاز کو پارلیمنٹ کے عام مباحثوں تک محدود رکھا گیا تھا لیکن بعد میں اس میں ان تقریروں کا بھی تاویلاً شمول ہونے لگا جن کا تعلق امور سلطنت سے ہوتا تھا۔ پارلیمنٹی حکومت کی بنیاد اسی ایک امتیاز پر قائم ہے اور جب پارلیمنٹ کو ان لوگوں سے جو اس امتیاز کو زائل کرنے کی فکر کرتے تھے انتقام لینے میں کامیابی ہوئی اُس وقت سے اُس کی دونوں مجلسوں کو وضع قوانین میں تعلیم کرنے اور وزیر کی حکمت عملیوں پر نکتہ چینی کرنے کا حق حاصل

(۲) آزادی تقریر

ہوا ہے۔ اس کی یادگار میں ابھی تک ایک عجیب و غریب رسم پر عمل ہوتا ہے۔ پارلیمنٹ کا افتتاح ہو کر جب اس کا پہلا جلسہ منعقد ہوتا ہے تو اس میں خطبہ شاہی پر غور و بحث کرنے کے قبل ایک تحریک اس مضمون کی پیش ہوتی ہے کہ پارلیمنٹ میں ان امور کی نسبت قانون بننے کا اور کارروائی ہوگی جن کا ذکر خطبہ مذکور میں نہ کیا گیا ہو۔ اس تحریک کے منظور کرنے کی غرض صرف اس قدر ہے کہ دارالعوام اپنی آزادی تقریر کا اظہار کرنا چاہتا ہے اس کو اس بات کا مطلق لحاظ نہیں ہوتا کہ خطبہ شاہی میں کن کن کاموں کے کرنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ آزادی تقریر کے حق کو قائم کرنے میں دارالعوام کو سب سے پہلے چودھویں صدی کے آخر میں کامیابی ہوئی اور اسکے واقعات اس طرح پیش آئے کہ ۱۳۹۷ء میں ہیکزری نے بادشاہ کے خانگی مصارف کو کم کرنے کی غرض سے ایک مسودہ قانون پارلیمنٹ میں پیش کیا جب اس کی اطلاع بادشاہ کو ہوئی تو اس نے محرک کا نام دریافت کرنا چاہا۔ جس کے جواب میں ارکان عوام نے ہیکزری کو بادشاہ کے حوالے کر دیا۔ اس پر پارلیمنٹ نے بغاوت کا الزام لگایا تھا اور اگر صدر اسقف آرٹھیل کی طرف سے مدد نہ پہنچتی جس نے اس کے لئے مراعات کینہ کا عذر پیش کیا تھا اس کا سزائے موت سے بچنا مشکل تھا۔ مگر ہنری چہارم نے دارالامرا کے مشورہ و منظوری سے بادشاہ سابق کے اس فیصلے کو رد کر کے مجلس ادنیٰ کی آزادی تقریر کے حق کو تسلیم کیا۔ اس کے بعد بھی پارلیمنٹ اپنے ان حقوق کا ادعا جرات سے نہیں کر سکتی تھی۔ چنانچہ جب ۱۵۵۷ء میں ٹامس بیگ نائب پرشل کی اس بنا پر کہ اس نے ڈیوک آف یارک کو وارث تاج تسلیم کرنے کی پارلیمنٹ میں تحریک کی تھی گرفتاری عمل میں آئی تو ۱۵۵۹ء کی پارلیمنٹ سے اس کے خلاف میں بادشاہ کو عرضی دینے کے سوا اور کچھ نہ ہو سکا۔ ۱۵۵۹ء تک بھی دارالعوام کا ہر ایک

۱۳۹۷ء

اس حق سے مستفید نہیں ہوا تھا بلکہ اُس وقت تک صدر دارالعوام صرف اپنے لئے اس قدیم حق کو مانگتا تھا مگر اس بات کا سہرا اُسکے صدر مائل (Moyle) نامی کے سر پر ہے جس نے سب سے پہلے ۱۷۰۱ء میں آزادی تقریر کے امتیاز کو کل مجلس کے لئے طلب کیا تو

دور ٹیوڈر میں دارالعوام کی مستعدی اور لیاقت میں ترقی ہونے (الف) دور ٹیوڈر سے اُس کی آزادی تقریر کا امتیاز بادشاہ کی نظر میں کھٹکنے لگا اور مباحثوں کی دو قسمیں قرار دی گئیں۔ ایک وہ مباحثے جن کا تعلق امور سلطنت سے ہوتا اور جن کو بادشاہ دارالعوام کی رائے کے لئے روانہ کرتا تھا اور دوسرے ایسے مباحثے جو بلا حکم بادشاہ منعقد ہوتے تھے دارالعوام بادشاہ کے سوائے کل دنیا کے مقابلے میں تقریر کرنے میں آزاد رکھا اور یہ آزادی ایک قانون کے نفاذ سے ۱۷۰۱ء میں حاصل ہو گئی تھی سبب یہ ہوا کہ اسٹروڈ نے ایک مسودہ قانون اس عرض سے پارلیمنٹ میں پیش کیا تھا کہ ٹین کے معدن جو کارنوال میں واقع ہیں ان کے لئے ضابطہ بنایا جائے اسی بنا پر ملک کارنوال کی عدالت اسٹینری نے اس پر فوجداری مقدمہ قائم کیا تھا اور عدالت مذکورہ کی اس چہرہ دستی کی وجہ سے پارلیمنٹ نے ایک قانون جاری کیا جس کا مضمون ہے کہ اگرچہ اسٹروڈ پارلیمنٹ میں بحث یا تقریر کجائے یا ارکان اپنے خیالات کا اظہار کریں اور اگر اس کے متعلق اس کے ارکان متعلقہ کے خلاف کوئی عدالتی کارروائی عمل میں لائی جائے تو وہ کالعدم اور بے اثر سمجھی جائیگی لیکن اس قانون کے نفاذ سے بھی تاج کی زد سے ارکان پارلیمنٹ کی حفاظت نہ ہو سکی اس لئے کہ بادشاہ جن اسلحہ سے اُن پر حملہ کرتا وہ عدالتی کارروائیوں سے زیادہ اذیت رساں اور مہلک ہوتے تھے تو ٹیوڈر بادشاہوں کا منشا پارلیمنٹ کو کامل آزادی تقریر دینے کا

نہ تھا۔ اُس زمانے کے لحاظ سے مصلحت بھی اس بات کی مقتضی تھی۔ اُس زمانے میں ہر ایک شخص مذہبی امور اور یورپ کے سیاسیات پر بحث کرنا چاہتا تھا۔ مذہب اور دول غیر کے معاملات پر بحث کرنا ہر ایک شخص کا کام نہیں۔ یہ مسائل نہایت نازک ہوتے ہیں۔ ان پر غور و بحث کرنے کے لئے اعلیٰ درجے کی فراست اور ذہن سلیم اور اور طبع مستقیم چاہیے۔ حکومت نے اس قسم کے مسئلوں پر بحث کرنے کی ممانعت کر دی تھی مگر جب احکام کی خلاف ورزی ہونے لگی تو اس کا انسداد بھی ضرور تھا چنانچہ انٹرک لینڈ کو ۱۵۷۸ء کو پاب ۱۵۸۰ء اور وینٹ ور تھ کو پہلی دفعہ ۱۵۸۷ء اور دوسری دفعہ ۱۵۹۳ء میں اس بنا پر کہ وہ امور ممنوعہ کی نسبت بحث کرتے تھے قید کی سزائیں دی گئیں۔ ملکہ ایلینوریتھ نے ۱۵۷۱ء میں دارالعوام کو پیام بھیجا کہ اتم لوگ امور سلطنت میں اپنے آپ کو الجھانے سے اجتناب کرو۔ تمہارے لئے مناسب ہے کہ تم انہی باتوں میں آپ کو مصروف رکھو جن کو حکومت تمہارے سپرد کر دے۔ بعض وقت ملکہ اُن قانونی تحریکات و مسودات کو اپنے حکم سے روکا دیتی جو اُس مجلس میں پیش ہو کر زیر بحث ہوتے تھے۔ اور ۱۵۹۳ء میں اُس نے اُن کے سب سے عظیم الشان امتیاز کی ٹھیٹ اپنے لفظوں میں اس طرح تعریف کی تھی: ”انکو آزادی تقریر دیجاتی ہے مگر یاد رکھنا چاہیے کہ تم اس امتیاز کا غلط مفہوم سمجھ ہو گئے ہو۔ اُس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ ہر ایک شخص اپنی مرضی کے موافق پارلیمنٹ میں اپنے خیالات کا اظہار کر سکتا ہے یا جوابات اس کے فہم میں آئے اس پر گفتگو کرنی شروع کر دے بلکہ آزادی تقریر کے متعلق محکو صرف اس قدر حق حاصل ہے کہ تم ہاں یا نہیں کہہ دیا کرو، اس سے زیادہ کچھ نہیں، اس لئے جناب صدر صاحب سے، ملکہ معظمہ ارشاد فرماتی ہیں کہ اگر آپ اس مجلس کے ارکان کو مذہب کی اصلاح

یا حکومت دستوری کے بدلنے کی نسبت بیکار و فضول تقریر کرتے ہوئے دیکھیں تو ان کو گفتگو سے منع کر دیا کیجئے اور اگر یہ لوگ ان امور کے متعلق کوئی مسودہ پیش کریں تو آپ اس کو نہ لیا کیجئے۔ آپ کا فرض ہے کہ آپ اس قسم کی یادہ گوئی اور مہمل مسودات قانونی کی طرف ہرگز توجہ نہ کریں جب تک کہ ان امور کی نسبت وہ لوگ تقریر یا مسودات پیش نہ کریں جو ان باتوں کو سمجھنے، بحث کرنے اور پیش کرنے کے اہل مانے جاتے ہیں اور جو عقل و ادراک میں عوامِ فیضیت رکھتے ہیں اس کے ایک ہٹے کے بعد ملکہ موصوفہ نے پھر کہلا بھیجا کہ "مجھ کو تمہارے حرکات سے سخت حیرت ہوتی ہے میرے گزشتہ حکم کے بعد بھی جس کے ذریعے سے میں نے تمہیں قطعاً منع کیا تھا تم لوگ امورِ سلطنت میں مغل ہونے سے باز نہیں آتے ہوئے"

چونکہ امتیازات پارلیمنٹ کا اسٹوارٹ بادشاہوں کی جانب سے لحاظ نہیں کیا جاتا تھا اور بادشاہ کے اختیار کو وہ اپنی حریت کا غارتگر سمجھتی تھی اس لئے اس دور میں اُس نے اپنے امتیازات کی تعریف مقرر کر کے جیمس کے اختیارات (حقوق شاہی) کے تعریفات کا جو اس نے مقرر کیئے تھے جواب دیا۔ سنہ ۱۷۰۱ء میں ایک "امعزت نامہ" کے ذریعے سے پارلیمنٹ نے بادشاہ کے مقابلے میں نہ صرف اپنے امتیازات کا اَدعا کیا بلکہ اس میں یہ بھی مرقوم تھا کہ "اس عہد میں کل سلطنت کی حریت اور استواری کو اس درجے یا مال کیا گیا ہے کہ ابتدا سے پارلیمنٹ سے اس کی نظیر نہیں مل سکتی" سب سے زیادہ آزادی تقریر کے امتیاز کو بادشاہ کی جانب سے وقت بے وقت اس پر ملاست ہونے سے صدمہ پہنچا تھا اور جو ارکان ایماندار می اور راست بازی سے امورِ سلطنت کی نسبت پارلیمنٹ میں تقریر کرتے اور ہر جائز و ممکن تعظیم و اکرام سے بادشاہ کا نام لیتے تھے انہی پر عینِ طعن کر کے اُن کو ذلیل کیا جاتا تھا۔ صرف اس سزا پر اکتفا نہیں کی گئی۔

۱۶۲۱ء

بلکہ ۱۶۲۱ء میں جبکہ پارلیمنٹ کا اجلاس ختم ہو چکا تھا جیمس نے ان ارکان کو جو اپنی تقریروں میں طرفداران بادشاہ پر بیباکانہ چوٹ کرتے تھے قید کر وا دیا۔ اسی طرح ۱۶۲۱ء میں جیمس نے ایک رکن سینڈیز نامی کو جو بادشاہ کی ہسپانوی حکمت عملی پر اعتراض کرتا تھا قید کر لیا اور جب اس کا ردوائی پر دارالعوام نے اعتراض کیا تو اس کو جواب ملا کہ سینڈیز کی قید کو اس کے پارلیمنٹی چال چلن سے کوئی تعلق نہیں ہے نیز یہ کہ بادشاہ پارلیمنٹ کے جس آدمی کو چاہے اسکے حرکات و سکنات کی نسبت سزا دینے میں مجتار ہے۔ اسی بنا پر دارالعوام اور بادشاہ کے درمیان اس واقعے کی نسبت ایک طویل اور کسی قدر دلچسپ مراسلت کا سلسلہ کچھ مدت کے لیے جاری رہا جیمس حسب عادت متکبرانہ اور مبالغہ آمیز تحریرات سے امتیازات پارلیمنٹ کو رد کرتا رہا اور اس امر کے ثابت کرنے کی کوشش کی کہ پارلیمنٹ کو یہ امتیازات محض "سیرے اور میرے بزرگوں کے مزاحم خسروانہ اور اللطاف شاہانہ کی بدولت عطا ہوئے ہیں" مزید براں اس نے یہ بھی وعدہ کیا کہ اگر عوام اس کے امتیازات کو کم کرنے کی فکر نہ کریں اور اس کے تاج کے خوش خاں پھولوں کے نوچ لینے سے باز رہیں، تو وہ نہایت خوشی سے اُن کے امتیازات کو بحال رکھے گا۔ بادشاہ کے اس قول پر عوام نے بڑی جرأت سے اعتراض کیا اور یہ ادعا کیا کہ پارلیمنٹ کی آزادی کا ماخذ عطا شہی نہیں بلکہ یہ حریت انگریزی قوم کا یقیناً جبلی اور موروثی حق ہے۔ بالآخر عوام نے اپنے ایک اعتراض کو اپنی مجلس کی سسل میں درج کر کے اس کے ساتھ امور ذیل کو بھی قلمبند کر دیا کہ "اکل اہم اور ضروری امور کی نسبت جن کا تعلق بادشاہ، یا سلطنت، یا تحفظ سلطنت، یا مذہب انگلستان، یا وضع قوانین، یا قیام امن، یا نقصان رسانی جان و مال اور شکایات قومی سے ہو پارلیمنٹ میں بحث کرنا اور ان کی نسبت

مشورہ دینا جائز ہے۔ ان امور کے متعلق رائے زنی کرنے کا حق دار العوام کے ہر ایک رکن کو حاصل ہے اور ہر ایک رکن کو چاہیے کہ آزادی تقریر کو وہ اپنا حق ذاتی سمجھے یا اس پینچیس نے مجالس عوام کی مسل طلب کر کے اس کو اپنے ہاتھ سے چاک کر ڈالا اور جو اعلان کہ برخاست پارلیمنٹ کے متعلق جاری ہوا اس میں ان ارکان کے خلاف جنھوں نے اس نامناسب آزادی سے کام لیا تھا عتاب شاہی کا اس طرح اظہار کیا کہ اعلیٰ حقوق شاہی کے ساتھ طرح طرح کی معمولی اور مبتذل باتوں کا التزام کیا جاتا ہے جن کا بلا خاص حکم شاہی کے پارلیمنٹ کی بحث میں لانا نہایت نازیبا ہے۔

ہر چند اس مراسلت کے اختتام پر امتیازات پارلیمنٹ کے محدود کرنے میں بغاوت پینچیس کی بات رہ گئی لیکن فی الواقع اس معرکے میں کامیابی کا سہرا پارلیمنٹ کے سر رہا۔ چنانچہ ۱۸۳۹ء کے بعد سے جبکہ سر جان ایلٹ اور دوسرے بعض ارکان کو حکم کونسل گرفتار کیا گیا تھا آزادی تقریر کے امتیاز کو سلب کرنے کی نوبت پھر بھی نہیں آئی۔ اس گرفتاری کا سبب یہ ہوا کہ ایلٹ اور دوسرے ارکان کے خلاف پارلیمنٹ میں باغیانہ تقریریں کرنے کی بنا پر عدالت کنگز پنچ نہیں نالاش وار ہوئی تھی۔ لیکن اس کے بعد کے عہد حکومت میں اس حجت کی بنا پر کہ جو الفاظ پارلیمنٹ میں کہے جائیں ان کے جانچنے کا حق سوائے پارلیمنٹ کے کسی دوسرے کو نہیں اور ان کا فیصلہ کرنا بھی پارلیمنٹ کا کام ہے۔ فیصلہ سابقہ منسوخ ہوا۔ بالآخر قانون حقوق کے ذریعے سے طے ہو گیا کہ پارلیمنٹ کی تقریر دن اور راتوں پر مواخذہ نہیں ہونا چاہیے اور بیرون پارلیمنٹ کوئی عدالت یا محکمہ ان پر گرفت کرنے کا مجاز نہیں ہو سکتا۔

جب تک بحث کو مخفی رکھنے کا حق حاصل نہ ہو آزادی تقریر مکمل نہیں ہو سکتی۔ امرا اور عوام غیروں کو اپنی مجالسوں میں شریک ہونے سے

منع کرنے کے مجاز ہیں۔ اسی طرح ان مجلسوں کی کارروائیوں کی اشاعت کی بھی یہ لوگ مخالفت کر سکتے ہیں۔ غیر لوگوں کے موجود رہنے سے پارلیمنٹ کے کام میں حرج ہوتا تھا اس زمانے میں یہ وہی لوگ کثرت سے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں میں در آتے تھے اور ارکان کی نشست و برخاست میں سخت تکلیف ہوتی تھی عرصہ دراز تک یہ طریقہ جاری رہا چنانچہ اس لئے میں ایک غیر شخص ارکان دار العوام میں محسوب ہو گیا تھا چنانچہ جب موافقین و مخالفین رائے کو نتیجہ کے اخذ کرنے کی غرض سے علیحدہ کیا گیا تو اس کا پتہ چلا۔ علاوہ بریں بادشاہ کے جاسوسوں سے بھی پارلیمنٹ کو پاک صاف رکھنے کی ضرورت تھی اس لئے اخفائے مباحث کا انتیاز بھی طلب کیا جاتا تھا۔ اس لئے اس سے قاعدہ ہو گیا ہے کہ ایک رکن منفرد کی درخواست پر نہیں بلکہ پوری مجلس کی تحریک پر غیر لوگوں کا دار العوام سے اخراج ہوتا ہے۔

پارلیمنٹ کی تقریروں کی اشاعت کو سب سے پہلے لانگ پارلیمنٹ نے مسئلہ میں منع کر کے خود ان کو بعنوان "حالات پارلیمنٹ" روزانہ شائع کرنا شروع کر دیا بعد ازاں اس لئے سے بحکم پارلیمنٹ صدر دار العوام کے زیر نگرانی اس کے واقعات کی اشاعت ہونے لگی لیکن عود شاہی کے بعد جب عنان حکومت قلیل فرقہ وگت کے ہاتھ آئی تو ان مباحث کی اشاعت کو روکنے کی پھر تحریک شروع ہو گئی، اس لئے کہ بیرونی مداخلت سے پارلیمنٹ کے شیرازے کے بکھرے کا فرقہ مذکور کو اندیشہ لگا ہوا تھا، چنانچہ اس لئے اس میں مسئلہ اشاعت پر نہایت پر زور مباحثہ ہوا۔ ورنہ ہم کی رائے میں جو فرقہ لٹری کار ہر ہر تھا قوم کا اپنے نائبین کے خیالات اور کارگزاری سے واقف ہونا لازم تھا اس لئے وہ اشاعت مباحث کا مؤید بن گیا تھا لیکن وال پول اس کے خلاف تھا۔ اس کا

دب مباحث کی اشاعت پر سختیاں۔

خیال تھا کہ ان بختوں کی اشاعت سے فائدے کے عوض ملک کو نقصان پہنچے گا۔ واقعات کے سمجھنے میں قوم کو غلط فہمی ہو گئی جسکے سبب سے پارلیمنٹ کی رفتار میں رکاوٹ پیدا کی جائے گی۔ فرقہ ونگ کے جوارکان اس روش سے دل برداشتہ تھے۔ ان کا رہبر ہلنٹی تھا، اُس کی بھی خواہش تھی کہ پارلیمنٹ کے ارکان اُن باتوں کے لیے جن پر وہ پارلیمنٹ میں گفتگو کرتے ہیں ریسروں (پارلیمنٹ) دوسروں کے پاس ذمہ دار نہ ٹھہریں بلکہ بالآخر اس امر کی نسبت تحریک منظور ہوئی کہ دارالعوام کی کارروائیوں کی اشاعت کرنا اس کے امتیازات کی توہین اور شکست و ریخت کرنا متصور ہو گا۔ ان سختیوں کے بعد بھی اخبار وغیرہ میں کیفیات پارلیمنٹ کی اشاعت ہوتی رہی لیکن پارلیمنٹ کی گرفت سے بچنے کے لیے میڈیاں اخبارات اُن کو گاہے گاہے چھاپا کرتے اور ارکان کے فرضی نام بتلائے جاتے تھے۔ مگر اس طریقے سے اخبارات کے مقصد کی تکمیل ناممکن تھی اس لیے ولکس کی تدبیر کے موافق پارلیمنٹ کی کارروائیوں کی اُن میں کم و بیشی ہو کر پھر اُسے سے روزانہ اخبارات میں اشاعت ہونے لگی، ارکان پارلیمنٹ کے حقارت و استہزاء کا نام رکھے گئے تھے جو ذرا غور کرنے سے بآسانی سمجھ میں آ سکتے تھے کہ کس نام سے کون رکن مراد ہے۔ ان کارروائیوں اور تقریرات کے ساتھ یہ نام بھی چھپنے لگے کہ اخبار خوانوں سے پارلیمنٹ کی کوئی بات مخفی نہ رہ سکے۔ اس پر دارالعوام کو غصہ آیا اور اس نے وہیل ٹامپسن اور ملر پر جوائنٹ بیٹران (اخبار) تھے حملہ کیا (دانش کی) لیکن ان ایڈیٹروں کی حمایت پر ولکس اور بلدیہ لندن کے دوسرے ارکان اٹھ کھڑے ہوئے۔ بالآخر اس جنگ میں دارالعوام کو ہزیمت ہوئی اور یہ مجبوراً مقدمے سے دست بردار ہو گیا۔ اس کے بعد واقعہ نگاروں کو بھی حالات پارلیمنٹ معلوم کرنے کا شوق ہوا اور خبریں سننے اور

حالات بہم پہنچانے کی غرض سے ان لوگوں کا پارلیمنٹ کی عمارت کے باہر ۱۸۳۲ء تک مجمع ہوتا رہا۔ مگر اس سبب سے کہ ان کو لوٹس و مختصر حالات، قلمبند کرنے کی اجازت نہ تھی اور بیرون عمارت پہروں پھیرے رہنے سے طرح طرح کی تکلیفیں اٹھانی پڑتی تھیں ایسے بہت سی باتیں یہ اپنے دل سے بنا کر اخباروں کو بھیجا کرتے تھے لیکن جب پارلیمنٹ کی جدید عمارت بن گئی تو نامہ نویسوں اور رپورٹروں کی نشست کے لیے خاص مقام کا انتظام کر دیا گیا اور ۱۸۳۵ء کے بعد سے حالات اور کارروائیوں کی اشاعت میں بھی سہولت پیدا کر دی گئی ہے۔ ۱۸۳۶ء کے بعد سے دارالعوام اور ۱۸۵۷ء کے بعد سے دارالامرا کی موافقین و مخالفین رائے کی فہرستیں شائع ہونے لگی ہیں۔ جو اہل مطالع پارلیمنٹ کے حکم سے اس کی کارروائیاں اور احکام و حالات چھاپتے تھے وہ دوسرے اشخاص کے مقابلے میں توہین کے مواخذے سے بری کر دیئے گئے تھے۔ لیکن ۱۸۶۸ء سے کل ایسے اخبارات کے مالک جو بلا اجازت پارلیمنٹ اس کے کاغذات اور کارروائیوں وغیرہ کو اپنے اخباروں میں شہر کریں اس استثناء میں شامل کر دیئے گئے ہیں البتہ اس سے مستفید ہونے کا موقع غیروں کو نہیں دیا گیا ہے مثلاً اگر کوئی شخص جس کا کسی اخبار یا مطبع سے تعلق نہ ہو اور وہ کسی ایسی پارلیمنٹی کارروائی کی اشاعت کرے جس کے سبب سے ایک دوسرے آدمی کی توہین ہوتی ہو تو وہ اس استثناء سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا۔

دارالعوام کسی اور قوت کا محکوم نہیں ہے بلکہ وہ اپنا دستور آپ مقرر کرتا ہے۔ اس کی دستوری حکومت کے حسب ذیل چند طریقے ہیں۔ جن قانونی ناقابلیتوں کی وجہ سے لوگ اس کی رکنیت کے لیے نااہل سمجھے جاتے ہیں ان کا تعین کرنا اور اپنے ارکان کو ان کا پابند بنانا اس کے اختیار میں ہے۔ بد احوال اور

۱۰ اپنی مجلس کے دستور کے مقرر کرنے کا امتیاز۔

بدکار ارکان کو اپنی مجلس سے خارج کرنے کا یہ خود مجاز ہے۔ اسی کے حکم سے حکماء جات انتخاب مرتب ہوتے ہیں اور یہی نزاعات انتخاب کا تصفیہ کرتا ہے پہلے اختیار کی نسبت مجلس مذکور کو ۵۵۳ء میں بمقدمہ الیکٹرانڈ رنویل کامیابی ہوئی چونکہ شخص مذکور کھلیسا کی صدر مجلس کا رکن تھا اس لیے وہ رکنیت دار العوام کا نااہل قرار دیا گیا۔ جو لوگ بغاوت اور سنگین جرائم کے مجرم قرار پاتے تھے ان کے خلاف بھی یہ مجلس اپنے اس اختیار کا ادا کرتی رہی چنانچہ اس نے ۱۵۷۱ء میں جان چفل اور ۱۵۸۲ء میں مائیکل ڈے ویٹ کے مقابلے میں اس بحث کو نہایت شدومد سے اٹھایا تھا۔ بد اطواری کی سزائیں سب سے پہلے ایک رکن ہال نامی جو مشہور ملازم اسمیالے کا آقا تھا ۱۵۸۱ء میں صدر دار العوام کی توہین کرنے کی سزائیں ارکان کے الزام میں رکنیت سے خارج کیا گیا۔ ۱۵۸۵ء میں ڈاکٹر پیٹری کے ایک قانون کو جو فوجی جیروٹ (یعقوبی) کے خلاف نافذ کیا گیا تھا خون ریز کہنے پر اخراج عمل میں آیا۔ اور ۱۵۹۲ء میں پیورٹن لوگوں کے یوم السبت کی نسبت ناسزا الفاظ کہنے کے سبب سے ایک رکن شینپیرو نامی کا یہی حشر ہوا۔ لیکن جب وکلس کا ایک توہین آمیز تحریر کی پاداش میں ۱۵۹۴ء میں اخراج ہوا تو لوگوں نے اس کے متعلق مباحثے شروع کر دیے چونکہ سزا کے اخراج کی بنا پر کوئی شخص رکنیت سے نااہل نہیں ہو سکتا اس لیے مل سیکس کے ضلع نے جس کا وکلس نائب تھا اس کو دوبارہ منتخب کر کے پارلیمنٹ کو روانہ کیا۔ بالآخر ۱۵۹۹ء میں دار العوام نے جبکہ اس کا کوئی عذر نہ چل سکا تو ان رایوں کو جو وکلس کے اخراج کے لئے دی گئی تھیں منظور کر کے اس کے حریف کے انتخاب کو مستند قرار دیا۔ مگر اس بات سے انکار نہیں ہو سکتا کہ اس مقدمے میں دار العوام اپنے اختیارات سے متجاوز ہو کر منتخبین کے اختیارات و حقوق کو پامال کر رہا تھا۔ اس بنا پر ۱۵۹۷ء کی پارلیمنٹ میں شریک ہونے کی وکلس کو اجازت دی گئی اور ۱۵۹۲ء میں مجلس مذکور کی

والف اقاؤنی

ناقابلیتوں کا

دوسروں کو

پابند کرنا۔

۱۵۷۱ء میں

۱۵۸۲ء میں

۱۵۸۵ء میں

۱۵۹۲ء میں

۱۵۹۴ء میں

۱۵۹۷ء میں

۱۵۹۹ء میں

۱۵۹۹ء میں

۱۵۹۹ء میں

۱۵۹۹ء میں

۱۵۹۹ء میں

۱۵۹۹ء میں

۱۵۹۹ء میں

۱۵۹۹ء میں

۱۵۹۹ء میں

۱۵۹۹ء میں

۱۵۹۹ء میں

۱۵۹۹ء میں

۱۵۹۹ء میں

۱۵۹۹ء میں

۱۵۹۹ء میں

رج نزاعات
انتخاب کا
تصفیہ کرنا۔

مثلاً میں ولکس کے مقدمے کی کل روڈ اور پر قلم پھیر دیا گیا ہو
ملکہ ایلینور بیٹھ کے عہد کے پہلے دارالعوام نے نزاعات انتخاب کا
حق تصفیہ حاصل کرنے کے لئے کبھی صدا بلند نہیں کی تھی۔ ان نزاعات
کا تصفیہ ابتدا میں باعنائیت امرا بادشاہ (اپنی ذات سے) کرتا تھا لیکن
اس کے بعد کے ایک قانون کے ذریعے سے ان کا تصفیہ عدالت
اسائز کے نظام کے سپرد کر دیا گیا۔ پھر ۱۸۳۲ء سے بادشاہ کے ایک حکم
کی بنا پر کہ نتائج انتخاب محکمہ نصفت کو روانہ ہوا کریں ان نزاعات کا
تعلق میجر مجلس اور قضاۃ مذکور سے ہو گیا تھا۔ ۱۸۳۲ء میں عہدہ داران مذکور
کے روبرو شہر نارنگ کے ایک انتخاب کی نزاع پیش ہو کر فیصل ہوئی
اس پر دارالعوام میں ایک تحریک اس مقصود کی پیش ہوئی کہ عہدہ دار
ارکان عوام کے اختیارات میں دست اندازی کرتے ہیں۔ مگر ۱۸۳۲ء
میں ان کی یہ ناراضی تحریک کی حد تک محدود نہیں رہی بلکہ ارکان عوام
نے اس اختیار کو عمل میں لانا بھی شروع کر دیا چنانچہ اس سال جیمس کی
جانب سے اعلان انتخابات میں ہدایتیں مرقوم تھیں کہ موزوں اور
قابل آدمیوں کا انتخاب کیا جائے اور اگر اس کی خلاف ورزی ہوگی
تو مستوجب شدہ اشخاص کو "نامناسب اور ناقابل" قرار دیکر واپس کر دیا
جائے گا۔ نیز یہ کہ نتائج انتخاب محکمہ نصفت کو روانہ کیے جائیں۔ اس
سلسلہ میں ایک شخص گڈون کا ضلع بکنگھم کے جانب سے انتخاب
ہوا چونکہ گڈون پناہ قانون سے خارج سمجھا جاتا تھا اس لئے محکمہ نصفت
نے اس کو نا منظور کر کے کسی دوسرے نائب کے انتخاب کے لئے
حکم دیا اور ضلع مذکور سے اس حکم کی تعمیل میں فارٹیسکیو منتخب کیا گیا۔
مگر پارلیمنٹ منعقد ہونے کے بعد دارالعوام نے گڈون کے انتخاب
کو صحیح قرار دیکر تاج کے ساتھ ایک طولانی مناظرہ شروع کر دیا۔ بالآخر
تاج نے گڈون اور فارٹیسکیو دونوں کے انتخاب کو ناجائز قرار دیا اور
جس روز کہ ضلع بکنگھم کے نام ایک تیسرا جدید ممکنہ انتخاب روانہ کیا گیا

مجلس مذکور نے اور بھی انتخاب کی دو نزاعوں کا تصفیہ کیا اور اس پر تاج اور دارالامرا وغیرہ کی طرف سے کچھ اعتراض بھی نہیں ہوا۔

جب دارالعوام کا اختیار اس طرح قائم ہو گیا تو مجلس مذکور نے ایک مستقل کمیٹی مقرر کر کے امتیازات اور نزاعات انتخاب کا تصفیہ اس کے سپرد کر دیا تھا لیکن ۱۷۷۲ء سے ان امور کو پوری مجلس خود تصفیہ کرنے لگی اور اس کے صدر آئینلو کے زمانے میں یعنی ۱۷۷۲ء سے ۱۷۸۱ء تک عدالتی طور پر اس قسم کے مقدمات کی سماعت و تحقیقات ہوتی رہی۔ ظاہر ہے کہ مقدمات انتخاب کا اثر پارلیمنٹ کے دو مشہور سیاسی فرقوں کی قوت پر پڑتا ہے چنانچہ جب چٹنہم (Chippenhams) کے نائب کو دارالعوام نے ناجائز قرار دیا تو وال پول مستعفی ہو گیا اس لیے کہ اس کے نزدیک اس مقدمے کا ہار نا وزارت وقت کے لیے دارالعوام کی رائے بے اعتمادی کے مساوی تھا چونکہ ان مقدمات کے تصفیوں میں متنبین کے حقوق کا لحاظ نہیں کیا جاتا تھا اس لیے قانون کریمن ول کے ذریعے سے ان نزاعات کی تحقیقات کے لیے ایک پندرہ آدمیوں کی کمیٹی مقرر کی گئی تھی مگر پول نے اس کے ارکان کی تعداد چھ کر دی اور اس کے بعد بائج کر دی گئی چونکہ ارکان کمیٹی قانون سے ناواقف ہوتے تھے اور انکار کینٹ پارلیمنٹ سے تعلق ہوتا تھا اور ارکان سے وہ اپنے فرقے کے امیدواروں کی طرفدار رہ کر فیصلہ مائل رہتے تھے بناؤ علیہ ۱۷۸۱ء میں ان معاملات کا تصفیہ پھر نئے عدالت کے سپرد کر دیا گیا اور یہ لوگ دارالعوام کے مقرر کردہ منظور ہو جاتے ہیں۔ جس ضلع یا شہر کے نائبان منتخب کی نسبت تکرار ہو اس ضلع یا شہر میں عدالت عالیہ کے دو ارکان (جج) اجلاس کر کے نزاع انتخاب کی تحقیق کرتے اور اپنا فیصلہ دارالعوام کو روانہ کرتے ہیں اور دارالعوام فیصلہ مذکور کی تعمیل کرتی ہے۔

اپنے معاملات کا تصفیہ پارلیمنٹ آپ کرتی ہے اس میں اپنے کل امور کا

جواندر وین پارلیمنٹ
واقع ہوں آپ
تصفیہ کرنا اور
اس کے لئے سزا
تجوہز کرنی۔

کسی دوسرے کو دخل دینے کی مجال نہیں۔ دارالعوام نہ صرف اپنے
نااہل ارکان کو اپنی مجلس سے خارج کرتا ہے بلکہ بدچلنی کے لئے ان کو
سزا بھی ملتی ہے چنانچہ ۱۵۸۳ء میں جان اسٹوری کو ناسزا الفاظ کے
کہنے کے جرم میں سزائے قید دی گئی۔ اسی طرح ۱۵۸۵ء میں
پیٹر وینٹ ورتھ کو جب وہ امور ممنوعہ پر بحث کرنے سے باز نہیں
آتا تھا، بحکم مجلس قید کر دیا گیا تھا۔ براڈواکے جھگڑے کا جو حال کا واقعہ
ہے یوں ظہور ہوا کہ اسے حلف وفاداری کے لینے سے انکار تھا
مگر بعد میں وہ اس پر راضی ہو گیا تھا۔ دوران بحث میں عدالت کی
رائے دریافت کیے جانے پر جواب ملا کہ مجرموں کی تحقیقات کے
جن کا تعلق قانون ملک سے ہو دارالعوام ان کل امور کا جو مجلس مذکور
میں پیش آئیں تصفیہ کر سکتا اور اپنے معاملات کی آپ نگرانی کر سکتا
مجاز ہے۔

(۸) خلاف وزری
امتیازات کی سزا

دارالعوام کا اپنے امور کی آپ نگرانی اور تصفیہ کرنے میں مختار ہونیکا
ضروری نتیجہ ہے کہ وہ اپنے امتیازات کی خلاف وزری کرنے والوں
کو خواہ وہ غیر ہوں یا اس کے ارکان سزا دیتا ہے۔ عہود شاہی کے قبل
اس قسم کی خلاف وزریوں کے لئے عموماً جرمے کی سزا تجویز ہوتی تھی
لیکن حال کے طریقے میں تغیر ہو گیا ہے۔ اگر امتیاز کا توڑنے والا کوئی رکن
ہو تو پہلے ارتکاب کے لئے اسے سزائے اخراج دی جاتی ہے اور اگر
مجرم کوئی غیر ہو تو اولاً اس کو اپنے فعل سے باز آنے کے لئے منجانب
صدر مرتقبہ کیا جاتا ہے مگر ارتکاب ثانی کی حالت میں دونوں قسم کے خطا داروں
کو بحکم صدر سارجنٹ آف آرمز کی تحویل یا کسی قید خانے میں مجبور کیا جاتا
ہے۔ دارالعوام کی سزائے قید میں مدت کا تعین نہیں ہوتا ہے اس لئے
اس کے سیشن کے اختتام پر مقید از خود رہا ہو جاتا ہے۔ اس کے
بالعکس دارالامرا کی حالت ہے۔ یہاں مجرم کو مدت معینہ کے لئے
سزا ملتی ہے اس لئے جب پارلیمنٹ کا اجلاس حکیم یا دشمنان ہوتا ہے

تو دار الامر کی مجوزہ سزا سے قید ختم نہیں ہوتی اور مجرم محبس سے رہا نہیں ہو سکتا۔ جو امور کہ پارلیمنٹ کے باہر واقع ہوئے ہیں ان پر پارلیمنٹ کو نگرانی کا حق نہیں ہے بلکہ پارلیمنٹ کے ارکان اور غیروں کے درمیان جو مناقشات بیرون پارلیمنٹ پیش آتے ہیں ان کے تحقیقات و تصفیہ کرنے کی مجاز قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں ہیں۔ ایسی حالت میں اگر پارلیمنٹ کے امتیازات کی خلاف ورزی بھی سرزد ہو تو کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا۔

باب دوم

فرائض پارلیمنٹ

دونوں مجلسوں کے اختیارات وضع قوانین

وضع قوانین میں عمائد سلطنت اور شاہیہ ملک سے مشورہ لینا اور ان کی رضامندی حاصل کرنے کا طریقہ زمانہ قدیم سے انگلستان میں مروج ہے لیکن یہ پہلا ناکہ اس کی ابتدا کب ہوئی دشواری سے خالی نہیں۔ گو مجلس عقلا اور مجلس عام اپنے اپنے وقت میں قانون بنانے کے متعلق بادشاہ کو مشورہ دیتی ہیں لیکن ان مجلسوں کو وضع قوانین میں تقسیم کرنے کا اختیار نہ تھا اور جن قوانین کی تحریک بادشاہ کی جانب سے ہوتی تھی ان کو یہ نامنظور نہیں کر سکتی تھیں۔ مجلس عام کے بعد جب پارلیمنٹ کا وجود ہوا تو عوام کے نمائندوں کا صرف امور مالیہ کی مہم کو سر کرنے کے لئے اس مجلس قومی میں طلب ہونا شروع ہوا۔ چونکہ اس زمانے میں قانون فراہم کے ذریعے سے بننا تھا اس لئے اس طریقے کو مسدود کرنے کی غرض سے ۱۲۳۱ء میں ایک یہ قانون وضع کیا گیا تاکہ آئندہ سے کل امور جن کا تعلق منصب شاہی یا بلجھہ امرا یا بلجھہ عوام یا سلطنت سے ہو وہ پارلیمنٹ میں پیش ہو کر ان کے متعلق امرائے ملک، کلیسا کے امیر اور عوام کی رائے لی جائے اور اس کے بعد بادشاہ کی منظوری حاصل کی جائے۔ اس قانون کی بدولت اضلاع اور بلاد کے نمائندوں کو ثابت اور شہریوں کو قوانین موضوعہ کی نسبت اپنی رضامندی ظاہر کرنے کا حق جو قدیم سے مجلس عظمیٰ کو حاصل تھا مل گیا۔ پھر بھی چونکہ قانون کو بادشاہ اپنی کوشش کے ذریعے سے بناتا اور قانون کے بننے اور جاری ہونے کے لئے رعایا بادشاہ کو عرضی دیتی تھی اس لئے بادشاہ بلا سمیت پارلیمنٹ

قانون وضع کرتا تھا۔ اس امر کی تحقیق مشکل ہے کہ پارلیمنٹ کے شروع زمانے میں اس کے ہر ایک طبقے کی عرضی پر دوسرے دو طبقوں کی رضامندی ضروری تھی یا نہیں چونکہ پادریوں کے طبقے نے اس مجلس قومی سے بہت جلد کنارہ کشی اختیار کر لی تھی اس لیے ان قوانین کی نسبت جو طبقہ عوام کی عرضیوں کی بنیاد پر وضع ہوتے تھے پادریوں کے طبقے کی رضامندی کے متعلق تحقیق کرنا زیادہ ضروری نہیں ہے۔ مگر اس بات کا پتا ملتا ہے کہ ۱۳۵۷ء اور ۱۳۵۸ء میں جو قوانین کہ پادریوں کے طبقے کی بنیاد پر وضع ہوئے تھے ان پر عوام کی منظوری لی گئی تھی اور اس زمانے کے عوام کے اعتراضات سے ظاہر ہوتا ہے کہ پادریوں کی تحریک وضع قوانین کا عوام کو علم تک نہیں ہوتا تھا بلکہ عوام کی فرضی منظوری ان قوانین پر ثبت کر لی جاتی تھی۔ امرابھی تو عوام کی عرضیوں پر دستخط کرتے اور اس طرح ان کے شریک حال بنجاتے مگر کبھی بادشاہ کی منظوری کے ساتھ مستفق ہوتے تھے یعنی عوام کی تحریکات قانونی بعض وقت طبقہ امرا کے توسط سے اور بعض وقت بلا توسط بادشاہ کو پہنچتی تھیں۔ چونکہ امرانہ صرف پارلیمنٹ کے ارکان تھے بلکہ بادشاہ کے موروثی مشیر بھی اس لیے وہ عوام کے عرضی قانون پر کونسل شاہی میں اپنی رضامندی کا اظہار کرتے تھے۔ مگر عوام کی حالت اس کے برعکس تھی۔ ان کے لیے امر کی قانونی عرضیوں پر دستخط کرنا لازم تھا۔

جو عرضیاں کہ مختلف چارہ کار قانونی کے حصول کے لیے گزرتی تھیں ان کو اُس قسم کے قوانین کے لیے تحریکات نہ سمجھنا چاہئے تاہم قانون اصنافی کا بیج انہی عرضیوں کے ذریعے سے بویا گیا۔ جن مسودات کو امرانے ۱۳۵۷ء اور ۱۳۵۸ء میں اور قوم کے کل طبقات نے جن عرضیوں کو بمقام لینکن ۱۳۵۷ء میں اور بمقام ولیمسٹرنسٹر

تقدیم واضح قوانین
بذریعہ عرضداشت

۱۳۹ء میں بادشاہ کی خدمت میں پیش کیا تھا ان کو اس طویل سلسلہ عرضداشت کا مقدمہ الجیش سمجھنا چاہئے جن کے جواب میں بادشاہ کی جانب سے قوانین وضع ہوتے یا قوانین شائع ہوتے تھے۔ ایڈورڈ اول کے زمانے میں عرضیوں کے وصول کرنے کے طریقے کی تکمیل و اصلاح ہوئی۔ پارلیمنٹ کی ہر ایک سیشن کی ابتدا میں ناظران و معتقدانِ عراض کا تقریرِ عمل میں آتا تھا۔ ایڈورڈ سوم کے افتتاح پارلیمنٹ کے وقت دارالعوام کا صدرِ منجانب بادشاہ اعلان کر دیتا تھا کہ بادشاہ کو اپنی رعایا کی عرضیاں لینے میں نہایت مست ہے جس کا جی چاہے عرضداشت گزاران سکتا ہے؛

بادشاہ عراض کے ساتھ ک طرح سلوک ہوتا تھا۔

اگر ان عرضیوں کے مطابق بادشاہ کے یہاں سے جواب ملتا رہتا تو اس وقت کی حالت میں رد و بدل کی ضرورت نہ پیدا ہوتی لیکن بادشاہ اپنی مرضی کے موافق رعایا کی عرضیوں میں ترمیم کرتا تھا۔ بعض وقت ان کے مطالبے کے پورا کرنے کا وعدہ ہوتا لیکن کچھ نہیں کیا جاتا تھا۔ اور کبھی کسی فرمان کے ذریعے سے چند روزہ چارہ کار ملتا تھا کبھی اس کثرت سے مستثنیات داخل کر دیئے جاتے کہ قانون کا منشا فوت ہو جاتا اور کبھی طبقہ عوام کی عرضی کے خلاف مقصود دوسرے متضاد قوانین وضع کر دیئے جاتے تھے۔ بہر حال پارلیمنٹ کو جس قدر اور جس قسم کے قوانین وہ طلب کرتی تھی اُس سے زیادہ یا کم اور دوسری قسم کے قوانین ملتے تھے۔ بادشاہ کے اس سلوک کے خلاف ہمیشہ پارلیمنٹ کو شکایت رہی اور وہ بادشاہ سے برسرِ جنگ رہتی اور عوام کے اس اصرار میں کہ پارلیمنٹ سے مصارفِ سلطنت کے لئے رقوم کی منظوری ہونے کے قبل اس کی شکایات رفع ہو جائیں بتدریج ترقی ہوئی گئی پہلے ۱۳۴۱ء اور دوبارہ ۱۳۵۲ء میں عوام نے اس بات پر زور دیا کہ پارلیمنٹ کی برخاست کے پہلے عوام کی عرضیوں پر بادشاہ کی منظوری اور مہر ثبت ہو جانی چاہئے ۱۳۵۲ء میں ارکانِ عوام نے عرضی دی کہ قوانین پر مہر ثبت ہونے کے قبل

ہم کو پڑھ کر سنا دیا جائے چونکہ تجارت کے متعلق قانون بنانا اور اس کا انتظام کرنا نہایت نازک مسئلہ تھا اور اس کے لئے پارلیمنٹ کے مشورۂ اور رضامندی کا حاصل کرنا بھی ضرور تھا اس لئے پارلیمنٹ نے ۳۵ء میں فرمان اسٹیل کے اجرا پر سخت اعتراض کیا اور اس کے دوسرے سال اس فرمان کو منظور کر کے اس کو ایک "استقل" قانون بنادیا ہنری چھ کو وعدہ کرنا پڑا کہ آئندہ سے ارکان عوام کی عرضی کے مطابق قانون بنا کرے گا اور قانون بنانے میں مضامین عرضی کی خلاف ورزی نہوگی جس کے سبب سے ان کو ایسے قانون کی تعمیل کے لئے جو ان کی خلاف مرضی ہو پابند نہ کیا جائیگا۔ ۱۴۴۷ء میں عوام نے درخواست کی کہ عرائض میں ترتیم ہونے کے بغیر قانون وضع ہو کرے۔ ۱۴۶۹ء میں ان لوگوں نے اس مضمون کی عرضداشت پیش کی کہ جو عرضی قانون بننے کے لئے دیجائے اس کے مقصود کی مخالفت کرنے اور اس کی شکل بگاڑنے کے بغیر قانون بنا کرے۔ پارلیمنٹ کے اس طرح بار بار خواہش کرنے کی وجہ بادشاہ کی وعدہ خلافی تھی۔ جو قوانین کہ ناکافی طور پر وضع ہوتے یا بلا ضرورت و رضامندی پارلیمنٹ بادشاہ کی جانب سے اجرا ہوتے تھے ان کے انکسار کے لئے عرضی نہیں بلکہ ایک دوسرا طریقہ موزوں تھا۔ اگرچہ پندرہویں صدی تک عموماً ہر ایک قانون کی تحریک پارلیمنٹ کی جانب سے ہونے لگی تھی اور کل قوانین اس کے عرائض کی بنا پر بنتے تھے لیکن اس قسم کے اقتدا میں ضرور ایک خامی تھی یعنی عرضی کے نہ کہ مسودے کے گزرنے پر قانون بنتا تھا لیکن جن مسودات کی تحریک بادشاہ یا کونسل کی جانب سے ہوتی انہی کے مطابق قانون وضع ہوتا تھا یعنی ان کی شکل اور نفس مضمون میں کسی قسم کا رد و بدل ہونے نہیں پاتا تھا۔ ہنری ششم کے عہد کے اختتام پر پارلیمنٹ نے بھی مسودے کے طریقے کو اختیار کیا اور اس طرح

وضع قوانین میں تقدیم کرنے کا حق عہد مذکور میں اس کو حاصل ہوا۔ اسوقت سے بادشاہ نے مسوداتِ قانونی میں ترمیم کرنا موقوف کیا اور اسوقت سے اس کا یہ حق جاتا رہا بجز اس کے کہ وہ مسودہٴ قانون کو کلامنظر یا کلامنظر کرے اور کچھ نہیں کر سکتا۔ اگر اس کے مشورے پر مسودہٴ مذکور میں فی الواقع ترمیم کی ضرورت ہو تو مویدینِ مسودہ کی اجازت سے اور ان کی نگرانی میں اس میں ترمیم کی جاتی ہے۔ لیکن مویدین کی رضامندی کے بغیر بادشاہ مسودہٴ مذکور میں ترمیم نہیں کر سکتا۔ وضع قوانین کے معاملے میں تاج اور پارلیمنٹ کے اختیارات ایک دوسرے سے بدل گئے ہیں اور ابھی تبادلہ اختیارات پارلیمنٹ کی ولایتِ مطلقہ کی بنیاد ہے۔ ایڈورڈ سوم کے عہد سے قوانین کا عموماً ابراہناے درخواست عوام اور رضامندی، امر وضع ہونا شروع ہوا لیکن ہنری ششم کے عہد میں ان فقرات کا عمل متروک ہوا اور ہنری ہشتم کی بادشاہی میں تو قوم کے کان ان سے آشنا بھی نہیں رہے تھے۔ ان الفاظ کے عوض الاحکام پارلیمنٹ، قوانین وضع ہوئے۔ لگے اور اس طرح وضع قوانین کی نسبت دونوں مجلسوں کے اختیارات میں مساوات پیدا ہو گئی۔

جس طرح پارلیمنٹ کے اختیارات میں ترقی ہو کر اس کو منفرداً وضع قوانین پر دسترس ہوتا گیا اسی طرح مجلس انتظامی کی رقابت میں اضافہ ہوتا گیا۔ ابتداً بادشاہ باجلاس کونسل اور بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ کے فرائض میں فرق نہونے سے کونسل شاہی پارلیمنٹ کا ایک نہایت اہم اور با اثر عنصر متصور ہوتی تھی۔ اسی خاص سبب سے اس زمانے میں ان دونوں مجلسوں کے فرائض میں اشتباہ کرنا نہایت مشکل تھا اور اسی بنا پر فرمان اور قانون بلحاظ اثر و عمل ایک سمجھے جاتے تھے البتہ ان کی ہیئت ایک دوسرے سے جدا ہوتی تھی۔ فرمان کے ذریعے سے چند روزہ یا آرمایشی قواعد و ضوابط

وضع قوانین کی
نسبت پارلیمنٹ
اور تاج میں
رقابت کا
پیدا ہونا۔

کا اجرا ہوتا تھا اور موقعی خرابیوں کا انسداد کیا جاتا تھا لیکن جو صواب طے تاج کی جانب
 قانون کے ذریعے سے نافذ ہوتا وہ دوامی ہوتا تھا۔ لیکن جب بادشاہ اور سے فرامین
 پارلیمنٹ ایک دوسرے کے رقیب بن گئے اور وضع قوانین کے متعلق ان میں اتفاق باقی نہ رہا تو بادشاہ نے پارلیمنٹ کے قائم
 ہو جانے کے باوجود اپنے قانون بنانے کے اختیار کا ادا عا کرنا شروع
 کر دیا۔ باوجود اس کے ۲۲ء کے بعد سے فرامین شاہی کا وہ اثر
 اور عمل نہیں سمجھا جاتا تھا جو ان قوانین کو حاصل تھا جو عوام اور امرا کی
 رضامندی سے وضع ہوتے تھے۔ ان قوانین کا اندراج پارلیمنٹ
 کی مسلوں میں ہوتا تھا، جو لوگ ان کو وضع کرتے وہی ان کی شیخ و سریم
 بھی کرتے تھے۔ فرمان اور قانون کے مابین چودھویں صدی میں
 بتدریج فرق ہونے لگا اور فرمان اسٹیبل کی نسبت عوام نے جو معرکہ
 کیا تھا اس کے سبب سے فسادان چند روزہ وغیرہ مستقل اور
 قانون دوامی و مستقل قرار پا گیا۔

سولہویں صدی میں بادشاہ نے وضع قوانین کے معاملے
 میں پھر پارلیمنٹ کے مقابلے پر کمر باندھا اور اعلانات کا اجرا شروع
 کر دیا۔ اعلانات بھی تو دیر پر وہ فرامین ہی تھے۔ پارلیمنٹ کے منعقد ہونے سے
 تاج کے اجرا کے اعلانات کی آزادی میں خلل ہوتا تھا اس لئے
 پارلیمنٹ کو محفوظ یا ملتوی کر کے بادشاہ ازمٹ وسطی میں اعلان سے قانون کا کام لیت
 تھا ٹیوڈر اور اسٹوارٹ بادشاہوں کے اپنے خاص حقوق اور اختیارات کی
 نسبت کچھ عجیب و غریب خیالات تھے وہ ان کو ملکوئی اختیار سے سمجھتے
 تھے اور اس بنا پر ان کی رائے میں جو عظمت و شرف اعلانات کو حاصل تھا وہ فرامین
 کو نصیب نہیں ہو سکتا تھا۔ اس کے علاوہ ملک میں ایک ایسی قوت
 عدالت ایوان انجم کی شکل میں موجود تھی جو رعایا سے ان اعلانات
 کی پابندی کراتی اور خلاف در زری کرنے والوں کے لیے پھنسنے
 سزا دے موت ہر ایک قسم کی سزائے تجویز کر سکتی تھی۔ ہنری ہشتم کے

عہد میں پارلیمنٹ نے ایک قانون کو جاری کر کے اعلانات شاہی کو چند مستثنیات کے ساتھ انہیں قوانین کے مساوی کر دیا تھا اور وہ مستثنیات یہ تھے کہ بشرطیکہ کسی شخص کی وراثت یا عہدہ یا مال و منافع کو اعلان شاہی کی وجہ سے نقصان پہنچتا ہو یا جاری سمجھ میں یہ بات نہیں آئی کہ پارلیمنٹ نے یہ قوانین سے کیوں یہ چند مستثنیات لگا دئے تھے اس لئے کہ اس کی دروں مجلسوں کو اس بات کا یقین کامل تھا کہ بادشاہ کے نزدیک ان قیود کا لحاظ نہ کرنا ایک معمولی بات تھی اور پارلیمنٹ اس کے ہاتھ میں نہایت بے بس بن گئی تھی۔ سمرسبٹ نے جو حامی سلطنت بن گیا تھا نہایت دانائی سے اس قانون کو منسوخ کر دیا لیکن مذہبی، اقتصادی اور تمدنی امور کی نسبت اس کے زمانے میں پہلے سے زیادہ اعلانات کا اجرا ہوتا رہا اور ان کی تعمیل بھی زیادہ تشدد سے کرائی جاتی تھی۔ ملکہ میری کے عہد میں جب اعلانات کے مسئلے کی نسبت عدالت کی رائے طلب کی گئی تو اس نے طے کر دیا تھا کہ اعلانات کا اجرا قوانین نافذہ کی صراحت و تفصیل اور ان کی تعمیل کرانے کی غرض سے جائز ہو سکتا ہے۔ اس کے سوائے ان کا نفاذ از روئے قانون درست نہیں ہو سکتا۔ لیکن ایلینر پتھ اور جیمس اول نے اس فیصلے کا مطلق لحاظ نہیں کیا۔ بالآخر سن ۱۶۱۰ء میں کثرت اجرائے اعلانات کے خلاف پارلیمنٹ کی جانب سے شدید اعتراضات ہوئے۔ ان اعلانات سے پارلیمنٹ کا خائف ہونا بے محل نہ تھا۔ اس کو اندیشہ تھا کہ کہیں اعلانات مذکور اثر اور عمل میں تبدیلی قوانین پارلیمنٹ کے مساوی نہ تصور ہونے لگیں جیمس نے نظائے عدالت سے مشورہ کیا اور ان لوگوں نے میر مجلس کوک کے برابر اثر فیصلہ کیا کہ بادشاہ اعلان کے ذریعے سے کوئی جدید جرم قائم نہیں کر سکتا یعنی جو فعل کہ اعلان کے

جاری ہونے کے پہلے قانون ملک کی رو سے جرم نہیں تھا وہ بعد اجرائی اعلان جرم نہیں ہو سکتا۔ مگر بادشاہ اعلانات کے ذریعے سے رعایا کو قانون ملک کی پابندی کرنے کی نسبت متنبہ کر سکتا ہے اور اس ہدایت کے بعد بھی رعایا قانون مذکور کی خلاف ورزی کرے تو اس کا جرم زیادہ سنگین متصور ہوگا۔ اس فیصلے کے بعد سے جرم ماننے اور سزا کے عائد کرنے کے اعلانات کا اجرا موقوف ہو گیا مگر جب تک عدالت ایوان انجمن کی موقوفی عمل میں نہیں آئی اس عدالت سے لوگوں کو اعلانات کی خلاف ورزی کی مسمورت میں خفیف سزا نہیں ملتی رہیں حالانکہ عدالت مذکورہ کی یہ کارروائیاں بھی قانون ملک کی بنا پر ناجائز تھیں۔

فرامین اور اعلانات سے زیادہ تاج کے انفا اور استثنائے اختیار سے پارلیمنٹ کے اختیار وضع قوانین کو گزند پہنچا ہے انفا یعنی قانون نافذہ کو معطل بنانے کے سبب سے دستوری حکومت باقی رہ نہیں سکتی اگر بادشاہ کے اس اختیار کو نہ روکا جائے تو ملک کے جملہ قوانین کو وہ بے اثر بنا سکتا ہے اور جس قانون کو چاہے آسانی سے منسوخ کر سکتا ہے۔ سب سے پہلے پوپ نے ارمینوسطی میں اس اختیار پر عمل کیا تھا۔ چونکہ چودھویں صدی میں پوپ کے اثر کو زائل کرنے کی غرض سے انگلستان میں اس کے خلاف کثرت سے قوانین بنے تھے اس لیے وہ اس زمانے میں قوانین انگلستان کو معطل کرتا تھا۔ جیسے اول اور چارلس اول کی پارلیمنٹوں نے بادشاہ کے اس اختیار پر سخت اعتراضات کئے تھے لیکن عود شاہی کے بعد رومن کیتھولک لوگوں کو قوانین تعزیری کے اثرات سے محفوظ رکھنے کی غرض سے جب اس اختیار پر عمل ہونے لگا تو پارلیمنٹ پھر مقابلے پر اٹھ کھڑی ہوئی جس قدر اسٹوارٹ سلاطین انفا کو رومن کیتھولک کے لیے سپرینا نا چاہتے اسی قدر پارلیمنٹ

انفا اختیار
تعلیل۔

کی جانب سے اس اختیار کی مخالفت ہوتی تھی۔ چارلس دوم کے
 ۱۶۷۹ء قانونِ ملاجی کو معطل کرنے کی نسبت تو پارلیمنٹ خاموش رہی مگر
 اعلانِ مراعات کے خلاف جو ۱۶۷۹ء میں جاری ہوا تھا اور
 جس کے زیر اثر رومن کیتھولک لوگوں کے خلاف جس قدر
 تفریمی قوانین نافذ ہوتے تھے ان سب کو معطل کر دیا تھا تاہم ملک
 میں شورش برپا ہو گئی اور پارلیمنٹ کی ناراضی کی تو کوئی حد نہ رہی تھی۔
 بناؤ علیہ چارلس کو باجلاس پارلیمنٹ اس اعلان کو اپنے ہاتھ
 سے منسوخ کر دیا۔ چیمس دوم نے بھی اسی طرح کا ایک اعلان جاری
 کیا تھا اور پیرس کے گرجاؤں میں اس کے پڑھے جانے کا حکم دیا تھا
 لیکن اس کے خلاف سات اسقفوں کے اعتراض اور اس بنا پر
 ان کی فوجداری تحقیقات پر الزام سے ان کے بری ہو جانے کی وجہ سے
 بادشاہ کی مطلق العنانی کا خاتمہ ہو گیا اور قانونِ حقوقِ بولالہ بادشاہ
 کے قوانین کو معطل کرنے کے "فرضی اختیار" کو ہمیشہ کے لیے ناجائز
 قرار دیدیا بشرطیکہ باجارت و رضامندی پارلیمنٹ عمل میں لایا جائے
 بادشاہ کے اختیارِ استثنائی کی چند وجوہ سے تائید کی جاتی تھی
 مثلاً بعض قوانین کے زیر اثر بعض آدمیوں پر زیادہ سختی ہوتی تھی اور
 جب بادشاہ کو کسی مجرم کے معاف کرنے کا حق حاصل تھا تو چند لوگوں
 کو قبل وقوع جرم بعض قوانین کے اثر سے اگر وہ مستثنیٰ کرتا تھا تو
 کیا قباحت تھی۔ لیکن یہ ایسا اختیار تھا کہ بادشاہ نہایت آسانی
 سے اس پر بے موقعہ عمل کر سکتا تھا چنانچہ پندرہویں صدی میں
 بادشاہ کے بلا احتیاط مجرمین کو معافی اور برائت دینے سے قتل اور
 سنگین جرموں کے وارداتوں کی کثرت ہو گئی تھی عہدِ خاندانِ لینکسٹر
 کے دکنلانے جرائم کی دو قسمیں مقرر کی تھیں ایک ایسے افعال جو
 "ہذا تہ خود مجرمانہ" ہوں اور دوسرے وہ افعال جن کو "قانون نے
 جرائم قرار دیا ہو" یعنی ایسے جرائم جن کے ارتکاب سے قانونِ الہی

اختیارِ استثنائی

کی خلاف ورزی ہو اور دوسرے ایسی خطائیں جن کا کرنا قانون موضوع سے منع ہو۔ ان لوگوں کی حجت تھی کہ بادشاہ کا اس دوسری قسم کے قانون کو معطل کرنا جائز ہو سکتا ہے۔ مگر دور اسٹوارٹ کے باہر ان قانون نے اس انتیاز کو بھی اٹھا دیا تھا ان کا ادعا تھا کہ استثنیٰ بادشاہ کے خاص اختیارات میں شامل ہے اور اس لیے اس کا محدود کرنا یا سلب کرنا جائز نہیں ہو سکتا۔ اس اختیار کی اس قدر تائید ہونے کے بعد بھی قانون حقوق کے ترتیب دینے والوں کی نزد سے وہ بچ نہ سکا اور ان الفاظ میں «جیسا کہ حال میں اختیار استثنیٰ مخصوص اختیارات شاہی کی ایک قسم سمجھ کر اس پر بیجا عمل ہوا ہے» ان لوگوں نے اس کو ناجائز قرار دے ہی دیا

بادشاہ کسی عرضی یا قانون کو صاف لفظوں میں نامنظور نہیں کرتا تھا اس لیے کہ اکثر صورتوں میں رفع شکایات کے بغیر پارلیمنٹ فراصلی سے مصارف سلطنت کے لیے رقوم منظور نہیں کرتی تھی اگر کسی مسودہ (قانون) کو نامنظور کرنا ہوتا تو اس طرح عیارانہ و بدبرانہ وعدہ کیا جاتا تھا کہ «بادشاہ غور کرے گا» اور اس مسودے کے متعلق اس سے زیادہ کچھ سننے میں نہیں آتا تھا اور منظوری ان الفاظ میں کہ بادشاہ اس کو پسند کرتا ہے، دی جاتی تھی۔ سترھویں صدی کے پہلے اکثر اس شاہی حق انکار پر عمل ہوا ہے چنانچہ ۱۵۹۷ء میں جو اکالوے مسودات قانون ملکہ وقت کی منظوری کے لیے پیش کئے گئے تھے ان میں سے صرف تین تالیس مسودوں کو شرف منظوری حاصل ہوا۔ اگرچہ اسٹوارٹ بادشاہوں کو قوانین کے منظور کرنے میں کچھ غدر نہیں تھا لیکن ان کے اثر و عمل کو وہ اپنے اختیارات استثنیٰ اور انفا سے زایل کر دیتے تھے۔ اگر قانون سے اثر سے مخصوص لوگوں کو بچانا منظور ہوتا تو پہلے قسم کے اختیار سے اور اگر مختلف گروہ کو مستفید کرنا مقصود ہوتا تو دوسرے قسم کے

شاہی اختیار

انکار۔

(مسودہ قانون)

کو نامنظور کرنے کا

(اختیار)

اختیار سے کام لیا جاتا تھا۔ انقلاب و سلطنت کے بعد ولیم سوم نے چار اہم اور مفید قوانین کو نامنظور کیا تھا منجملہ ان کے ایک قانون سے سالہ بھی لکھا۔ سب سے آخری دفعہ ^{۱۷۰۱ء} میں اس اختیار پر عمل ہوا تھا۔ ملکہ این نے اہل اسکاٹ لینڈ سے ناراض ہو کر قانون فوج اسکاٹ لینڈ کے منظور کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ اس زمانے میں یہ طریقہ بدل گیا ہے اور مسودہ قانون کی ابتداء کی حالت میں وزارت وقت کو بادشاہ کی ناراضی کی اطلاع دی جاتی ہے۔^{۱۷۰۱ء} سوائے مالی مسودات کے دوسرے قسم کے قوانین بنانے کے متعلق ارکانِ امرا اور عوام کو تقدیم و تحریک کرنے کے سادی حقوق حاصل ہیں اور ایک طبعہ دوسرے طبقے کے پیش کردہ مسودات کو منظور یا نامنظور کر سکتا ہے۔ لیکن اگر کسی امر کی نسبت دونوں مجلسوں کو اصرار ہوتا ہے تو کانفرنس کے ذریعے سے امر باہم التماس کی یکسوئی کر لی جاتی ہے لیکن انیسویں صدی میں اس طریقے پر عمل ہونا موقوف ہو کر ان مجلسوں نے تکراری امور کے تصفیے کے لئے پیام کو وسیلہ گردانا عموماً پیامات کے ذریعے سے فریقین میں مصالحت ہو جاتی ہے۔ لیکن اگر کسی مسودہ قانون پر جس کے نفاذ و اجراء کا ملک (منتخبین) نے نہایت تاکید سے حکم دیا ہو اور اس پر بھی اس کے منظور کرنے میں مجلسِ موروٹی کو عذر ہو تو مجلسِ اعلیٰ کا فرقہ مخالف جدید امر کے تقررات سے مغلوب کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ^{۱۷۰۱ء} میں جبکہ امرِ قانون اصلاح کی مخالفت پڑے ہوئے تھے تو تقرراتِ امرائی دہلی دیکر ان کو مغلوب کیا گیا تھا۔ اور ^{۱۷۰۱ء} میں تو ہارلے اور سینٹ جان کو صلح یوٹریکٹ کے متعلق فی الواقع اس طریقے پر عمل کرنا پڑا۔ تقرراتِ امر کے طریقے کو بیج ہارٹ دستور انگلستان کے انجن کا مخجہ البخار کہتا ہے۔ لیکن ایک ایسے دستورِ حکومت میں جہاں کہ وضع قوانین کا اختیار

وہ مجلسوں کے سپرد ہو اس "مخرج البخار" سے کام لینا خطرہ عظیم سے خالی نہیں اور جب تک کہ قوم کی خواہش حاصل نہ کرنی جائے جیسا کہ ۱۸۳۲ء میں کیا گیا تھا اس پر عمل کرنا جائز نہیں ہو سکتا۔

پارلیمنٹ کے مالی فرائض

نگرانی محل قومی کا مسئلہ ابتداء میں نہایت اہم سمجھا جاتا تھا اور اس کے حل ہونے پر محمد وداویر محمد وداویر شاہی قسمت کا فیصلہ منحصر تھا۔ ابتداء پارلیمنٹ کو کل مداخلت پر اختیار نہ تھا اور بادشاہ امور قومی کے متعلق پارلیمنٹ سے مشورہ لینے کے لیے مجبور نہ تھا اس لیے پارلیمنٹ نے بادشاہ کے اجرائے محصولات پر جن کے ذریعے سے اس کو موروثی ارتقاعات تاج کے لیے تکمیل کرنی پڑتی تھی قیود عائد کر کے شروع کر دیئے چنانچہ سند اعظم میں بھی مجلس عام کے منعقد ہونے کی ضرورت صاف الفاظ میں منظوری اجرائے محصولات بتلائی گئی ہے اور اس میں شک نہیں کہ بادشاہ نائبان قوم کو اس ایک غرض کے پورا کرنے کے لیے طلب کرتا تھا اور یہ لوگ اس کے محصول لگانے کے اختیار کو جاری کرتے تھے۔ لیکن پارلیمنٹ نے بادشاہ سے مقابلہ کر کے بتدریج کل مصارف سلطنت پر اپنی نگرانی قائم کر دی۔ اس مقابلے کو بہت طول ہوا جس کا سبب یہ تھا کہ پارلیمنٹ ہر ایک اختیار اور حق کے بعد جو اس کو بادشاہ سے بہ ہزار وقت ملتا تھا اس اصول کے قائم کرنے کی کوشش کرتی تھی جو بالآخر قانون حقوق کے ذریعے سے طے ہو گیا کہ "بادشاہ کا مصارف سلطنت یا اپنی ذات کے لیے بر بنائے خاص اختیارات شاہی جو ادا عائد غلط تھا پارلیمنٹ کی اجازت کے بغیر محصول لگانا، ناجائز اور خلاف منشور و دستور ہے لیکن بادشاہ ان قیود کو جو بذریعہ قانون اس کے محصول لگانے کے اختیار کو محدود کرنے کی غرض سے عائد کیے جاتے تھے بظاہر مان تو لیتا مگر ان کے خلاف عمل کرتا تھا اور ان چند محصولات کے سوائے جن کا ذکر کسی قانون امتناعی میں ہوتا دوسرے کل محصولات کو خواہ وہ جاگیر کی طرز کے یا قومی ہوں پارلیمنٹ کی رضا مندی کے بغیر یعنی مطلق العنانی کے ساتھ وصول کرنے کا دعویٰ

کرتا تھا۔

اس لیے چند صدیوں کے بعد اس معاملے میں پارلیمنٹ کامیاب ہوئی
 اگرچہ ۱۷۰۱ء میں سوائے تین معینہ رسمی اعانتوں کے دوسرے کل محصولات کا
 مجلس عام کی رضامندی کے بغیر لیا جانا ممنوع قرار پایا تھا لیکن یہ فقرہ سند اعظم کی
 ۱۷۰۱ء کی نسبت ۱۷۰۱ء کی اشاعت سے حذف کر دیا گیا تھا۔ اس کے بعد ۱۷۰۱ء میں ایڈورڈ اول
 نے وعدہ کیا کہ صرف رفاه عام کی غرض سے اور ملک کی رضامندی کے بغیر کسی قسم
 کی اعانت محصول اور انعام نہیں لیا جائے گا۔ اس معاہدے سے
 اُس نے اپنے ان قدیم محصولات اور انعام کو وصول کرنے کے حق کو جن کا ادا کیا
 جانا جائز سمجھا جاتا تھا اور معمول بن گیا تھا اور جن کو مجلس عام نے ۱۷۰۱ء میں
 منظور کیا تھا مستثنیٰ کیا تھا۔ ۱۷۰۱ء میں طبقات امرا اور عوام کی رضامندی کے
 بغیر کسی قسم کی اعانت رقی اور محصول نہ لینے جانے کی نسبت قانون بنایا گیا اور
 جبراً اس کی منظوری ایڈورڈ سوم سے لی گئی۔ بادشاہ مذکور پارلیمنٹ کے توسط کے
 بغیر تاجروں سے محصول لیا کرتا تھا اس لیے پارلیمنٹ نے ۱۷۰۱ء اور ۱۷۰۱ء میں بلا واسطہ
 محصولات پر بذریعہ قانون اپنی نگرانی قائم کی۔ ان قوانین سے ایک فقرہ نقل کیا جاتا
 ہے "پارلیمنٹ کی رضامندی کے بغیر اگر ان پر کوئی موقت یا دائمی محصول لگایا جائے
 تو تاجروں اور دوسروں کو اس کا ادا کرنا لازم نہیں" علاوہ بریں ۱۷۰۱ء میں جب
 پارلیمنٹ کو یقین ہو گیا کہ بادشاہ اس کے اصرار کو نہ مان کر اپنے اختیار سے شیخ اور
 پوٹینج کے محصول کو وصول کرے گا تو اُس نے ان محصولوں کی منظوری دیکر اپنی
 بات بنالی یعنی اجرائے محصولات کی منظوری دینے کے اختیار کا اظہار کر دیا۔ اگرچہ
 ۱۷۰۱ء میں ان لینیکسٹر اور میوڈر بادشاہوں نے پارلیمنٹ کے محصولات کو منظور کرتے
 تھے مگر ۱۷۰۱ء کے حق کو بظاہر بلاتل تسلیم کر لیا تھا لیکن ۱۷۰۱ء کے ایک قانون پر جس کے
 ذریعے سے ہنری ششم کو تجارت کے انعام کرنے کا اختیار دیا گیا تھا، غور کرنے
 سے معلوم ہوتا ہے کہ بادشاہ اپنے اختیار تیزی سے مختلف قسم کے جدید محصولات
 اور گیری عائد کر سکتا تھا۔ جیس اول نے بادشاہ ان سابق کے نقش قدم پر چل کر
 بہت بے پروائی سے اس اختیار پر عمل کرنا شروع کیا۔ بہر حال اجرائے محصولات

رضامندی

کے بغیر محصول

عائد نہ کئے

جائے کی نسبت

پارلیمنٹ

کی ابتدائی

کوششیں

۱۷۰۱ء

۱۷۰۱ء

۱۷۰۱ء

۱۷۰۱ء

۱۷۰۱ء

۱۷۰۱ء

۱۷۰۱ء

۱۷۰۱ء

۱۷۰۱ء

۱۷۰۱ء

۱۷۰۱ء

۱۷۰۱ء

۱۷۰۱ء

۱۷۰۱ء

۱۷۰۱ء

۱۷۰۱ء

۱۷۰۱ء

۱۷۰۱ء

کی نسبت اس کی خود مختاری زیادہ عرصے تک قائم نہ رہ سکی چنانچہ لی وینٹ کمپنی کے ایکسٹانچر نے جس کا نام ہیٹ تھا محصول ادا کرنے سے انکار کر دیا اور جب معاملہ عدالت میں رجوع ہوا تو عدالت نے بادشاہ کی تائید میں فیصلہ صادر کیا اور شہنشاہ کی پارلیمنٹ نے بھی فیصلہ مذکور سے رضا مندی ظاہر کی بناؤ علیہ سٹیل نے محصولات کرور گیری کے متعلق شرح محصول کی ایک کتاب مرتب کر کے بادشاہ سے بذریعہ فرمان منظوری حاصل کر لی۔ فرمان مذکور میں جن خیالات کی بنا پر جس کی جانب سے مخصوص اختیارات و حقوق شاہی کا اوجا کیا گیا تھا وہ یہ ہیں "ان اختیارات و حقوق و اختیارات بادشاہوں کی میراث ہیں اور جب ان کو ضرورت ہو وہ کرور گیری اور دوسرے محصولات کے اجراء کو ارتقاء ملک کا ذریعہ قرار دے سکتے ہیں۔ ان معاملات میں سلاطین صرف اپنی عقل و شعور پر عمل کرتے ہیں کسی دوسرے سے مشورہ لینے کی ضرورت نہیں اور جب وہ مناسب سمجھتے ہیں ان محصولات کو جاری کر سکتے ہیں" ظاہر ہے کہ ان اختیارات کی بنا پر بادشاہ ہر ایک قسم کے محصول عائد کرنے میں خود مختار بننا اور پارلیمنٹ کی طرز حکومت کو مستاصل کرنا چاہتا تھا متعدد دیالیمنٹوں نے اس قسم کے اجراء محصولات پر اعتراضات کئے اور بالآخر چارلس اول کے جلوس کے بعد مجلس وضع قوانین کو بادشاہ کے لئے بیچ اور پونڈیج کے تائین حیات محصولات کو منظور نہ کر کے ناراضی کا اظہار کرنا پڑا۔ اگرچہ قانون حقوق میں جس کا مقصد اس زمانے کی خلیفوں کی اصلاح کرنا تھا بادشاہ کو کسی قسم کے "انعام، قرضہ، بخشش محصول وغیرہ" دینے کی ممانعت ہے لیکن اس میں محصولات کرور گیری کے عائد ہونے کے خلاف کوئی مضمون نہیں ہے۔ اسی طرح ۱۶۲۹ء کے مشہور اعتراض میں بھی اس مسئلے سے گریز کیا گیا ہے بریں ہم اعتراض مذکور میں بیچ اور پونڈیج کا جس کی منظوری پارلیمنٹ سے نہ لی گئی ہو وصول کرنا ناجائز قرار دیا گیا ہے اور اس کی خلاف ورزی کو حریت قوم کی غارت گری کے مساوی خیال کیا گیا ہے۔ بالآخر لانگ پارلیمنٹ کے دور میں بیچ اور پونڈیج اور کرور گیری کے کل محصولات اور ذریعہ ہائے کی صورت میں محصولات بلا واسطہ کے مسئلے پر پارلیمنٹ کا تسلط قائم

ہو گیا۔ مگر اس مخالفت کے بعد بھی چیمبرس دوم نے بذریعہ اعلان اپنے بھائی کو اپنے
 جین حیات ہی میں محصولات کروڑ گیری وصول کر لینے کی اجازت دیدی تھی اور
 پارلیمنٹ بھی بادشاہ کی اس خلاف ورزی سے اغراض کر گئی۔ بہر حال انقلاب
 کے پہلے تاج اور پارلیمنٹ کے امین اجراء کے محصولات کی بابت نزاع کا خاتمہ
 نہوسکا۔ مداخلت قومی پارلیمنٹ کی باضابطہ نگرانی کے یہ معنی ہیں کہ پارلیمنٹ
 نہ صرف مختلف محکمہ جات سرکاری کے لیے رقوم مخصوص کرتی ہے بلکہ ان رقوم
 کے حسابات کی تصدیق بھی کرتی ہے اور یہ دوسرا اختیار احتساب اس کے پہلے
 اختیار کا نتیجہ ہے تعجب ہے کہ پہلے پہل بادشاہ کی جانب سے مجلس فرم قوانین
 کے محصول قومی کے مصرف کی نگرانی کے متعلق تحریک ہوئی جس کی ابتداء یوں ہوئی
 کہ ۱۲۳۱ء بادشاہ کے میشری ویم لے نے مجلس عا کر ایک کمیٹی کے ذریعے سے
 محصول کی مقدار اس کے وصول کرنے کے طریقے اور سلطنت کے مصارف
 پر غور کرنے کا مشورہ دیا تھا لیکن امرائے جو مجلس مذکور کے ارکان تھے اس تحریک
 کو پسند نہیں کیا۔ ایڈورڈ سوم کے عہد میں جن اغراض کے لیے روپیہ وصول کرنا
 منظور ہوتا تھا عموماً ان کی اطلاع پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کو کر دی جاتی تھی۔
 اور پارلیمنٹ موقتہ محصول کو اکثر جنگ جاری رکھنے کی شرط کے ساتھ منظور کرتی
 تھی اس پر بھی روپیہ دوسرے کاموں میں صرف ہوتا تھا اگرچہ پارلیمنٹ کی اس
 شرط کی پابندی نہیں ہوتی تھی اور اس کو مجار سمجھا جاتا تھا لیکن لینکسٹر خاندان کے
 دور میں اس پر عمل ہونے لگا۔ اس کا سبب یہ ہوا کہ خزانہ شاہی خالی رہتا تھا
 اس لیے مالیات کی اصلاح کی غرض سے محاصل ملک کے چند ذریعوں کو ناگہانی
 ضرورتوں کے لیے مخصوص کر دینا پڑا اس طرح ایک معینہ رقم بادشاہ کے فاطمی
 مصارف کے لیے علیحدہ کر دی گئی۔ ہنری چہارم نے پیسج اور پوٹینج دشمنوں کے
 بحری حملوں کے دفع کے لیے مخصوص کر دیئے تھے۔ جن زمینوں پر قلعے وغیرہ
 واقع ہوتے ان کی تحصیل، مجہدین اور پناہ قانون سے خارج شدہ لوگوں
 کی جائداد ہائے منقولہ سے شاہی قرضوں کی ادائیگی ہوتی تھی اور ان کے موقتہ
 محصول کے کچھ حصے سے کیا لے جیسے اگوہریش بہار کی حفاظت اور اس کے

۱۶۸۸ء

تخصیص
رقوم

۱۶۸۸ء

خانہ
لینکسٹر

اخراجات انتظام برداشت کیے جاتے تھے؛

لیکن خاندان یارک اور یوڈور بادشاہوں کے دور میں تخصیص رقوم کا قاعدہ موقوف ہو کر ۱۶۲۹ء میں جیس اول کے عہد میں پھر جاری ہوا اور اس کی ابتدا یوں ہوئی کہ بادشاہ نے جو رقم کہ پلائینٹ کے ملک کو فوجی امداد پہنچانے کی غرض سے منظور کی تھی اُن پانچ کشتروں کے تحویل میں کر دی جن کو دارالعوام نے منتخب کیا تھا۔ اسی طرح جمہوری حکومت کے زمانے میں مخصوص اغراض کی انجام دہی کے لئے خاص محصولات کی رقم معین کر دی جاتی تھی۔ عود شاہی کے بعد بھی یہ قاعدہ جاری رہا چنانچہ چارلس دوم کے مشورے کے مطابق ہالینڈ کی جنگ کے لئے جو رقوم ۱۶۴۵ء میں منظور ہوئی تھیں اسی ایک کام کے لئے مخصوص کر دی گئی تھیں۔ لیکن چارلس اپنی نیک نیتی کے باعث نہیں بلکہ کیرنڈن کی مخالفت میں دستوری طریقوں کا حامی بن گیا تھا۔ اس کو کلیئر نڈن سے سخت نفرت ہو گئی تھی کلیئر نڈن کی رائے میں تخصیص رقوم کے قاعدے سے مخصوص اختیارات شاہی میں کمی ہوتی تھی اور بادشاہ کے اختیار کو وہ اپنے فائدے کے لئے استعمال کرنا چاہتا تھا؛

سب سے پہلے ایڈورڈ سوم کے عہد میں (قومی) سرکاری حسابات کی تیج کرنے کا حق پارلیمنٹ کو ملا جس طرح قوم کی ناراضی کو کچھ مدت کے واسطے دفع کرنے کی غرض سے پارلیمنٹ کو دستوری مراعات دیئے جاتے تھے اور جب نتیجی فرو ہو جاتی تو ان مراعات پر عمل نہیں ہوتا تھا اسی طرح اس کی تیج حسابات کے اختیار کی کیفیت تھی اس کے متعلق قانون تو بنا تھا لیکن وہ عملاً منسوخ و موقوف تھا۔ ۱۳۷۹ء میں کنگ پارلیمنٹ نے پھر اس کا مطالبہ کیا۔ پہلی مرتبہ ۱۳۷۹ء اور دوسری مرتبہ ۱۳۸۱ء میں (آخر انجیوں) کا تقرر عمل میں آیا اور مختلف ابواب کے لئے جو رقوم منظور ہوئے تھے وہ اُن کے حوالے کر دیئے گئے اور ان کو تاکید کی گئی کہ وہ ہر ایک مد کی رقم اسی مد پر خرچ کر لیں اور ہم سال پر آمدنی و خرچ سلطنت کا حساب پیش کریں۔ لیکن جب ۱۳۸۱ء میں ہماری چہارم سے حساب پیش کرنے کے لئے مطالبہ کیا گیا تو جواب

ملکہ اسد اطین حساب نہیں دیا کرتے، بریں ہم اُس نے دار العوام کی خواہش کو قبول کر لینا سب سمجھا اور اس کے دوسرے سال جلسہ مذکور کے سامنے حسابات سلطنت پیش کرنے کے لیے حکم دیدیا۔ اس زمانے سے تخصیص رقوم اور تنفیج حسابات کی ایک تاریخ ہو گئی اور بالآخر پارلیمنٹ کو یہ دوسرا اختیار چارلس دوم کے عہد میں مل گیا۔ اس کا سبب یہ ہوا کہ چارلس دوم پارلیمنٹ نے ایک سال پیشتر بالینڈ کی جنگ کے لیے منظور کی تھی ۱۶۷۵ء میں دریافت کرنا چاہا کہ وہ اسی جنگ پر صرف کی گئی یا نہیں۔ اس پر بادشاہ نے پارلیمنٹ بتائی کہ وہی اور یہ تین تیس موقوف رہ گئی لیکن اس کے ایک سال بعد دار العوام نے تنفیج حسابات کی ایک کمیٹی مقرر کر کے اُس کو وسیع اختیارات دیئے اور اسی زمانے سے اُس کا یہ حق قائم ہو گیا ہے۔ اس کمیٹی کا سب سے پہلا کام یہ تھا کہ کسی جائز حکمانے کے بغیر رقم ایصال کرنے کے الزام میں سر جارج کارٹرٹھٹ کو جو محکمہ بحریہ کا خزانہ دار تھا دار العوام کی رکینیت سے خارج کر دیا۔ صدر مستوفی و محاسب کے ذریعے سے تخصیص رقوم اور تنفیج حسابات پر دار العوام کی نگرانی ہوتی ہے اور اُس کے ان اختیارات کو یہی عہدہ دار عمل میں لاتا ہے۔ اس کے یہی دو کام نہیں ہیں بلکہ یہ عہدہ دار دوسرے سرکاری محکموں کے حسابات کی تنفیج کر کے ان کو اپنی رپورٹ کے ساتھ دار العوام میں پیش کرتا ہے تو

مالیات ملک کے نگران کار کی حیثیت سے انتظامی عہدہ داروں اور پارلیمنٹ کی محکموں پر پارلیمنٹ کو ہوتا وسیع اختیارات حاصل ہیں۔ قدیم زمانے میں بھی جیسا کہ صدائے اردو ۱۳۳۹ء میں پارلیمنٹ نے رقوم منظور کرنے کے پہلے شکایتوں کے رفع ہونے اس کے نتائج کی خواہش کی تھی پارلیمنٹ عہدہ داران انتظامی کو اپنا مجموعہ بنانا چاہتی تھی، اسی طرح ۱۳۸۹ء اور ۱۳۹۰ء میں بلا رفع شکایات رقوم منظور کرنے میں پارلیمنٹ کو اصرار رہا۔ ۱۳۹۱ء میں عرضداشت پیش ہوئی کہ منظوری رقوم کے قبل دار العوام کی گزارشوں کا جواب بادشاہ کی جانب سے ملنا چاہئے۔ لیکن عرضی کی تائید میں کوئی نظیر نہ ہونے سے وہ نامنظور کر دی گئی۔ اس کے بعد دار العوام سے منظوری رقوم میں تاخیر ہونے لگی اور اس کو سیشن کے آخر دن تک ٹال دیا جاتا تھا اور اب تک

مالیات پر پارلیمنٹ کی صدائے اردو اس کے نتائج و الفاظ منظوری رقوم کے قبل شکایتوں کا رفع ہونا۔

یہ طریقہ بھی جاری رہا کہ جب منظوری رقم کی کمیٹی میں مجلس مذکور کے منتقل ہونے کی نسبت تحریک پیش ہوتی تو کوئی رکن کسی ایک قانون کی ترمیم کے متعلق تحریک کر سکتا تھا۔ ۱۸۸۲ء میں یہ طریقہ مجلس کے دستور العمل کے ایک قاعدے کے تحت میں منسوخ ہو گیا اور اس کا اثر یہ ہے کہ مسودہ تخصیص رقوم پیش کے ختم ہونے کے پہلے منظور نہیں ہوتا۔ جو موازنے مختلف محکموں کی جانب سے پیش ہوتے ہیں ان پر دارالعوام میں مجلس منظوری موازنات کے ذریعے سے سال کے شروع میں بحث ہوتی ہے۔ اگر مناسب معلوم ہو تو ترمیم ہوتی ہے ورنہ پورا موازنہ منظور ہوتا ہے۔ مجلس ابواب و ذرائع میں ان کے لیے رقوم کی فراہمی ہوتی ہے۔ اور وزیر مالیہ کی جانب سے موازنہ سلطنت اسی مجلس میں پیش ہوتا ہے۔ مجلس منظوری موازنات اور مجلس ابواب و ذرائع کی تحریکات کے مواد پر آخر سال تخصیص رقوم کا مسودہ مرتب ہوتا ہے اور بعض وقت اس مسودے میں سرمایہ اجتماعی کے مسودات کا مواد جو حکومت کی مالی ضرورتوں کے پورا کرنے کے لیے وقتاً فوقتاً دوران سال میں منظور ہونے رہتے ہیں شامل کر دیا جاتا ہے۔

مصارف سلطنت کے کل رقمی مطالبات کی نسبت تحریک کرنے کا حق صرف دارالعوام کو حاصل ہے اس قسم کی جملہ تحریکات اس مجلس میں پیش ہوتی اور یہیں ابتدا کردہ منظور ہوتی ہیں۔ مگر تاج کی ہدایت اور سفارش پر اس قسم کی تحریک پیش ہوتی ہے ابتدا میں بادشاہ اپنے نائبوں کے ذریعے سے دونوں مجلسوں کو اپنی مالی ضرورتوں کی اطلاع دلواتا تھا اور جب اس کا پیام وصول ہوتا تو امرا اور عوام شاہی مطالبات رقمی کے متعلق مشورہ کرنے کے لیے اجلاس کرتے اور اپنے ہر ایک طبقے پر رقم مطلوبہ کا جس قدر بارڈان مناسب معلوم ہوتا تھا اس کا یہ دونوں گروہ ایک جلسہ متفقہ میں تصفیہ کر لیتے تھے لیکن ۱۸۸۳ء کے بعد سے عوام نے کل ابواب مصارف سلطنت کی منظوری (بمشورہ و رضامندی امرا) دینی شروع کر دی اور جب ہنری چہارم نے اپنی سال بھر کی مالی ضرورتوں کی نسبت امرا سے مشورہ لیا تو عوام نے ۱۸۸۳ء میں بادشاہ کی خدمت میں اس فعل کے

دربارالعوام کا اجلاس
محصولات پر
تصرف کرنا۔

خلاف اعتراض پیش کیا اس پر بادشاہ نے وعدہ کیا کہ آئندہ سے دونوں مجلسوں کے مشورے اور باہمی تصفیے کے بغیر کسی مطالبہ بقی کی منظوری کی اطلاع نہیں وصول کی جائے گی اور یہ اطلاع دارالعوام کے صدر کے توسط سے مجوز نام پہنچے گی ڈاکٹر اسٹرنر کہتے ہیں کہ اس انتیاز کے دینے کے وقت غالباً اس کی اہمیت اور نتیجہ پر کامل غور نہیں ہوا اور نہ اس آسانی سے یہ عطاء کیا جاتا اس لیے کہ صرف اس ایک انتیاز کی بنا پر مجلس مفلسین کا ملک کے کل مالیات پر تصرف ہو گیا ہے جس کے میں مصارف سلطنت کی منظوری عوام سے صادر ہوئی اور اس میں مجلس اعلیٰ کا نام تک نہیں ظاہر کیا گیا تھا پہلی دفعہ ۱۸۳۱ء میں اور دوسری دفعہ ۱۸۳۸ء میں عوام نے امر کے مسودات مالی کو تسلیم کرنے کے حق سے انکار کیا اور اس دوسرے موقع پر اس امر کا اذعان بھی کیا کہ ہر ایک محکمے اور شعبے کے مصارف کو منظور کرنا صرف مجلس ادنیٰ کا حق ہے اس لیے کل مسودات مالی کی ابتدا ہماری مجلس سے ہونی چاہئے۔ اس کے بعد سے امر نے مسودات مالی میں دست اندازی کرنی ترک کر دی تھی مگر عوام نے ان کی حلیم الطبعی سے اپنے خلاف شان فائدہ اٹھانا چاہا اور ایک عیارانہ چال نکالی کہ جن مسودات کے متعلق ان کو دارالامر سے نام منظور ہونے کا اندیشہ ہوتا تھا ان مسودات کو ان لوگوں نے مسودات مالی کے ساتھ ٹاکنا شروع کر دیا تو

اگرچہ دارالامر کے مسودات مالی کو نام منظور کرنے کے اختیار سے قوم ناراض تھی اور مجلس مذکور بہت ہی کم اس اختیار پر عمل کرتی تھی تاہم ۱۸۳۸ء تک اس کا یہ حق زائل نہیں ہونے پایا۔ اس سال دارالامر نے ایک مسودے کو جس کے ذریعے سے محصول کاغذ منسوخ کیا گیا تھا نام منظور کیا اور اس کے سبب سے وزارات وقت کے مالی انتظامات میں خلل واقع ہوا۔ اس پر دارالعوام نے متعدد تحریکات منظور کر کے ایسی تدبیر نکالی جس کے سبب سے مجلس اعلیٰ کا مسودہ مالی کو نام منظور کرنے کا حق باقی تو رہ گیا لیکن نام منظوری کی وجہ سے عوام کے اغراض کو گزند نہیں پہنچ سکتا وہ یہ کہ دارالامر اپنے اس اختیار کا ناجائز نفع اندکریں، اس کے دوسرے ہی سال عوام نے اس مقولہ راز سر بستہ

پیر عمل ایک اور مسودہ تخصیص رقوم کے متن میں کل مسودات مالی کو قلمبند کر دیا۔ اُس زمانے سے اُمراء کے لئے مالی مسودات کا بلاترہیم منظور کرنا ناگزیر ہو گیا ہے۔ چونکہ اُمراء مالی مسودوں کی ترسیم بجز ان کو کلیتہً منظور کرنے کے تو کر سکتے نہیں اس لئے ان کو بلا چون و چرا منظور کرنا پڑتا ہے اگر ان کو وہ منظور کریں تو اس سال کے حکومت کے انتظامات مالی و برہم و برہم ہو جائیں۔ اس پر بھی مجلس اعلیٰ نے نومبر ۱۹۰۹ء میں مسودہ تخصیص رقوم کی منظوری اس بنا پر ملتوی کر دی کہ جو دوسرے مسودات اس کے ضمن میں قلمبند کیے گئے ہیں اگر ان کو منظور کیا جائے تو ملک میں انقلاب پیدا ہو گا اور نیکو خلق ملک کی مرضی دریافت کرنی مناسب سمجھی۔ اسی بنا پر جنوری ۱۹۱۰ء میں اسکویٹھ صاحب نے پارلیمنٹ کو برخواست کر دیا جس کے جواب میں عدم نے صاحب موصوف کو پھر سرداری کے لئے منتخب کیا اور دارالامرا کو منتخبین کے فیصلے کے مطابق وزارت وقت کے مسودات مالی منظور کرنا پڑے۔

حکومت عالمانہ پر پارلیمنٹ کی نگرانی

بادشاہ کا اپنی رعایا کی شکایتوں کو سننے کے لئے آمادہ ہونا اور تاج کی جانب سے دارالامرا کے صدر کے توسط سے ارکان عوام کو اس پیام کا پہنچنا ایڈورڈ سوم کے عہد سے شروع ہوا۔ اور اسی زمانے سے اس کے جواب میں دارالعوام نے قیام امن عاتہ کے بہترین طریقوں کو اپنی عرضی کے ذریعے سے بطور مشورہ پیش کرنا اختیار کیا۔ بادشاہ کے اظہار آمادگی کا پیام اور عرضداشت عوام کا صرف یہی منشاء ہو سکتا ہے کہ بادشاہ دارالعوام کو نظم و نسق ملک پر نکتہ چینی کرنے کا موقع دینا چاہتا تھا۔ اس پر بھی جب کبھی عوام کی جانب سے خاص حقوق شاہی پر اعتراض ہوتا تو بادشاہ بہت جلد بگڑ جاتا تھا اگرچہ شکایتوں کے سننے کے لئے تو وہ آمادہ رہتا لیکن چارہ کا بتلانے میں اسے بہت تامل ہوتا تھا۔ بہر حال ہم کو ڈاکٹر اسٹینر کے خیال سے اتفاق ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ پارلیمنٹ کی عرضیوں سے ظاہر ہوتا ہے

کہ اس کو بد نظمی کے خلاف شکایت تھی وہ بادشاہ پر اس بات کا اظہار نہیں کرنا چاہتی تھی کہ انتظام کے سبب سے حریت قوم زائل ہو رہی ہے یا اس کی ترقی رک گئی ہے تو

اگر امور داخلہ کی بابت کسی انتظامی معاملے میں اصلاح کی ضرورت محسوس ہوتی تو عرضی کا عنوان بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ، ہوتا تھا۔ جس میں بیان کیا جاتا تھا کہ قوانین نافذ العمل کا لحاظ نہیں ہوتا ہے اور اس کے متعلق جدید قانون بننا چاہئے۔ صرف گڈ پارلیمنٹ کی جانب سے ایسے امور کے متعلق ایک سو چالیس عرصیوں سے کم نہیں گزری تھیں جن کے مضامین مختلف ہیں، ادلی سے لے کر اعلیٰ امونٹک بادشاہ کو توجہ دلائی گئی ہے چنانچہ اس کی بعض عرضیاں شاہی رسد رسالوں کی نوٹ مار کی شکایتوں پر مبنی ہیں اور بعض میں موٹے تازے صحیح الاعضا بھک سنگوں کے اسد اوکے متعلق استدعا کی گئی ہے اور بعض ان میں گے ناٹ یعنی نائین اضلاع کے صحیح اور باقاعدہ انتخابات کی درخواستوں پر مبنی ہیں اور چند میں پارلیمنٹ کے سالانہ منعقد ہونے کی خواہش درج ہے تو

پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کا رویہ ابتداءً بادشاہ کے ساتھ اس کے امور خارجہ میں زیادہ مخلصانہ رہا ہے۔ مسائل صلح و جنگ پر بادشاہ کو مشورہ دینے میں عوام کو ہمیشہ پس و پیش ہوا ہے۔ وہ خیال کرتے تھے کہ اگر ہم کسی جنگ کو منظور کر لیں تو بادشاہ کا اس کے مصارف ہم سے طلب کرنا درست ہوگا اور بادشاہ ضرور معقول رقم چاہے گا اور اگر ہم کسی جنگ کی اپنی ذات پر ذمہ داری نہ لیں تو ہم کو اجرائے محصولات سے انکار کرنے کا ہنایت اچھا موقع ملے گا۔ لیکن اگر ہم ہلیات ملک پر اقتدار حاصل کر لیں تو بالواسطہ ہی۔ مگر ہماری تمام خارجہ حکمت عملیوں پر نگہ رانی قائم ہو جائے گی۔ اس کے بالعکس بادشاہ کو پارلیمنٹ سے مشورہ کرنے کی سخت ضرورت تھی۔ اور جن وجوہ سے امور خارجہ کی نسبت پارلیمنٹ اپنی رائے کا اظہار کرنا نہیں چاہتی تھی انہی اسباب کی بنا پر بادشاہ اس سے

نگران پارلیمنٹ

متعلق ہوا

امور داخلہ

۱۲، خارجی

حکمت عملی

مشورہ کرنا ضروری سمجھتا تھا۔ ایڈورڈ اول کے عہد سے بادشاہ نے پارلیمنٹ کے مشورے کے بغیر کسی جنگ یا فوجی مہم پر جانا ترک کر دیا۔ اگرچہ ۱۲۹۵ء میں امرایوں جو دارالامرا کے ارکان تھے، سے فلانڈرز کی جنگ کے متعلق مشورہ لیا گیا تھا لیکن انہوں نے محض اصطلاحات قانونی کا فائدہ اٹھا کر لڑائی پر جانے سے انکار کر دیا۔ ۱۳۰۰ء میں ایڈورڈ سوم نے امرایوں اور عوام کے کہنے سے اپنے حقوق سے جو اس کو تاج اسکاٹ لینڈ پر حاصل تھے دست برداری کی اور اس کے دس سال بعد عوام کی اگر کارش مخلصانہ کی بنیاد پر اس نے اس جنگ عظیم کا آغاز کیا جس کا مقصد تخت فرانس کا حاصل کرنا تھا لیکن جنگ کو طویل ہونے اور اس کے مصارف کے تحمل نہ ہونے سے عوام کے جوش و حرارت میں کمی ہوئے لگی اور اس کی ذمہ داری لینے سے بالآخر عوام نے انکار کر دیا۔ ۱۳۰۹ء سے عوام نے امور خارجہ کی نسبت مشورہ دینے سے یوں انکار کرنا شروع کیا کہ جن امور کا ہم کو علم نہ ہو ہم ان کے متعلق کیونکر رائے دے سکتے ہیں اور ۱۳۰۸ء میں ان لوگوں نے بادشاہ سے صاف کہہ دیا کہ ہم جاہل اور بے شعور ہیں اس لیے ایسے اہم امور میں ہم کو مشورہ دینے سے معاف رکھا جائے البتہ ہم اس بات کا وعدہ کرتے ہیں کہ جن امور کا کونسل کے جلیل القدر اور با شعور ارکان تصفیہ کریں ہم ان کی پابندی کرنے کو تیار ہیں۔ ۱۳۰۵ء میں عوام نے جس خوشی و رغبت سے بادشاہ اور امرا کے عاقلانہ تجاویز سے اتفاق کرنے پر آمادگی کا اظہار کیا تھا اسی سرگرمی سے دوبارہ وہ اس جنگ کے متعلق صلح کی تجویز منظور کرنے کو رضامند ہو گئے۔ اسی طرح ریچرڈ دوم کے دور میں عوام نے محاربہات وغیرہ کے متعلق بادشاہ کو کبھی صاف جواب نہیں دیا اور جب ۱۳۰۴ء میں اس نے جنگ کو جاری رکھنے یا بادشاہ فرانس کے پیش کردہ شرائط کے بموجب اس سے صلح کرنے کے متعلق عوام کی رائے دریافت کرنی چاہی تو ان لوگوں نے وہی مذہب سا جواب دیا کہ اگرچہ ہم صلح کو جنگ پر ترجیح دیتے ہیں لیکن ہم بادشاہ کو صلح نہیں دے سکتے

کہ اگر اس کو فرانس کے لینے کا حق حاصل ہے تو وہ اپنے دعویٰ سے دست بردار ہو جائے گا۔

لیکن ہنری پنجم کی پارلیمنٹ بادشاہ کی خارجہ حکمت عملی میں اس کی موبہ تھی اور اس کے بحاربات فرانس کے لئے کثرت سے روپیہ منظور کرتی رہی۔ اسی طرح جب شہنشاہ جیمز کے ساتھ ۱۲۱۳ء میں صلح ٹھہری اور ۱۲۱۳ء میں صلح ٹھہرائے کا موقع آیا تو پارلیمنٹ بالکل بادشاہ کے ہنجیال بن گئی۔ ہنری ششم کے عہد میں پارلیمنٹ دو مخالف فرقوں کے اثر میں آگئی تھی ایک فرقے کا سردار جو صلح کا حامی تھا بیو فرٹ تھا اور دوسرے فرقے کی سرداری جو جنگ کا موید تھا گلاسٹون کولی تھی۔ بہر حال سولہویں صدی میں پارلیمنٹ کو یہ بات سوچھائی دی کہ جس طرح دوسرے قومی امور میں وہ دخل دیتی ہے اسی طرح امور خارجہ کے متعلق اس کو اپنا مشورہ دینا چاہئے۔ لیکن ٹیوڈر بادشاہوں نے پارلیمنٹ کو امور خارجہ میں دخل دینے سے منع کر دیا تھا اور ملکہ ایلیزبیتھ کا خیال تھا کہ امور مملکت اور معاملات خارجہ پارلیمنٹ کی سمجھ کے باہر ہیں۔ چیمس اول نے بھی جبکہ اس کے فرزند کی نسبت ہسپانیہ کی شہزادی سے ہو رہی تھی اور جب اس کے داماد کا ملک (پلاٹینیٹ) دشمنوں کی جولاں گاہ بن گیا تھا پارلیمنٹ سے مشورہ لینے کو حقیر جانا۔ اس نے پارلیمنٹ کو امور سلطنت وغیرہ پر بحث کرنے اور بادشاہ کے خاص اختیار است پر جب ان پر پارلیمنٹ کے مشورے کے بغیر عمل ہو تو اعتراض کرنے سے سخت مانعت کر دی تھی لیکن جب کبھی پارلیمنٹ امور منوعہ پر بحث کرتی اور بادشاہ کی کارروائیوں میں دخل دینا چاہتی تو اس کو نہایت تہمت میرت ہوتی تھی۔ بالآخر ۱۶۲۱ء میں پارلیمنٹ نے بادشاہ کے حقارت آمیز کلمات کو ایک تحریر کے ذریعے رد کر دیا جس کا مطلب تھا کہ پارلیمنٹ کو کل امور پر جن کا تعلق بادشاہ کی ذات، سلطنت، مذہب قومی اور تحفظ مملکت سے ہو آزادی سے بحث کرنے اور رائے دینے کا حق حاصل ہے اس کے بعد ۱۶۲۳ء میں چیمس کو آخر کار پارلیمنٹ کے ساتھ ۱۶۲۱ء کے دعوے کو ماننا پڑا اور

اسی زمانے سے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کو قوم کی خارجی حکمت عملی پر بحث کرنے اور مشورہ دینے کا پورا حق حاصل ہو گیا ہے؛

پارلیمنٹ کے ان اختیارات کے پہلو بہ پہلو حکومتِ عالمانہ کو بھی جنگِ صلح کرنے کے پورے اختیارات حاصل ہیں۔ بجز ان صورتوں کے جن میں روپے کا صرف یا جن میں قوم کے حقوقِ حریت پر اثر پڑتا ہو کل مسائل جنگِ صلح کو حکومتِ عالمانہ پارلیمنٹ کے مشورے کے بغیر طے کرتی ہے۔ ۱۸۹۱ء میں جبکہ جرمنی کے ساتھ صلح ہو رہی تھی لارڈ سالزبری کی ہیل گولینڈ کی واپسی کے متعلق دارالعوام میں مسودہ پیش کرنے پر مسٹر کلیڈ اسٹن اور سر ولیم ہار کورٹ نے ان کو تاج کے اختیارات کا غارتگر ٹھہرا کر مسودہ مذکور کو رد کر دیا۔ لہذا اس مسودے کے ذریعے سے ہیل گولینڈ کی واپسی کے متعلق دارالعوام کی رائے لی جا رہی تھی لیکن اس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ مجلسِ مذکور کو اس صلح کے کل امور متعلقہ پر رائے زنی کرنے کا موقع ملتا۔ اگرچہ پارلیمنٹ کو تاج کے اختیارات صلح و جنگ پر نگرانی کرنے کا حق حاصل ہے لیکن وہ ان کی صرف اس وقت نگرانی کرتی ہے جبکہ وزیر کے غلط مشورے کی بنا پر ان کا ناجائز استعمال کیا جاتا ہے اور اس کی نگرانی کے یہ معنی ہیں کہ وہ ایسے غلطی وزیر کو سزا دیتی ہے۔ یہ بات بھی قابلِ غور ہے کہ جارج سوم نے جبل الطارق کی واپسی کے متعلق ہسپانیہ سے مراسلت کی لیکن اس کا نتیجہ کچھ نہیں نکلا اس کا سبب یہ تھا کہ جارج کے وزیر کو پارلیمنٹ کے مقابلے کی تاب نہ تھی۔ اسی طرح جب صلح ہو کر امریکہ کی نوآبادیاں آزاد ہو گئیں تو وزارتِ وقت کو جس کے ہاتھ پر اس صلح کا معاملہ طے پایا تھا مستغنی ہونا پڑا اور ایسا ہی جنوبی افریقہ کی جنگ کے بعد چونکہ اس کا سبب حکومتِ قدامت پسند کی حکمت عملی تھی قوم کا خیال فرقہ قدامت پسند کے خلاف ہو گیا اور اس لیے پارلیمنٹ میں اس فرقے کی کثرت نہ رہی تا آنکہ ۱۹۱۷ء میں حکومتِ مذکور مجبوری مستغنی ہو گئی؛ وضع قوانین اور مالیات پر پارلیمنٹ کی صدارت قائم ہونے کے بعد ملک کی عام حکمت عملی کے مسئلوں پر اس کی نگرانی کرنے کے حق کو حکومتِ عالمانہ نے تسلیم کیا۔

ہے۔ چونکہ وزراء مختلف محکموں کے حکام بالادست ہوتے ہیں اسلئے ان لوگوں کے پارلیمنٹ کے ارکان بننے سے پارلیمنٹ کی نگرانی کا کام بہت موثر ہو گیا ہے اس کے سوائے پارلیمنٹ میں سرکاری کام شروع ہونے کے پہلے ہر ایک سرکاری مسودے کے غور و بحث کے لئے وقت مقرر کر دیا جاتا ہے جس کا نتیجہ یہ ہے کہ سرکاری معاملات کی نسبت قانون بننے میں زیادہ وقت بحث وغیرہ میں ضائع نہیں ہوتا۔ اس کے علاوہ چونکہ کیبنٹ کے ارکان کا درپردہ پارلیمنٹ کی جانب سے تقرر ہوتا ہے اور کیبنٹ ان لوگوں سے بنتی ہے جو مجلس ادنیٰ کے فرقہ کثیر کے ربر ہوتے ہیں اس لئے عام حکمت عملی پر پارلیمنٹ کی نگرانی ہونے سے حکومت عالمانہ کے اختیارات میں ضعف نہیں آسکتا۔

باب یازدہم

دادرسی

قدیم زمانے میں دنیا کی قومیں عدالتوں کی ضرورت سے واقف نہ تھیں اگر ایک شخص سے دوسرے کو جسمانی ضرر پہنچتا تو فریقین کے قرابت داروں میں جنگ چھڑ جاتی اور بعض صورتوں میں نزاع کا سلسلہ ان کے پشتہا پشت تک جاری رہتا تھا لیکن کچھ زمانہ گزرنے اور حکومت کو استحکام ہونے کے بعد انتقام لینے کا طریقہ بدل گیا جرم کے ارتکاب سے ایک شخص کو ضرر پہنچنے کے بجائے کل قوم یعنی حکومت اس سے متضرر ہونے لگی اور حکومت نے مجرم کے خلاف چارہ کار اختیار کرنا شروع کر دیا اور جرم ارتکاب کے مجازس قومی مقرر کرتی تھی متضرر اس کو مجبوراً منظور کرنے لگا۔ اگرچہ انگلستان میں مستقل حکومت قائم ہونے کے مدتوں بعد بلکہ ایڈمنسٹریشن کے عہد تک قتل کی صورت میں فریقین کے عزیزوں میں جنگ ہونے کا طریقہ باقی رہ گیا تھا لیکن اس کی پہلی سی حالت نہیں رہی تھی۔ اگر مجرم خون کے عوض روپیہ ادا کرتا یا پناہ قانون سے خارج کر دیا جاتا یا اور کچھ سزا پاتا تو مقتول کے ورثہ کو اس سے لڑنے کا حق باقی نہیں رہتا تھا۔ دیت کی شرح مقرر کر کے اس کی ایک فہرست مرتب کر دی گئی تھی ہر شخص کی دیت کی مقدار اس کے رتبے اور شان پر منحصر ہوتی تھی قتل کے سوائے دوسرے جرائم کے لئے جرمیوں کی شرح نہایت تفصیل سے مقرر کی گئی تھی ہر ایک جرم مانے کے دو جزو ہوتے ایک حصہ جس کو باٹ کہتے متضرر یا اس کے قرابت دار کو بطور تاوان دیا جاتا اور دوسرا حصہ (وایٹ) بادشاہ کو ایصال ہوتا تھا

کیوں کہ وہ اس عامہ کا محافظ سمجھا جاتا تھا۔ بعض جرائم کے مواخذہ سے مجرم مثلاً کسی شخص کا اپنے مالک و حامی یا بادشاہ کے خلاف بغاوت کرنا یا اس کو پوشیدہ طور پر قتل کرنا جرمانہ دیکر نہیں بچ سکتا تھا۔ اس طرح کے مجرم کو حمایت قانون سے خارج کر دیا جاتا حکومت اس کا مال ضبط کر لیتی اور اس کا خون بہا ہو جاتا تھا۔ قید کی سزا بہت کم دی جاتی تھی موت اور قطع اعضا کی سزائوں کا رواج نہ تھا۔ اگر اس قسم کی سزائیں تجویز ہوتی تو پادری «حضرت عیسیٰ کی رحم دلی کا واسطہ» دیکر سزا میں تخفیف کرا دیتے تھے ان لوگوں کے اس طرح اثر ڈالنے سے مجرم کو اپنے جرم کی تلافی کا موقع ملتا اور حکومت کوئی عبرت ناک سزا تجویز نہیں کر سکتی تھی لیکن نارمن فتح کے بعد سے قطع اعضا اور موت کی سزا کا رواج ہوا اس وقت تک طریقہ دیت میں بہت پیچیدگیاں پیدا ہو گئی تھیں بعض صورتوں میں مجرم کو اپنی استطاعت سے بہت زیادہ دیت دینی پڑتی تھی۔ ایک ہی قسم کے جرم کے لیے دیت کی مختلف ضلعوں میں مختلف شرحیں تھیں۔ منشور کلا رنڈن کے ذریعے سے جرائم کی دو فہرستیں کر دی گئی تھیں۔ (۱) سنگین جرائم جن کے لیے مجرمین کو موت اور ضبطی جائداد کی سزا دی جاتی تھی اور ان کی معافی کا حق صرف بادشاہ کو حاصل تھا۔ (۲) معمولی جرائم جن کے مرتکب کو جرمانہ یا رقم تاوان ادا کرنا پڑتا تھا۔ وایٹ (جرمانہ جو بادشاہ کو دیا جاتا تھا) کے عوض تاوان اور باٹ (دیت) کے بجائے جرمانہ اس دوسری قسم کے جرائم کے لیے عدالت سے تجویز ہونے لگا۔ حقیقت میں طریقہ جدید طریقت قدیم سے زیادہ مختلف نہ تھا لیکن جدید تعزیرات اور اس کے ضابطے میں آسانی سے کم و بیشی ہو سکتی تھی، قدیم تعزیرات مقامی خصوصیتوں کی بنا پر بنائے گئے تھے اس لیے ان کا کل تک پر اطلاق کرنا اور ان کے ضابطے میں تغیر و تبدل کرنا دشواری سے خالی نہ تھا۔

سنگین اور معمولی جرائم

ہنری دوم کے عہد میں تحقیقات کے بعض نئے طریقے قدیم زمانے میں اختیار کئے گئے۔ اس کے پہلے کل جرائم کی ایک سی تحقیقات ہوتی تھی لیکن جرم کے سنگین ہونے کی صورت میں مجرم کے خلاف زیادہ سختی سے کام لیا جاتا تھا۔ قدیم زمانے کی تحقیقات کے صرف چند طریقے تھے اور ضابطے کی رسمی باتوں کی بہت پابندی کی جاتی تھی چند اصطلاحات اور کارروائیوں پر جن کو اس زمانے کے رسم و رواج نے مقرر کر دیا تھا بہت زور دیا جاتا تھا اگر کسی اصطلاح یا فقرے کے کہنے میں مجرم کی زبان بغض کر جاتی تو اس کو اس کے خاطی ہونے پر محمول کیا جاتا تھا۔ اسی قسم کی تحقیقات میں بچت کا مجرم تو بری ہوتا لیکن بے گناہ اور ڈرپوک پھنس جاتا تھا۔ کسی عہدہ دار مثلاً اسقف، آلڈرین، شیرف اور اس کے نائب کی صدارت میں عدالت کھلے میدان میں منعقد ہوتی اور وہاں جرائم کی تحقیقات ہوتی تھیں۔ بعض اشخاص سے سوتار (منصفین) کا کام لیا جاتا تھا اور یہ لوگ تحقیقات کے طریقے کو معین کرتے تھے اور ان کی اس تجویز کا نام ڈوم (Doom) تھا۔ یہ لوگ نہ تو مقدمے کے واقعات کو سنتے اور نہ ملزم کی مجرمیت یا بے گناہی کا فیصلہ کرتے بلکہ کس طریقے سے مقدمے کی تحقیقات ہونی چاہیے اس کی نسبت اپنی رائے ظاہر کرتے تھے۔ اگر ملزم الزام منسوب سے انکار کرتا یعنی مستغیث کو جھٹلاتا تو سوتار بجائے واقعات کو جانچنے کے معاملے کا تصفیہ کسی کرامت یا فوق العادت امر پر منحصر کرتے تھے۔ ذیل کے طریقے پر ہر ایک الزام کی تحقیقات ہوتی تھی۔ فریقین عدالت میں حاضر ہوتے۔ مستغیث مقررہ الفاظ میں ملزم کے خلاف زبانی استغاثہ پیش کرتا اور حلف یا گواہوں کی شہادت سے یا اپنے جسم کے زخموں کو دکھا کر وہ اپنے بیان کی تائید کرتا تھا۔ ملزم مقررہ الفاظ اور مقررہ طریقے سے مستغیث

کے بیان سے انکار کرتا اس پر سوتا کی جانب سے ثبوت الزام کا طریقہ تجویز ہوتا تھا یعنی یہ لوگ اپنا فیصلہ دہم اس لئے کہ فریقین میں سے کس فریق کو اور کس طریقے سے اپنی بے گناہی ثابت کرنی چاہیے۔ اس لئے تحقیقات سے پہلے فیصلہ صادر ہوتا تھا عموماً ثبوت کا بار مدعی علیہ ملزم پر ڈالا جاتا اور جب تک خدا کی طرف سے اس کی بے گناہی کا اظہار نہ ہو وہ خطا کار متصور ہوتا تھا اگر وہ اس آزمائش غیبی میں کامیاب ہو جاتا تو جھوٹے مستغنیث پر جرمانہ کیا جاتا تھا اور اگر ملزم خدا کی طرف سے مجرم قرار پاتا تو اس کے جرم کی سنگینی کے لحاظ سے انکو جرم مانے یا کسی اور قسم کی سزا دی جاتی تھی۔ اس کے علاوہ دروغ حلفی کے سبب سے اس کی سزا میں اور بھی زباداتی ہوتی تھی بڑے

حلف

اثبات جرم کے دو طریقے تھے حلف اور آزمائش غیبی اسی طرح رد الزام کی بھی دو صورتیں تھیں۔ ملزم اکثر حلف اٹھانے کے سوائے اپنی صفائی میں دوسروں کی شہادت بھی پیش کر سکتا تھا لیکن اس کے گواہ اس کے بیان کی تائید کرنے کے بجائے اپنے حلف سے اس کے حلف کی تصدیق کرتے اور اس لئے وہ دہموتدین حلف کہلاتے تھے اور اس طریقہ ثبوت کا نام ویجر آف لائے تصدیق حلفی تھا۔ چونکہ اس قسم کے گواہوں کو اصل میں ملزم کی چال چلن کی تصدیق کرنی ہوتی تھی اور ان کو مقررہ الفاظ میں حلف اٹھانا پڑتا تھا اور یہ کام نہایت نازک تھا اس لئے لوگوں نے اس کو ترک کر دیا اور بارہویں صدی تک آزمائش غیبی رائج ہو گئی، آزمائش آب میں ملزم کے ہاتھ پیر باندھ کر اس کو پانی میں پھینک دیا جاتا تھا۔ جس طرح پانی بذات خود پاک کرنے والی شے ہے اور کسی نجاست یا کثافت سے ملنے کے بعد وہ اپنی خالص حالت پر قائم نہیں رہ سکتا اس لئے اس زمانے کے نیم وحشیوں کا خیال تھا کہ

اگر ٹیل
آزمائش غیبی

پانی ملزم کی خطا کی آمیزش کو رو کرتا ہے لہذا ان لوگوں کا عقیدہ تھا کہ پانی میں بے گناہ ڈوب نہیں مرنے اور مجرم جان بچا نہیں سکتا۔ اس کے سوا کئے آزمائش واحدہ کے دو اور طریقے تھے۔ آزمائش آتش میں ملزم کو ایک پونڈ وزنی چلتی ہوئی لوہے کی سلخ ہاتھ میں لیکر تین قدم چلنا پڑتا یا کھولتے ہوئے پانی میں ہاتھ ڈبانا ہوتا تھا۔ اس کے بعد اس ہاتھ پر کپڑا لپیٹ کر مہر کر دی جاتی تھی اور تین روز تک ہاتھ اسی طرح ستر مہر رکھا جاتا تھا۔ اگر اس مدت میں ہاتھ اچھا ہو جاتا تو ملزم قصور سے بری ورنہ مجرم سمجھا جاتا تھا۔ اگر جرم سنگین ہوتا یا اس کے ارتکاب سے ملزم کی بے رحمی و شقاوت پائی جاتی تو اس کی تحقیقات بھی نہایت سختی سے کی جاتی تھی چنانچہ ایسے ملزم کی آزمائش کے بعد دیگرے ان تینوں طریقوں سے کی جاتی تھی۔ مگر نارمنوں نے تحقیقات بذریعے جنگ کو انگلستان میں رائج کیا اس میں فریقین مقدمہ کی آزمائش ہوتی تھی اور اس پر صرف فوجداری مقدمات کی تحقیقات میں عمل ہوتا تھا۔ مستغنیث اپنے الزام کے ثبوت میں اپنی ذات سے ملزم سے جنگ کرنے کی خواہش کرتا اور اگر مستغنیث علیہ انگریز ہوتا تو وہ الزام منسوب سے انکار کر سکتا تھا ورنہ نارمن کے پہلے پھر مدعی کے پیام جنگ کو قبول کرنے کے اور کوئی چارہ کار نہ تھا۔ دیوانی نالشات میں جن کا اکثر تعلق اراضی سے ہوتا تھا مدعی کسی مشتاق مشت زن کو اپنے جانب سے لڑو اگر اپنے دعوے کا ثبوت دیتا تھا اکثر زمیندار اس غرض کے لئے پیشہ ور مشت زنوں کو ذکر رکھتے اور اپنے دعووں میں اپنے عوض ان کو لڑواتے تھے۔ جنگ طلوع آفتاب سے شروع ہو کر غروب تک جاری رہتی اور اگر شام ہونے کے پہلے خواہ نالش فوجداری ہو یا دیوانی مدعی یا اس کا عوضی مدعی علیہ سے تصفیہ کرنے والا فقرہ دایس ہار گیا (Craven) میں آجکی التجا کرتا ہوں) نہ کہوا لیتا تو دعویٰ جھوٹا سمجھا جاتا تھا۔

جرم کی دو قسمیں ہیں قابل ادا اور جرمانہ ناقابل ادا جرمانہ اقاضی کے عوض سوتار کا فیصلہ صادر کرنا، کراست یا فوق العادت حالت کے ذریعے سے ثالثات کی تحقیق ہونا، موت، قطع اعضا یا جرمانے سے سزا کا طائر منہ وکی کی دادرسی کے مختصات تھے لیکن ہنری دوم نے جدید اصول اور ضابطے کو رائج کر کے تحقیقات کے قدیم طریقے کو بالکل بدل دیا پھر بھی بارہویں صدی کے پہلے بادشاہ اپنی ذات سے عدل و انصاف نہیں کرتے تھے لیکن بعض مقامات جن کے تصفیے سے ماتحت عدالتیں عبور ہوتی تھیں بادشاہ کی خاص عدالت کے لئے مخصوص ہو گئے تھے اور اسی طرح جن مقدموں کا مراجعہ مقامی عدالتوں میں نہیں ہو سکتا تھا ان کی تحقیقات و سماعت عدالت شاہی میں ہوتی تھی۔ ابتداً عوام کے نزاعات کا تصفیہ تعلقہ ضلع، بلدیہ اور جاگیر کی عدالتوں سے ہوتا رہا لیکن جب بادشاہ کی حکومت مستحکم ہوئی اور اس کی ذات منبع انصاف سمجھی جانے لگی اسوقت قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کا قیام ہوا اور قوم اپنی دادرسی کے لئے انہی شاہی عدالتوں میں رجوع کرنے لگی پڑ

قومی عدالتیں

چونکہ انگلستان کو جوٹ، انگل، سیکسن قوموں نے مختلف وقتوں میں علیحدہ علیحدہ فتح کیا تھا اس لئے جب ریاست و سیکسن کے زیر فرمان دوسری چھوٹی چھوٹی ریاستیں متحد ہو کر ایک بڑی سلطنت قائم ہوئی تو ملک لامحالہ متعدد اضلاع میں منقسم ہو گیا۔ ہر ایک ضلع ایک چھوٹی (خود مختار) ریاست تھی۔ اس سے بڑا علاقہ ریاست (کننگڈم) اور اس سے چھوٹا تعلقہ (ہنڈرڈ - Hundred) کہلاتا تھا۔ ان میں سے اکثر ضلع ویسٹ سیکسن قبائل کے انگلستان میں آباد ہونے سے چھوٹی چھوٹی خود مختار ریاستیں بن گئیں اور ان کے اطراف و اکناف دوسری چھوٹی ریاستوں کے واقع ہونے سے ان ضلعوں کے حدود

ضلع کی کیونکر
ابتدا ہوئی۔

فطرتی طور پر قائم ہو گئے تھے۔ مثلاً جن ضلعوں میں ڈائریس وول سیٹس اور سٹریٹس قبیلے آباد ہوئے تھے وہ ان کے نام سے منسوب ہو گئے اور کینٹ، ایسیکس، سرے، سسیکس، ڈل سیکس کی ریاستوں کی حکومت خود اختیاری ویسیکس کی ریاست کے ماتحت ہونے کے بعد بھی بحال رہی ایڈورڈ اکبر نے فرسیا کو فتح کرنے کے بعد اس میں ضلع کی حکومت قائم کر دی۔ بعض مشہور شہروں کے اطراف و جوانب کی آبادیوں کی متعدد حلقوں میں تقسیم ہو کر ہر ایک شہر کے چند حلقے مقرر ہوئے اور ان چند حلقوں کی آبادی اور زمین کا نام اس شہر سے منسوب ہو کر وہاں کا ضلع قرار پایا۔ ایسٹ انگلیا اور نارٹھمپٹن کے اضلاع کسی قوم یا خود مختار حکومت کے قائم ہونے سے نہیں بلکہ قدرے بنے ہیں اور دوسرے اضلاع کے بہ نسبت بہت دنوں بعد آباد ہوئے۔ نارٹھمپٹن قوم صوبہ ایسٹ انگلیا میں آباد تھی اس صوبہ کے دو حصے ہو کر ایک حصے کا نام نارٹھک اور دوسرے کا سفک پڑ گیا۔ نارٹھمپٹن میں صرف یارک شائر کی تنظیم فتح کے پہلے مثل ضلع کے قرار پائی۔ اس کے دوسرے اضلاع اس سے بہت پہلے بنے تھے اور ان کی تاریخ علیحدہ ہے۔

تاریخ دستوری کے بعض پیچیدہ اور لاینحل مسئلوں سے ایک تعلق کی ابتدا مسئلہ تعلق کی ابتدا کو دریافت کرنا ہے۔ اگرچہ اس کے متعلق کثرت سے مناظرے ہوئے ہیں اور کوئی صحیح نتیجہ اخذ نہ ہو سکا تاہم اس کی ابتدا کو دریافت کرنا مورخ کا فرض ہے۔ اس کے متعلق ڈاکٹر اسٹینز کا نظریہ اکثروں کا مقبول ہے۔ ڈاکٹر موصوف ان مورخین کے زمرے میں ہیں جن کا عقیدہ ہے کہ انگریزی دستور حکومت جرمنوں کے ساتھ جرمنی سے آیا اور جب سے کتاب "جرمانیہ" تصنیف ہوئی اس طرز حکومت کا سلسلہ چلا آرہا ہے۔ اس کی ترقی کبھی رکینی نہیں پائی۔ اس نظریے کے بموجب اس گروہ کا بیان ہے کہ ایڈگر صلح جو

نے سب سے پہلے تنظیم تعلقہ کے متعلق ایک فرمان موسوم بہ "منشور تعلقہ" جاری کیا تھا۔ جس فرمان کے اس زمانے کی تاریخ میں تعلقہ کا نام کسی اور مقام پر پایا نہیں جاتا۔ لیکن نہایت قوی شہادت قیاسی کی بنا پر ہم کہتے ہیں کہ ایڈگر کے تین سو سال پیشتر ایک چھوٹی ریاست کی حیثیت سے تعلقہ ارض انگلستان پر موجود تھا۔ چنانچہ اینتھلسٹن کے قوانین سے ریف (حاکم تنظیم - Reeve) اور میننگ (ضلع) کا پتا ملتا ہے ریف کی مجلس (جیمو - Gemot) چار ہفتوں میں ایک دفعہ منعقد ہونے کی نسبت ایڈورڈ (اکبر) کا بھی قانون تھا۔ وٹ ریڈ (Whitraed) بادشاہ کنیٹ کے قوانین میں جو سنہ میں نافذ ہوئے تھے "سایری دان" اور انی بادشاہ ویسکیز کے قوانین میں جو وٹ ریڈ کا معاصر تھا "سریٹن" اور شائر پائے جاتے ہیں۔ اس زمانے میں لفظ شائر کے مختلف معنی تھے۔ ان سے بھی پہلے ہلوڈیر اور ایڈرک کے قوانین سے پایا جاتا ہے کہ اگر ایک شخص کو دوسرے کے خلاف کسی جرم کی نسبت نالش کرنی ہوتی تو اس کو متیصل (Methel) - شیرٹ (یا تھنگ - Thing) - تعلقہ سے رجوع کرنا ہوتا تھا اور مستفیض کے حق میں عدل و انصاف سے پیش آنا اس عہدہ دار کا فرض تھا۔ ان کے علاوہ سیکسن انگریزوں کی بعض کتب دیہی میں جو ساتویں صدی میں مرتب ہوئی تھیں الفاظ ریجینیز (Regiones) - قطعات ملک (درج ہیں جن سے اس زمانے کے ہنڈریڈز (Hundreds) - تعلقے مراد ہو سکتے ہیں۔ یہ دے بھی ایسے قطعات ملک ڈوسٹر کٹس - (Districts) کا ذکر کیا ہے جو اس زمین رہائیڈ - (Hyde) سے بڑے ہوتے تھے جس پر ایک خاندان بتا تھا اور ایک چھوٹی ریاست یا ضلع سے جم جوئے ہوتے تھے پڑ

اگر تعلقے کی ابتدا کے متعلق ہم اس سے زیادہ تحقیق کریں تو ہم کو محض قیاسات سے کام لینا پڑتا ہے لیکن ہم کو صرف انھی قیاسات

پر عمل کرنا چاہیے جن سے مغالطہ ہونے کا اندیشہ نہ ہو۔ بہر طور اکثر مورخین کا اس بات پر اجماع ہے کہ جس قطعہ زمین کو دسویں صدی میں تھنگ کہتے تھے وہی اس زمانے کا تعلق ہے۔ ڈاکٹر اسٹینر کا عقیدہ ہے کہ تعلقہ ابتدا میں سوسپاہیوں کی بستی کا نام تھا۔ کتاب الاجرانیہ میں چھٹی صدی کے ایک سو قدیم فرانسیسی سپاہیوں کی آبادی کو سینٹینا (یک صد) اور چوتھی اور پانچویں صدی کے اسی قسم کے قطعہ آبادی کو میلس (Mallus) لکھا ہے بناء علیہ ڈاکٹر اسٹینر نے انگلستان کے ہند رید کو اجرامنیہ کے پیگس (Pagus) کا شیعہ سمجھا۔ ہر ایک پیگس میں اس کا حکم جو ادا شہزادہ کہلاتا تھا سوا سیسروں یا قانون دانوں کے ساتھ عدالتی کاروبار انجام دیتا تھا۔ شہزادہ عدالت کا صدر ہوتا اور اسیسر قانون بیان کرتے تھے۔

لیکن فیس ٹل دے کو لانٹر صاحب کے قول کے مطابق اگر ڈاکٹر اسٹینر کے متشابہات پر تاریخی نظر سے تبصرہ کیا جائے تو ان کے خیال کی اصلیت باقی نہیں رہتی۔ کتاب الاجرانیہ میں جس جمہوری اور مقامی دادرسی کے طریقے کا ذکر ہے نقاد صاحب مذکور اس کو رد کرتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ شہزادہ اور اسس کے سو قانون دان معاویین حقیقت میں دورہ کرتے والے عہدہ دار تھے پہلا شخص فیصلے کرتا اور دوسرے اشخاص اس کو اس کے فیصلوں میں مشورہ دیتے اور اس کے تصفیوں کی تصدیق کرتے تھے۔ اسی طرح میلس کی عدالت میں جمہور کے ذریعے سے مقدموں کے فیصلے ہونے کا انھیں انکار ہے ان کا دعویٰ ہے کہ عدالت مذکور سے فرانسیسی دفرائنک، رومی، پادری اور غیر پادری آزاد اور غیر آزاد سب کے حق میں برابر کا انصاف ہوتا تھا۔ اصل میں یہ ایک شاہی عدالت تھی اور اس کے عدل و انصاف سے کل قومیں اور نسلیں برابر فیض پاتی تھیں اس میں قانون رومی اور فرانسیسیوں کا قانون دونوں جاری تھے۔

سین ٹینا کی نسبت وہ کچھ کہنا نہیں چاہتے اس لیے کہ پولس کے اغراض سے ملک کی ایسے متعدد حلقوں میں تقسیم ہوئی تھی اور ہر ایک حلقے میں سو پولس کے جوان رکھے گئے تھے۔

علامہ میٹ لینڈ کا خیال ہے کہ جرمن قبیلوں نے سب سے پہلے جنوبی انگلستان کے ضلعوں کو آباد کرنا شروع کیا۔ ان اضلاع میں وِل (Vill - قصبہ) اور ہنڈریڈ کی ایک ہی وقت میں ابتدا ہوئی اور دونوں مساوی رقبے کے ہوتے تھے۔ اگرچہ تاریخ سے ان کے نزدیک قصبے میں مقامی عدالت کا ہونا ثابت نہیں لیکن وہ کہتے ہیں کہ یہ بات سمجھ میں نہیں آسکتی کہ ایک زرعی آبادی اپنے طائفہ کاشت اور رحم و رواج کے امور کے تصفیے کے لیے باہر والوں سے انصاف کی خواستگار ہوتی ہوگی۔ ہمارے خیال میں علامہ میٹ لینڈ کو اس طرح نتیجہ اخذ کرنے کی ضرورت اس لیے ہوئی کہ چھوٹے سے چھوٹا حلقہ آبادی جس پر ضلع کا اطلاق ہوتا تھا بہ نسبت تعلقی کے رقبے میں بڑا ہوتا تھا لیکن انگلستان کے صوبہ متوسط اور شمال و مغرب کے اضلاع جنوب کے ضلعوں سے بڑے تھے اس نہاد علامہ موصوف نے جنوبی تعلقات کو دیہات کے مساوی (ہم رقبہ) تصور کیا ہے۔ علاوہ بریں ہمارے خیال کی تائید بعض ایسے قصبات سے ہوتی ہے جو ایک دوسرے کے متصل آباد ہیں اور متعدد قصبوں کا ایک ایک مجموعہ بنا ہے ہر ایک مجموعہ اور اس کے منفرد قصبوں کا ایک ہی نام ہے لیکن ایسے کل مجموعوں کے مختلف نام ہیں جسکے سبب سے ایک مجموعہ قصبات دوسرے سے علیحدہ سمجھا جاتا ہے۔ چنانچہ ذیل کے مواضع ہمارے استدلال کے موکدہ ہیں۔ ٹیم رجبس۔ بری رجبس۔ لینڈگن۔ میٹر ورس اور روتھ میٹر ورس (Lyme Regis, Berris, Langton Matravers, & Worth Matravers)

مبصرین کا خیال ہے کہ ابتدا میں ایک قبیلہ ایک گاؤں میں آباد ہوا

اور جب آبادی کی کثرت ہوئی تو اسی قبیلے کی مختلف شاخوں نے پہلے قصبے کے ارد گرد اور گاؤں آباد کیے چونکہ پہلے قبیلے کے افراد ان جدید قصبوں کو بساتے تھے اس لیے ایک مجموعہ کے کل قصابات پہلے قصبے کے نام سے مشہور ہو گئے۔ علاوہ بریس جنوب انگلستان میں آبادی زیادہ تھی ایک ایک برادری کے لیے ایک ایک گاؤں کافی نہیں تھا لہذا وہ قرب و جوار کے مختلف دیہات میں پھیل گئی اور ایک ایک قبیلے سے ایک ایک مجموعہ قصابات آباد ہو گئی بنائے علیہ مجموعہ قصابات یعنی تعلقہ بلحاظ برادری جنوب انگلستان میں ایک موضع کے برابر سمجھا گیا لیکن اصل میں جیسا کہ ہم بتلا چکے ہیں دونوں میں فرق تھا تو

ہمارے خیال میں ملک شمال و مغرب کے تعلقات کو جماعت مزارعین نے آباد نہیں کیا۔ اس رائے سے علامنٹ لیٹڈ کو بھی اتفاق ہے۔ چنانچہ جنوب کے تعلقات کا اوسط رقبہ دو تین مربع میل ہوتا اس کے برعکس لنکا شائر کے تعلقات کا اوسط رقبہ اکثر تین سو مربع میل ہوتا تھا اس کے سوائے ان بڑے تعلقات کے مشاہدے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کو بنے ہوئے زیادہ عرصہ نہیں گزرا ایک قوی قیاس کی بنیاد پر ہم سمجھتے ہیں کہ فتح کے بعد جب بادشاہ وے سیکز کی حکومت میں ملک کے اور حصے آ گئے تو اس نے ان کو بھی مثل جنوبی انگلستان کے اختیار خود انتظامی دیدیا اور تعلقات ہی اس زمانے میں ملک کے سب سے چھوٹے خود انتظامی حصے سمجھے جاتے تھے لیکن آبادی کم ہونے سے اور حسب مناسبت مقام حدود قائم کر دیئے جانے سے شمال و مغرب کے تعلقات کے رقبے بہ نسبت جنوبی تعلقات کے بہت وسیع قرار پائے تو

ابتداء میں ملک کے سب سے چھوٹے خود انتظامی حصول

کے لیے کوئی مخصوص اصطلاح نہیں تھی۔ کینٹ میں اس طرح کے
 قطعات لیتس (Lathes) کہلاتے تھے۔ شمال کے چار ضلعوں
 میں ان کا نام وارڈ (Ward) تھا۔ یارک شائر، لیکن، ڈاربی، ارٹ لینڈ
 مارکسٹن، ہائیکم شائر اور لیسٹرس میں یہ ڈیپن ٹیک (Wapentake)
 کے نام سے مشہور تھے۔ ان ناموں کے جس قدر ملک کے حصے تھے وہ
 خاص اغراض سے بنائے گئے تھے اصل میں یہ آبادی کے حلقے
 تھے یعنی شائر یا ڈسٹرکٹ مثلاً شہر یارک کے سات حلقے یا ریز
 کہلاتے تھے اور ایسا ہی انتظامی وجوہ سے کارن وال کی سات قسمتوں
 میں تقسیم ہوئی تھی۔ اگرچہ ابندہ الفاظ شارک کا اطلاق شہروں کے قسمتوں اور تعلقوں
 پر بھی ہوتا تھا لیکن اس کو بعد ازاں چھوٹی ریاستوں اور انگلستان متفقہ کے
 بڑے بڑے خود انتظامی قسمتوں کے لیے جو چھوٹے حلقوں کے نمونے
 پر بنائے گئے تھے محدود کر دیا گیا۔ چھوٹی قسمتوں کے لیے ہنڈریڈ یا
 ڈیپن ٹیک کا لفظ استعمال ہونے لگا لیکن بعض مقامات میں کچھ مقامی
 ناموں کی خصوصیت سے تعلق کے لیے بھی ضلع کا لفظ استعمال ہوتا رہا۔
 یہاں کہ اوپر ذکر آچکا ہے قدیم فرانسیسیوں کے سینٹینا (Centena)
 کی مشابہت پر ہنڈریڈ کی اصطلاح قرار پائی۔ لفظ ڈیپن ٹیک اہل
 اسکاٹلینڈ کی نیویا کی انگلستان پر حکومت کو یاد دلاتا ہے۔ ان دونوں قطعات
 ملک کا ایک ہی طرز کا انتظام تھا۔ اجرائے محصولات و اداری اور کوٹوال
 کے لیے یہ تعلقے اپنا آپ انتظام کرتے تھے اور اس لیے یہ ملک کے
 سب سے چھوٹے خود انتظامی حصے سمجھے جاتے تھے۔ اختیار خود
 انتظامی میں تعلقے سے بڑھ کر ضلع کا درجہ تھا۔

تعلقہ اور ضلع
 کی عدالتیں
 ان کے
 اختیارات

ضلع اور تعلقے کی عدالتوں کی ایک سی ترکیب اور اختیارات
 تھے لیکن عدالت ضلع کے اختیارات حدود ارضی بہ نسبت عدالت تعلقہ
 کے بہت زیادہ وسیع ہوتے تھے۔ ازبکہ ان عدالتوں سے صرف
 طریقہ تحقیقات کی تجویز ہوتی تھی اور کسی شخص کی مجرمیت یا بے گناہی

یا کسی حق یا حق پر ہونے کا تصفیہ نہیں ہوتا بلکہ ان امور کا فیصلہ خدا پر چھوڑ دیا جاتا تھا اس لئے عدالت تحت کے فیصلہ کی ناراضی کا رافعہ عدالت بالا میں نہیں ہوتا تھا۔ اگر کسی کے دعوے کا ایک وقت معینہ میں عدالت تعلقہ سے تصفیہ نہیں ہوتا تو وہ عدالت ضلع میں رجوع ہوتا اور اگر وہاں بھی طوالت ہوتی یا فیصلہ کرنے سے انکار ہوتا تو مدعی بالآخر بادشاہ سے وادرسی چاہتا تھا۔ لیکن سیکسن سلاطین اصول وادرسی کو ملحوظ رکھ کر مقدموں کو مقامی عدالتوں میں واپس کرتے تھے۔ یہ بادشاہ کا رقصۃ کو اپنے ذمے لینا نہیں چاہتے تھے بلکہ وادرسی کی نگرانی کو اپنا فرض خیال کرتے تھے ان کی کوشش تھی کہ رعایا فیض عدالت سے محروم نہ رہنے پائے۔ مقامی عدالتیں ہر ایک قسم کے مقدمے کی سماعت اور تصفیہ کی مجاز تھیں ان میں ملک کے رسم و رواج پر فیصلہ ہوتا تھا۔ اور بادشاہ عدالت سے اپنی آمدنی کی خیر منانا تھا۔

(۲) انکی ترکیب

عدالت ضلع کا سال میں دو مرتبہ اور عدالت تعلقہ کا مہینے میں ایک دفعہ اجلاس ہوتا تھا۔ بحیثیت نائب شاہ ضلع کی عدالت کا میر مجلس شریف ہوتا تھا۔ ایڈگر کے حکم سے ضلع کے اسقف اور ایڈمرین بھی اجلاس میں شریک ہوتے گئے۔ شریف کے نائب کی حیثیت سے تعلقہ کارلین یا جیرینا عدالت تعلقہ میں صدارت کرتا تھا۔ دونوں مقاموں کی عدالتوں میں فصل خصومات کا کام وہاں کے کل سوتار انجام دیتے تھے۔ نارمن فتح کے پہلے ان عدالتوں کی جو ترکیب تھی اس کی نسبت ہمارے معلومات کا ذریعہ مجموعہ قوانین ہنری اول ہے۔ اس کے مولف نے اس مجموعے میں نہایت قابلیت سے ان سب قوانین کو جمع کیا ہے جو ایڈورڈ تائب نے نافذ کیے تھے اور جن میں نارمن بادشاہوں نے ترمیم و اضافہ کیا تھا اس کتاب کے بموجب عدالتوں کے قرب و جوار کے کل مالکان اراضی اور سرکاری عہدہ داروں کو عدالت میں حاضر ہونا پڑتا تھا۔ لہذا مالکان اراضی کے

اس مقام پر مختلف معنی ہیں لیکن ہم سمجھتے ہیں کہ اس سے مراد کل فری ہولڈرز یعنی زمیندار تھے بڑے زمیندار اپنے عوض اپنے اعمال کو عدالت میں حاضر رکھنے کے مجاز تھے اور اگر کوئی بڑا زمیندار یا اس کا نائب کسی وجہ سے حاضر نہیں ہو سکتا تو ان لوگوں کی اور ہر ایک قصبے کی نیابت مقامی عدالتوں میں قصبے کے پادری اور چار سنجیدہ خوش فہم اشخاص سے ہوتی تھی۔ اس کے سوا جو لوگ منفرداً نہیں طلب ہوئے تھے ان کی نیابت بھی یہی اشخاص مذکور کرتے تھے۔ قصبے کے نائبوں کا مقامی عدالتوں میں حاضر ہونا قابل غور امر ہے۔ اس لیے کہ اس واقعے کی بنا پر مورخین کا قیاس ہے کہ شاید سیکسن انگریزوں کے دور میں بھی انتظام سلطنت میں جمہور کی نیابت ہوتی تھی اگرچہ ہنری اول کے قوانین سے ہر ایک ضلع کے باشندوں کی وہاں کی عدالت میں نیابت کرنے کا پتہ ملتا ہے لیکن اس دعوے کی کہ سیکسن ادارت نہ صرف ابتداء میں بلکہ ان کے عہد کے اختتام تک جمہوری اصول پر مبنی تھے زیادہ تصدیق نہیں ہوتی۔ فتح کے پہلے کے حالات کا اب سراغ لگانا ممکن نہیں۔ اگر ہم زمانہ قبل فتح کے واقعات اور اس شہادت سے جو ہم کو دیسی ادارات اور دیسیوں کی تحریرات سے ہم پہنچتی ہے ہنری اول کے قوانین کی تائید و تصریح کریں تو دو عوالمے مذکور بالکل بے اصل ثابت ہوتا ہے۔ بہر حال قیاسات اور دلائل اس موقع پر زیادہ مفید نہیں ہو سکتے جو کچھ ان قوانین سے مواد ملتا ہے وہ یہ ہے کہ ہنری اول کے عہد میں اور نارمن فتح کے ایک سو سال پیشتر مقامی عدالتوں میں کل مشہور اور اسے سب پر آوردہ اشخاص شرعیہ ہوتے تھے اور ان عدالتوں کے ضابطے اور رسم و رواجات ان قوانین میں جو ایڈورڈ نائب اور ہنری اول کے نام سے منسوب ہیں سرسری طور پر بیان کیے گئے ہیں جو ڈاکٹر اسٹینڈر خیال کرتے ہیں کہ کام میں سہولت پیدا کرنے کی

عرض سے کل سوتار کے عوض اُن کے بارہ آدمیوں کی کمیٹی سے
ججوں کا کام لیا جاتا تھا۔ چونکہ ایڈگر کے قانون کی بنا پر کل بیج و شری اور
لین دین وغیرہ بارہ منتخب گواہوں کے روبرو ہوتی تھی اور ایٹھ سال ریڈ
کے قانون کے مطابق ہر ایک تعلقے میں وہاں کے بارہ مغر زینداروں
کے سپرد وہاں کے ملزمین اور مشتبہ اشخاص کو عدالت میں چالان
کرنے کا کام تھا اسی طرح ریڈ اور الائی (Ramsay & Ely) میں
جو مشرقی انگلیا کے ضلع کی عدالتیں تھیں چھتیس بیرن مقدموں کا
تصفیہ کرتے تھے اس لیے ڈاکٹر موصوف نے ان واقعات کی
بنا پر قیاس مذکورہ قائم کر لیا۔ مگر اس قیاس کے ثبوت کے لیے
یہ دو تین نظیریں کافی نہیں ہو سکتی ہیں کیونکہ بعض مقامات میں
رسم و رواج کی بنا پر یا انتظامی ضرورت سے کچھ مدت کے لیے
عدالتی کام اُن بارہ یا چھتیس اشخاص کے سپرد کیا گیا تھا جن کا
ابھی ذکر ہوا تھا

نارمن فتح کی بدولت مقامی عدالتوں کی ترکیب میں بہت کچھ
تبدیلیاں واقع ہوئیں۔ عدالت ضلع سے آلڈرین کی صدارت موقوف
ہو گئی۔ چونکہ ولیم اول نے مذہبی عدالتوں اور ملکی عدالتوں میں فرق کر دیا
تھا اس لیے (ضلع کے) اسقف نے بھی شرکت عدالت ترک
کر دی بنا علیہ کل مجلس کا شیرف تنہا مالک بن گیا اور اس لیے پہلے (شیرف کی
کے بعد نسبت اُس کے جہد کی اہمیت اور شان بڑھ گئی۔ اس دور میں
شیرف اپنے سابقہ فرائض کے سوا ادنیٰ درجے کے جاگیرداروں
سے محصولات و رسوم جاگیری وصول کرنے لگا جنگ میں فوج روایف
(فوج قومی) کی افسری اس کو ملنے لگی اور ادنیٰ درجے کے فوجی معطی لہم
اس کے علم کے پیچھے جمع ہونے لگے۔ اس کے بعد کی صدی میں
دادرسی اور کوتوالی کی نسبت اس کے اختیار است میں بتدریج اضافہ
ہونے لگا۔ اس بنا پر اس زمانے کے امرا (بیرن) اس خدمت کے

پانے کی آرزو کرتے تھے اور اس کے موروثی ہو جانے کا خوف لگا رہتا تھا۔ فتح کے بعد جاگیریں عدالتوں کا قیام ہوا اور اگرچہ نارمن سلاطین نے ان مقامی عدالتوں کو جاگیرداروں کے عدالتی اختیارات کے ٹوٹنے کی غرض سے قائم رکھا تھا لیکن فتح کی بدولت ان کا خاتمہ بھی ہوا۔ اور وہ اس طرح کہ بادشاہ کے جانب سے صوبے کی عدالتوں میں دست اندازی ہونی شروع ہو گئی۔ "مقدمات تاج" کو اپنے لیے مخصوص کر لینے سے جس قدر دادرسی کا فوجداری مقدمات سے تعلق تھا وہ بادشاہ کے ہاتھ میں چلی گئی اور ضلع و تعلقے کی عدالتوں سے شاہی عدالتوں میں مقدمات کے منتقل ہونے سے ان دونوں عدالتوں میں ضعف پیدا ہو گیا۔ اس کے سوائے شاہی عدالتوں میں ان مقامی عدالتوں سے زیادہ نصف جلد ہوتے تھے اور جو لوگ تخت کی عدالتوں کے فیصلوں سے ناراض ہوتے تھے ان کا مراجعہ بھی شاہی عدالتوں میں ہوتا تھا اس لیے مقامی عدالتوں کا کام بہت ہی کم رہ گیا تھا۔

زوال عدالت
تعلقہ۔

فتح کے پہلے سے ضلع اور تعلقے کی عدالتوں میں فرق پیدا ہو گیا تھا لیکن فتح کے بعد سے دونوں کے تاریخی حالات زیادہ مختلف ہو گئے۔ اکثر تعلقات رعایا کو عطا کردے گئے تھے۔ عدالت تعلقہ کی صدارت رلیف کے عوض رابیر جاگیردار کے عامل نے کرنی شروع کر دی۔ گیارھویں صدی کے بعد غیر سرکاری عدالتوں کی کثرت ہونے سے عدالت تعلقہ کا مرجعہ بہت کم ہو گیا۔ ہنری دوم کے عہد میں ضابطہ عدالت کی اصلاح ہو جانے سے زیادہ اہم دیوانی مقدمات کے لیے عدالت ضلع مخصوص ہو گئی اور فوجداری مقدمات کا بادشاہ اجارہ دار بن گیا اس طرح تیرھویں صدی تک تو عدالت ضلع میں صرف قرضے کے ادنیٰ ادنیٰ دعوے اور ایسی فوجداری نالیشیں جن کی سزا ادائی تاوان (یا ہرج) پر مبنی ہوتی تھی پیش ہوتے لگیں اور ان کاموں کے لیے ہر تیسرے ہفتے کو اس کا اجلاس ہونے لگا۔ لیکن جتنا جتنا عدالت

نقلۃً تعمر گناہی میں ڈوبتی گئی اتنا ہی عدالت ضلع کے کام میں اضافہ ہوتا گیا۔ اگرچہ ہنری اول کے قوانین کی رو سے عدالت ضلع چھ چھ مہینے بعد اجلاس کیا کرتی تھی لیکن بشور اعظم کی شلنگ کی اشاعت سے ان عدالتوں کا ماہانہ اجلاس مقرر ہوا اور ہنری دوم کے ایک فرمان کی بنا پر اضلاع کی عدالتیں ہر دو سہرے ہفتے میں اجلاس کرنے لگیں۔ اگرچہ نوٹ میں اضافہ اور ہنری اول کے قوانین میں عدالت ضلع کے لیے شش ماہی اجلاس مقرر کیا گیا تھا لیکن یہ عدالت اس مدت کے پہلے بھی حسب ضرورت منعقد ہو سکتی تھی۔ مگر جب سے یہ ماہانہ اجلاس کرنے لگی اس وقت سے اس کے مخصوص اور بڑے بڑے اجلاسوں کے لیے بڑے اضلاع کا لفظ مخصوص ہو گیا۔ دیوانی اور فوجداری دونوں اس پر بھی کام شریف انجام دیتا تھا اور اگرچہ ضابطے میں تحقیقات کی چند صورتیں مقرر ہو جانے سے اکثر دورہ کرنے والے نظامے عدالت فوجداری مقدمات کا تصفیہ کرنے لگے تھے علاوہ برائیں فوجداری مقدموں کو بادشاہ اپنے لیے مخصوص بھی کر چکا تھا باوجود ان سب باتوں کے شریف کا کل وقت دیوانی مقدمات کے تصفیوں میں صرف ہو جاتا تھا بالآخر قانون ۱۲۴۵ء انگلستان کے ایک فقرے کی تعبیر کی بنا پر شریف کا دیوانی مقدموں کو سماعت کرنے کا اختیار محدود کیا گیا۔ اس قانون کی رو سے ایسے دعویٰ جن کی مالیت چالیس شلنگ سے کم ہو، قابل سماعت بادشاہ قرار دئے گئے تھے لیکن اس کی تعبیر اس طرح کی گئی کہ ایسے تمام دعوے جن کی مالیت چالیس شلنگ سے زیادہ ہو ان کو سماعت کرنے کی صرف شاہی عدالتیں مجاز ہیں۔ قانون مذکور کے دفعہ مذکور کی اس طرح تاویل ہوتے ہی مقامی جاگیریں اور قومی عدالتوں کے لیے پیام اجل آپہنچا۔ چونکہ اگلے زمانے میں روپے کی قیمت بہت زیادہ تھی اس لیے ایک ورڈ اول کے عہد میں شاہی عدالتوں کی سماعت کے لیے مقدمے کی مالیت کا چالیس شلنگ کے اوپر تعین کیا جانا ان عدالتوں کی شان کے سنا فی نہیں ہو سکتا تھا کہ

شیرف کی
عدالت

کام کے کم رہ جانے اور اختیارات کے سلب ہونے کے بعد بھی شیرف چند فوجداری مقدمات کی تحقیق کرتا تھا۔ سال میں دو دفعہ وہ اپنے ضلع کے کل تعلقات کا دورہ کر کے اس امر کی تحقیق کرتا تھا کہ جن لوگوں کو اپنے معشر (Titthing) میں رہنا چاہئے وہ اس میں رہتے ہیں کہ نہیں۔ ایسے موقع پر جو عدالت کہ شیرف کے لئے منعقد ہوتی اُس میں نہ صرف معمولی سوتار حاضر رہتے بلکہ قصبات کے نمائندے اور سرداران معاشر بھی شریک ہوتے تھے جو عین ضمانت اسن کی ابتدا ہنری اول کے عہد میں ہوئی تھی لیکن زمانہ زیر تحریر میں بھی یہ طریقہ جاری رہا۔ ہنری دوم نے اس کو اور بھی اہم بنا دیا۔ مشورکارنڈن بابت ۱۱۶۷ء کی بنا پر ہر ایک ضلع اور تعلقے کے ملزمین کی تحقیقات دورہ کرنے والے قضاۃ اور شیرف کے ذریعے سے ہونے لگی۔ فرمان مذکور کی رو سے ہر ایک تعلقے کے لئے بارہ اور ہر ایک قصبے کے واسطے اُس کے منظم رریف اور چار شخصوں کو اپنے علاقے کے ملزمین کے خلاف چالان کرنے کا کام سپرد کیا گیا۔ تعلقے کی اُس بڑی عدالت میں جہاں شیرف پہلے ضمانت اسن کی تحقیق کرتا تھا اب جرائم کی دریافت کے لئے اُس کا اجلاس ہونے لگا اور اس کچہری کا نام عدالت شیرف (Sheriff's Tournorleet) پڑ گیا۔ ہمارا گمان غالب ہے کہ شیرف مروجہ ضابطے سے جرائم کی تحقیقات کرتا تھا۔ جن لوگوں کے سپرد اپنے ہمسایوں کے خلاف جبکہ وہ از کتاب جرائم کے مشتبہ ہوں چالان پیش کرنے کا کام تھا ان لوگوں نے انہی ہمسایوں کے خلاف جھوٹے قصبے بیان کرنا شروع کر دیئے تعلقے کے بارہ مجاز شخصوں کی جوڑی کے سامنے نابین قصبات ملزمین کے خلاف چالان پیش کرتے تھے۔ سرسری تحقیقات کے بعد یہ ابتدائی جوڑی بعض چالانوں کو منظور اور بعض کو نامنظور کرتی اور منظورہ چالانوں کو وہ شیرف کی عدالت میں پیش کرتی تھی لیکن شیرف تنہا اس امر کا تصفیہ کرتا تھا کہ کن مقدمات کو دورہ کرنے والے قضاۃ کے سامنے پیش کرنا چاہئے اور کون اس کی سماعت کے قابل ہیں۔ دوسری قسم کے مقدمات

۱۱، معاینہ
ضمانت اسن۱۲، ملزمین کا
چالان ہونا

میں سوتار کی جانب سے زمین کے لیے جبراً نہ بچو نہ ہو کر رہا کر دیئے جاتے تھے۔ ایک عرصے کے بعد شیرف کے فرائض کو توالی اعزازی زوال اختیارات نقطائے فوجداری کے سپرد ہوئے اور اس کے عدالتی فرائض کو دورہ شیرف کرنے والے قضاۃ انجام دینے لگے۔ مقامی قومی عدالتوں اور شیرف کے عروج و زوال کی ایک سی تاریخ ہے کہ

عدالت کی حاضری سے زمیندار بہت جلد اکتا گئے جس شخص مقامی عدالتوں کو چند ایک زمین بادشاہ یا کسی دوسرے سے ملتی ضلع اور قلعے کی عدالتوں میں کی ترکیب کا اس کا حاضر رہنا ضرور تھا اور کسی قابض یا کسان کی زمین دوسروں پر تقسیم ہوتی تو نئے قابضین پر عدالت کی حاضری لازم نہ ہوتی تھی اور اس سے حاضریں عدالت کی تعداد میں اضافہ نہیں ہوتا تھا اس کے برعکس ہر چند یہ بات خلاف عقل تھی کہ اگر چند زمینوں کا ایک کسان کی زمین سے الحاق ہوتا تو ان زمینوں کی مجموعی حاضری کے لحاظ سے حاضر باشوں کی تعداد میں جو ان لمحہ زمینوں کی جانب سے عدالت میں حاضر رہتے زیادتی ہونے کے عوض کمی ہوتی تھی۔ علاوہ برس بادشاہ کے معطلی اہم اور ان کے کسان عدالت کی حاضری سے مستثنیٰ تھے اور جو جاگیر دار یا کسان حاضری عدالت سے مستثنیٰ ہوتے ان کی جاگیریں اور زمینیں "بیری از بار عدالت" ("Quit of all Shires") کہلاتی تھیں۔ اسی طرح شاہی سندات کے ذریعے سے جو شہروں کو ملتی تھیں ساکنین شہر مقامی عدالتوں کی حاضری سے مستثنیٰ کیے جاتے تھے۔ بعض لوگوں نے عدالت کی حاضری ترک کر دی اور جب ایک عرصے تک عدالت نے ان کی غیر حاضری سے چشم پوشی کی تو وہ حق قدامت کی بنا پر اپنی ذات کو مستثنیٰ کرنے لگے ان کا اودھا تھا کہ ہمارے بزرگ عدالت میں حاضر ہو کر عدالتی کاروبار انجام نہیں دیتے تھے اس لیے ہم بھی یہ کام کرنا نہیں چاہتے لہذا ہم حاضری عدالت سے معاف رکھے جائیں۔ اس کے علاوہ ان لوگوں کی تسکین قلب کے لیے

جو کسی شاہی سند یا حق قدامت کی بنا پر حاضری عدالت سے معافی نہیں پاتے تھے چند اسباب پیدا ہو گئے تھے، جاگیرداروں کی جانب سے ایک عرصے سے حاضری عدالت اُن کے عمل دیکھتے تھے اور اگر یہ عمل بھی حاضر نہ ہوتے تو قصبات کے نمائندے ان کی حاضری کو ادا کرتے تھے لیکن ۱۷۳۶ء میں قانون مرٹن کے نفاذ سے کل آزاد آدمیوں کو اپنے نائبوں کے ذریعے سے حاضر ہونے کی اجازت مل گئی اور ہر ایک بڑے جاگیردار کی کل زمین سے حاضری عدالت کا بار اٹھا کر صرف اس کے چند مخصوص ایکڑ زمین پر ڈالا گیا جس کے لیے اس کو بھی حاضری عدالت کا کام اپنے نائب سے لینے کی اجازت مل گئی۔ قانون مائل برون نافذ ۱۷۶۶ء کے ذریعے سے ان سب لوگوں کو عدالت شریف کی حاضری سے مستثنیٰ کر دیا جن کا رتبہ ٹائٹل سے زیادہ تھا مگر ان مستثنیٰ اشخاص میں سے شریف جس کو چاہتا خاص طور پر طلب کرتا اور وہ حاضری عدالت سے عذر نہیں کر سکتا تھا۔ لیکن جب دورہ کرنے والے قضاۃ نے ہر ایک ضلع کے باشندوں کو بلا انتیاء رتبہ واستثنا طلب کرنا شروع کیا تو اُن سب مستثنیات کا خاتمہ ہو گیا۔

مقامی عدالتوں کے موقوف ہونے کے سیکڑوں برس پہلے سے لائق اور مستعدی سے کام کرنے والے سوتار کا اُن میں آنا بند ہو گیا تھا اور اسی بنا پر ان عدالتوں کی عظمت باقی نہیں رہی تھی۔ جب عدالت کا کام نئے طریقوں پر ہونے لگا اور اُس کے لیے ایک ضابطہ بن گیا تو سوتار سے نظامِ عدالت کا کام لینے کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ اہل مقدمات اور گواہوں وغیرہ کو عدالت میں طلب کرنے کے نہایت آسان اور موثر طریقے نکل آئے۔ اس کے بعد سے جس شخص کو کسی مقدمے میں کسی قسم کا تعلق نہ ہو اُس مقدمے سے اس کی شرکت موقوف کر دی گئی۔ اگرچہ ان قدیم عدالتوں میں کچھ کام نہیں ہوتا تھا لیکن

قدیم مقامی
عدالتوں کا
مستحکم جانا

یہ سب تک باقی رہیں۔ آبادی کے مختلف حلقوں کے لئے اس سال قانون بنکر جدید کوئٹی عدالتوں کا قیام ہوا، ان کو شائر و ضلع سے کوئی تعلق نہیں۔ قدیم عدالتوں سے ان کے اختیارات دیوانی سلب ہو کر ان جدید عدالتوں کو ملے ہیں۔ اس قانون کے نفاذ کے بعد بھی نا بلان اضلاع کا انتخاب شیرف کے مواجہ میں قدیم عدالت ضلع میں ہوتا رہا اور اگر کسی شخص کے لئے پناہ قانون سے خارج کیے گئے تھے تو تجویز ہوتی تو اس کا فیصلہ اسی عدالت میں سنایا جاتا تھا اور اگر ان کے لئے قانون اس طرح کی سزا کا تجویز ہونا جائز سمجھا جائے تو اب بھی فیصلہ اسی عدالت سے صادر کیا جاسکتا ہے۔

امراء کی عدالتیں

امراء کی عدالتوں کی دو قسمیں تھیں۔ جاگیری اور انتیازی سپاہیوں کی عدالتوں کو صرف دیوانی اختیارات حاصل تھے۔ امیر و نصیر یا زمیندار و کسان کے تعلق کی بنا پر ان عدالتوں کا قیام ہوا تھا۔ دوسری قسم کی عدالتوں کو علاوہ دیوانی کے فوجداری اختیارات بھی حاصل تھے بادشاہ جس شخص کو چاہتا اس قسم کے اختیارات عطا کرتا تھا اس کے لئے جاگیر دار یا زمیندار ہونے کی ضرورت نہیں تھی۔ اگرچہ نا بلان فتح کے قبل بادشاہ کی اجازت کے بغیر کوئی غیر سرکاری عدالت قائم نہیں ہو سکتی تھی لیکن اس طریقے کی بنا پر کہ ہر ایک امیر سے اس کے زیر حلیت آدمیوں اور ہر ایک جاگیردار سے اس کی رعایا کے متعلق سرکاری عدالتوں میں جن میں قانون نافذ پر عمل ہوتا تھا، باز پرس ہوتی تھی اور ان کو حاضر کرنا پڑتا تھا غیر سرکاری عدالتیں قائم ہو رہی تھیں اس کے خلاف انتیازی عدالتوں کی حالت تھی۔ چنانچہ کتاب بندوبست سے ظاہر ہوتا ہے کہ اکثر تعلقات امراء وغیرہ کو عطا کردہ گئے تھے چنانچہ ضلع ورسٹر کے بارہ تعلقات میں سے سات تعلقوں پر شیرف کو

امراء کی عدالتوں کا نا بلان فتح کے قبل انگلستان میں پایا جاتا۔

کسی قسم کا اختیار نہیں تھا جن میں سے دھائی تعلقوں پر پٹیل اے بے (Battle Abbey) کے راہبوں کو عدالتی اختیارات حاصل تھے اور ان اختیارات کی بنیاد وہ ان علاقوں کی تحصیل دادی لیتے تھے۔ ایڈمز صاحب (Mr. Adams) کا دعویٰ ہے کہ خانگی عدالتوں کی بنیاد ورڈ کے سبب سے ہوئی جس طرح نارمن سلاطین کو دیسیوں سے ہمدردی نہ تھی اور وہ انہی دیسی رعایا کو نارمن امراء کے ظلم و تعدی کا شکار بنانا چاہتے تھے اسی طرح ایڈمز کو بھی رعایا پر امراء کے مظالم کی پروا نہ تھی۔ پھر بھی نارمن فتح کے پہلے عدالت امیر ایک نیا ادارہ سمجھی جاتی تھی۔ اس عدالت کو نارمن فتح کا پیش خیمہ سمجھنا چاہئے کہ ہمارے نزدیک ایڈمز صاحب کا دعویٰ درست ہے اس لیے کہ سیکسن انگریزوں کے بادشاہ جن شرائط کے ساتھ لوگوں کو عدالتی اختیارات دیتے تھے ان کا یہی مفہوم ہے۔ اگرچہ ایڈمز صاحب کے عہد کے پہلے قانونی تحریرات میں کہیں کہیں اور نوٹ کی بادشاہی کے پہلے تو الفاظ "سیک اینڈ سوک" (Sake & Soke) لکھے نہیں جاتے تھے لیکن اُس زمانے کے شاہی اسناد وغیرہ میں یہاں کہیں یہ الفاظ نظر آتے ہیں ان سے مراد اختیارات عدالت اور تحصیل عدالت ہوتی ہے لیکن علامہ میٹ لینڈ کا خیال ہے کہ یہ ہم آواز الفاظ جن میں بخنیں لفظی و معنوی موجود ہے ضبط تحریر میں آنے کے بہت پہلے سے لوگوں کے زبان زد تھے۔ ان الفاظ کی ہیئت اور اثر جن کے ذریعے سے لوگوں کو شخصی عدالتیں قائم کرنے کا اختیار ملتا تھا ان شاہی اسناد اور تحریرات کے برابر تھا جن کی بنیاد رعایا کو امتیازات دیئے جاتے تھے اس قسم کا امتیاز شاہی گیا دھویں صدی میں زبان ملکی میں تحریر ہوتا تھا لیکن اس کے قبل اسی قسم کی دستاویز یعنی سند یا کتابچہ زمین لاطینی زبان میں لکھی جاتی تھی۔ اس قسم کے اسناد و کتب تقریباً پانچ سو ابھی تک موجود ہیں اور جن کا تعلق نویں اور دسویں صدی سے ہے اور ان کی

صحت کی نسبت کسی قسم کا شک نہیں ہو سکتا۔
 ہر ایک سند و کتابچہ ایس زمین عطا شدہ کا بیان اُس سے
 معطی اور معطی لہ کے نام اور غرض عطا درج ہوتی تھی اور عموماً اس میں زمینات
 ایک فقرہ امتیازات کے متعلق رہتا اور خاتمے میں کلیسا کی نفیرین اور
 ترک معاشرت کا تنبیہی فقرہ لکھا جاتا تھا جس کے سبب سے معطی
 اپنی عطا کو توڑ نہیں سکتا تھا۔ عموماً زمین کا بخشنے والا بادشاہ اور اس کا
 پائے والا کلیسا تھا اور غرض عطا بادشاہ کی روح کے لیے ایصال ثواب
 ہوتی تھی۔ ان کے مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ایک شخص دوسرے
 کو زمین منتقل کرتا تھا لیکن اصل میں زمین نہیں بلکہ معطی لہم کو شاہانہ
 اختیار دے دیے جاتے تھے۔ اس کے سوا کہ بادشاہ اپنے
 روحانی فائدے کے لیے وسیع قطعات ملک جو اکثر آزاد باشندوں
 کی املاک ہوتے تھے دوسروں کو نہیں عطا کر سکتا تھا بلکہ ان پر
 جو حق حکومت و جاگیر داری اس کو حاصل ہوتا وہ دیا جاتا تھا۔ اس بات
 کی تصدیق امتیازات والے فقرے سے ہوتی ہے۔ اسناد میں اس قسم
 کے شرائط درج ہیں کہ زمین عطا سے کسی قسم کا ”جرمانہ“ وصول نہ ہونا
 چاہیے اور عطا ہر ایک دنیوی (غیر مذہبی) اخراج ادا کرنے سے بلکہ
 کل دنیوی محصولات اور زیر باروں سے مستثنیٰ ہے۔ لیکن بعض اسناد
 میں زمینوں پر غیر مذہبی خدمتوں کا بجالانا جیسے تین فوجی محصولوں کی ادائی
 جو بعد میں ”ضروریات ثلاثہ“ کے نام سے مشہور ہوئی لازم کیا گیا
 ہے۔ ان شرائط سے ثابت ہوتا ہے کہ بادشاہ کا انشا امتیازات
 کے عطا کرنے میں ان زمینداروں کو جو علاقہ ہائے عطا شدہ میں
 رہتے تھے دنیوی محصولات اور تحصیل کے ادا کرنے سے معاف
 کرنا نہیں تھا۔ بلکہ ان امتیازات کے دینے سے بادشاہ کا مقصد
 تھا کہ جو محصولات اور جرمانے اُس کو وصول ہوتے ہیں ان میں کا
 کچھ حصہ کلیسا کو ملا کرے۔ اس میں شک نہیں کہ عدالتی اختیارات

اور تحصیل عدالت کو پانے کا حق ان امتیازات سے بالکل مختلف ہے۔ لیکن علامہ میسٹ لینڈ بیان کرتے ہیں کہ «نظام جاگیر کے ترقی کے زمانے میں بھی عدالت قائم کرنے کے اختیار سے صرف مالی ضرورتوں یعنی زر تحصیل وغیرہ کے وصول کرنے میں کام لیا جاتا تھا اس کو دیوانی اور فوجداری اختیارات سے زیادہ تعلق نہ تھا علاوہ برائے یہ بات بھی قابل غور ہے کہ مقامی عدالتوں کی شہرت صدارت کے اُن کی تحصیل کو بادشاہ کے لئے وصول کرتا تھا اور فصل خصومات کو سونا را انجام دیتے تھے۔ لیکن جب بادشاہ نے لوگوں کو تحصیل عدالت وصول کرنے کا حق دیدیا پھر شہر کو ان عدالتوں سے کوئی تعلق نہیں رہا اور صاحب امتیازان میں صدر بھی بننے لگا اور جرمانے اور رسوم وغیرہ کی رقوم خود لینے لگا۔ اسی طرح مقامی عدالتیں شخصی اور غیر سرکاری بن گئیں اور تعلق کے منتظم یا عامل شاہی کے عوض ان میں جاگیر داروں کے عمال صدارت کرنے لگے پڑے۔

ہم نے اسناد اراضی کی جو اوپر تاویل کی ہے اس کی تصدیق بارہویں اور تیرھویں صدی کے واقعات سے ہوتی ہے۔ اُن روایات کی بنیاد معلوم ہوتا ہے کہ قدیم زمانے میں بھی بادشاہ لوگوں کو قطعات ملک دیا کرتا تھا چنانچہ مرسیا کے بادشاہ آفا کے عہد میں اکثر قطعات رعایا کو عطا ہو گئے تھے۔ اس کے سوا اُن سیکسن انگریزوں کے زمانے کے تحریرات ہیں مثلاً ایٹھکسٹن کے قوانین جن کی بنیاد بعض جرمانے اور ضبط شدہ جائیدادیں اس علاقے کے زمیندار یا امیر (Land Rica or hleford) کو ملتے تھے۔

ان قوانین سے نظام جاگیر کے دو مخصوص اصولوں کا اظہار ہوتا ہے ایک یہ کہ ازمین کا کوئی حصہ بغیر مالک کے نہیں رہ سکتا اور دوسرے یہ کہ مالک زمین اس زمین کی رعایا اور باشندوں کے لئے دادرسی کرنے کا مجاز ہے لیکن زمانہ زیرہ تحریر تک

ان دونوں باتوں میں سے ایک بھی مستحکم اور مکمل نہیں ہوئی تھی چنانچہ بعض وقت تعلقے کا کچھ حصہ کسی امیر کو دیا جاتا اور وہ اس حصہ عطا شدہ میں اپنی عدالت بھی قائم کر لیتا تھا لیکن جو کسان سو تار بننے کے لئے اُس کی عدالت میں حاضر نہیں ہوتے بدیں غدر کہ ان کو تعلقے کی سرکاری عدالت میں سو تار کا کام انجام دینا ہے ان کا غدر قبول ہو جاتا تھا اور جاگیر دار مذکور اکثر اپنے اس حصہ تعلقہ کی تحصیل اور دوسرے محصولات اُس تعلقے کے سرکاری عمال کی معرفت وصول کر لیتا تھا۔ اس کے بالعکس علامہ وے نوکر اڈف کا خیال ہے وہ کہتے ہیں کہ تعلقوں کے جو حصے رعایا کو عطا ہو گئے تھے ان کی عدالتوں اور جاگیری عدالتوں میں فرق کرنا ممکن نہیں اور نارمن فتح کے ایک صدی پہلے اکثر ملزمین اپنے امتیازات کے کچھ حصے اپنے تابعین کو دیا کرتے اور ان امتیازات کے ساتھ اپنی زمینوں میں سے بھی ان کو چند زمینیں عطا کرتے تھے اس طرح ایک شخص جو ایک امیر کا کسان (یا معطل) نہ ہو تا دوسرے کی عدالت کی حدود ارضی میں یعنی اس کے زیر اختیار سمجھا جاتا تھا۔

فتح کے بعد ملک میں غیر سرکاری عدالتوں کی کثرت ہو گئی اور فتح نارمن کے ان کے اختیارات کی بھی کوئی حد نہیں رہی۔ جب فتح کے زیر اثر ملکیت زمین اور عدالتی اختیارات کے ایک معنی ہو گئے تو ملک میں ایک نئے اصول کا رواج پڑ گیا۔ اس وقت سے یہ دونوں حقوق ایک دوسرے کے لازم و ملزوم بن گئے اور ایک کا دوسرے کے بغیر تصور نہیں ہو سکتا تھا لہذا اس زمانے سے ہر ایک جاگیر دار اور امیر کے لئے اپنی رعایا کی وادرسی کے واسطے عدالت کا قائم کرنا نہایت آسان ہو گیا تھا اور عطا و عطا کے وسیع سلسلے سے جاگیری عدالتوں کی ملک میں ایک اعلیٰ و مقدس حکومت قائم ہو سکتی تھی۔ اس پر بھی اس بات کو سورا اتفاق سمجھنا چاہئے

کہ انگلستان کی اکثر جاگیریں عدالتیں مینسٹر کی (یعنی امرا کی) عدالتیں تھیں کیونکہ جاگیریں اصول کی بنیاد پر ایسا ہر ایک امیر جو متعدد مینسٹر کا مالک ہوتا اپنے کل فری ہولڈ رکھنے والے اسامیوں کے لئے اپنے علاقے میں عدالت قائم کر سکتا تھا اور بیرن (امرا) بھی جن کے اختیار رات کی عرضی سے جو بمقام اسفروڈ بادشاہ کے ملا خطے میں گذری تھی دہر ایک مینسٹر ہیں ایسی تین جاگیریں عدالتوں کا موجود ہونا پایا جاتا ہے جن میں سے ایک کو دوسری پر تفوق ہوا دہر چند انگلستان میں آنر ریٹے (یعنی امرا) کی عدالتوں کی کمی نہیں رہی لیکن اس پر بھی جاگیریں عدالتوں کے مدارج میں فرق نہیں ہوا۔ عدم تعین مدارج کا زیادہ تر سبب یہ ہوا کہ بادشاہ امرا کے اسامیوں کو مختلف طریقوں سے جبکا ذکر سابق میں کیا گیا ہے متاثر کر کے انکے دستور مقدموں کو جو جاگیر کی سب سے بڑی عدالت کے واسطے محفوظ کر دئے جاتے تھے شاہی عدالتوں میں منگوا لیتا تھا اور امرا جب کبھی اپنے معطی لہم کی عدالتوں کے فیصلوں کا مراجعہ سنا چاہتے تھے ان کو بادشاہ کے مقابلے میں سخت ہزیمت اٹھانی پڑتی تھی۔ اس بنیاد پر مالک زمین (یعنی جاگیردار) کو اس کی جاگیریں عدالت سے بہت ہی کم مالی نفع پہنچ سکتا تھا اور جاگیرداروں کو جو حق اپنی رعایا پر عدالت قائم کرنے کا ملا تھا اس سے وہ بہت ہی کم فائدہ اٹھاتے تھے، مجر اس کے کہ ہر ایک مینسٹر کا مالک صرف اپنی رعایا پر عدالت قائم کرے اور کچھ نہیں کر سکتا تھا۔

لیکن فتح کے سبب سے نہ تو جاگیریں اور امتیازی عدالتوں کے اختیارات کا تعین ہوا اور نہ جاگیریں عدالتیں قائم ہوئیں۔ فتح کے شروع زمانے میں اکثر امرا کے یہاں کسان تو تھے لیکن ان کی خاص عدالتیں نہیں تھیں لیکن بعضوں کے ہاں تھیں تاہم یہ عدالتیں جاگیردار اور کسان یا مالک اور مملوک کے تعلقات کی بنیاد پر نہیں بلکہ بادشاہ کی جانب سے ان مخصوص امرا کو عدالتی اختیارات ملنے کے سبب سے قائم ہوئی تھیں۔ بہر حال ہنری دوم کی بادشاہی کے پہلے

جاگیر اور انتیازی عدالتوں میں فرق کرنا ممکن نہیں مگر اس پر بھی بعض افراد کی عدالتوں کے نہایت وسیع اختیارات تھے اور ان کے خلاف حکومت وقت کو بھی کوئی تعرض نہیں تھا۔ ان اختیارات کی بنا حق قدامت سمجھی جاتی تھی۔ چنانچہ ایڈورڈ اول کے تفتیش کرنے پر کہ امرا نے کن حقوق کی بنا پر عدالتیں قائم کی ہیں ان میں کے اکثروں نے جیسا کہ صدر اسقف یارک وغیرہ تھے ساہا سال کے طریقہ عمل کو اپنے حق کی بنا بتلایا اور بعضوں نے جو اپنے دعوے میں حق قدامت کا حوالہ نہیں دے سکتے تھے جیسا کہ ارل وارین کا جواب تھا زنگ آلود شمشیر پیش کی۔ بہر تقدیر صاحبان امتیازات نے اس کثرت سے حق قدامت کو جاگیری عدالتوں کی بنا بتلایا کہ ایڈورڈ کو لامحالہ رچرڈ اول کی سلطنت سے اس حق یعنی قبضے کے لئے مدت پھیرانی پڑی اس زمانے سے انتیازی عدالتوں کے اختیارات کا تعین ہو کر ان کی صراحت ہو گئی اور دورہ کرنے والے قضاۃ کے روبرو اگر ان کے ہر ایک دورے میں امرا کی طرف سے ان امتیازات کا ادعا نہ ہوتا تھا تو اس قسم کے عدالتی اختیارات سلب ہو جاتے تھے۔

جاگیری عدالتوں کو صرف دیوانی کے اختیارات حاصل تھے۔ جاگیری عدالتوں ان میں کوئی فوجداری کارروائی نہیں ہوتی تھی۔ قرضہ، مداخلت بیجا اور کے اختیارات۔ اراضی کے مقدمات کا ان میں تصفیہ ہوتا تھا۔ لیکن نہری و دوم کے عہد سے کل زمینداری (فری ہولڈ - Free hold) کے دعووں کے متعلق مدعی کو نالاش کے پہلے بادشاہ سے خاص حکم حاصل کرنا پڑتا اور اگر وہ چاہتا تو اپنے اس قسم کے مقدمے کے لئے آسانی سے عدالت ضلع میں رجوع ہو سکتا تھا۔ چونکہ دورہ کرنے والے قضاۃ کو نقل داری (کاپی ہولڈ - Copy hold) کی زمینوں کے متعلق یا جو رسم رواج کی بنا پر کسانوں کو دیجاتی تھیں حالات سے واقفیت نہیں ہوتی تھی اس لئے ان زمینات کے نزاعات کا تصفیہ کرنے کی صرف جاگیری عدالتیں

جاگیری عدالتوں
کے اختیارات۔

محارقتیں۔ علاوہ برائیں ہر ایک جاگیر دار اپنے کسان کے مقابل اپنی جاگیری عدالت میں نزاعات زمین کے متعلق دعویٰ کر سکتا تھا اور جب انکشاف حالات کی ضرورت ہوتی تو ایک تفتیش کرنے والی جوڑی کے ذریعے سے وہ اپنی جاگیر کے جن رسوم کی خلاف ورزی ہوتی تھی ان کی تحقیق کر سکتا تھا۔ اس طریقے سے کسانوں کے حقوق کو کسی قسم کا گزند نہیں پہنچتا تھا اس لئے کہ وہی لوگ جو عدالت ضلع کے لئے سوتائے بننے جاگیری عدالت میں بھی تصفیہ کرتے تھے۔ کوک کا بیان ہے کہ جاگیری عدالتوں کی دو قسمیں تھیں "کورٹ بیرن" (Court Baron)

(زمینداروں اور

عدالت زمینہ اراں) اور "کورٹ کسٹمری" (Court Customary) عدالت

سمی کسانوں

نقل داران)۔ پہلی قسم کی عدالت میں زمینداروں کے نزاعات ارضی کا

کی عدالتوں

اور دوسری عدالت میں نقل داروں کے زمینی دعوؤں کا تصفیہ ہوتا تھا۔

میں فرق)

پہلی عدالت میں سوتائے فیصلہ صادر کرتے تھے اور دوسری عدالت میں

امیر (جاگیر دار) اپنے عامل کے ساتھ فصل خصوصیات کو انجام دیتا تھا۔

لیکن معلوم ہوتا ہے کہ نظام جاگیری کے زوال کے زمانے میں اسطرح

کا انتیاء آزاد اور بغیر آزاد کسانوں میں ہونے لگا ورنہ نظام مذکور کی

دوسری کی کمال ترقی کے دور میں زمینداروں (Free holders) اور

دیہاتیوں یا غیر آزاد کسانوں (Villians) کے مقدمے ایک ہی جاگیری عدالت

میں پیش ہوتے اور ان کا تصفیہ فریقین کے ہم رتبہ لوگ کرتے تھے

ہمارے نزدیک جب تک کہ تحقیقات بذریعہ جوڑی کا طریقہ نہیں نکلا

اس وقت تک جاگیری عدالتوں میں زمیندار اور نقل دار یا برائے کسان

میں فرق نہیں کیا جاتا تھا۔ اس طریقے کے رائج ہونے کے بعد جاگیر دار

اپنے علاقے کے کسی زمیندار کو اثبات دعوے کے لئے حلف کرنے

یا دوسروں کے حلف سے اپنے دعوے کو ثابت کرنے کے لئے مجبور

نہیں کر سکتا تھا لیکن غیر آزاد کسانوں پر اس کو اس قسم کا اختیار حاصل

رہا۔ اور زمینداروں نے بجائے جاگیری عدالت کے شاہی عدالتوں

میں رجوع ہونا شروع کر دیا۔ اسی سبب سے ہر ایک جاگیر کے مختلف کسانوں کی جماعتوں میں امتیاز ہوئے لگا اور چونکہ جاگیری عدالتیں رسمی کسانوں کے لئے مخصوص ہو گئی تھیں اس لئے جاگیرداروں کو زمینداروں پر صرف ایک درمیانی قسم کا عدالتی اختیار باقی رہ گیا تھا یعنی اُن کے ابتدائی نزاعات ارضی جاگیری عدالتوں میں پیش تو ہوتے لیکن ان کا مرافعہ شاہی عدالتوں میں ہوتا تھا۔ لیکن ہم خیال کرتے ہیں کہ جن وجوہ سے سرکاری مقامی عدالتوں کو زوال آ رہا تھا انھی اسباب سے جاگیری عدالتوں کا بھی انحطاط ہو رہا تھا۔ جس قدر حاضری عدالت کا بار زمین پر پڑنے لگا سوتار کی تعداد میں کمی ہونے لگی اور جاگیری عدالتوں کے اختیارات پر زوال آنے لگا یہاں تک کہ اُن کے زیر اختیار صرف غیر آزاد کسان رہ گئے۔

جو امتیازات کہ امر کو اسناد شاہی یا حق قدامت کی بنا پر ملتے وہ امتیازی مختلف قسم کے ہوتے تھے۔ بلحاظ اختیارات سب سے چھوٹی عدالتوں امتیازی عدالت شریف کی عدالت کے مساوی سمجھی جاتی اور اس لئے کے اختیارات «کورٹ لیٹ» (Court Leet) کہلاتی تھی۔ اسی بنا پر امتیازی عدالتوں کو ضمانت امن کی تحقیقات اور کوٹوالی کے انتظامی اختیارات حاصل تھے ان اختیارات کے علاوہ بعض چھوٹی امتیازی عدالتوں کو اپنے علاقہ جاگیر کے ایسے سارقوں کو جو از نکاب جرم کی حالت میں گرفتار ہوئے سولی دینے کا اختیار بھی تھا۔ بڑی امتیازی عدالتوں کے ان سے بھی زیادہ وسیع اختیارات تھے اور بحیرہ چند فوجداری مقدموں کے جو ناشانات تاج (سرکاری مقدمات) کے نام سے مشہور تھے اور جن کی تحقیقات صرف شاہی عدالتوں میں ہوتی اور جن کی آمدنی بادشاہ کو ایصال ہوتی تھی یہ بڑی عدالتیں کل قسم کے مقدمات تحقیق و سماعت کرنے کی مجاز تھیں۔ لیکن ان امتیازات کی ۶۶ء میں منسوخ ہو کر پھر کسی غیر سرکاری عدالت کو کسی قسم کا اختیار باقی نہیں رہا اور یہ اختیارات

دورہ کرنے والے قضاۃ کو مل گئے۔ اس پر بھی بعض بڑے اہراء ان شاہی قضاۃ کو اپنے علاقوں میں عدالتیں منعقد کرنے کے لئے مجبور کرتے اور ان میں انکے ساتھ خود بھی اجلاس کرتے تھے چنانچہ اس کام کے انجام دینے کی غرض سے دورہ کرنے والے قضاۃ بے وزلی (Beverly) اور ریپن (Rippon) کو یارک کے صدر اسقف کے عدالتی امور میں مدد کرنے جاتے اور آف کارنوال کی خواہش پر نیرزبرو (Knaresborough) میں اپنے اجلاس کرتے تھے بمقام ڈسٹیکٹبل (Dunstable) وہاں کارٹیس ویر ان قضاۃ کا ان کی عدالت میں شریک رہتا اور لوگ اُس کو "سر پیر" (Sir prior) شاہی ناظم عدالت کے لقب سے خطاب کرتے تھے۔ سب سے اعلیٰ درجے کے امتیازات خود مختار اضلاع

خود مختار علاقہ

(The Palatine earldoms) کو دیئے گئے تھے ملک کی بیرونی دشمنوں سے حفاظت کیے جانے کی غرض سے ولیم فاتح نے اس قسم کے چار علاقے قائم کئے تھے چنانچہ شراب سٹار اور چیسٹر کے ڈی ویلز کے سرحدی محلوں کو محفوظ رکھنا قرار پایا تھا۔ کینٹ کا کاٹھنا کرجونہ انگلستان کے تنگ آب ماٹوں سے دشمنوں کو عبور نہ کرنے دے ڈہم اسکاٹ لینڈ کے سرحدی دشمنوں کے محلوں سے ملک کو بچاتا تھا۔ اس کے بہت عرصے کے بعد ایڈورڈ سوم نے اپنے فرزند جان آف گائٹ (John of Gaunt) کے لئے لینکینسٹر کے خود مختار کو قائم کیا۔ کینٹ کا خود مختار انتظام ۱۲۸۲ء میں ایڈورڈ

کے بغاوت کے بعد جاتا رہا۔ رابرٹ رئیس بے لیسیم (Belesme) کی شورش کے بعد جو ۱۲۸۵ء میں برپا ہوئی تھی شراب سٹار ضبط کر لیا گیا۔ ۱۲۸۳ء میں چیسٹر کے قدیم نوابوں (ارلز) کا سلسلہ نسب منقطع ہو جانے سے وہ ملک میں شامل ہو گیا لیکن پھر ۱۲۵۴ء میں ایڈورڈ کے تلیک نامہ ازوداج میں داخل کیا گیا اور اس وقت سے بادشاہوں کے لڑکوں کے لئے وقف ہوتا رہا۔ ایڈورڈ چہارم نے لینکینسٹر شاہی علاقے میں داخل کر لیا۔ اور یہاں کے نوابوں کو اگرچہ پورے شاہی اختیارات حاصل تھے لیکن وہ بادشاہ کے زیر حمایت سمجھے جاتے تھے۔ چیسٹر

ڈرہم اور لینیکیسٹر تو بالکل خود مختار تھے بادشاہ کے نام کے گرفتاری کے حکم ناموں وغیرہ کی ان علاقوں میں تعمیل نہیں ہوتی تھی بلکہ یہاں کے نوابوں کے نام سے داد رسی ہوتی تھی۔ ان علاقوں میں ان کے مخصوص قانون غیر موضوعہ اور نصف کی عدالتیں قائم تھیں اور ہیری، آفٹر کے پہلے نظائے عدالت کا تقرر ان علاقوں کے نواب کرتے تھے۔ ^{۱۸} ^{۱۹} ^{۲۰} ^{۲۱} ^{۲۲} ^{۲۳} ^{۲۴} ^{۲۵} ^{۲۶} ^{۲۷} ^{۲۸} ^{۲۹} ^{۳۰} ^{۳۱} ^{۳۲} ^{۳۳} ^{۳۴} ^{۳۵} ^{۳۶} ^{۳۷} ^{۳۸} ^{۳۹} ^{۴۰} ^{۴۱} ^{۴۲} ^{۴۳} ^{۴۴} ^{۴۵} ^{۴۶} ^{۴۷} ^{۴۸} ^{۴۹} ^{۵۰} ^{۵۱} ^{۵۲} ^{۵۳} ^{۵۴} ^{۵۵} ^{۵۶} ^{۵۷} ^{۵۸} ^{۵۹} ^{۶۰} ^{۶۱} ^{۶۲} ^{۶۳} ^{۶۴} ^{۶۵} ^{۶۶} ^{۶۷} ^{۶۸} ^{۶۹} ^{۷۰} ^{۷۱} ^{۷۲} ^{۷۳} ^{۷۴} ^{۷۵} ^{۷۶} ^{۷۷} ^{۷۸} ^{۷۹} ^{۸۰} ^{۸۱} ^{۸۲} ^{۸۳} ^{۸۴} ^{۸۵} ^{۸۶} ^{۸۷} ^{۸۸} ^{۸۹} ^{۹۰} ^{۹۱} ^{۹۲} ^{۹۳} ^{۹۴} ^{۹۵} ^{۹۶} ^{۹۷} ^{۹۸} ^{۹۹} ^{۱۰۰} ^{۱۰۱} ^{۱۰۲} ^{۱۰۳} ^{۱۰۴} ^{۱۰۵} ^{۱۰۶} ^{۱۰۷} ^{۱۰۸} ^{۱۰۹} ^{۱۱۰} ^{۱۱۱} ^{۱۱۲} ^{۱۱۳} ^{۱۱۴} ^{۱۱۵} ^{۱۱۶} ^{۱۱۷} ^{۱۱۸} ^{۱۱۹} ^{۱۲۰} ^{۱۲۱} ^{۱۲۲} ^{۱۲۳} ^{۱۲۴} ^{۱۲۵} ^{۱۲۶} ^{۱۲۷} ^{۱۲۸} ^{۱۲۹} ^{۱۳۰} ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} ^{۱۳۳} ^{۱۳۴} ^{۱۳۵} ^{۱۳۶} ^{۱۳۷} ^{۱۳۸} ^{۱۳۹} ^{۱۴۰} ^{۱۴۱} ^{۱۴۲} ^{۱۴۳} ^{۱۴۴} ^{۱۴۵} ^{۱۴۶} ^{۱۴۷} ^{۱۴۸} ^{۱۴۹} ^{۱۵۰} ^{۱۵۱} ^{۱۵۲} ^{۱۵۳} ^{۱۵۴} ^{۱۵۵} ^{۱۵۶} ^{۱۵۷} ^{۱۵۸} ^{۱۵۹} ^{۱۶۰} ^{۱۶۱} ^{۱۶۲} ^{۱۶۳} ^{۱۶۴} ^{۱۶۵} ^{۱۶۶} ^{۱۶۷} ^{۱۶۸} ^{۱۶۹} ^{۱۷۰} ^{۱۷۱} ^{۱۷۲} ^{۱۷۳} ^{۱۷۴} ^{۱۷۵} ^{۱۷۶} ^{۱۷۷} ^{۱۷۸} ^{۱۷۹} ^{۱۸۰} ^{۱۸۱} ^{۱۸۲} ^{۱۸۳} ^{۱۸۴} ^{۱۸۵} ^{۱۸۶} ^{۱۸۷} ^{۱۸۸} ^{۱۸۹} ^{۱۹۰} ^{۱۹۱} ^{۱۹۲} ^{۱۹۳} ^{۱۹۴} ^{۱۹۵} ^{۱۹۶} ^{۱۹۷} ^{۱۹۸} ^{۱۹۹} ^{۲۰۰} ^{۲۰۱} ^{۲۰۲} ^{۲۰۳} ^{۲۰۴} ^{۲۰۵} ^{۲۰۶} ^{۲۰۷} ^{۲۰۸} ^{۲۰۹} ^{۲۱۰} ^{۲۱۱} ^{۲۱۲} ^{۲۱۳} ^{۲۱۴} ^{۲۱۵} ^{۲۱۶} ^{۲۱۷} ^{۲۱۸} ^{۲۱۹} ^{۲۲۰} ^{۲۲۱} ^{۲۲۲} ^{۲۲۳} ^{۲۲۴} ^{۲۲۵} ^{۲۲۶} ^{۲۲۷} ^{۲۲۸} ^{۲۲۹} ^{۲۳۰} ^{۲۳۱} ^{۲۳۲} ^{۲۳۳} ^{۲۳۴} ^{۲۳۵} ^{۲۳۶} ^{۲۳۷} ^{۲۳۸} ^{۲۳۹} ^{۲۴۰} ^{۲۴۱} ^{۲۴۲} ^{۲۴۳} ^{۲۴۴} ^{۲۴۵} ^{۲۴۶} ^{۲۴۷} ^{۲۴۸} ^{۲۴۹} ^{۲۵۰} ^{۲۵۱} ^{۲۵۲} ^{۲۵۳} ^{۲۵۴} ^{۲۵۵} ^{۲۵۶} ^{۲۵۷} ^{۲۵۸} ^{۲۵۹} ^{۲۶۰} ^{۲۶۱} ^{۲۶۲} ^{۲۶۳} ^{۲۶۴} ^{۲۶۵} ^{۲۶۶} ^{۲۶۷} ^{۲۶۸} ^{۲۶۹} ^{۲۷۰} ^{۲۷۱} ^{۲۷۲} ^{۲۷۳} ^{۲۷۴} ^{۲۷۵} ^{۲۷۶} ^{۲۷۷} ^{۲۷۸} ^{۲۷۹} ^{۲۸۰} ^{۲۸۱} ^{۲۸۲} ^{۲۸۳} ^{۲۸۴} ^{۲۸۵} ^{۲۸۶} ^{۲۸۷} ^{۲۸۸} ^{۲۸۹} ^{۲۹۰} ^{۲۹۱} ^{۲۹۲} ^{۲۹۳} ^{۲۹۴} ^{۲۹۵} ^{۲۹۶} ^{۲۹۷} ^{۲۹۸} ^{۲۹۹} ^{۳۰۰} ^{۳۰۱} ^{۳۰۲} ^{۳۰۳} ^{۳۰۴} ^{۳۰۵} ^{۳۰۶} ^{۳۰۷} ^{۳۰۸} ^{۳۰۹} ^{۳۱۰} ^{۳۱۱} ^{۳۱۲} ^{۳۱۳} ^{۳۱۴} ^{۳۱۵} ^{۳۱۶} ^{۳۱۷} ^{۳۱۸} ^{۳۱۹} ^{۳۲۰} ^{۳۲۱} ^{۳۲۲} ^{۳۲۳} ^{۳۲۴} ^{۳۲۵} ^{۳۲۶} ^{۳۲۷} ^{۳۲۸} ^{۳۲۹} ^{۳۳۰} ^{۳۳۱} ^{۳۳۲} ^{۳۳۳} ^{۳۳۴} ^{۳۳۵} ^{۳۳۶} ^{۳۳۷} ^{۳۳۸} ^{۳۳۹} ^{۳۴۰} ^{۳۴۱} ^{۳۴۲} ^{۳۴۳} ^{۳۴۴} ^{۳۴۵} ^{۳۴۶} ^{۳۴۷} ^{۳۴۸} ^{۳۴۹} ^{۳۵۰} ^{۳۵۱} ^{۳۵۲} ^{۳۵۳} ^{۳۵۴} ^{۳۵۵} ^{۳۵۶} ^{۳۵۷} ^{۳۵۸} ^{۳۵۹} ^{۳۶۰} ^{۳۶۱} ^{۳۶۲} ^{۳۶۳} ^{۳۶۴} ^{۳۶۵} ^{۳۶۶} ^{۳۶۷} ^{۳۶۸} ^{۳۶۹} ^{۳۷۰} ^{۳۷۱} ^{۳۷۲} ^{۳۷۳} ^{۳۷۴} ^{۳۷۵} ^{۳۷۶} ^{۳۷۷} ^{۳۷۸} ^{۳۷۹} ^{۳۸۰} ^{۳۸۱} ^{۳۸۲} ^{۳۸۳} ^{۳۸۴} ^{۳۸۵} ^{۳۸۶} ^{۳۸۷} ^{۳۸۸} ^{۳۸۹} ^{۳۹۰} ^{۳۹۱} ^{۳۹۲} ^{۳۹۳} ^{۳۹۴} ^{۳۹۵} ^{۳۹۶} ^{۳۹۷} ^{۳۹۸} ^{۳۹۹} ^{۴۰۰} ^{۴۰۱} ^{۴۰۲} ^{۴۰۳} ^{۴۰۴} ^{۴۰۵} ^{۴۰۶} ^{۴۰۷} ^{۴۰۸} ^{۴۰۹} ^{۴۱۰} ^{۴۱۱} ^{۴۱۲} ^{۴۱۳} ^{۴۱۴} ^{۴۱۵} ^{۴۱۶} ^{۴۱۷} ^{۴۱۸} ^{۴۱۹} ^{۴۲۰} ^{۴۲۱} ^{۴۲۲} ^{۴۲۳} ^{۴۲۴} ^{۴۲۵} ^{۴۲۶} ^{۴۲۷} ^{۴۲۸} ^{۴۲۹} ^{۴۳۰} ^{۴۳۱} ^{۴۳۲} ^{۴۳۳} ^{۴۳۴} ^{۴۳۵} ^{۴۳۶} ^{۴۳۷} ^{۴۳۸} ^{۴۳۹} ^{۴۴۰} ^{۴۴۱} ^{۴۴۲} ^{۴۴۳} ^{۴۴۴} ^{۴۴۵} ^{۴۴۶} ^{۴۴۷} ^{۴۴۸} ^{۴۴۹} ^{۴۵۰} ^{۴۵۱} ^{۴۵۲} ^{۴۵۳} ^{۴۵۴} ^{۴۵۵} ^{۴۵۶} ^{۴۵۷} ^{۴۵۸} ^{۴۵۹} ^{۴۶۰} ^{۴۶۱} ^{۴۶۲} ^{۴۶۳} ^{۴۶۴} ^{۴۶۵} ^{۴۶۶} ^{۴۶۷} ^{۴۶۸} ^{۴۶۹} ^{۴۷۰} ^{۴۷۱} ^{۴۷۲} ^{۴۷۳} ^{۴۷۴} ^{۴۷۵} ^{۴۷۶} ^{۴۷۷} ^{۴۷۸} ^{۴۷۹} ^{۴۸۰} ^{۴۸۱} ^{۴۸۲} ^{۴۸۳} ^{۴۸۴} ^{۴۸۵} ^{۴۸۶} ^{۴۸۷} ^{۴۸۸} ^{۴۸۹} ^{۴۹۰} ^{۴۹۱} ^{۴۹۲} ^{۴۹۳} ^{۴۹۴} ^{۴۹۵} ^{۴۹۶} ^{۴۹۷} ^{۴۹۸} ^{۴۹۹} ^{۵۰۰} ^{۵۰۱} ^{۵۰۲} ^{۵۰۳} ^{۵۰۴} ^{۵۰۵} ^{۵۰۶} ^{۵۰۷} ^{۵۰۸} ^{۵۰۹} ^{۵۱۰} ^{۵۱۱} ^{۵۱۲} ^{۵۱۳} ^{۵۱۴} ^{۵۱۵} ^{۵۱۶} ^{۵۱۷} ^{۵۱۸} ^{۵۱۹} ^{۵۲۰} ^{۵۲۱} ^{۵۲۲} ^{۵۲۳} ^{۵۲۴} ^{۵۲۵} ^{۵۲۶} ^{۵۲۷} ^{۵۲۸} ^{۵۲۹} ^{۵۳۰} ^{۵۳۱} ^{۵۳۲} ^{۵۳۳} ^{۵۳۴} ^{۵۳۵} ^{۵۳۶} ^{۵۳۷} ^{۵۳۸} ^{۵۳۹} ^{۵۴۰} ^{۵۴۱} ^{۵۴۲} ^{۵۴۳} ^{۵۴۴} ^{۵۴۵} ^{۵۴۶} ^{۵۴۷} ^{۵۴۸} ^{۵۴۹} ^{۵۵۰} ^{۵۵۱} ^{۵۵۲} ^{۵۵۳} ^{۵۵۴} ^{۵۵۵} ^{۵۵۶} ^{۵۵۷} ^{۵۵۸} ^{۵۵۹} ^{۵۶۰} ^{۵۶۱} ^{۵۶۲} ^{۵۶۳} ^{۵۶۴} ^{۵۶۵} ^{۵۶۶} ^{۵۶۷} ^{۵۶۸} ^{۵۶۹} ^{۵۷۰} ^{۵۷۱} ^{۵۷۲} ^{۵۷۳} ^{۵۷۴} ^{۵۷۵} ^{۵۷۶} ^{۵۷۷} ^{۵۷۸} ^{۵۷۹} ^{۵۸۰} ^{۵۸۱} ^{۵۸۲} ^{۵۸۳} ^{۵۸۴} ^{۵۸۵} ^{۵۸۶} ^{۵۸۷} ^{۵۸۸} ^{۵۸۹} ^{۵۹۰} ^{۵۹۱} ^{۵۹۲} ^{۵۹۳} ^{۵۹۴} ^{۵۹۵} ^{۵۹۶} ^{۵۹۷} ^{۵۹۸} ^{۵۹۹} ^{۶۰۰} ^{۶۰۱} ^{۶۰۲} ^{۶۰۳} ^{۶۰۴} ^{۶۰۵} ^{۶۰۶} ^{۶۰۷} ^{۶۰۸} ^{۶۰۹} ^{۶۱۰} ^{۶۱۱} ^{۶۱۲} ^{۶۱۳} ^{۶۱۴} ^{۶۱۵} ^{۶۱۶} ^{۶۱۷} ^{۶۱۸} ^{۶۱۹} ^{۶۲۰} ^{۶۲۱} ^{۶۲۲} ^{۶۲۳} ^{۶۲۴} ^{۶۲۵} ^{۶۲۶} ^{۶۲۷} ^{۶۲۸} ^{۶۲۹} ^{۶۳۰} ^{۶۳۱} ^{۶۳۲} ^{۶۳۳} ^{۶۳۴} ^{۶۳۵} ^{۶۳۶} ^{۶۳۷} ^{۶۳۸} ^{۶۳۹} ^{۶۴۰} ^{۶۴۱} ^{۶۴۲} ^{۶۴۳} ^{۶۴۴} ^{۶۴۵} ^{۶۴۶} ^{۶۴۷} ^{۶۴۸} ^{۶۴۹} ^{۶۵۰} ^{۶۵۱} ^{۶۵۲} ^{۶۵۳} ^{۶۵۴} ^{۶۵۵} ^{۶۵۶} ^{۶۵۷} ^{۶۵۸} ^{۶۵۹} ^{۶۶۰} ^{۶۶۱} ^{۶۶۲} ^{۶۶۳} ^{۶۶۴} ^{۶۶۵} ^{۶۶۶} ^{۶۶۷} ^{۶۶۸} ^{۶۶۹} ^{۶۷۰} ^{۶۷۱} ^{۶۷۲} ^{۶۷۳} ^{۶۷۴} ^{۶۷۵} ^{۶۷۶} ^{۶۷۷} ^{۶۷۸} ^{۶۷۹} ^{۶۸۰} ^{۶۸۱} ^{۶۸۲} ^{۶۸۳} ^{۶۸۴} ^{۶۸۵} ^{۶۸۶} ^{۶۸۷} ^{۶۸۸} ^{۶۸۹} ^{۶۹۰} ^{۶۹۱} ^{۶۹۲} ^{۶۹۳} ^{۶۹۴} ^{۶۹۵} ^{۶۹۶} ^{۶۹۷} ^{۶۹۸} ^{۶۹۹} ^{۷۰۰} ^{۷۰۱} ^{۷۰۲} ^{۷۰۳} ^{۷۰۴} ^{۷۰۵} ^{۷۰۶} ^{۷۰۷} ^{۷۰۸} ^{۷۰۹} ^{۷۱۰} ^{۷۱۱} ^{۷۱۲} ^{۷۱۳} ^{۷۱۴} ^{۷۱۵} ^{۷۱۶} ^{۷۱۷} ^{۷۱۸} ^{۷۱۹} ^{۷۲۰} ^{۷۲۱} ^{۷۲۲} ^{۷۲۳} ^{۷۲۴} ^{۷۲۵} ^{۷۲۶} ^{۷۲۷} ^{۷۲۸} ^{۷۲۹} ^{۷۳۰} ^{۷۳۱} ^{۷۳۲} ^{۷۳۳} ^{۷۳۴} ^{۷۳۵} ^{۷۳۶} ^{۷۳۷} ^{۷۳۸} ^{۷۳۹} ^{۷۴۰} ^{۷۴۱} ^{۷۴۲} ^{۷۴۳} ^{۷۴۴} ^{۷۴۵} ^{۷۴۶} ^{۷۴۷} ^{۷۴۸} ^{۷۴۹} ^{۷۵۰} ^{۷۵۱} ^{۷۵۲} ^{۷۵۳} ^{۷۵۴} ^{۷۵۵} ^{۷۵۶} ^{۷۵۷} ^{۷۵۸} ^{۷۵۹} ^{۷۶۰} ^{۷۶۱} ^{۷۶۲} ^{۷۶۳} ^{۷۶۴} ^{۷۶۵} ^{۷۶۶} ^{۷۶۷} ^{۷۶۸} ^{۷۶۹} ^{۷۷۰} ^{۷۷۱} ^{۷۷۲} ^{۷۷۳} ^{۷۷۴} ^{۷۷۵} ^{۷۷۶} ^{۷۷۷} ^{۷۷۸} ^{۷۷۹} ^{۷۸۰} ^{۷۸۱} ^{۷۸۲} ^{۷۸۳} ^{۷۸۴} ^{۷۸۵} ^{۷۸۶} ^{۷۸۷} ^{۷۸۸} ^{۷۸۹} ^{۷۹۰} ^{۷۹۱} ^{۷۹۲} ^{۷۹۳} ^{۷۹۴} ^{۷۹۵} ^{۷۹۶} ^{۷۹۷} ^{۷۹۸} ^{۷۹۹} ^{۸۰۰} ^{۸۰۱} ^{۸۰۲} ^{۸۰۳} ^{۸۰۴} ^{۸۰۵} ^{۸۰۶} ^{۸۰۷} ^{۸۰۸} ^{۸۰۹} ^{۸۱۰} ^{۸۱۱} ^{۸۱۲} ^{۸۱۳} ^{۸۱۴} ^{۸۱۵} ^{۸۱۶} ^{۸۱۷} ^{۸۱۸} ^{۸۱۹} ^{۸۲۰} ^{۸۲۱} ^{۸۲۲} ^{۸۲۳} ^{۸۲۴} ^{۸۲۵} ^{۸۲۶} ^{۸۲۷} ^{۸۲۸} ^{۸۲۹} ^{۸۳۰} ^{۸۳۱} ^{۸۳۲} ^{۸۳۳} ^{۸۳۴} ^{۸۳۵} ^{۸۳۶} ^{۸۳۷} ^{۸۳۸} ^{۸۳۹} ^{۸۴۰} ^{۸۴۱} ^{۸۴۲} ^{۸۴۳} ^{۸۴۴} ^{۸۴۵} ^{۸۴۶} ^{۸۴۷} ^{۸۴۸} ^{۸۴۹} ^{۸۵۰} ^{۸۵۱} ^{۸۵۲} ^{۸۵۳} ^{۸۵۴} ^{۸۵۵} ^{۸۵۶} ^{۸۵۷} ^{۸۵۸} ^{۸۵۹} ^{۸۶۰} ^{۸۶۱} ^{۸۶۲} ^{۸۶۳} ^{۸۶۴} ^{۸۶۵} ^{۸۶۶} ^{۸۶۷} ^{۸۶۸} ^{۸۶۹} ^{۸۷۰} ^{۸۷۱} ^{۸۷۲} ^{۸۷۳} ^{۸۷۴} ^{۸۷۵} ^{۸۷۶} ^{۸۷۷} ^{۸۷۸} ^{۸۷۹} ^{۸۸۰} ^{۸۸۱} ^{۸۸۲} ^{۸۸۳} ^{۸۸۴} ^{۸۸۵} ^{۸۸۶} ^{۸۸۷} ^{۸۸۸} ^{۸۸۹} ^{۸۹۰} ^{۸۹۱} ^{۸۹۲} ^{۸۹۳} ^{۸۹۴} ^{۸۹۵} ^{۸۹۶} ^{۸۹۷} ^{۸۹۸} ^{۸۹۹} ^{۹۰۰} ^{۹۰۱} ^{۹۰۲} ^{۹۰۳} ^{۹۰۴} ^{۹۰۵} ^{۹۰۶} ^{۹۰۷} ^{۹۰۸} ^{۹۰۹} ^{۹۱۰} ^{۹۱۱} ^{۹۱۲} ^{۹۱۳} ^{۹۱۴} ^{۹۱۵} ^{۹۱۶} ^{۹۱۷} ^{۹۱۸} ^{۹۱۹} ^{۹۲۰} ^{۹۲۱} ^{۹۲۲} ^{۹۲۳} ^{۹۲۴} ^{۹۲۵} ^{۹۲۶} ^{۹۲۷} ^{۹۲۸} ^{۹۲۹} ^{۹۳۰} ^{۹۳۱} ^{۹۳۲} ^{۹۳۳} ^{۹۳۴} ^{۹۳۵} ^{۹۳۶} ^{۹۳۷} ^{۹۳۸} ^{۹۳۹} ^{۹۴۰} ^{۹۴۱} ^{۹۴۲} ^{۹۴۳} ^{۹۴۴} ^{۹۴۵} ^{۹۴۶} ^{۹۴۷} ^{۹۴۸} ^{۹۴۹} ^{۹۵۰} ^{۹۵۱} ^{۹۵۲} ^{۹۵۳} ^{۹۵۴} ^{۹۵۵} ^{۹۵۶} ^{۹۵۷} ^{۹۵۸} ^{۹۵۹} ^{۹۶۰} ^{۹۶۱} ^{۹۶۲} ^{۹۶۳} ^{۹۶۴} ^{۹۶۵} ^{۹۶۶} ^{۹۶۷} ^{۹۶۸} ^{۹۶۹} ^{۹۷۰} ^{۹۷۱} ^{۹۷۲} ^{۹۷۳} ^{۹۷۴} ^{۹۷۵} ^{۹۷۶} ^{۹۷۷} ^{۹۷۸} ^{۹۷۹} ^{۹۸۰} ^{۹۸۱} ^{۹۸۲} ^{۹۸۳} ^{۹۸۴} ^{۹۸۵} ^{۹۸۶} ^{۹۸۷} ^{۹۸۸} ^{۹۸۹} ^{۹۹۰} ^{۹۹۱} ^{۹۹۲} ^{۹۹۳} ^{۹۹۴} ^{۹۹۵} ^{۹۹۶} ^{۹۹۷} ^{۹۹۸} ^{۹۹۹} ^{۱۰۰۰}

کلیسائی عدالتیں

نارمن فتح کو کلیسائی عدالتوں کا بانی سمجھنا چاہئے۔ اس کے قبل مذہبی مقدموں کا تصفیہ اگرچہ اسقف کرتا تھا لیکن اس کا اجلاس سرکاری عدالتوں میں ہوتا تھا۔ چونکہ عدالت کے مذہبی اور غیر مذہبی معاملات اور اختیارات میں خلط ملط ہو گیا تھا اس لئے ایڈورڈ اول نے عدالتی اختیار میں تمیز پیدا کرنے کی غرض سے ایک حکماء "سرکمز پیٹھے اے گاٹس" کلیسائی عدالتوں کے اختیارات۔ Cirenmspeote Agatis جاری کر کے ملکی عدالتوں کو کلیسائی عدالتوں سے جدا کر دیا۔ لیکن اس اختیار سے موخر الذکر عدالتوں کو زیادہ فائدہ پہنچا۔ اگرچہ مذہبی عدالتوں نے بعض ملکی عدالتوں کے اختیارات اپنے ہاں قائم رکھے تھے لیکن اس پر کوئی اعتراض نہیں کیا گیا۔ اس کے سوائے کلیسائی عدالتیں ان کل مقدموں کا جن کا تعلق اراضی خیرات سے ہوتا تھا تصفیہ کرتیں اور محصول وصول کرتی تھیں اور اپنے کل فیصلوں کی تعمیل قومی عدالتوں کے توسط سے کرتی تھیں جو لوگ پادریوں کے پیشے کو انجام دیتے تھے بصورت ارتکاب جرم ملکی عدالتوں میں ان کی تحقیقات نہیں ہوتی تھیں اور جو سزائیں ان کو کلیسائی عدالتوں سے ملتی تھیں وہ بمقابلہ سزائے عدالت ملکی نہایت خفیف ہوتی تھیں۔

مجرم پادریوں
کی تحقیقات

اس سلسلے میں ہمارا فرض ہے کہ ہم ہنری دوم اور بیکیٹ کی نزاع کا حال جو مجرم پادریوں کی تحقیقات کے مسئلے کے متعلق پیدا ہوئی تھی بالا جمال بیان کریں۔ اس نزاع کے متعلق مورخین نے مختلف تاویلات کی ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ ہنری قانون میں پادری اور غیر پادری کی ایک حیثیت قائم ہونے کی غرض سے ملزم پادریوں کی ملکی عدالتوں کے ذریعے سے تحقیقات کرانا چاہتا تھا۔ ہنری کی تجویز کے پہلے بھی ملکی عدالتوں سے پادریوں کے مجرم و غیر مجرم ہونے کا تصفیہ ہوتا تھا۔ یہاں تک تو ہنری کا اذعابا تھا لیکن اہل نظر کا خیال ہے کہ ہنری کلیسائی عدالتوں کے مذہبی مقدموں کو سماعت کرنے کے اختیار میں دست اندازی کرنی چاہتا تھا۔ اس کی تجویز تھی کہ ایک شاہی نائب کے سامنے مذہبی مقدمات کی تحقیقات ہوا کرے۔ علامہ میٹ لینڈ آئین کلارنڈن کے اس فقرے کی دوبارہ تعبیر جس کا تعلق بادشاہ اور بیکیٹ کے جھگڑے سے ہے اسی طرح کرتے ہیں اور ان کے اس خیال کی تائید اس زمانے کے بعض واقعات سے ہوتی ہے۔ چنانچہ ہر ایک ملزم پادری کی دوسرے اہل ملک کے مثل جن کے خلاف کسی جرم کا شبہہ ہوتا تھا شاہی عدالتوں میں سب سے پہلے تحقیقات ہوتی تھی اس پر وہ پادری اپنے پیشے کا عذر کر کے پادری گری کے امتیاز کا خواہاں ہوتا تھا جس کے سبب سے اس کو بلا تحقیقات کسی کلیسائی عدالت کے سپرد کر دیا جاتا اور وہاں اسکے الزام کی باقاعدہ تحقیقات ہوتی تھی۔ اگر وہاں وہ مجرم ثابت ہوتا تو پادریوں کے پیشے سے خارج ہو کر اور غیر پادریوں کے مانند ملکی عدالت کے حوالے ہو جاتا تھا جہاں بلا مزید تحقیقات اس کے لئے موت یا قطع اعضا کی سزا تجویز ہوتی تھی۔ اور جب عدالت کلیسا میں ملزم کی تحقیقات ہوتی تو ایک شاہی افسر اس غرض سے کہ قیدی مذکور بھاگ نہ جائے حاضر رہتا تھا۔ مذہبی جرائم کی تحقیقات سے بادشاہ کو کوئی سروکار نہ تھا اور نہ ہنری دوم کا منشا کلیسائی عدالتوں کو ملکی عدالتوں کا ماتحت بنا کر ان کو

حقیر کرنا تھا۔ بیکٹ نے اپنے جواب میں بادشاہ کو لکھا کہ ”خدا نے بھی کسی کو دو مرتبہ سزا نہیں دی“ اور اس نے مشورہ دیا کہ جب کسی پادری کو ایک مرتبہ اس کے پیشے اور عہدے سے معزولی کی سزا مل جائے تو پھر ملکی عدالتوں سے مزید سزا نہیں ملنی چاہیے۔ لیکن بادشاہ کے نزدیک پادری کے اپنے پیشے سے خارج ہونے کی سزا خصوصاً قتل کے مقدمات میں سزا نہ دینے جانے کے مساوی تھی لہذا وہ چاہتا تھا کہ صدر اسقف مذکور کلیسا کے ایک قدیم طریقے کو دوبارہ جاری کرے یعنی جس پادری کا جرم عدالت کلیسا میں ثابت ہو جائے اس کے لئے عدالت ملکی سے سزا تجویز ہو کرے اسلئے بیکٹ کے عذر کو نہ کہ آرٹین کلارٹڈن کو بدعت (پرانی رسم کو بدلنے والی شے) سمجھنا چاہیے اور یہی عذر بادشاہ اور صدر اسقف کی محاصمت کا اصل سبب تھا۔

مراعات
کنیسہ

مراعات کنیسہ سے ملک کی فوجداری عدالتوں کی تحقیقات سے پادریوں کا مستثنیٰ ہونا مراد ہے۔ ہر ایک مجرم پادری اس امتیاز سے فائدہ نہیں اٹھا سکتا تھا۔ جن پادریوں پر بغاوت (خلاف بادشاہ) کا الزام لگایا جاتا یا جو فرمان جنگلات کے مطابق قوانین جنگلات کی خلاف ورزی کرنے کے ملزم قرار پاتے بوقت تحقیقات ملکی عدالتوں میں اس امتیاز کا عذر نہیں کر سکتے تھے۔ ابتدا میں امتیاز مذکور سے مستفید ہونے کا موقع صرف ان پادریوں کو دیا جاتا تھا جو حقیقت میں اس پیشے کو انجام دیتے تھے لیکن ایک حیرت انگیز واقعے کی بنا پر چونکہ قدیم زمانے میں صرف پادری پڑھے لکھے ہوتے تھے اور تعلیم و تعلم کا کام انہی لوگوں کے لئے مخصوص سمجھا جاتا تھا اس لئے جو ملزم بڑھا نکھا ہونا تھا وہ بھی امتیاز مذکور کو طلب کرنے کا استدعا عدالتیں حماقت سے ان تعلیم یافتہ غیر پادریوں کو فی الحقیقت پادری تصور کرنے لگیں ان کے علاوہ ہر ایک شخص جو نیک درس (Neek verse کتاب زبور کی ۱۵۱ مزامیر کی آیت یاسبت) کو پڑھ کر سنا یا پادری خیال کیا جاتا اور ایسا ملزم مراعات کنیسہ سے فائدہ اٹھاتا تھا ہنری ہفتم اور اسکے بعد کے سلاطین کے عہد میں

مرعات کینسہ کے دیئے جانے میں اکثر مرتبہ رکاوٹ پیدا کی گئی یہاں تک کہ یہ رعایت جاریں چہارم کے عہد میں منسوخ ہو گئی۔

شہروں کی عدالتیں

علامہ میٹ لینڈ کا عقیدہ ہے کہ فوجی ضرورت سے شہر کی بنا ہوئی ہے ایک ضلع کے چند اکنہ کی حفاظت اور تعمیر و ترمیم وہاں کے بعض سربراہان اور متمول محققین (Thegus) باشندوں کے سپرد تھی اور اس طرح اس ضلع کیلئے ان مستقل افواج کا قدرۃ انتظام ہو جاتا تھا جو قلعوں کی محافظ ہوتی ہیں اس میں شک نہیں کہ نظام جاگیر کی عہد کے شہروں کی اکثر ایسی راضی سے جو رعایا کو خدمت فوجی یا ادائی مالکزار می کے عوض دی جاتی تھیں ان بلاد کی فیصلوں کی حفاظت اور تعمیر و ترمیم متعلق رہتی تھی چنانچہ اگر فوڈ کے میو رل ہوزس (Mural Houses) اکنہ جن کے ذمے حفاظت و تعمیر شہر پناہ ہوا کی بنیادی امر خیال کیا جاتا ہے۔ لیکن اکثر مورخین کا خیال ہے کہ بعض شہروں کی ابتدا تجارتی اغراض سے ہوئی ہے لوگوں نے ان مقامات کو مرکز تجارت نہیں بلکہ محفوظ جگہ سمجھ کر آباد کرنا شروع کیا اس کے علاوہ جن قریوں کو سیکسن انگریزوں نے آباد کیا تھا وہ اصل میں مورچہ بند مٹی کے پشے ہوتے تھے اور ان کے اطراف آبادی نہیں ہوتی تھی بلکہ بعض ان میں کی ایسی بستیاں تھیں جو مورچہ بند پشوں پر واقع ہوئی تھیں۔ علامہ میٹ لینڈ اپنے نظریہ کی تائید اس دلیل سے کرتے ہیں کہ ان قریوں اور بلاد کے ساکنین دور دور کی جاگیر می عدالتوں کے ماتحت تھے۔ لیکن ہم کہتے ہیں کہ اس دلیل سے ہمارا یہ خیال کہ تجارت سے شہروں کی بنا قرار پائی غلط نہیں ہو سکتا بلکہ علامہ مذکور اس امر کے معترف ہیں کہ جیسی جیسی شہروں کی فوجی ضرورت میں کمی ہوتی گئی ویسا ویسا ان میں تجارت کو فروغ ہوتا گیا اور ان شہروں اور قریوں کے مالکوں نے جن کی وہ جاگیر میں تھیں اپنی اس قسم کی راضی کو

پسے براور اس طرح کے اکٹہ کو گرایہ پر دوسروں کو دیا ہوگا۔ خواہ ان کو ہم محفوظ و سوجہ بند خواہ تجارتی مقامات خیال کریں لیکن فتح کے ایک صدی پہلے ان قریوں کی مفیلوں کے اندر جہاں مختلف قسم کے لوگ آباد ہو گئے تھے عدالتوں کا موجود ہونا ثابت ہے۔ عدالت شہر و قریہ کو ابتدا میں شہروں کی کل سائنس پر اختیار نہیں تھا کیونکہ اسکے بعض سائنس کو شہر کے باہر اپنے جاگیرداروں عدالتوں کی مالکوں کی عدالتوں میں سوتا بننا پڑتا تھا، اور اگر کسی ایسے موضع کے مالک اور جاگیردار کے ابتدا میں کیا یہاں کسانوں کی کافی تعداد ہوتی تو وہ قریہ میں اپنی علیحدہ عدالت ان کسانوں کے لئے حالت تھی۔ قائم کرتا تھا اور اس طرح اس کو ایک چھوٹے پیمانے پر عدالتی اختیارات حاصل ہو جاتے تھے۔ ایسے چھوٹے شہروں کی عدالتوں کے سوتا غالباً شہری (Burgesses) ہوتے تھے۔ شہریوں سے ہمارے مراد وہ کل کسان ہیں جن کو ان قریوں اور شہروں کی زمینیں بغرض مالگوزاری دی جاتی تھیں۔ انڈ کر کے ایک قانون کی رو سے عدالت شہر کا سال میں تین دفعہ اجلاس ہوتا تھا۔ لیکن کبھی کبھی عدالت کے کام میں زیادتی ہونے اور عدالت کو مختلف مسائل کے تصفیے کی ضرورت پیش آنے سے ایک مستقل جماعت قانون پیشہ لوگوں (Dooms) کی ج طرح قوم دین کے شہروں میں قانون داں (Law men) ہوتے تھے بگنی۔ عدالت کی صدارت منظم قضیہ (ریف) کرتا تھا اور یہ شیف کے پاس جو اسکا تقرر کرتا اپنی عدالت کی ہر ایک بات کیلئے ذمہ دار تھا ہر ایک چھوٹے شہر میں اسکا مالک اپنے کسانوں یا معطی لہم پر حکومت کرتا تھا اور اگرچہ جغرافیہ کی رو سے ہر ایک برڈ (Borough) کے حدود ارضی معین تھے اور اسکی ایک انفرادی ہستی قائم تھی لیکن اس طرح کے چھوٹے شہر بتدیج بادشاہ کے زیر نگیں آتے آگئے اور بادشاہ ان کا مالک سمجھا جانے لگا۔ ان شہروں کے اصلی مالکوں یعنی جاگیرداروں کے عدالتی اور دوسرے قسم کے اختیارات بتدیج سلب ہو کر ان کل اختیارات کے معاوضے میں صرف ان کا زب تحصیل وصول

نئے شہر

کرنے کا حق تسلیم کیا گیا۔ بارہویں اور تیرہویں صدی میں اکثر ایسے جدید چھوٹے شہروں کی بنا ہوئی ہے لیکن حقیقت میں یہ شہر نہ تھے بلکہ جاگیرداروں کو عدالتی اختیارات ملنے سے لوگ انھیں بھی برزور (شہر) کہنے لگے۔ اگر کوئی جاگیردار اپنے علاقے میں غلامان زرعی سے کام کے عوض زر مالگزاری لینا یا اپنے کسانوں کو عدالت جاگیر میں سوار (مغضین) کام انجام دینے کے عوض یکمشت رقم ادا کرنے کی اور بیلطف (عامل جاگیر) کو انتخاب کرنے کی اجازت دیتا تو وہ اپنی جاگیر (Manor) کو شہر (Borough) کے نام سے منسوب کرنے اور اس کو امتیازات شہر کے دینے کا مجاز سمجھا جاتا تھا۔ اس کے سوا اے دد زرر اجارہ بلاد (Firma burgi) کی نتیج میں جو بادشاہ کو قدیم شہروں سے بطور مالگزاری مختلف رقوم کے عوض یکمشت معینہ رقم وصول ہوتی تھی۔ اگر جاگیردار اپنی رعایا سے اپنے علاقے میں بازار بنا کرنے کے حق کے عوض جو اس کو بذریعہ سند شاہی ملا ہو یکمشت رقم لیتا تو اپنی جاگیر کو شہر کا رتبہ دے سکتا تھا۔ چونکہ پارلیمنٹ میں شہروں کے نائب طلب ہوتے تھے اور ہر ایک شہر کو اپنے دو نائبوں (شہریوں) کی اجرت ادا کرنی پڑتی تھی اور اجرت کی شرح بھی زیادہ تھی اس لیے لوگوں کو امتیازات شہری طلب کرنے کی جرات کم ہوتی تھی اور اسی سبب سے شہروں کی تعداد بھی بڑھنے نہیں پاتی تھی مگر

شہروں کی
عدالتوں کو
مختلف امتیازات
اختیارات
حاصل تھے

لیکن شاہی اسناد نے قدیم اور جدید شہروں کی عدالتوں کے اختیارات یکساں کر دیئے۔ ان اسناد کے عطا ہونے کے پہلے سے ان میں شہروں کی اور ایسی جاگیری عدالتیں جن کو بادشاہ سے اختیارات ملے تھے موجود تھیں۔ شہروں کی عدالتوں کے عام طور پر اختیارات بیان کرنا ممکن نہیں اس لیے کہ مختلف امرا (بیرن) کو مختلف عدالتی اختیارات دیئے جاتے تھے اور وہی مختلف اختیارات مختلف شہروں کی عدالتوں کو منتقل ہوئے تھے۔ بعض وقت شہریوں

کو بجز ان زمینوں کے دعووں کے متعلق جو شہروں کے باہر واقع ہوتی تھیں اپنے دوسرے نزاعات کے لئے شہروں کے باہر کی عدالتوں میں رجوع ہونے کی ضرورت نہ تھی۔ اس طرح قدیم شہروں میں جہاں جاگیرى عدالتیں باقی رہ گئی تھیں متعدد امرا کے ان شہروں کے مالک ہونے کے سبب سے ان کا خاتمہ ہو گیا۔ اکثر شہروں کی عدالتیں جدید ضابطے کے اثر سے محفوظ تھیں۔ ان میں تحقیقات بذریعہ جنگ اور تحقیقات بذریعہ جوری پر عمل نہیں ہوتا تھا۔ اس استثنا کا سبب اس کے سوائے اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ کل ملک امتیازات پر مبنی تھا اور شہروں کو جو اس کے قوی تر اعضا تھے اور بھی زیادہ امتیازات حاصل تھے ان کی عدالتیں بھی امتیازی تھیں پھر ان میں جدید ضابطہ کیونکر مروج ہو سکتا تھا۔ شہروں کی عدالتوں میں قانون اور ضابطہ رائج تھا جس پر دوسرے شاہی اختیارات رکھنے والے ادارات عمل کرتے تھے۔ چونکہ شہروں کی عدالتیں ہر ایک قسم کے حکماء کی تمیل کی مجاز تھیں اس لئے ملزمین کو گرفتار کرنے اور شہریوں کے مال و جائداد کو قرق و ضبط کرنے کے لئے ایسے افسر جو شریف کے ماتحت تھے شہروں میں داخل نہیں ہو سکتے تھے لیکن اگر کسی کو اراضی یا جائداد غیر منقولہ کے متعلق دعویٰ کرنے کی ضرورت ہوتی تو اس کو شہر کی عدالت میں رجوع ہونے کے پہلے اپنے دعوے کی نسبت بادشاہ سے اجازت نامہ حاصل کرنا ضرور تھا اور بعد ازاں دعویٰ داخل ہو سکتا تھا۔ یہی حال دوسری عدالتوں کا تھا۔ شہر کی عدالت کے فیصلے کی ناراضی سے شاہی عدالتوں میں مرافعہ ہو سکتا تھا لیکن مرافعہ کرنے کے لئے بادشاہ سے اجازت حاصل کرنی پڑتی اور یہ اجازت حکماء تحقیق فیصلہ غلط کہلاتی تھی پڑ

رجرڈوم کے عہد کے پہلے شہروں کے نظامائے فوجداری کے اختیارات محدود تھے لیکن یہ لوگ ایسے سارقوں کو جو چوری کی حالت میں گرفتار ہوں سزا دے سکتے تھے۔ عہد مذکور کے بعد اسناد بلا دیں شہریوں کو اپنے لئے آپ اغوازی نظامائے فوجداری مقرر کرنے کی اجازت

دورہ کرنے والے قضاۃ کی عدالتوں کی شہروں کی نیابت کا ہونا

منے لگی۔ سبزان شہروں کے جن کو اضلاع کے اختیارات انتظامی طے تھے باقی شہروں کو اپنے اپنے علاقے سے بارہ نائب شاہی دورہ کرنے والے قضاۃ کے اجلاس پر جبکہ وہ اضلاع کی عدالتوں کو منعقد کرتے تھے روانہ کرنا لازم تھا۔ اس طرح ہر ایک شہر کے مضمون کا چالان اس شہر کے بارہ نائب اپنے ضلع کی عدالت میں کرتے تھے اور کل شہروں کو بشمول لندن دورہ کرنے والے قضاۃ کے اختیارات کو ماننا پڑتا تھا۔ یہ نظام عدالت اکثر ولی مارٹن کے بڑے گرجے میں اجلاس کر کے لندن کی عدالت کے غلط فیصلوں کا مرافعہ سنا کرتے تھے۔

بعض بلدی عدالتوں کا باقی رہنا

ابھی تک بعض قدیم بلدی عدالتیں باقی رہ گئی ہیں۔ مینچسٹر اور سال فرڈ مگر تعلقہ سالفورڈ کیلئے ایک عدالت منعقد کرتے ہیں لیورپول کی عدالت پیسج (Court of Passage) اور برمنگھم کی عدالت ٹالزی (Talzey Court) اب بھی موجود ہیں۔ لیکن ۱۸۶۷ء کے قانون عدالتہائے اضلاع کا نفاذ عام ملک پر ہونے سے شہروں کی عدالتوں کے دیوانی اختیارات سلب ہو گئے اور جو کچھ ان کے فوجداری اختیارات باقی رہ گئے تھے ان کی ۱۸۶۷ء کے قانون اصلاح شخصیات بلدی کے ذریعے سے از سر نو تنظیم عمل میں آئی ہے۔ بعض شہروں کو اگر ان کے جانب سے درخواست گزرے تو علیحدہ علیحدہ سماہی فوجداری عدالتیں دی جاتی ہیں۔ ان کا ناظم جس کا پیشہ وکالت ہوتا ہے ریکارڈر (The Recorder) کہلاتا ہے۔ یہی اس عدالت کا امیر مجلس اور اصلی قاضی ہوتا ہے۔ اس ایک رعایت کے سوائے قانون مذکور کے اثر سے شہروں کی عدالتوں کے فوجداری اختیارات اضلاع کے اعزازی نظامے فوجداری کو منتقل ہو گئے ہیں۔ اس پر بھی ہر ایک شہر کے لئے دو اعزازی ناظم فوجداری مقرر ہوا کرتے ہیں۔ ان میں کا ایک اس وقت کا امیر شہر اور دوسرا سابق امیر شہر ہوتا ہے۔ بشمول ان شہروں کے جہاں سماہی فوجداری عدالتیں ہوتی ہیں اکثر شہروں میں اعزازی

نظمائے فوجداری کی عدالتیں ہیں لیکن ان کی مجلسیں ہوتی ہیں یہ منصف و جرائم کی تحقیقات نہیں کرتی ہیں۔ ان عدالتی مجلسوں میں اضلاع کے اور شہروں کے بھی اعزازی نظامے فوجداری شریک ہوتے ہیں۔ جن شہروں کی آبادی پچاس ہزار یا اس سے زیادہ نفوس پر مشتمل ہوتی ہے وہاں کے نظامے فوجداری کو وظیفہ ملتا ہے اس وظیفے کا تقرر شہر کی خواہش پر موقوف ہے۔ اس طرح اعزازی نظامے فوجداری کا اکثر کام آزمودہ کار اور واقف فن و کلا سے لیا جاتا ہے۔

جنگلات کی عدالتیں

قدیم زمانے کے شاہی جنگل کو جنگل یا چراگاہ خیال کرنا درست نہیں ہے اس لیے کہ اکثر سرکاری جنگلات میں قابل زراعت مگر اقلادہ زمینوں کے وسیع قطعات ہوتے تھے اور حدود مقرر ہو کر محصور کر دیئے جاتے تھے اور یہ جنگل بادشاہ کی خاص شکارگاہ کا کام دیتے تھے۔ انکا انتظام مقامی اور مرکزی افسروں کے سپرد تھا اور اسکے لیے مخصوص مجموعہ قوانین تیار کیا گیا تھا بادشاہ کے کسی کسی اختیار کی بنا پر ملک کے مختلف جنگل اسکی شکارگاہ بن گئے تاریخ سے صاف طور پر ظاہر نہیں ہوتا لیکن اس بات کا یہ ملتا ہے کہ ملک نے ان کی اس حیثیت کو دسویں صدی کے آخری حصے سے تسلیم کرنا شروع کر دیا تھا۔ چونکہ نارمن سلاطین کو شکار سے بے حد شوق تھا اسلئے انھوں نے ملک کے مزید قطعات کو سابق کی شکارگاہوں میں شامل کر دیا اور فن شکار بادشاہ کے لیے مخصوص ہو گیا۔ ولیم اول نے جنگل نو (The New Forest) کی بنائی۔ بیان کرتے ہیں کہ اس کو سرخ ہرن بہت پسند تھا اور اسکی اس طرح رداخت کرتا تھا جس طرح کہ ماں باپ اولاد کی پرورش کرتے ہیں جنگل مذکور کے قیام کے لیے اس نے نہایت بے پروائی سے کلیساؤں کو منہدم کر دیا اور نصیبوں کو جو قطعہ مذکور پر واقع تھے جلاوا یا مہری اول نے بھی امر کو رضانہدیا کہ سیتے جنگل کو برقرار رکھا بلکہ اسیں ملک

کے مزید حصے شامل کیے۔ لیکن ملک کے جو حصے ہنری نے اس نئے جنگل میں داخل کیے تھے وہ اسٹیفن کے عہد میں واپس کر دیے گئے اور جو زمینیں کہ جان کی ابتداء کے حکومت میں شاہی جنگل میں شامل ہو گئی تھیں وہ سند اعظم کے ذریعے سے ملک کو واپس مل گئیں۔ ہنری سوم کو جو شاہی پرنسپلٹیز جنگلات کا اجرا ہو ایک کمسن لڑکا تھا شاہی جنگلات کی پیمائش اور حدود قائم کرانے پر راضی ہونا اور ان زمینوں کو جو ریڈاول کے عہد سے ان جنگلات میں شامل کر لی گئی تھیں چھوڑ دینا پڑا سن ۱۲۳۷ء میں ایڈورڈ اول نے بھی رتبہ شاہی کی یہ منقصت جو دہ مذکورہ بالا منشورات، کے ذریعے سے کی گئی تھی مجبوری قبول کی پڑی

جنگلات کی عدالتوں کی بانی نارمن فتح ہے۔ جو لوگ شاہی جنگلات میں رہتے ان پر عدالتوں کے اختیارات جاری ہوتے تھے۔ ان بیچاروں کی نہایت سخت اور تکلیف رساں قوانین سے وادرسی ہوتی تھی ہنری دوم کے زمانے میں سب سے پہلا قوانین جنگلات کا سند مجموعہ مرتب ہو کر فرمان جنگلات

قانون
جنگلات

(The Assize of Wood stock) کے لقب سے مشہور ہوئیں ضلع میں شاہی جنگلات واقع ہوتا وہاں کی کل آبادی پر عدالت جنگلات کا تسلط قائم ہوتا اور کوئی شخص ناظم جنگلات کے طلب نامے کی تعمیل سے انکار نہیں کر سکتا تھا۔ اور نہ قانون جنگلات کی خلاف ورزی کرنے والوں کو مراعات کنیسہ سے فائدہ اٹھانے کا موقع ملتا تھا۔ ریڈاول کے زمانے میں ضلع کے ہر ایک باشندے کے لیے جنگلات کے دورہ کرنے والے قضاة کی عدالتوں میں حاضر ہونا معمول قرار پا گیا تھا لیکن اس حکم کو منشور اعظم نے منسوخ کیا اور جو سخت سزائیں فرمان جنگلات کی رو سے مقرر ہوئی تھیں وہ بھی کم ہوئیں منشور مذکور کے بعد سے موت اور قطع اعضا کی تعزیر جو ان قوانین کی خلاف ورزی کے لیے معمولی سزا سمجھی جاتی تھی موقوف ہو گئی

جنگلات کی عدالتیں
وڈ موٹ

وڈ موٹ (Wood mote) جنگل کی عدالت قریبی تھی اور چونکہ یہ چالیس روز

کے لیے اجلاس کرتی تو اس کو کبھی "عدالت چہل روزہ" بھی کہتے تھے۔ اس کے عدالتی افسروں کا مجلس ضلع میں انتخاب ہوتا تھا جو محافلین جنگلات (Verderes) کہلاتے تھے۔ ان کی عدالت میں "دار" کے ملازمین کو جنکی نسبت ججس کے درختوں یا شکاری جانوروں کو گزند پہنچانے کا شبہ ہو جانا کرتے تھے۔ عدالت سوین موٹ (The court of swain mote)

کی صدارت ججس کے محافلین کرتے اور اس کا اجلاس سال میں تین دفعہ ہوتا تھا۔ داروغگان، ججس اور ہر ایک قصبے کا منتظم ریف اور دہاں کے چار لائق اشخاص جو قصبے کے نائب متصور ہوتے تھے ملازمین کو اس عدالت میں چالان کرتے اور ملازمین کے ہمسایہ کی شہادت پر وہ مجرم قرار پانے یا بری کر دیئے جاتے تھے۔ مجرین کو عدالت جسٹس سیٹ (The Court of Justice seat) سے فیصلہ سنایا جاتا اور یہ عدالت

ہر تیسرے سال یا اگر بادشاہ کے یہاں سے خاص حکم پہنچے تو اس کے پہلے منعقد ہوتی تھی۔ سوین موٹ کی عدالت سے جو لوگ مجرم قرار پاتے ان کو اس دوسری عدالت کے فیصلے کے سنے تک مقید رکھا جاتا تھا۔ ان معاملات کی نسبت عدالت جسٹس سیٹ کے نہایت وسیع دیوانی اور فوجداری اختیارات تھے۔

عدالت مذکور کے منعقد ہونے کے پہلے ناظران جنگلات شاہی جنگلوں کے ہر ہر مقام کی تفتیش و معائنہ کر کے افتادہ زمینوں کے حصروں اور رعایا کے مکانات بنانے سے اگر ان حصروں اور حدود کو نقصان پہنچتا یا

تاریخ میں جنگلات کی ان خود مختار عدالتوں کو اس لیے اہم خیال کیا جاتا ہے کہ ملک کے اکثر وسیع قطعات قومی، جاگیریں اور قانون غیر موضوع کی عدالتوں کے حدود ارضی سے خارج ہو کر جنگلات کی عدالتوں کے زیر اختیار ہو گئے تھے۔ موخر الذکر عدالتوں کے اختیارات اس قدر وسیع اور جابرانہ تھے کہ ان کی نظیر انگریزی تاریخ میں نہیں ملتی۔ اگرچہ

ٹیوڈر بادشاہوں کی شاہی عدالتیں بھی قیاساً خود مختار تھیں لیکن ان میں
 اسی قانون پر عمل ہوتا تھا جو ملک کی دوسری معمولی عدالتوں میں نافذ تھا
 شاہی اور معمولی عدالتوں میں فرق صرف اس قدر تھا کہ مقدمہ الذکر عدالتیں
 حسب صواب دید قانون ملک میں کمی بیشی اور تبدیل و تغیر کر سکتی تھیں تو
 اگرچہ بعض ایسی عدالتیں اب بھی موجود ہیں لیکن جاگیری
 عدالتوں کی طرح ان پر بھی زوال آگیا ہے۔ جنگلات ڈیرن اور نیٹنگھم
 (The forest of Dean & new forest) کے محافظین اب بھی
 اپنی عدالت دسویں سوٹ منعقد کرتے ہیں اگرچہ گوشت آہوں کی حفاظت اب ان کا
 کام نہیں رہا لیکن درختان صحرا اور ان بیووں کی حفاظت جن کو ہرن کھاتے
 ہیں ان کے ذمے ہے۔ ان کے فیصلوں کا مرافعہ نہیں ہو سکتا بالفاظ دیگر
 ان کے فیصلے قطعی ہوتے ہیں اور معمولی بیرسٹروں کو ان کی عدالتوں میں
 وکالت کرنے کی اجازت نہیں ہے تو

قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں

بارھویں صدی میں انگلستان پر عدالتیں اور ان کے مختلف قسم
 کے اختیارات چھائے ہوئے تھے، ان سب میں زیادہ رفیع الشان
 بادشاہ کی عدالت تھی۔ لیکن مقامی عدالتیں بھی جن میں عوام کی دادرسی ہوتی
 تھی خود مختار تھیں۔ اس کے علاوہ قومی رجائری اور بلدی عدالتوں میں علیحدہ علیحدہ
 رسم و رواج پر عمل ہوتا تھا لیکن جب بادشاہ کو عدل گستری کا کامل اختیار
 حاصل نہیں ہوا اس وقت تک انگلستان کے قانون غیر موضوعہ کی بن
 نہیں پڑی محالہ ویسٹ منسٹر میں عدالت شاہی کے مستقل قیام اور دورہ
 کرنے والے ججوں کے ذریعے سے قانون غیر موضوعہ جس کو وہ لوگ
 عدالت شاہی سے اخذ کرتے تھے مقامی عدالتوں میں پہنچنے لگا اور
 مختصر یہ کہ صرف مرکزی یا مقامی عدالتوں میں ابتداً اس قانون پر عمل ہوتا رہا
 لیکن جب زمام دادرسی ایک مرتبہ بادشاہ کے ہاتھ میں آگئی تو

شاہی عدالتوں کے ذریعے سے مقامی عدالتوں کو عضد معطل بنانا کوئی شکل کام نہ تھا۔ موخر الذکر عدالتوں کے انحطاط کے دو سبب تھے۔ بادشاہ کے حکم سے ان کے اختیارات محدود کر دیے جاتے یا ایسی تدبیریں اختیار کی جاتیں جس کے ذریعے سے فریقین مقدسہ (نزیادہ ارزاں اور سربلغ الحصول) سے کی خریداری کی طرف مائل کر دیے جاتے تھے۔ اس طرح مقامی عدالتوں کے زوال کا باعث نہ صرف قانون غیر موضوع کی تین عدالتیں ہیں جن کا ویسٹ منسٹر میں اجلاس ہوتا تھا بلکہ ایک خاص قسم کے شاہی حکمناموں کا اجرا بھی ہے جن کے ذریعے سے اہل مقدمات اپنے مقدموں کو مقامی عدالتوں سے مرکزی عدالتوں میں منتقل کرانے کے مجاز کیے جاتے تھے ان کے علاوہ ضابطہ عدالت میں جدید طریقوں کے رائج ہونے سے جن پر مقامی عدالتیں عمل نہیں کرتی تھیں شاہی عدالتوں کے کام میں اضافہ ہوا اور چونکہ دورہ کرنے والے قضاۃ جدید طریقہ تحقیقات پر عمل کرتے تھے اس لیے ہر ایک زمیندار کو ضابطہ جدید سے فائدہ اٹھانے کا موقع ان عدالتوں میں ملنے لگا۔

کتاب کی ابتدا میں چند مقامات پر بادشاہ اور اس کی مجلس عقلا کے عدالتی اختیارات کا ذکر آچکا ہے۔ جس طرح سیکسن بادشاہ کو باجلاس مجلس عقلا عدالتی اختیارات حاصل تھے اسی طرح نارسن بادشاہ باجلاس مجلس اعیان و زمینداران سلطنت ان اختیارات کو عمل میں لاتا تھا۔ بادشاہ کے مواجہہ میں جو عدالت کا صدر ہوتا تھا سو نارسن مقدموں کو فیصلہ کرتے تھے۔ لیکن کوئی شخص جب تک کہ مقامی عدالتوں سے اس کے دعوے کے فیصلے کی نسبت انکار نہیں ہوتا مجلس عقلا یا مجلس عام میں رجوع ہونے کا مجاز نہ تھا۔ اس پر بھی اہل مقدمات کسی نہ کسی جیلے سے مثلاً مقامی عدالتوں کے قانون گو لوگوں پر غلط بیانی کا الزام لگا کر اپنے مقدموں کو شاہی عدالتوں میں لے آتے اور اس طرح مقامی عدالتوں کے فیصلوں سے گریز کرتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مجلس عام بادشاہ کے معطلی ہم (برٹے جاگیرداروں) کے لیے مخصوص عدالت بن گئی۔

راہ مجلس عقلا
اور نارسن کوئل
کے عدالتی
اختیارات

یہ بڑے آدمیوں اور بڑے مقدموں کی عدالت ہو گئی؛
 چونکہ بادشاہ اور اس کی کونسل کے ارکان جو ان امور میں اسکے مشیر
 تھے عدالتی کاموں کو انجام دیتے تھے اس لیے سوتار کو اپنی شکایات
 کے لیے بادشاہ کی عدالت (کیوریا - The Curia) میں رجوع ہونے کی
 جرات ہونے لگی۔ ابتداً مجلس شاہی، کیوریہ اسکے عدالتی اور انتظامی کام میں
 فرق نہیں تھا لیکن من بعد ملک کے کل انتظامی اور عدالتی ادارے بتدریج
 اسی مجلس سے پیدا ہوتے گئے۔ اکثر بادشاہ کے حکم سے مقدموں کا فیصلہ
 کیوریہ میں ہوتا تھا اور مقامی عدالتوں کے مقدمات قبل فیصلہ اس عدالت
 میں طلب کر لیے جاتے تھے۔ اور جب حکمناموں کا طریقہ عمل آیا تو
 اہل مقدمات اس عذر کی بنا پر کہ مقامی عدالتوں کے فیصلے غلط ہوتے ہیں
 خاص بادشاہ کے ہاتھ سے چارہ کار پانے کے خواستگار ہونے لگے۔
 اس طرح ہنری دوم کے عہد تک دوسری عدالتوں کا بہت سا کام عدالت
 شاہی میں منتقل ہو گیا اور ہر ایک قسم کے دعوے کی اس میں سماعت و تحقیق
 ہونے لگی۔ اس لیے ہنری دوم نے کیوریہ کے انتظامی اور مالی فرائض کو
 اس کے عدالتی کاموں سے علیحدہ کر کے شاہی میں فصل خصوصیات کا
 کام مجلس مذکور کے پانچ ارکان کے تفویض کیا جن میں سے دو پادری اور
 تین ملکی عہدہ دار تھے۔ جس امر کا یہ لوگ فیصلہ نہیں کر سکتے اس کو بادشاہ
 کی رائے کے لیے رکھ چھوڑتے تھے بادشاہ اور ملک کے عقلمند لوگ
 حسب صواب و ید اپنے اپنے پیچیدہ اور اہم امور کو فیصلہ کرتے تھے
 ڈاکٹر اسٹمبر کا خیال ہے کہ اس مستقل جوڈیشل کمیٹی سے عدالت کنگس بیچ کی
 عدالت ابھرتی ہے اس لیے عدالت مذکور میں ان کل دیوانی اور فوجداری
 امور کا فیصلہ ہوتا تھا جن کو بادشاہ کے خاص حقوق اور اختیارات سے
 تعلق تھا۔ لیکن جن موزین نے اس مسئلے پر ڈاکٹر موصوف کے بعد
 خامہ فرسالی کی ہے ان کا عقیدہ ہے کہ کمیٹی مذکور کنگس بیچ کی نہیں بلکہ
 عدالت دیوانی (The Court of Common Pleas) کی ماخذ ہے

۱۲۱ عدالت شاہی
 کے اختیارات

جس میں نزاعات مابین رعایا کا فیصلہ جس کے فیصلوں کی ناراضی سے عدالت کنگس بیچ میں مرفوع ہوتا تھا

ان پانچوں ججوں کی ماہیت اور اختیارات اور کام کی نسبت جن کے سپرد رعایا کے فصل خصوصیات کا کام تھا تحقیق نہیں ہو سکتی اس زمانے میں ان کے دیوانی اور فوجداری اختیارات مخلوط تھے ان کو کونسل شاہی دیکوریا سے علیحدہ ہونے کی اجازت نہ تھی۔ یہ لوگ ابو جودگی بادشاہ غلطیوں کی اصلاح کرتے یعنی ماتحت عدالتوں کے فیصلوں کا مرفوعہ سماعت کرتے تھے اور کل مقدموں کے لیے ایک ہی قسم کے اشلہ اور رجسٹر رکھے جاتے تھے۔ باوجود اس بڑی عدالت اور اس کے کام میں فرق نہ ہونے کے اس کے ججوں کی دو جماعتیں تھیں۔ ان میں کا ایک گروہ ویسٹ منسٹر میں اجلاس کرتا اور دوسرا گروہ ابو جودگی بادشاہ رعایا کے حق میں دادرسی کرتا تھا۔ بادشاہ کے ویسٹ منسٹر میں رہنے کے زمانے میں بھی اکثر یہ دونوں گروہ متفق ہو کر کام نہیں کرتے تھے تاہم یہ کبھی کبھی مل بھی جاتے تھے۔ بہر حال یہ دونوں گروہ ہر ایک قسم کے مقدمہ کو فیصلہ کرنے کے مجاز تھے اور اس طرح عدالت شاہی کے جو دو حصے ہو گئے تھے ان میں سے کسی ایک حصے کے کام کو یہ دونوں علیحدہ علیحدہ انجام دے سکتے تھے۔ اگرچہ منشور اعظم کے ذریعے سے بادشاہ نے عدالت دیوانی کے ایک ہی مقام پر منعقد ہونے اور اپنے ہم رکاب نہ رہنے کے متعلق وعدہ کیا تھا اور اگرچہ اس وعدے سے لوگوں کو امید بندھی تھی کہ عدالت دیوانی کا ایک مستقر اور اس کے ارکان و میز مجلس مستقل ہوں گے لیکن ہنری سوم کی نابالغی کے سبب سے عدالت شاہی اور ان ججوں کی عدالت میں جو ویسٹ منسٹر میں اجلاس کرتے تھے اتنا زہید اہوتے ہوتے رہ گئے۔ ان دونوں عدالتوں کے کام کی نگرانی کونسل نیا بت کرنے لگی۔ اور پھر دونوں عدالتوں کا کام مخلوط ہو گیا۔ بالآخر ۱۲۳۵ء میں جبکہ ہنری تیسرا ملک میں دورہ کرنے کے لیے ججوں کی ایک جماعت کے ساتھ روانہ

ہوا اُس وقت سے عدالت شاہی کے دو صیغے ایک دوسرے سے علیحدہ سمجھے جانے لگے اور ان کے ہسلہ اور رجسٹروں میں فرق ہوئے لگے جن مقدمات کا فیصلہ قضاۃ بھارتی بادشاہ کے دورے میں کرتے تھے اُنکے ہسلہ علیحدہ مرتب ہو کر مواجہ بادشاہ کے ہسلہ (Coram rege rolla) کہلانے لگیں اور جن مقدمات کا فیصلہ ویسٹ منسٹر میں ہوتا تھا ان کی تسلیں "عدالتی ہسلہ" کے لقب سے مشہور ہوئیں۔ بہر حال ایڈورڈ اول کے ابتدائے عہد میں عدالت دیوانی کی ایک جداگانہ ہستی قائم نہ تھی اور اُس کے اختیارات کا دائرہ نزاعات مابین رعایا تک محدود ہو کر اُس کے لیے ایک خاص میر مجلس کا تقرر عمل میں آیا۔

عدالت دیوانی کی مستقل اور جداگانہ ہستی قائم ہو کر زیادہ عرصہ نہیں گزرے تھے کہ ایک جدید انتظام کی بنیاد میر مجلس مال کو بھی عدالتی شان بخشی گئی۔ اگرچہ میر مجلس مذکور بارہویں صدی سے محکمہ مال کی حیثیت سے اپنے فرائض انجام دے رہی تھی اور اس کے ارکان سلطنت کے بڑے بڑے عہدہ دار ہوتے تھے لیکن اصل میں یہ میر مجلس شاہی دیکوریہ (میر) کا صیغہ مال سمجھی جاتی تھی اور اس بنیاد پر سلطنت کے انتظامات میں یہ شریک ہوتی تھی مگر پھر عرصہ سوم کے عہد سے اس کا انتظامات ملک میں دخل دینا موقوف ہو کر اُس کے کام کے لیے خاص عہدہ داروں کا تقرر عمل میں آیا۔ ابتداً اس کے فرائض میں محض شاہی رملک کی مالگزاری کی نگرانی داخل تھی اور جو مالی نزاعات اُس کی کارروائیوں کی بنیاد پر پیدا ہوتے ان کا تصفیہ امرائے مجلس مال کرتے تھے۔ ان امرائے بعض ایسی تدبیریں نکالتے تھے جس سے مقدمات مال کا بہت جلد اور آسانی سے فیصلہ ہوتا تھا اور دوسری عدالتوں میں جہاں قانون اور ضابطہ کی پابندی کیجاتی تھی فیصلہ مقدمات میں بہت طویل ہوتا تھا اور فریقین قانون کی بھول بھلیوں میں برسوں حیران رہتے تھے۔ اس بنیاد پر اہل مقدمات نے خصوصاً دیوانی کے لیے بھی اسی عدالت مال میں رجوع ہونا شروع کر دیا۔ اگرچہ آرٹی کیولی سوپر کارٹاس کے

عدالت مال
دیکوریہ
ارکسپو

ذریعے سے عدالت مال کو مقدمات دیوانی کے سماعت کی ممانعت کر دی گئی تھی لیکن اس کے چند ہی روز بعد عدالت مال کے بیٹے ایک ریجنل مقرر ہو کر اس کا لقب ریجیف میرن آف دی اسپیکر صدر المہام مال قرار پا گیا اور اہل مقدمات کو اسکی تحقیقات سرسری اور طریقہ کار روانی سے جس کے باعث مقدمے کا بہت جلد انفضال ہوتا تھا فائدہ اٹھانے کی اجازت مل گئی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مجلس مال بھی قانون غیر موضوعہ کی تین عدالتوں سے ایک عدالت قرار پائی۔ امرائے مال رخصتا عدالت مال اکوان کے فیصلوں کا دوسری عدالتوں میں مرافعہ ہونا نہایت ناگوار گزرتا تھا بالآخر اس طریقے کے خلاف ان کی کوشش بار آور ہوئی اور عدالت مال کے فیصلوں کے لئے ایک مخصوص عدالت مرافعہ کا تقرر ہو کر وہ عدالت دیوان مال (The court

عدالت دیوان مال

of exchequer chamber) کہلائے گئی۔ اس عدالت مرافعہ کے ارکان افسران محکمہ مال اور ارکان عدالت ہائے شاہی پر مشتمل تھے لہذا اس میں عدالت مال کے فیصلوں کی نگرانی ہوتی تھی۔

چودھویں صدی کے اختتام کے پہلے عدالت جو "بموجودگی بادشاہ" عدالت کنگس منعقد ہوتی تھی اس میں اور کونسل شاہی میں فرق نہیں تھا چنانچہ اکثر مقدمات "بادشاہ باجلاس کونسل" کے عنوان سے فیصلہ ہوتے تھے ان کے مسئلہ اب بھی موجود ہیں۔ اس کے علاوہ جب عدالت دیوانی کا اجلاس ویسٹسٹر میں مستقل طور سے ہونے لگا تو اس کی جداگانہ ہستی قائم ہو گئی پھر یہ عدالت جس میں صرف ایسے مقدمات کی تحقیقات ہوتی تھی جو بادشاہ کی جانب سے بحیثیت مستغنیہ پیش ہوتے تھے بادشاہ کے ہم رکاب رہنے لگی۔ ہنری سوم کے عہد سے ان مقدمات کی تحقیقات جو "بموجودگی بادشاہ" فیصلہ ہونے لگیں ایک میر مجلس اور ماہرین فن جموں کی مجلس کے سپرد ہوئی۔ اس کے بعد کی سلطنت میں اس عدالت کو کنگس بینچ کا لقب عطا ہوا اور اس طرح اس میں اور اسی قسم کی ایک دوسری عدالت میں جس میں بادشاہ اجلاس نہیں کرتا تھا اور کامن بینچ کے نام سے مشہور تھی

عدالت کنگس بینچ

فرق ہونے لگا۔ لیکن اس عدالت میں جب بادشاہ کو منظور ہو وہ اپنے ارکان کو نسل کے ہمراہ بطور تقنین طبع اگر اجلاس کرتا تھا اور بادشاہ اور ارکان کو نسل مقدمات کو فیصلہ کرتے تھے۔ عدالت شاہی کے ان دو حصوں میں سے خواہ بڑا حصہ ہو کہ چھوٹا جس میں جس کا جی چاہے رجوع ہو سکتا تھا اور جو مقدمہ ایک میں شروع ہو وہ دوسری میں بلازحمت لے لیا جاتا تھا اور اس کی کارروائی میں وہی تسلسل قائم رہتا تھا۔ سنہ ۱۲۹۹ء کے بعد سے اس عدالت کے اس تصفیہ کی کارروائیاں جس میں واقف فن قضاۃ ہوتے تھے علیہ اس میں درج ہونے لگیں۔ اور وہ عدالت جو بغرض تفریح منعقد ہوتی تھی بادشاہ باجلاس کو نسل باجلاس پارلیمنٹ کے لقب سے مشہور ہوئی اور بالآخر دارالامرا اور بادشاہ باجلاس کو نسل کو اس نے اپنے عدالتی اختیارات کا وارث قرار دیدیا۔ اسی زمانے سے عدالت کنکس پیج کی بالکل جدا گانہ ہستی قائم ہو گئی لیکن اس میں مقدمات کا "بموجودگی بادشاہ" فیصلہ پانا موقوف ہو گیا۔

رواج حکماء مجاہد عدالتی و ترقی تحقیقات بذریعہ جوری

عدالتی حکماء

عدالتی کارروائیوں کا شاہی حکماء سے شروع ہوا تحقیقات میں ناہن فتح کی یادگار ہے۔ اگر مقامی عدالتوں میں کسی سبب سے کسی فرق کی دوسری نہیں ہو سکتی تو ابتدا میں عدالت شاہی سے اس قسم کے حکماء کے ذریعے سے مقامی عدالتوں کو کسی خاص دعوے کے انفصال کی نسبت شاہی فرمان پہنچتا تھا لیکن کچھ عرصے کے بعد کل دیوانی مقدمات کے آغاز کے لیے ان عدالتی حکماء کو اجراء مخصوص ہو گیا اور اس ذریعے سے مدعی اپنے مقدمے کو جاگیری عدالت سے وہاں کے ضلع کی عدالت میں اور اس کے بعد عدالت ضلع سے کسی شاہی عدالت میں آسانی سے منتقل کرنے لگا۔ ضابطہ عدالت میں جن نئی کارروائیوں اور چارہ کار کا احوال ہوا تھا ان کی تاریخ سے واقف ہونے میں عدالتی حکماء کا اثر اور عمل جن کے ذریعے سے

مقامی عدالتوں کے مقدمات مرکزی عدالتوں میں منتقل ہوتے تھے غوبلی سمجھ میں آ سکتا ہے پو

اکثر اہل فن نے تحقیقات بذریعہ جوری کی نسبت عقلیں لڑائی تحقیقات ہیں اور مورخین عصر کا فیصلہ ہے کہ تحقیقات بذریعہ جوری کو انگریزوں نے شاہ الفریڈ سے میراث میں نہیں پایا اور نہ ان کے قدیم آبا و اجداد اس کے بانی ہو سکتے ہیں۔ ایک فرانسیسی مورخ کا عقیدہ کہ تحقیقات مذکور کے موجود اہل فرانس ہیں لیکن کس زمانے سے اس کی ابتدا ہوئی اس بات کا سراغ نہیں ملتا اور بلیک اسٹن کا قول کہ اس طریقہ تحقیقات پر نہایت قدیم زمانے سے انگلستان میں عمل ہوتا ہے مگر اب وقت کا تعین کرنا ممکن نہیں بلکہ جب سے ملک میں منظم حکومت قائم ہوئی اس وقت سے یہ جاری ہے، ناقابل اعتبار ہو گئے ہیں۔ بہر حال اس میں شک نہیں کہ تحقیقات بذریعہ جوری کے بانی فرانسیسی نہ کہ انگریز ہیں اور اس کو انگلستان میں بادشاہ نے کہ قوم نے رواج دیا اس لیے کہ انگریزوں کے حقوق کا یہ پائدار قلعہ، قدیم فرانسیسی بادشاہوں کے جو انگلستان کے فرمانروا ہوئے ہیں خاص حقوق و اختیارات سے تعبیر ہوا ہے۔ ان سلاطین نے ابتداً تحقیقات بذریعہ نفیث یا حلفی شہادت کو رواج دیا اور یہ اس کے بعد آنے والے طریقے یعنی تحقیقات بذریعہ جوری کی اصل ہے شہود حلفی واقعات کو بیان کرتے تھے اس سے بحث نہیں کہ وہ سچ کہتے بھی تھے یا نہیں۔ ان کو منصفین سے کوئی واسطہ نہ تھا اپنی حلف سے فریق مقدمہ کے حلف کی یعنی اس کے نیک چال چلن کی تصدیق کرتے تھے۔ اور ان کو مقامی عدالتوں کے سوتار سے جو ان میں طریقہ تحقیقات کے متعلق فیصلہ کرتے تھے کوئی سروکار نہ تھا۔ طریقہ نفیث حلفی کو نارمنوں نے اپنے ساتھ لاکر انگلستان میں رواج دیا اور اس کے یہاں آنے کے بعد خوب ترقی ہوئی جس میں مزید بوم ہیں کہ اس کلینچ لویا گیا تھا وہاں اس کا پودا نشوونما نہ پاسکا اور لوگ اس کو جلد فراموش کر گئے ولیم اول نے سن ۱۱۵۰ء میں

تحقیقات بذریعہ
نفیث یا شہادت
حلفی۔

انگریزوں کے رسم و رواج کی نسبت حلفی تفتیش سے اسے معلومات بہم پہنچائے۔ اضلاع، تعلقات اور قصبات کی مجلسوں کے فیصلوں کی بنیاد پر فتح مذکور نے سنہ ۱۸۰۱ء میں ملک کی کل اراضی کی پیمائش کرا کے ان کی کیفیت قلمبند کرائی اور اس میں یہ بھی دکھلایا گیا کہ رعایا سے ہر ایک شخص چایش نمبر کے ما قبل کس قدر محصول اپنی زمین پر بادشاہ کو ادا کرتا تھا اور آئندہ اس کو کس قدر ادا کرنا چاہیے۔ اس کے سوا بارہویں صدی کی جو رسی جو رمالگزاری کی تشخیص کرتی تھی اسی اصول کا نتیجہ ہے جب کبھی بادشاہ کے حقوق کی پامالی ہوئی تھی وہ عدالت کے عام ضابطے سے گریز کر کے اسی جدید ضابطے سے کام لیتا تھا یعنی عدالت کے قرب و جوار میں رہنے والوں کے فیصلے پر نزاع کا تعفیہ ہوتا تھا اور کبھی کبھی ان خاص حقوق سے سلاطین بعض بعض رعایا کو بھی فائدہ اٹھانے دیتے تھے۔ قدیم ضابطے سے جس میں مدعی مقررہ الفاظ کے ذریعے سے ملزم پر الزام لگاتا اور ملزم مقررہ الفاظ اور رسم معینہ کے ساتھ استغیث کے بیان سے انکار کرتا تھا اور عموماً ملزمین کا الزام منسوب سے جھوٹ سے انہیں کہہ دینا اور جس کا نام جواب دہ دے (تھورٹ اٹن)۔ مبارزہ Thwert-utn-ay اقرار پا گیا تھا اور استغیث اور ملزم کے فیصلے کے لئے خدا سے رجوع کرنا قوم کی نظروں میں ان طریقوں کی تہ تیغ وقعت زائل ہو رہی تھی اور ان کا اعتبار مٹ رہا تھا۔ اس کے بعد ۱۸۰۲ء میں لیڈرن کونسل کے ایک حکم نے پادریوں کو تحقیقات بذریعہ آزمائش غیبی میں شریک ہونے کی ممانعت کر دی۔ بہر حال اس حکم کی بنیاد پر تحقیقات کے اس طریقے کا بہت جلد انگلستان میں خاتمہ ہو گیا۔ برابری ہم ۱۸۱۹ء کے پہلے قانون نے تحقیقات بذریعہ جنگ کو ممنوع نہیں قرار دیا اور ۱۸۳۳ء میں منسوخ ہوئی۔

ہنری دوم نے بعض مقدمات کی تحقیقات کے لئے تفتیش حلفی کے طریقے کو عام کر دیا تھا۔ جس شخص کو منظور ہوتا وہ اپنے دعوے کی تحقیقات اس طریقے سے کرا سکتا تھا۔ ہنری کو تحقیقات بذریعہ جو رسی کا اگر بدعینی نہیں تو پدر رضاعی سمجھنا چاہیے لیکن یہ ملحوظ رہے کہ ہنری کے زمانے کی جو رسی

اجکل کی جوری سے بالکل مختلف تھی اُس عہد کے شہود (Recognitors) یا اہل خبر کا صرف دیوانی مقدمات سے تعلق ہوتا تھا فوجداری مقدموں کے لیے وہ طلب نہیں کیے جاتے تھے۔ دوسرا فرق اس بات کا تھا کہ شہود نہ کوراپنے معلومات سابقہ کی بنا پر عدالت میں امور تضحیقی کی نسبت واقعات بیان کرتے تھے لیکن اس زمانے کے اہل جوری عدالت میں جو کچھ شہادت مقدمے کی تائید وبطال میں پیش ہوتی ہے اُس کو باکتے ہیں اور ان کو امور تضحیقی کے متعلق پہلے سے کسی قسم کا علم نہیں ہوتا۔ اس لیے تحقیقات بذریعہ تفتیش کے طریقے جو تفتیش کے لیے ہموک چاہیے کہ ہم زمانہ حال کی جوری کی نسبت پہلے سے جو ہمارے خیالات اور معلومات میں اُن کو بھول جائیں اس وقت ہم کو اگلے زمانے کی جوری کے حالات پر عبور ہو سکتا ہے۔ اس کے سواکے تحقیقات بذریعہ شہادت حافی کا تعلق ایک خاص عدالت سے ہے۔ ابتداء جس جلسے میں کہ بادشاہ اور اس کے وزراء عدالتی امور کو انصرام دیتے تھے وہ اسائزڈ (Assize) یعنی عدالت یا عدالتی مجلس کہلاتا تھا بعد ازاں جو فرمان (یعنی قانون) اس مجلس میں مرتب ہوتا تھا اُس کو بھی اسائز کہنے لگے۔ اس دوسرے معنوں سے لفظ مذکور متجاوز ہو کر اُس کا اطلاق بالآخر کسی ایسے طریقہ تحقیقات پر ہوئے لگا جس کا کسی فرمان کے ذریعے سے اعلان ہوتا تھا۔ نیز اسائز کا لفظ اُس قسم کی جوری کے لیے مستقل ہو گیا جو اراضی متنازعہ فیہا کے قرب و جوار میں رہنے کے سبب سے اپنی شہادت سے نزاعات کو فیصلہ کھرتی تھی۔ اس کے علاوہ ہمارا فرض ہے کہ ہم اس مقام پر قبضہ اور ملک کے فرق کو بھی ظاہر کر دیں۔ نیز اس بات کو بھی بیان کر دیں کہ اُس زمانے میں عدالت جو اسائز کہلاتی تھی ملکیت کا نہیں بلکہ قبضہ کا فیصلہ کرتی تھی۔ ملکیت ایک ایسا حق ہے جس کے استقرار کے لیے مدعی ہر ایک شخص کے مقابلے میں دعویٰ کر سکتا ہے لیکن قبضہ (دغلیابی) کی نالاش صرف بیدخل کرنے والے کے مقابلے میں ہو سکتی ہے۔

صرف چار قسم کے قبضہ پائے کے دعووں میں تفتیش کے ذریعے دعوے دغلیابی

ثالثات سے فیصلہ ہوتا تھا اور وہ حسب ذیل تھے۔ زمین خبیہرات، دعوے
 وطلبہ مالی دعوے وراثت اور دعوے تولیت خالقاہ۔ ان مقدموں
 کے چند مشترک خصوصیات تھے۔ اُن کی جاگیرِ عدالتوں میں تحقیق نہیں ہوتی
 تھی بلکہ فریق متفرک کی درخواست پر بادشاہ کے یہاں سے شرف کے نام
 مخصوص جوڑی (شہود) کے بیانات شاہی قضاۃ کے رد و ردِ قلمبند کرا کے
 سائل کی نالاش کا تصفیہ کرانے کے متعلق فرمان روانہ ہوتا تھا۔ اور التقبض
 دلیل الملک کے اصول پر فیصلہ بنی ہوتا تھا۔ قابض جدید کے خلاف زیادہ
 مدت گزرنے کے بعد نالاش کرنا سودمند نہیں تھا۔ قبضہ مخالفانہ کے لیے
 بہت ہی تھوڑی مدت مقرر تھی۔ اختتام مدت پر مدعی علیہ کا قبضہ جائز
 سمجھا جاتا اور مدعی کو اس وقت استقرارِ حق ملکیت کا دعوے کرنا
 پڑتا تھا۔ اس کے لیے دوسرے قسم کے دعوے کا طریقہ معین کیا گیا تھا
 جو گرانڈ اسائز کہلاتا تھا؛

۱۱ دعوے
 زمینات
 خیرات
 باب ۶۲
 چونکہ خیرات کی زمینوں کے نزاعات کا تعلق کلیسائی عدالتوں سے
 تھا اور اس جیلے سے یہ عدالتیں اکثر زمینوں کو جو اصل میں ملکی عدالتوں
 کے زیر اختیار تھیں اپنی حدود و ارضی میں شامل کر لیتی تھیں۔ اس لیے
 ۶۲ء میں بذریعہ فرمان اراضی خیرات کی تحقیقات کا آغاز ہوا۔ جو جوڑی
 کہ اس غرض سے طلب ہوتی وہ صرف زمین زیر تفتیش کی نسبت بذریعہ طفل
 اپنی معلومات کا اظہار کرتی تھی یعنی زمین مذکور خیرات کی غرض سے کلیسا
 کو دی گئی تھی یا اس کا تعلق کسی جاگیر یا خاصے سے تھا۔ ۱۷۷۱ء کے فرمان
 نار تھمپٹن کے ذریعے سے وہ خلیا کی نالاشوں کا طریقہ رائج ہوا چونکہ بادشاہ کے
 دہلیا کا طریقہ جانب سے صرف قبضہ قدیم کی حمایت ہوتی تھی اور ملک کا لحاظ نہیں کیا جاتا
 ۱۷۷۱ء میں تھا اس لیے کہتے ہیں کہ بریکٹن پر اس تفتیش کے زمانے میں اکثر ایسی راہیں
 گزریں کہ فکر سے اُس کی پلک سے پلک نہیں ملنے پائی اگر افس بیدخلی کی نالاش
 ب کے مقابل میں جو فی الواقع بلیک ایکر کا مالک ہی کیوں نہ ہوتا پیش کرتا
 اور کہتا کہ اس کو ب نے حال ہی میں بیدخل کیا ہے تو اس کی نسبت جوڑی

(شہود) سے شہادت طلب کی جاتی اور اگر اہل جوہری بیان کرتے کہ چنہ روز
پیشتر تک زمین مذکور پر الف کا قبضہ تھا تو زمین الف کو دلا دی جاتی تھی اور زمین
انزاعی پر الف کے مقابل میں ب کے حق ہوئے کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا تھا۔ (۳) دعوے
تحقیقات وراثت کی بنا بھی فرمان مارٹنمپٹن بابت ۱۸۷۱ء سے ہوئی ہیں وراثت کا رواج
چارہ کار سے کسانوں کی زمینیں ان کے ورثہ پر بحال ہوتی تھیں چوتھ کسان
کی فوجی پراس کی زمین اس کے جائیداد کے قبضے میں چلی جاتی اس لیے تحقیقات
وراثت سے امر کو سخت نقصان پہنچا اور انکی قوت ٹوٹی اور اسی غرض سے
تحقیقات مذکور کو راج کیا گیا تھا۔ مثلاً اگر بلیک ایکریٹ قابض ہوتا اور دم دعوے
کرتا کہ جائیداد مذکور پر اس کے باپ کا قبضہ تھا اور وہ مرتے دم تک اس پر
قابض رہا۔ اگر اہل جوہری ان کے مرتے دم تک کے قبضے کو بیان کرتے اور
کہتے کہ ان کا وارث م ہے تو جائیداد انزاعی بلا لحاظ اس امر کے کہ زمین مذکور
پر م سے بہتر حق رکھتا ہے زمین انزاعی م کو مل جاتی اور عدالت ملکیت کے پہلو پر
مطلق غور نہ کرتی۔ بالآخر جب کسی پادری کے عہدے یا معاش کے خالی ہونے سے
اگر دو دعویداروں میں نزاع ہوتی تو بذریعہ دعوے تولیت اُس کا فیصلہ عدالت
کرتی تھی خانقاہ یا کلیسا کے قرب وجوار میں رہنے والوں کی ایک جماعت
کو حلف دیکر دریافت کیا جاتا کہ مامور طلب جائیداد پر اس کے پہلے کس فریق
نے یا کس فریق کے وارث نے پادری کو مقرر کیا تھا یا اس معاش کو جس کا
خدمت مذکور سے تعلق ہو پائے کا کون فریق مستحق ہے جس فریق کی تائید
میں جوہری مذکور شہادت دیتی اُس کے حق میں فیصلہ ہو جاتا تھا۔ تولیت کے
دعووں میں اہل مقدمات کو بہت محنت کرنی پڑتی تھی اس لیے کہ اگر تولیت
تین مہینے تک بلا انقرض متولی خالی رہتی تو حق تولیت اسقف متعلقہ کو مل جاتا
تھا۔ لیکن ان چار قسموں کے قبضے کے دعووں سے کسی کا حق ملکیت
زائل نہیں ہوتا تھا؛

جو فریق قبضے کے دعوے میں ہار جاتا وہ اپنی ملکیت کو اگر فی الواقع
حق مذکور اسے حاصل ہوتا استقرار حق کے دعوے کے ذریعے سے حق

دعوے استقرار

ثابت و قائم کرتا تھا اور جو جوری اس تصفیے کے لیے مقرر ہوتی وہ گرانڈ اسائنز کہلاتی تھی۔ استقرار حق کی مالش میں آزمائش غیبی اور طویل و پیچیدہ کارروائیوں سے کام لینا پڑتا تھا۔ ابتدائے ملکیت کی نسبت جاگیردار کی عدالت میں دعوے پیش ہو کر جنگ کے ذریعے سے فیصل ہوتا تھا۔ لیکن ہنری دوم کے عہد میں قانون کے ذریعے سے طے پایا کہ کوئی شخص اپنی آزاد زمین کے متعلق جب تک کہ بادشاہ کی جانب سے حکم نہ پہنچے ملکیت میں کا دعوے نہ کرے اس لیے اُس زمانے سے استقرار حق کے دعوے میں مدعی کو بادشاہ کے یہاں سے «حکمائے حق» جاری کرانا پڑتا تھا۔ حکمائے مذکور جاگیردار کے نام مرتب ہونا تھا اور اس میں ہدایت کردی جاتی تھی کہ اگر درخواست گزار کے حق میں انصاف نہ ہوگا تو مقدمہ کسی عدالت شاہی میں منتقل کر دیا جائیگا۔ اس وقت کے بنیاد پر مدعی جاگیردار کی عدالت میں حاضر ہو کر اثبات دعوے کے لیے کسی پہلوان کو اپنے جانب سے پیش کرتا تھا۔ مدعی علیہ اگر چاہتا تو جنگ قبول کرتا ورنہ وہ گرانڈ اسائنز کے ذریعے سے مقدمے کی تحقیقات ہونے کی درخواست کرتا تھا۔ اس بنیاد پر مدعی کو بادشاہ کے یہاں سے ایک دوسرا حکم نکلوانا پڑتا جس میں جاگیردار کو ہدایت ہوتی کہ ضلع کے چار نایٹ (سفید پوشوں) کو منتخب کر کے ان کے سپرد اس ضلع کے بارہ سفید پوشوں کا انتخاب کیا جائے جو اراضی متنازعہ کے قرب و جوار میں رہتے ہوں۔ عموماً مدعی علیہ گرانڈ اسائنز کے ذریعے سے مقدمہ فیصل ہونے کے لیے پہلے درخواست کرتا اور اُس کے بعد حکمائے پریسیڈنٹی کے ذریعے سے جاگیردار کی عدالت سے شاہی عدالت میں مقدمہ منتقل ہوتا تھا اور اہل جوری کو طلب کرنا شیروں کا کام تھا۔ اہل دیہات کی رائے پر فریقین اور ان کے دروغ کے درمیان ملکیت کا فیصلہ ہوتا تھا۔

۱۔ لاطینی مصدر (Præcipere) کے معنی احکام و ہدایات صادر کرنا ہیں اور انگریزی pæcept بمعنی حکم و حکمائے اسی سے مشتق ہے writ of præcipe کے ذریعے سے مدعی علیہ جب پریسی کے لیے طلب کیا جاتا تھا۔ یہ ایک حکمائے متنازعہ منسوخ ہو گیا ہے۔ منسوخ

اگرچہ ملکیت کے لیے استغفار حق کا طریقہ بہت پہلے نکل آیا تھا لیکن یہ اس قدر مقبول نہیں ہوا جیسا کہ اس کے بعد کے قبضے کے دعووں کو مقبولیت حاصل ہوئی۔ عدم مقبولیت کا سبب اُس کی طولانی اور طلال انگیز عدالتی کارروائیاں تھیں۔ مثلاً فریقین کو اُن چار نایٹ کی نسبت جن کا انتخاب جاگیر دار یا شیئر ہولڈرز کے ہونے کے باعث ہو گیا اور جو جوری جس کو یہ چار نایٹ انتخاب کرتے تھے جیلوں سے غیر حاضر رہتی تھی۔ اس کے علاوہ مدعی علیہ اُس منحوس تاریخ کو جو گرانڈ سائز کے صدر ورفیصلہ کے لیے مقرر ہوتی تھی مختلف عذرات کی بنا پر یہ لوگ اتار رہا تھا۔ قبضے کے دعووں میں بھی جواب دعوے پیش کرنے کا مدعی علیہ کو حق تھا لیکن چونکہ اہل دیہات رجوری کے فیصلے کا اثر دائمی نہیں ہوتا تھا اور جب فریق تضرر چاہتا استغفار حق کے دعوے کے ذریعے سے اپنی ملکیت ثابت کر سکتا تھا اس لیے قبضے کے دعووں میں مدعی علیہ سے جواب لینے کی چنداں ضرورت نہ تھی۔

چونکہ عذرات یا جواب دعوے کے سبب سے تفتیش کا کام بڑھ گیا جواب دعوے تھا اور تفتیش ماخذ ہے تحقیقات بذریعہ رجوری کی اس لیے ہم عذرات کی اس مقام پر تصریح کر دینی مناسب خیال کرتے ہیں۔ ملکیت کے مقدموں میں رجوری (سائز) کے طلب ہونے کے قبل اور قبضہ پانے کے دعووں میں رجوری مذکور کے حلف لینے کے پہلے مدعی علیہ جواب دعوے کے ذریعے سے تفتیش رجوری کو متوقف کرانے کی غرض سے اپنے فاس وجوہ بیان کر سکتا تھا۔ اس کے پہلے جو تمثیلات دیئے گئے ہیں ہم ان میں سے ایک تمثیل کی موجودہ مطلب کے سمجھانے کے لیے صراحت کرتے ہیں۔ ب کے مقابلے میں الف و خیالی کی نالاش پیش کرتا ہے۔ اور ب الف کے دعوے سے انکار کرتا ہے۔ قبل اس کے کہ اہل دیہات رجوری کو اثبات دعوے کے لیے طلب کرانے ب کو اپنے جواب میں دو قسم کے عذرات پیش کرنے کا حق حاصل ہے ب کہہ سکتا ہے کہ الف کا دعوے جھوٹ ہے اس کے سوا اُن رجوری کے طلب ہونے اور قبضہ کرنے کے قبل وہ الف کے دعوے کے خلاف دوسرا دعوہ

۱۱ جوری
مقدمات
ویوانی

بھی پیش کر سکتا ہے مثلاً الف ہی نے اس کو بلیک ایکر پر قبضہ دیا ہے۔ اس کے ساتھ ہی سماعت دعوے کو روکنے کی غرض سے وہ مخصوص وجوہ بھی بیان کرتا ہے۔ ب جوری سے عذر جدید کے فیصلے کے لیے مجبوری راضی ہوتا ہے اور اگر وہ مدعی علیہ کے اس دعوے کی تحقیق کے لیے رضامند نہ ہو تو اصل مقدمہ اس کے خلاف فیصلہ ہونے کا اس کو اندیشہ لگاتا ہے۔ جو اسٹرنز جوری کہ پہلے دعوے کے فیصلے کے لیے طلب ہوتی تھی ابھی بارہ آدمیوں کو مدعی علیہ کے اس دوسرے دعوے کا فیصلہ سپرد کیا جاتا تھا۔ لیکن اس زمانے کی اسٹرنز اور زمانہ بالعد کی جوری اصولاً ایک دوسرے سے مختلف تھیں۔ مدعی کی درخواست اور بادشاہ کے فرمان پر اسٹرنز طلب ہوتی تھی لیکن جوریٹا (Jurata) کو طلب کرنے کے لیے مدعی اور مدعی علیہ کی باہمی رضامندی ضرورت تھی۔ اسٹرنز کے سامنے مدعی علیہ کا دعوے سے انکار کرنا یعنی جھٹ سے "نہیں" کہہ دینا بعد کے زمانے میں ایک معمولی بات ہو گئی تھی اس پر عدالت چنداں توجہ نہیں کرتی تھی لیکن مقدمے کی جان جواب دعوے سمجھا جاتا تھا۔ اس طرح اسٹرنز کی قائم مقام جوری بن گئی اور اس نے زمین کے قبضے اور ملک کے دعووں کے سوائے بتدریج دوسرے مقدمات کا بھی تصفیہ کرنا شروع کر دیا۔ ہنری سوم کے عہد میں جوری کے فیصلے کی اس قدر وقعت قائم ہو گئی تھی کہ فریقین جس وقت چاہتے دوران کارروائی میں امور تفتیح طلب کا فیصلہ جوری کے ذریعے سے کر سکتے تھے اور فیصلہ جوری کی پابندی فریقین پر لازم ہو گئی تھی جس طرح قدیم زمانے کی اسٹرنز اپنے علم سے امر نزاعی کا فیصلہ کرتی تھی طرح ابتدا جوری بھی اپنے معلومات کی بنا پر مقدموں کا فیصلہ کرتی تھی۔ اس لیے اگر کسی شخص کو جوری کا کام کرنا منظور نہ ہوتا تو وہ حالات مقدمہ سے اپنی لاعلمی ظاہر کر کے شرکت جوری سے بچ سکتا تھا۔ لیکن اہل جوری زمانہ حال کے گواہوں سے مختلف ہوتے تھے ان میں کاہر ایک رکن علیحدہ علیحدہ شہادت ادا نہیں کرتا تھا اور نہ اس پر جج کی جاتی تھی۔ اس کے سوائے اہل جوری دعوے کے صحیح یا غلط ہونے کی نسبت اپنی مشترک اور مجموعی رائے کا اظہار کرتے تھے

یعنی ان بارہ آدمیوں کا ایک ہی جواب ہاں یا نہیں ہوتا تھا۔ اگرچہ اُن کی رائے مقدمے کے واقعات کے علم پر مبنی ہوتی تھی لیکن اُن کا علم ذاتی نہ ہوتا تھا بلکہ وہ حالات مقدمہ دوسروں سے سن کر اُن کو اپنے علم کا ذریعہ بناتے تھے۔ چونکہ سنی سنائی باتیں ایک دوسرے سے مختلف ہوتی ہیں اور سچ بات کی تہ کو پہچاننے کے لیے فریقین کے حالات اور واقعات سے واقف ہونے کی ضرورت ہے اس لیے اہل جوڑی نے شہادت کو فراہم کر کے اس کی تصحیح کرنی شروع کی اور اس جہانچہ پر تال کے بعد واقعات کا جو علم اُن کو حاصل ہوتا تھا اس پر وہ اپنا فیصلہ صادر کرنے لگے۔ اس طرح اُن لوگوں کا جو جوڑی کو حالات مقدمے سے اطلاع دیتے عدالت میں حاضر کرنے کا طریقہ نکل آیا اور جوڑی نے ان کو اہوں پر عدالت میں سوالات کرنے شروع کر دیئے جو واقعات کہ یہ لوگ بیان کرتے اور جو دستاویزات عدالت میں پیش ہوتے تھے اُن پر صبح ہونے لگی۔ اگرچہ لوگوں کے دماغوں میں یہ خیال کہ اہل جوڑی اپنے ذاتی علم سے مقدموں کو فیصلہ کرتے ہیں مدتوں جاری رہا لیکن جو دسویں صدی کے آخر یا پندرھویں کے پہلے زمانے میں جوڑی اور لوگوں میں اچھا خاصا فرق ہو گیا تھا۔ ۱۷۵۳ء میں یہ بات قاعدے میں داخل ہو گئی تھی کہ جوڑی کے ارکان میں سے کم سے کم چھ آدمی فریقین کے ہمسایہ مقرر کیے جاتے تھے کہ وہ مقدمہ کے واقعات سے واقف رہ کر جوڑی کے دوسرے ارکان کو واقعات سمجھائیں اور اُن کے معلومات میں اضافہ کریں۔ بہر حال اٹھارھویں صدی کے پہلے زمانہ حال کی جوڑی کی ابتدا انہیں ہوئی۔ اس وقت سے جوڑی کا کام موازنہ شہادت ہو گیا ہے اور وہ فریقین میں سے کسی فریق کی طرف راہ نہیں ہو سکتی پڑا

(۲) جوڑی مقدمات
جس طرح دیوانی مقدمات میں جوڑی کو مقبولیت حاصل ہوتی گئی اسی طرح فوجداری مقدموں میں اُس کی شرکت کو ترقی ہونے لگی۔ اہل نظر کا خیال ہے کہ سیکسن انگریزوں کے دور آخری میں فوجداری جوڑی کی بنی ہوئی۔ ایٹھلڈ کے حکم کی بنیاد پر ہر ایک تعلقے میں ناظم قریہ اور بارہ معزز و قابل آدمیوں جوڑی کے سپرد وہاں کے مزین کا چالان کرنا قرار پایا تھا۔ بعض موضعین کا خیال ہے کہ

ملک کے اُن حصوں میں جو پین ٹیک کہلاتے تھے چالانی جوڑی کا تقرر ہوا ہوگا لیکن ہم کہتے ہیں کہ انگلستان کے ہر ایک حصے میں اس قسم کی جوڑی کا ہونا ممکنات سے ہے اس لئے کہ اُس زمانے میں چالانی جوڑی سے براعظم یورپ کے دوسرے ملکوں میں کوٹوالی کا کام لیا جاتا تھا اور ایڈگر اور ونسٹن نے جو یورپ کے منظم ملکوں کے طرز انتظام و قانون کے دل سے شیدا تھے ضرور چالانی جوڑی کے طریقے کو ملک میں عام کیا ہوگا۔ ہنری دوم نے ۱۱۵۹ء میں ملک نارمنڈی میں اور ۱۱۶۴ء میں انگلستان میں اتحاد و زندگی کی تحقیقات کی نسبت جو کلیسائی عدالتوں میں ہوتی تھی ملزمین کے پڑوسیوں کی جانب سے حلفی اطلاع وصول ہونے کو لازم قرار دیا۔ اُس کا قول ہے کہ یہ ایک نہایت عمدہ اور قدیم کلیسائی طریقہ ہے۔

بہر طور الزام لگانے والی جوڑی کی کسی بیج سے ابتدا ہوئی لیکن ۱۱۶۶ء تک فوجداری معاملات میں اس کی خاص وقعت قائم ہو گئی تھی۔ ممکن ہے کہ ہنری نے چالانی جوڑی کی جو پہلے سے ملک میں پولیس کا کام کر رہی تھی بنا ڈالنے کے عوض اُس کے رواج میں مزید ترقی دی ہو۔ معاینہ ضمانت امن کا طریقہ عہد ہنری کے سپکٹروں برس پہلے سے چلا آ رہا تھا۔ جن لوگوں کے سپرد ضمانت مذکور کی پیش تھی انہی کو اس نے ملزموں کے چالان کرنے کے لیے مقرر کیا ہو۔ بہر حال بشور کلارڈن کے زیر اثر تعلقے اور ضلع کی عدالتوں میں شہر اور شاہی قضاہ کے سامنے تعلقات اور قصات کے نائب اپنے اپنے علاقوں سے مشتبہ اشخاص پر جن کے خلاف اُن کو انھیں کے پڑوسیوں سے اُن اشخاص کے ارتکاب جرم کے حالات معلوم ہوتے تھے الزام قائم کرنے لگے۔ بشور ہارٹمپٹن نے ۱۱۷۰ء میں جرائم کی تعداد میں جن کی نسبت تفتیش ہوتی تھی اور بھی اضافہ کیا۔ شہر کی عدالت کے طریقہ تحقیقات کا سابق میں ذکر ہو چکا ہے۔ شاہی عدالتوں میں عدالت شہر سے زیادہ حدت دورہ کرنے والے قضاہ تعلقات کے عہدہ دار، امتیازی عدالتوں کے نظما، قصبوں تعلقوں اور شہروں

کے نائب حاضر رہتے تھے۔ ۱۹۴۷ء کے پہلے تک انہیں غلطہ کو سیلف تعلقہ پنجاب کی عدالتوں کرتا تھا لیکن اس سال کے بعد سے ضلع کے چار نائب جن کو مجلس ضلع منتخب میں ملزمین کرتی تھی ان کا انتخاب کرنے کے لیے چار نائب دوسرے دو انہوں کو منتخب کا چالان کیا جانا کرتے اور ان دو منتخب نائبوں کے ذمے اپنے تعلقے سے کسی دس آدمیوں کا انتخاب تھا۔ پہلے دو اور ان دس نائبوں کو ملا کر تعلقے کے لیے چالانی جو رسی بنائی جاتی تھی۔ قضاۃ کے زمانہ دورہ میں تعلقات کی چالانی جو ریاں ان ملزمین کو چالان کرتی تھیں اور شرف اپنے طور پر ان کی تحقیقات کر سکتا تھا۔ ملزم کے چار ہونٹوں کو جو اس سے پڑوسی ہوتے تھے اور قصبوں کے نائبوں کو قضاۃ مذکور حلف دیکر واقعات الزام و ریافت کرتے تھے اور جب ان کے نزدیک ملزم کے گائوں کے اور اس کے تعلقے کے نائبوں کے بیانات سے الزام کی پوری تائید ہوتی تو ملزم کو آزمائش غیبی کے ذریعے سے رد الزام کی اجازت دی جاتی تھی۔ لیکن ہم سب دوسروں کے عہد تک لوگوں کا اس آزمائش کی جانب سے عقیدہ اس قدر بگڑ گیا تھا کہ جو ملزم اپنی آزمائش سے صحیح و سالم نکل آتا وہ ملک چھوڑنے کے لیے مجبور کیا جاتا تھا۔ اس کے علاوہ لیڈرن کو نسل کے ایک حکم کی بنا پر جو ۱۸۷۵ء میں جاری ہوا تھا پادریوں کو تحقیقات ہڈریک آزمائش غیبی میں شریک ہونے کی ممانعت تھی۔ خصوصاً اس دوسری وجہ سے آزمائش مذکورہ کا طریقہ قریب قریب مٹ چکا تھا۔ آزمائش غیبی کے منسوخ العمل ہونے کے بعد اثبات دعوے کا صرف ایک طریقہ باقی رہ گیا تھا اور یہ ضابطہ دیوانی سے لیا گیا تھا یعنی فیصلہ اہل ملک یا بالفاظ دیگر تحقیقات ہڈریک جو رسی ہو

(۱) تحقیقات ملزم
(۲) ہڈریک آزمائش

۲۲ جو رسی

چونکہ فریقین کی رضامندی کے بغیر جو رسی مقدمے کا تصفیہ نہیں کر سکتی تھی اس لیے ملزم کو مختلف تدبیروں سے مجبور کر کے تصفیہ جو رسی کے لیے رضامند کیا جاتا تھا۔ چنانچہ ۱۸۷۵ء میں پہلے قانون ویسٹ منسٹر کے ذریعے سے مشہور اور سنگین جرائم کے ملزمین کو قید میں تغیر شدہ اور تکلیف جمائی پہنچانے کی نسبت حکم دیا گیا اور جب تک وہ اپنی ضد سے باز نہیں آتا اس کی جمائی

ایذا رسان موقوف نہیں کی جاتی تھی۔ یہ قانون "التفریہ شدیدہ و تکلیف جہالی" کہلاتا ہے۔ اس کے زیر اثر ملزم کی غذا میں بندرتج کمی کی جاتی تھی اور اس کو قانون پر رکھا جاتا تھا اور اس قدر جہانی تکلیف پہنچائی جاتی تھی کہ وہ جوڑی کے طلب کرنے پر راضی ہو کر جرم سے اقبال کرتا یا ہلاک ہو جاتا تھا۔ سترہ سال تک یہ طریقہ قانوناً جائز سمجھا جاتا تھا۔ چونکہ سنگین جرائم کی سزائیں ملزمین کی جائداد غیر منقولہ وغیرہ ضبط ہوتی تھی اور ان کے ورثہ کو ان کا مال و متاع نہیں ملتا تھا اس لئے اپنی ہلاکت کو اقبال جرم اور طلبی جوڑی کی نسبت رضامند ہونے پر ترجیح دیتے تھے اور چونکہ ملزمین کے خلاف بلا تصفیہ جوڑی جرم ثابت نہیں ہو سکتا تھا اس لئے ان کے ہلاک ہونے کے بعد ان کی جائداد کے مالک ان کے ورثہ ہوتے تھے۔

اگر ملزم اہل ملک (جوڑی) سے تصفیہ کرانے پر راضی ہوتا تھا تو اس کے تعلقے کی جوڑی اس کی مجربیت یا برائت کا فیصلہ کرتی تھی۔ اکثر ملزمین تحقیقات جوڑی کے بعد رہا بھی ہو جاتے تھے اس لئے کہ چالانی جوڑی بسا اوقات شہادت سماعتی اور اشتباہ پر لوگوں کو ملزم قرار دیتی تھی۔ اس کے علاوہ اگر اہل جوڑی قوی شہادت کے بغیر کسی ملزم کو مجرم قرار دیتے تو ان کے فیصلے کی دودھ کرے والے قضاۃ کی عدالت میں نگرانی ہو کر ان کو جرمائے کی سزا دی جاتی تھی۔ اگر ملزم کا جرم ثابت ہوتا تو ملزم کے قرب و جوار کے چار قصبوں کے ساکنین اور بعض وقت اس کے کسی نزدیک کے اور تعلقے کے ساکنین کو حلف دیکر ملزم کے خلاف مزید شہادت لی جاتی تھی۔ اگر یہ دوسری جوڑی بھی پہلی جوڑی کی رائے سے متفق ہوتی تو اس وقت مجرم کو سزا دی جاتی تھی۔

پندرھویں صدی کے اوائل میں مفتشین اسباب موت نے باقاعدہ طور پر ناگہانی اموات وغیرہ کی تحقیقات کرنی شروع کر دی تھی لیکن ابتداءً ان کے ذمے کل فوجداری مقدمات کی تفتیش تھی چنانچہ سترہ سالہ عیس ان کو "محافظان مقدمات تاج" یعنی محکمہ کو توالی قرار دیکر ان کو ملزمین کے چالان کرنے پر مقرر کیا گیا۔ یہ لوگ چار چار یا چھ چھ قصبوں کے ساکنین کی جوڑی کی معیت سے

مفتش اسباب
ہلاکت
تحقیقات
کارور

ناگہانی اموات کی تفتیش کرتے تھے اور قصبات کی جانب سے جن مشتبہہ اشخاص کا چالان ہونا تھا ان کو جیل میں بھیجتے تھے لیکن جب دورہ کرنے والی عدالتوں کے قدیم اور پیچیدہ ضابطے میں تبدیل ہونے سے طریقہ تحقیقات میں ترقی ہوئی اس وقت سے کارور کی تفتیش اور شریف کی عدالت میں ملزمین کا چالان ہونا دورہ کرنے والے قضاۃ کے سامنے ان کے چالان کیے جانے کے لیے کافی سمجھا جانے لگا ورنہ اصلاح ضابطہ کے پہلے تعلقات کی جو ری کو دورہ کی عدالتوں میں انکی چالانی ملزمین کو دوبارہ چالان کرنا پڑتا تھا

اس کے بعد کے زمانے کی تحقیقات بذریعہ جو ری کے صحیح تاریخی حالات کا معلوم کرنا مشکل ہے۔ لیکن اس بات کا پتہ ملتا ہے کہ اُس زمانے میں لوگوں کے دلوں سے الزام لگانے والی جو ری کے صحت بیان کا اعتبار بہت رائج کم ہو رہا تھا۔ قوم اس بات کو نامناسب سمجھنے لگی تھی کہ جو لوگ کسی شخص کو ملزم قرار دیں وہی اُس کے جرم کی تحقیق بھی کریں لہذا اسٹارٹس ایک قانون کے ذریعے سے چالانی جو ری سے تحقیقات جرائم کا کام لے لیا گیا اور جب پریشیاں قوم کے ذہن نشین ہو گیا تو پھر ایک جو ری کے فیصلے کو دوسری جو ری کے فیصلے سے تصدیق کرانے کی ضرورت باقی نہیں رہی اور دونوں جو ریوں کو ملزم کے قصے و نقلتے سے طلب کرنے کا طریقہ موقوف ہو گیا۔ ضابطہ جدید کی رو سے پرانی جو ریاں منسوخ ہو کر جو ری کلاں اور جو ری خرد کا وجود ہوا ہے۔ جو ری کلاں سابق کی چالانی جو ری اور جو ری خرد تحقیقات کرنے والی جو ری کے کام کو انجام دیتی ہیں

دورے کی عدالتیں

چالانی مقدمات کی بذریعہ جو ری شاہی قضاۃ کے روبرو ان کے دورے شاہی دورہ کی عدالتوں میں قدیم سے تحقیقات ہوتی تھیں۔ سیکسن سلاطین انصاف رسائی کی غرض سے ملک میں دورہ کرتے تھے اور سال میں تین مرتبہ عدالت شاہی منعقد ہوتی تھی جس میں بادشاہ تاج پہنکر جمع عام میں اجلاس کرتا تھا۔ جو مقدمات

دور کے
قضاۃ کی
کس طرح
بنیادی۔

نظام عدالت
دورہ۔
دورہ اور
اسکی تنظیم

کہ بادشاہ کے خاص فیصلے کے لئے سنہ ۱۷۹۳ء اور سنہ ۱۷۹۹ء کے درمیان جمع ہو گئے تھے ان کے لئے ایک مجلس قضاۃ مقرر ہوئی اور بمقام سینٹ آلفریڈ چرچ دورہ کی ان کا تصفیہ ہوا۔ اسی طرح سنہ ۱۷۹۶ء میں ایک دوسری مجلس قضاۃ نے ڈیون اور کارنوال میں دورہ کر کے چالانی مقدمات کی تحقیق کی۔ نظام مالی کی اصلاح کے بعد ہنری اول نے مجلس مال کے عہدہ داروں کی جو عدالت شاہی، ریکوریہ، اگے ارکان بھی تھے زراعتکاری کی تشخیص کے لئے ملک میں دورہ کرنے کا حکم دیا۔ چونکہ قضاۃ اور عمال مال شاہی نامیوں (کشنروں) کی حیثیت سے ملک میں دورہ کرتے تھے اور مقامی مقدمات کے لئے فریقین اور گواہوں وغیرہ کو ملک کے دوسرے حصوں سے مرکزی عدالت شاہی میں آنے میں مختلف تکلیفیں اٹھانی پڑتی تھیں اس لئے دورہ کرنے والے قضاۃ کے سپرد تحقیقات و سماعت مقدمات مقامی کا کام کیا گیا ہوگا۔ لیکن اسپیکر کے دورہ کرنے والے افسروں کے صحیح اختیارات کی تاریخ نہیں ملتی۔ ہمارا خیال ہے کہ سنگین جرائم جن کی تحقیق کرنے کا شرف مجاز نہ تھا اور نیز ایسی مال اور عدالتی کارروائیوں کی جن کی نگرانی عدالت شاہی میں ہوتی تھی عمال مذکور اپنے دورے کے زمانے میں سماعت و تحقیقات کرتے ہوئے۔ لیکن ان عہدہ داروں کو بڑی بڑی امتیازی عدالتوں پر اختیار نہونے اور مقامی امور و مقدمات پر شرف کا اثر پڑنے سے ان کا کام بڑھنے نہیں پاتا تھا اور جن نتائج کی دورہ کی عدالتوں سے امید کی گئی تھی وہ برآمد نہیں ہوتے تھے۔

ہنری دوم کے عہد میں دورہ کی عدالتوں کی تنظیم ہونے سے مقامی اور مرکزی عدالتوں میں تسلسل و تعلق پیدا ہوا۔ منشور کلازنڈن کے زمانہ اجرا سے شاہی عہدہ داروں نے باقاعدہ اور متواتر دورے شروع کر دیئے۔ سب سے پہلے سالہ میں دورہ کرنے کے اصول کا رواج ہوا اور اس غرض سے ملک کی چھ قسموں میں تقسیم ہو کر منشور نارٹھمپٹن کی رو سے ہر ایک قسمت کا عدالتی کام تین دورہ کرنے والے قضاۃ کے تفویض ہوا اور سالہ میں چار قسموں کے لئے انکی تعداد اکیس ہو گئی۔ منشور کلازنڈن

کی رو سے ہر ایک امتیازی عدالت پر ان کو اختیار دیا گیا اور اس کے دس امتیازی سال بعد کل چالانی مقدمات کی تحقیقات کے مجازیہ شاہی قضاۃ کر دیئے گئے۔ عدالتوں کا سند اعظم نے بھی اس کی توثیق کی بلکہ اسائیز کی عدالتوں کا کام بھی انہی کے سپرد کیا۔ اگرچہ سند مذکور کی رو سے یہ لوگ سال میں چار دفعہ مذکورہ عدالتوں والے قضاۃ کو مسند کرتے تھے لیکن سند اعظم کی اشاعت ثانیہ نے ان کا انعقاد کے ماتحت ہونا سالانہ کر دیا۔

اس کے پہلے عام دورہ کی عدالتوں کا رواج تھا اور چونکہ ان میں ضلع، تعلقہ اور قصبے کی کل عدالتوں کے سوتار کو حاضر رہنا پڑتا تھا اس لیے ان کے اجلاس جلد جلد اور پابندی سے نہیں ہو سکتے تھے۔ اگرچہ ان دشواریوں کے بعد بھی یہ عدالتیں کام کرتی رہیں لیکن ایڈورڈ اول کے عہد تک دورہ کرنے والے قضاۃ کا رواج پڑ گیا تھا اور وہ قضاۃ دورہ (Justices of Assize) کہلاتے تھے۔ بادشاہ کے فرمان میں چند عہدہ داروں کا نام درج ہو کر ان کو ملک میں دورہ کرنے اور فصل خصوصیات وغیرہ کو انجام دینے کا حکم صادر ہوتا تھا۔ اس قسم کے چند مخصوص عدالتی فرمیں تھے۔ مثلاً تحقیقات نقض اس، تصفیہ مقدمات چالانی، تحقیقات فرمیں مجبوس اور سماعت مقدمات دیوانی ضلع کے لیے ان ناموں کے فرمیں کمیشن دورہ کرنے والے قضاۃ کی علیحدہ علیحدہ جماعتوں کے نام جاری ہوتے تھے۔ فرمان الائیسی پرائیس، سب سے پہلے ۱۲۱۵ء میں صادر ہوا تھا اور اس کے ذریعے سے اضلاع کے مقدمات دیوانی کی سماعت و تصفیہ کی رحمت قضاۃ مذکور سے اٹھالی گئی اور بجائے عدالت ضلع کے ان کے لیے ویسٹ منسٹر مستقر قرار پایا جو تاریخ کہ سماعت مقدمہ کے لیے عدالت ویسٹ منسٹر میں مقرر ہوتی تھی اگر اس کے پہلے (Nisi prius) دورہ کرنے والے قضاۃ ضلع میں نہ پہنچتے مقدمہ مذکور کو عدالت ویسٹ منسٹر جس کے ارکان دو جج اور ضلع کے ایک یا دو نمائندے ہوتے تھے معیت جوری جج ضلع مذکور سے طلب ہوتی تھی سماعت و فیصلہ کرتی تھی۔

ایڈورڈ اول نے دورے کی عدالتوں کے اجلاسوں اور اوقات کا تعین کر کے ان کے انعقاد کی تعداد بڑھا دی اور ان کو باضابطہ بنا دیا۔ پانچ مختلف کمیشنوں (عدالتی فرامین) کو ایک کر کے مختلف قضاۃ کی اس نے ایک مجلس مقرر کی اور اس عدالتی مجلس کے سپرد مقام دورہ ان پانچ قسموں کے مقدمات کا تصفیہ کر دیا جس کے لیے اس کے پہلے مختلف ناموں کے کمیشن جاری ہوتے تھے اس کے سوائے ان قضاۃ کے بعض اختیارات کم ہو کر اعزازی نظامے فوجداری کو مل گئے۔ دور ٹیوڈر میں بعض فوجداری اور دیوانی اختیارات میں سہ ماہی فوجداری عدالتیں دورہ کرنے والی عدالتوں کے ہم پایہ ہو گئی تھیں اگرچہ انیسویں صدی کے پہلے سہ ماہی فوجداری عدالتوں اور دورے کی عدالتوں کے اختیارات کا باقاعدہ تعین و تصفیہ نہیں ہو سکا۔ سترھویں صدی سے سنگین سزاؤں کی تجویز کرنا دورے کی عدالتوں کے لئے مخصوص ہو گیا تھا۔ ۱۸۳۳ء میں اضلاع کی عدالتوں کے قیام سے نظامے اسایز یعنی دورے کی عدالتوں کے باقی ماندہ دیوانی اختیارات ابھی سلب ہو گئے،

اعزازی نظامے فوجداری

اگرچہ ابتدا سے سلطنت کے کارندے کے تفویض تحفظ امن اور مختلف امور کی انجام دہی تھی لیکن شروع سے اس کی شان ایک خاص عہدہ دار کو تواری کی سی رہی ہے۔ ان اعزازی نظما کے قیام کے پہلے سے قوم کو جمعیت کو تواری میں بھرتی کرنے اور اس کے ذریعے سے امن قائم کرنے کے مختلف طریقے ملک میں رائج تھے چنانچہ دکنہ اور مالک کی ضمانت نیز عشیرہ کی مشترکہ ضمانت پر پہلے سے عمل ہوتا تھا۔ ان میں کی سب سے آخری قسم کی ضمانت نارمن فتح کے بعد سے بحر حصہ شمالی تمام ملک میں رائج ہو گئی تھی اور اس پر آزاد وغیرہ آزاد باشندے عمل کرتے تھے۔ لیکن کچھ مدت کے بعد چونکہ آزاد باشندے صاحبان زمین ہوتے تھے اس لیے ان سے ان کی خوش اطواری کی نسبت ضمانت عشیرہ کا طلب کیا جانا موقوف ہوا اور اگر

قدیم کو تواری
استقامت
در ضمانت قبیلہ
و مالک عشیرہ

ان سے کسی قسم کا جرم سرزد ہوتا تو اس کا اثر ان کی زمینوں پر پڑتا تھا۔ ایڈمز مشنڈ کے زمانے میں الحلف والی رعایتی رکاز و اج ہوا۔ اب ہر ایک شخص کو اس بات (۲) حلف کی قسم کھانی پڑتی کہ رہ اپنے کسی قرابت دار یا کسی غیر کے باغیانہ خیالات اور وفا شعاری تدبیروں کو حکومت سے نہیں چھپائے گا۔ لوٹ کے حکم سے ہر ایک شخص سے جس کی عمر بارہ سال سے زیادہ ہوتی تھی حلف لیا جاتا تھا کہ وہ خود چوری کرے گا اور نہ کسی دوسرے کی چوری کا علم ہو نو حکومت سے اس کو مخفی رکھے گا۔ اس کا اعادہ ہر چھ ماہ اول کے عہد میں ہوا کرتا۔

مجرمین فراری کو دوسرے طریقوں سے گرفتار کیا جاتا تھا اور سزا دلائی جاتی تھی۔ فوج قومی بھی ایک حد تک فراریوں کی گرفتاری میں مدد دیتی تھی علاوہ برسن ہر ہر قصبہ اور تعلقے تک تعاقب کہ کے ان کو گرفتار کرنا قوم کے ہر ایک شخص کا فرض تھا اور اس پر ایڈ کر کے عہد سے عمل ہو رہا تھا۔ ہنری سوم اور ایڈورڈ اول کے دور میں نظام کو توالی کو ترقی ہوئی اور جس طرح قدیم زمانے میں کل قوم سے فوجی کام لیا جاتا تھا اسی طرح کو توالی کا کام بھی تمام قوم سے متعلق ہو گیا۔ تحفظ اسن کی بابت ۱۲۳۳ء میں ایک حکم نافذ ہوا ۱۲۵۳ء حفاظت اور ۱۲۵۳ء میں اس کی مزید صراحت ہوئی اور اس کے زیر اثر ہر ایک قصبہ کے دروازوں کی حفاظت و نگرانی چار ساکنین قصبہ کے سپرد ہوئی اور چار چار اہل قصبہ باری باری سے طلوع آفتاب سے غروب تک گھاؤں کے دروازوں پر پہرا دینے لگے۔ اجنبی لوگوں کو یہ اپنی حراست میں رکھتے تھے اور جواب کو حوالے کرنے پر راضی نہ ہونا یا ہزار ہو جاتا تو یہ شور و غل مچاتے ہوئے اس کا قریہ بہ قریہ تعاقب کر کے اس کو گرفتار کر لیتے تھے۔ جو لوگ شہروں اور گاؤں کے دروازوں پر پہرا دینے سے انکار کرتے یا اپنی باری کے روز غیر حاضر ہوتے تھے ان کو دوسرے کی عدالتوں میں پیش کر کے سزا دلائی جاتی تھی۔ ۱۲۵۲ء میں ہر ایک گاؤں کے لیے ایک جوان کو توالی اور ہر ایک تعلقے کے مستقر کے واسطے ایک جعدار کو توالی مقرر کیا گیا۔ گاؤں اور تعلقوں کے رہنے والوں میں لوگ سپاہ گری کی نسبت حلف کرتے تھے ان پر ان

جوانان کو توالی کے احکام کی تعمیل واجب تھی اور حفظ امن وغیرہ کے متعلق ان لوگوں کو جوانان مذکور کے ساتھ کام کرنا لازم تھا۔ اس طرح فوج قومی کے فرایض میں پہرا دینا اور حفاظت ملک شامل کر دی گئی تھی۔ تحفظ امن کی نسبت جس قدر قدیم احکام تھے ان کو اور متعدد قوانین اسلحہ کو ملا کر قانون وچسٹر مرتب

کیا گیا تھا۔ قانون مذکور کے زیر اثر مجرموں اور چوروں سے اہل دیہات کو محفوظ رکھنا فوج قومی کا فریضہ تھا۔ ہر ایک شخص کو اپنے مکان میں امن بادشاہ کے تحفظ کے لئے اپنی حیثیت کے موافق زرہ بکتر اور اسلحہ کا رکھنا لازم تھا۔ ہر ایک تعلقے اور ایسی جاگیر میں جس میں اتنی ازنی عدالت ہوتی تھی سالانہ دو کو توالی کے جوانوں کا انتخاب ہوتا تھا کہ یہ لوگ وہاں کے سیکنین کے گھروں میں جا کر ہر ایک گھر میں اس قسم کے زرہ بکتر اور اسلحہ کی متبیح کریں، فراریوں کی گرفتاری کے لئے شور و غوغا مچائیں اور مجرموں اور بد معاشوں کو پکڑ کر شریف کے حوالے کریں۔ اس کے علاوہ اصرار سے جو لوگ ان جوانوں کے شور و غوغا مچانے پر اصرار و فراریوں کے تعاقب کرنے سے جی چرانے یا ان کو عدا گرتا نہ کرتے تھے ان کو بھی ہی جوانان کو توالی اعزازی نظامے فوجداری کی عدالتوں میں چالان کرتے تھے یا

اعزازی نظامے
فوجداری۔

یہ مہینہ قضاۃ قانون وچسٹر کے احکام کی قوم سے تعمیل کراتے تھے اور وہ اعزازی نظامے فوجداری کے پیش رو تھے۔ بلکہ نظامے مذکور کے قیام کے سو سال پہلے سے ان کا پتہ تاریخ میں ملتا ہے جس مرد کی عمر پندرہ سال سے زیادہ ہوتی تھی اس سے حفظ امن میں خلل انداز نہ ہونے کی نسبت حلف لیا جاتا تھا لیکن ۱۷۹۰ء میں اس حلف دوائے کے لئے ٹائٹ مقرر کیے گئے۔ ہر ایک ضلع کے لئے ۱۷۹۴ء میں ایک محافظان کسٹوس پیکس - Custos pacis کا تعین ہوا لیکن ۱۷۹۵ء سے عدالت ضلع میں اس کا انتخاب ہونے لگا۔ ۱۷۵۵ء کے بعد سے شریف بمعیت نظامے دیوالی و فوجداری جو بوقت دورہ فصل خصومات کرتے تھے لوگوں کو قانون وچسٹر کا پابند بنائے لگے۔ لیکن ان کے عوض ۱۷۹۲ء میں ہر ایک ضلع میں

حفظ اسن کے لئے نیک اور وفا شعار لوگ مقرر کیے گئے اور ان کو جرّام کی تحقیق کرنے اور مجرمین کو سزائیں دینے کا اختیار دیا گیا اس کے دو برس بعد ان لوگوں کو چالانی مقدمات کی سماعت کرنے اور ملزمین کو دورہ کرنے والے قضاۃ کی عدالتوں میں سپرد کرنے کا مزید اختیار ملا۔ ۱۳۳۷ء سے اس کام کے لئے پہلے سے لائق جموں کی ایک جماعت مقرر ہونے لگی اور وقت ضرورت ان میں سے چند اور بعض دوسرے لائق اور قابل قانون دان اشخاص کو شریک کر کے سنگین اور ادنیٰ جرائم کی سماعت و تحقیقات ان کے سپرد کی جاتی تھی بالآخر ۱۳۴۷ء میں ہر ایک ضلع کا حفظ اسن، ملزمین کی گرفتاری و مجبوسی اور سنگین و ادنیٰ جرائم کی سماعت و تحقیقات کے لئے ضلع کے ایک سربراہ اور وہ اسیر تین چار نہایت قابل آدمی اور چند قانون دانوں کا تقرر عمل میں آیا۔ اُس کے دو سال بعد یہ نظام سال میں دو مرتبہ از روئے قانون اجلاس کرنے لگے۔

اس طرح اعزازی نظام نے فوجداری حکومت ضلع کی کل کے مستقل اور (۱) عدالت ضلع ضروری پڑے بن گئے۔ ادارہ مذکور کے بعد سے سو برس تک ان کے اور عدالت ضلع کے مساوی اختیارات رہے لیکن اُس دوسری عدالت کے ذمی مرتبت سوتار کے بند بیج حاضری عدالت سے مستثنیٰ ہونے سے اُس کے ہاں زیادہ تر مفتشین اسباب موت، محافظین جنگلات اور ضلع کے نمائندوں کا انتخاب کرنا رہ گیا اس کے برعکس قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کو ترقی ہونے اور دورہ کرنے والے قضاۃ کو عدالتی اختیارات ملنے کے بعد جو کچھ فوجداری عدالت خفیہ کا کام شریف انجام دیتا تھا وہ ان مقیم اور مستقل نظام عدالت کی طرف منتقل ہو گیا۔ اس کے سوا جب یہ اعزازی نظام سہ ماہی فوجداری عدالتوں کے اجلاس میں شریک ہونے کے قویہ دورہ (۲) دورہ کرنے والے قضاۃ کے مہم بن گئے اس لئے کہ ان کو بھی مجرم بغاوت کے کل چالانی مقدمات کی تحقیقات کا اختیار مل گیا تھا۔ ابتداً ان کے دیوانی اختیارات محدود تھے لیکن مقامی عدالتوں کے انحطاط کے سبب سے

(۱) عدالت ضلع
(۲) دورہ کرنے والے قضاۃ کے ساتھ
انکے تعلقات۔

ان کے ان اختیارات میں بھی ترقی ہوئی اور بلحاظ اختیارات دیوانی عدالت دورے کے نظام کے یہ ہم پلہ ہو گئے تھے۔ اگرچہ سترھویں صدی میں قانون نے ایسے جرائم کی تحقیقات جن کی سزا موت ہوتی تھی دورے کی عدالتوں کے لئے مخصوص کر دی تھی اور اُس زمانے میں اکثر جرائم کی سزا پھانسی دینے سے موت ہوتی تھی لیکن سہ ماہی فوجداری عدالتوں کا سنگین جرائم کو تحقیق کرنا ۱۸۳۲ء کے پہلے قانوناً موقوف نہیں ہوا اور جب تک اضلاع کی جدید عدالتوں کا قیام نہ ہوا بجز چند مخصوص مقامات دیوانی کی سماعت کے اعزازی نظامے فوجداری کے دیوانی اختیارات سلب نہیں کئے گئے تھے

عدالتی امور میں اعزازی نظامے فوجداری کنگس بنج کی عدالت کے ماتحت سمجھے جاتے تھے۔ عدالت مذکور حکمرانہ مینڈامیس (Mandamus) کے ذریعے سے نظامے مذکور کی عدالتوں سے مقدمے اپنے یہاں منتقل کر لیتی تھی اور جن امور کے فیصلے کے وہ مجاز نہ ہوتے ان کی نسبت حکمرانہ انتناعی تعلقات۔ جاری ہوتا تھا اور یہ لوگ تحقیقات و دسرت اندازی سے روک دیئے جاتے تھے۔ ایسا ہی جن مقامات کی سماعت و تحقیقات ان کے اختیار کے باہر ہوتی تھی یا جن مقدموں کے لئے دوسری عدالتیں مخصوص تھیں اور غلطی یا کسی اور سبب سے وہ ان میں پیش ہوتے تو یہ لوگ ایک اصطلاحاً ان کے ساتھ کنگس بنج میں ان مقدموں کو منتقل کر دیتے تھے لیکن اب یہ نگرانی عدالت عالیہ کی طرف منتقل ہو گئی ہے۔ اگرچہ اس وقت اعزازی نظامے فوجداری کے اختیارات پہلے سے کم ہو گئے ہیں لیکن فوجداری مقدمے تین چوتھائی یہی لوگ فیصلہ کرتے ہیں

ہر ایک اعزازی ناظم بحیثیت محافظ اسن وارنٹ (حکمرانہ گرفتاری) کر سکتا اور جو انان کو توالی پر مشہور قانون مجمع ناجائز کے رو سے احکام صادر کرنے کا مجاز ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ بلوئی اور شورش کی انتہائی حالتوں میں اگر ضرورت ہو تو فوج کو طلب کر کے اس کے ذریعے سے فساد کو فرو کر سکتا ہے۔ دو اعزازی ناظم بوقت ضرورت اپنے مشورے سے مخصوص پالیس کے

(۱۲) قانون غیر

موضوعہ کی

عدالتوں کے

ساتھ ان کے

تعلقات۔

اعزازی ناظم

فوجداری کے

اختیارات

جوانوں کا تقرر کر سکتے ہیں۔ جو لوگ صحیح و تندرست ہوں اور جن کو کوئی قانونی عذر نہ ہو اگر اس قسم کی پولیس میں طلب ہوں تو ان کو ان اعزازی نظما کے احکام کی تعمیل کرنی لازم ہے۔ لیکن مستقل لوگوں کو اس کام کے لئے وزیر اعلیٰ سلطنت میں سے کوئی ایک وزیر مجبور کر سکتا ہے۔ جس طرح اس ادارے کے قیام کے پہلے شریف ملزمین کے چالان کرنے کے لئے ابتدائی تحقیقات کرتا تھا اسی طرح اعزازی ناظم اس کام کو انجام دیتا ہے لیکن ملزم کی ضمانت کی کارروائی کا ان کے متفقہ جلسے میں پیش ہونا لازم ہے۔ ادنیٰ درجے کے جرائم کی تحقیقات کے اختیارات جس میں جوڑی کی شرکت نہیں ہوتی ہے ان نظما کو کچھ عجیب و غریب طریقے سے ملے ہیں۔ متعدد قوانین کے ذریعے سے ان کو جرائم مذکورہ کی سماعت اور مجرمین کو سزا دینے کے اختیارات تو دیئے گئے لیکن ان جرموں کو تحقیق کرنے کا طریقہ نہیں بتلایا گیا ہے اور ان میں اس بات کا بھی پتہ نہیں ملتا کہ کس زمانے سے اس طرح کی تحقیقات کا آغاز ہوا۔ بہر حال ان میں سرسری تحقیقات کی نسبت قانون منضبط ہوا اور ان میں ان متعدد جرائم کے لئے جو معمولی یا ادنیٰ کہلاتے تھے اور جن کی سرسری تحقیقات ہوتی تھی ایک معیار قرار پایا۔ ایسے کل جرائم جن کی سزا دو ہفتوں کی قید یا بیس شلنگ جرمانے سے زیادہ نہ ہو سرسری تحقیقات کے قابل ہیں۔

سہ ماہی فوجداری عدالت کے دو یا زیادہ نظما کا متفقہ جلسہ عدالت خفیہ کہلاتا ہے۔ خفیہ عدالتوں کے اختیارات زیادہ ترقیدیم اصلاخ کی عدالتوں کے مماثل ہیں۔ ۱۸۶۸ء میں ان عدالتوں کی باقاعدہ تنظیم عمل میں آئی جس کے پہلے ان کے اختیارات اور ترکیب وغیرہ میں نہایت ابتری تھی۔ اس سال اختیار ملنے پر سہ ماہی فوجداری عدالتوں کے نظما نے خفیہ عدالتوں کے قیام کے لئے ملک کی مختلف حلقوں میں تقسیم کی۔ اس طرح ہر اگرچہ ہر ایک ضلع کے لئے بہت سے دورہ کرنے والے قضاة کا تقرر ہوتا ہے لیکن ضلع کا عدالتی کام زیادہ تر وہی اعزازی نظما عدالت خفیہ میں انجام دیتے ہیں۔

خفیہ فوجداری
عدالتیں۔

جو اس ضلع میں مستقل سکونت رکھتے ہوں۔ عدالت خفیہ کے بھی تقریباً وہی اختیار ہوں جو ایک اعزازی ناظم کے ہوتے ہیں لیکن ان میں ان مقدمات کا فیصلہ ہوتا ہے جن کی سماعت و تحقیقات کا اعزازی ناظم مجاز نہیں ہے۔ ہر ایک عدالت خفیہ کا ایک صدر اور چند مستقل ارکان ہوتے ہیں۔ اس کا ایک معینہ عمارت میں اجلاس ہوتا اور اس کے لیے ایک مستقل سررشتہ دار مقرر کیا جاتا ہے۔ سررشتہ دار مذکور قانون سے واقف رہتا اور ان اعزازی نظما کو جو قانون سے ناواقف ہوتے ہیں قانون بتلانا اور سمجھانا ہے۔ سہ ماہی عدالت فوجداری کا بھی ایک سررشتہ دار ہوتا ہے اور اس کے بھی اسی طرح کے فرائض ہیں۔ بنفرد اعزازی نظماے فوجداری اور خفیہ فوجداری عدالتوں کے سربراہی فیصلوں کی ناہ اعنی سے سہ ماہی عدالتوں میں مرافقہ ہوتا ہے۔ اگرچہ یہ دوسری عدالتیں ججری کی شرکت کے بغیر ان مرافلوں کا فیصلہ کرتی ہیں لیکن چالان کے مقدمات جو جوری کلان کی جانب سے پیش ہونے میں ان کی تحقیقات جوری فرد کی معیت سے ہوتی ہے۔ چونکہ بہت ہی چند برطانوی شہروں میں ماہوار یا ب نظماے فوجداری مقرر ہوتے ہیں لہذا اس سے ظاہر ہے کہ یہ اعزازی ناظم جن کا پیشہ قانون دانی نہیں ہے نہایت لیاقت اور مستعدی سے عدالتی کام انجام دیتے ہیں۔

سہ ماہی
فوجداری
عدالتیں

۱۳۸۸ء میں ہر ایک ضلع کے لیے علاوہ نظماے عدالت دورہ چھ اعزازی فوجداری ناظموں کا رکھا جانا قرار پایا تھا لیکن بہت ہی جلد اس قاعدہ کی پابندی ترک کر دی گئی۔ اس زمانے میں تو قانون مذکور پر عمل ہی نہیں ہوتا چنانچہ لشکا شایر کا نظماے فوجداری کا طبقہ آٹھ سو سے زیادہ افراد پر شامل ہے اور ملک میں ان کی کل تعداد بیس ہزار کے اوپر ہے لیکن ان میں کے اکثر نظما کوئی عدالتی کام نہیں کرتے بلکہ ان کے نام اسمان فرائین میں درج ہوتے ہیں جو ان عدالتوں کے انعقاد کے متعلق سال میں کئی دفعہ نفاذ پاتے رہتے ہیں چنانچہ اس قسم کے ہر ایک فرمان میں پریوی کونسل کے کل ارکان کے نام درج ہوتے ہیں لیکن کونسل مذکور کے

صرف وہی ارکان اعزازی نظام فوجداری کا کام کر سکتے ہیں جو ملک کی فوجداری خفیہ عدالتوں میں منظم اعزازی ناظموں کی خدمتوں پر رہے ہوں۔ لیکن پریوی کونسل کا ہر ایک رکن اعزازی ناظم فوجداری کے بعض اوقاف فرائض کو ملک کے کسی ایک حصے میں انجام دینے کا مجاز ہے۔ چونکہ ٹیوڈر بادشاہوں کے عہد میں مقامی اعزازی نظام پریوی کونسل کے ماتحت ہوتے تھے اور اُن کے فرائض اکثر و بیشتر سیاسی اغراض پر مبنی تھے اس لیے اب بھی اسی قدیم رسم کی پابندی سے پریوی کونسل کے ارکان کے نام فرمان میں جس کے ذریعے سے اعزازی نظام فوجداری کا تعین کیا جاتا ہے مرقوم ہوتے ہیں جو

ہرچرڈ دوم اس خدمت پر نائب معزین اور شرفا کو مقرر کرتا تھا۔ اعزازی نظام ہنری پنجم نے ان اوصاف کے سوائے اعزازی نظام کے لیے ضلع کی سکونت فوجداری کے لازم کر دی تھی اور ہنری ششم نے بیس پونڈ والی شرط ملکیت کا اضافہ کیا تھا۔ اوصاف جاریج دوم کے زمانے میں شرط ملکیت سو پونڈ کر دی گئی۔ بعض بعض وقت (شرائطیت) عورتوں نے بھی اس خدمت کو انجام دیا ہے۔ چنانچہ ہنری ہشتم کے عہد میں سٹ کی لیڈی برک لے (Lady Burkle of yate) جس کا علاقہ ضلع گلاسٹری واقع تھا تلوار باندھ کر عدالت خفیہ اور دورے کی عدالتوں میں نظام کے جلسوں میں شریک ہو کر عدالتی کام کرتی تھی۔ اور جس زمانے میں یہ عدالتیں بند رہتی تھیں وہ اپنے علاقے کی رعایا کے فصل حصوات میں مشغول ہوتی تھی۔ چونکہ ان نظام کی مدت ملازمت اُن کی نیک اطواری اور بادشاہ کی خوشنودی پر منحصر ہوتی تھی اس لیے اگر ان دونوں باتوں میں یہ ثابت قدم پائے جاتے تو مدت العمر وہ اپنی خدمت سے نہیں ہٹائے جاتے تھے۔ جس طرح نظام جاگیر کے زمانے میں امراء جاگیردار سے وادری کا تعلق تھا اُسی طرح اس زمانے میں بھی اسی طبقے کے ہاتھ میں عدل گسٹری ہے۔ از بسکہ انگلستان میں ابتدا سے طبقہ امرا کو بادشاہ کی جانب سے عدالتی اختیارات عطا ہوئے رہے ہیں اور جس طرح قدیم زمانے میں بادشاہ اُن کے ان اختیارات کو سلب کرنے کا مجاز تھا اب بھی ہے اس لیے یہ بات یاد رکھنے کے قابل

ہے کہ برطانوی امرا کے عدالتی اختیارات ہمیشہ نظام جاگیر کے عدالتی اختیارات سے مختلف رہے ہیں اور ایک کو دوسرے سے کبھی کسی قسم کا تعلق نہیں رہا۔ انگلستان کے امراے جاگیر دار بادشاہ کے نائبوں کی حیثیت سے اپنے عدالتی اختیارات پر عمل کرتے ہیں اور کرتے تھے لیکن نظام جاگیر کے عدالتی اختیارات کے معنی بادشاہ کے عدالتی اختیارات کا سلب ہونا ہے۔ پہلی شکل میں حاکم یا جاگیر دار کی ملکیت و امارت پر اس کے عدالتی اختیارات کا انحصار ہوتا تھا اور دوسری شکل میں اختیارات عدالت کو ملکیت اور حکومت سے کوئی تعلق نہ تھا۔ پورے ضلع کے لیے بذریعہ فرمان اعزازی نظامے فوجداری کا تقرر ہوتا ہے۔ ان کے صدر کا لقب محافظ دفتر (Gustos Rotulorum) ہے اور یہی عہدہ دار ضلع کا لارڈ لیفٹیننٹ بھی ہوتا ہے۔

اعزازی نظامے فوجداری کے انتظامی فرانس ان کے عدالتی اور کو توالی کاموں سے کم اہم نہ تھے۔ جس طرح عدالتی امور میں یہ لوگ رعایا اور بادشاہ کے درمیان واسطہ ہوتے تھے اسی طرح انتظامی امور میں بادشاہ ان کے توسط سے اپنے اغراض کا قوم سے اظہار کرتا تھا۔ چنانچہ ان کی معرفت رسد، زبرجہاز، قرضہ جات، بخشش اور قرضہ جبریہ کے متعلق بادشاہ کی فرمائشیں قوم تک پہنچتی تھیں۔ نظامے مذکور مقامی محصولات کی تشخیص کر کے ان کو وصول کرتے اور جن ضلعوں میں ان محصولات کی رقم صرف ہوتی ان کی انگریزی بھی ہی لوگ کرتے تھے۔ مزدوروں کی اجرت اور اشیاء کا نرخ بھی مقرر کرتے اور انھی کے حکم سے مفلسوں کو امداد ملتی تھی۔ نان گین فرسٹ اور ان لوگوں کے خلاف جو نہی امور ہیں بادشاہ کی صدارت کے منکر تھے یہی لوگ متعلقہ قوانین تفسیری کو نافذ کراتے تھے۔ انھی کی معرفت کل مقامی عہدہ داروں کا تقرر ہوتا تھا۔ راستوں، پلوں، قید خانوں اور کل سرکاری عمارتوں کی ترمیم و تعمیر کے ہی ذمہ دار تھے اور ان کی نگرانی انھی کے سپرد تھی۔ عہدہ ٹیوڈرو میں یہ لوگ ضلع کے حاکم بن گئے تھے۔ ان پر بجز شاہی کونسل اور کنگس بنچ کے کسی دوسرے محکمے کا دباؤ نہ تھا۔ انھی کے ذریعے سے

اعزازی نظامے
فوجداری کے
انتظامی فرانس

کل قوانین جن کا تعلق طرز معاشرت اور کوٹوالی سے ہوتا تھا تعمیل کرائی جاتی تھی۔ علامہ میسٹ لینڈ کہتے ہیں کہ ان لوگوں کے اس قدر متعہ و اور مختلف فرائض تھے کہ ان کے ہر ایک کام کے لیے حروف تہجی میں سے ایک حرف مخصوص ہو سکتا ہے۔ جس طرح زمانہ حاضرہ کی سلطنت کے کام کثیر اور مختلف قسم کے ہوتے ہیں اسی طرح ان کے فرائض کی کثرت تھی اور یہی کیفیت ٹیوڈر سلاطین کی پریوی کونسل کے کاموں کی ہو گئی تھی اسی کونسل کے ہاتھوں میں یہ لوگ کٹ پتلی بن گئے تھے۔ کونسل اپنے کل اغراض ان کے ذریعے سے پورے کرائی تھی۔ ان نظام کو مختلف کام کرنا پڑتا تھا اور ان کے انتظامی اور دوسرے فرائض کے متعلق اس کثرت سے قانون بنایا جاتا تھا کہ جیمس اول کے عہد میں لیمرڈ قوانین کے انبار کے انبار دیکھ کر تنگ آگیا تھا اس زمانے میں چھاپے کے بڑے حروف ہوتے تھے اور بڑے بڑے کاغذوں پر قانون وغیرہ طبع ہوتا تھا۔ اس لیے اس کو یقین ہو گیا تھا کہ اگر قوانین کے انبار اعزازی نظر کے پشت پر رکھے جائیں تو ان کی پشت خم ہو جائے گی لیکن اضلاع کی مجلسوں کے قیام سے ان کے انتظامی فرائض میں بہت کچھ کمی ہو گئی ہے ان مجلسوں کی نسبت قانون بنکر ۱۸۹۱ء میں نافذ ہوا اور اس زمانے سے یہ لوگ صرف عدالتی کام انجام دیتے اور بعض اجازت ناموں کے قوانین کی تعمیل کراتے ہیں لیکن ضلع کی کوٹوالی کا انتظام اب بھی انھی سے متعلق ہے اور ان کے دوسرے انتظامی فرائض جن کا مقامی مالیات و انتظامات سے تعلق تھا مجلس ضلع کی طرف جس کے ارکان کا انتخاب ہوتا ہے منتقل ہو گئے ہیں۔ ضلع کی جمعیت کوٹوالی کی نگرانی اور وہاں کے بعض عہدہ داروں کا تقرر مجلس ضلع اور عدالت سہ ماہی کے ارکان کی ایک مشترک کمیٹی کرتی ہے۔

عدالت چانسلری

سب سے پہلے ایڈورڈ تائب کے عہد حکومت میں چانسلر کا تقرر عمل (نام نہ نصف) چانسلر

میں آیا۔ یہ بادشاہ کا پریشانی اور محافظہ کلاں یعنی مہر سلطنت ہوتا تھا۔ چانسلر کیا نیسل (Cancelli) سے مشتق ہے کیا نیسل کے معنی پردے کے ہیں۔ چانسلر کی نشست پردے کے پیچھے مقرر تھی جہاں وہ اپنے فرائض انجام دیتا تھا۔ بعض مورخین کا خیال ہے کہ چونکہ چانسلر غلط فیصلوں کو منسوخ کرتا تھا اس لیے یہ لفظ کیمنسل (Cancell) سے جس کے معنی منسوخ و رد کرنے کے ہیں مشتق ہے لیکن یہ خیال غلط ہے چانسلر سے کیمنسل کو کوئی تعلق نہیں۔ شروع سے چانسلر کی خدمت مہتمم بالشان سمجھی گئی ہے۔ بادشاہ کا محکمہ انشاء اس کے ماتحت تھا اس سے یہ کل و دیوی وغیرہ بنی امور میں بادشاہ کا مقیم علیہ ہو گیا تھا اور چونکہ مہر سلطنت اس کے یہاں رہتی تھی اس لیے جس قدر اسے ہم کاغذ و سرامین سے جو بارگاہ شاہی سے اجر اہوتے تھے اور جن پر مہر نہ کو ثبت ہوتی تھی وہ واقف رہتا تھا علاوہ بریں قعر شاہی کے پادریوں کا افسر ہونے کی وجہ سے اس کو ان کی افسرہ حاصل تھی اس لیے وہ بادشاہ کے اخلاف حصہ و رحم دلی اور ایمان کا گویا محافظ بن گیا تھا۔ چانسلر کے کار انشا کی اقیانہ بہت کثرت ہوئی اور یہ زیادہ تر مختلف حکمناموں کے مسودات پر مبنی تھا الختم و وہ کل محکمہ بہت سلطنت کا مقعد و وزیر سمجھا جاتا تھا۔ چنانچہ سیکرٹ کی چانسلری کے زمانے میں اس کے ماتحت پچاس نشی ان کاموں کو انجام دیتے تھے۔ کیور یا مجلس شاہی اور محکمہ خزانے کے عہدہ داروں میں سب سے زیادہ اہم ہی سمجھا جاتا تھا اور جب صدر اعظم کا عہدہ عدالتوں کے میر مجلسوں کے تقرر سے ٹوٹ گیا تو یہ شاہی عہدہ داران سیاسی کا صدر افسر یعنی معتمد خاص بن گیا۔

اگرچہ ابتدا میں چانسلر کے مخصوص عدالتی اختیارات نہیں تھے لیکن چانسلر کے عدالتی اختیارات کو نسل شاہی کا میر مجلس اور امراء کے خزانہ میں سے ایک امیر ہونے کی حیثیت سے ان دونوں اداروں میں وہ عدالتی امور انجام دیتا تھا۔ ایک دور ڈاول کے حکم سے اس کی ابتدا اٹھے محکمہ مست میں چانسلر اور دوسرے حکام عدالت نے رعایا کی کل عرضیوں کو جانچنا شروع کیا۔ جو عرضیاں بادشاہ کے ملاحظے اور فیصلے کے لائق ہوتی تھیں ان کو یہ لوگ بادشاہ کی خدمت میں ارسال کرتے اور جن کا

فیصلہ خود کر سکتے ان کو بادشاہ کے ملاحظے میں پیش نہیں کرتے تھے۔ اس کے بعد حکم شاہی کی بنا پر عرصیوں کی پانچ پلندوں (حصوں) میں تقسیم ہونے لگی۔ جو عرصیاں چانسلر کے فیصلے کے قابل ہوتی تھیں ان کا پلندہ اس کے ہاں روا نہ ہوتا تھا۔ لیکن اس انتظام کو پارلیمنٹ اور کونسل کی تنظیم ثانی نہ کہ چانسلر کے عدالتی اختیارات کی بنا سمجھنا چاہیے۔ جس طرح پریوی کونسل کے عدالتی اختیارات کا منہج بادشاہ کے باقی ماندہ اور ناقابل افسخ عدالتی اختیارات کو سمجھنا چاہیے اسی طرح بادشاہ کے توسط سے نہ کہ کسی خاص حکم یا قانون کے ذریعے سے چانسلر نے بھی عدالتی اختیارات حاصل کیے۔

ایڈورڈ سوم کے عہد سے چانسلر کی مستقل عدالت قائم ہو گئی جب کبھی اس کو بادشاہ کی حضوری سے فرمت ملتی وہ اپنے عدالتی فرائض انجام دیتا تھا لیکن ایڈورڈ ڈنکور کے ابتدائے حکومت سے اس نے بادشاہ کی ہمراہی ترک کر دی اور مستقل طور پر اپنی عدالت میں کام شروع کر دیا۔ عدالت چانسلری میں قانون غیر موضوعہ اور نصف دو نوں پر عمل ہوتا تھا۔ جن امور کا شاہی حقوق سے تعلق ہوتا تھا ان کے فیصلے اور شاہی حکمناموں اور عطیات کی تاویلات قانون غیر موضوعہ پر مبنی ہوتی تھیں۔ اگرچہ ایڈورڈ سوم کے جلوس کے بائیسویں سال ایک قانون کی رو سے ان کل امور کا فیصلہ جو بادشاہ کے رحم و انصاف کے محتاج سمجھے جاتے تھے چانسلر کے تفویض کر دیا گیا تھا لیکن چانسلر اپنے نصفی اختیارات بد کونسل کے باہر عمل نہیں کرتا تھا بلکہ نصفی امور کو وہ بحیثیت رکن کونسل فیصلہ کرتا تھا۔ اس پر جریمہ دو سو کے چانسلری کی عہد میں محکمہ نصف ایک مستقل اور جدا گانہ عدالت قرار پانیا اور اگرچہ دارالعوام کو ہمیشہ اس سے عنادر ہا لیکن اس نے عدالت مذکور کو ان دارالسیوں کے عطا کرنے کے لئے اپنا نائب بنا دیا جن کی قانون غیر موضوعہ میں نایابی ہونے سے رعایا کے حقوق کی پامالی ہوتی تھی اور فریق متضرر قانون مذکور کی سختیوں سے نالاں رہتا تھا۔ ایڈورڈ چہارم کے عہد سے عدالت چانسلری کو کونسل کے درمیان امتیاز شروع ہو گیا اور اس کے نصفی اختیارات

چانسلری کی
عدلتہ عدالت
کا قائم ہو

کو ملک نے تسلیم کر لیا؛

چونکہ قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں میں فریق مقتدر دیوانی مقدمہ میں کامیاب ہوتا تھا اور وہ عدالتیں با اثر اور مقتدر اشخاص کے مقابلے میں کمزور اور بیکیس فریق کے حق میں پورا انصاف نہیں کرتی تھیں اس لیے چانسلر کو دیوانی مقدمات کے فیصلے میں زیادہ تر اپنے نصفی اختیارات پر عمل کرنا پڑتا تھا۔ اور اُس زمانے میں بد قسمتی سے کمزور اور بے بس لوگوں کی زیادہ تعداد ہونے سے وہ چانسلری کے ممکن التاویل اور موثر مضابطہ سے فائدہ اٹھانا چاہتے تھے اسی بنا پر اُن کے حریف جو اُن سے کہیں زیادہ مقتدر اور با اثر ہوتے تھے کمزور کو بید ستایا کرتے تھے۔ چونکہ عدالت چانسلری حکم نامہ تحریر (جرمانہ) کے ذریعے سے مدعی علیہ کو جواب پیش کرنے کے لیے مجبور کر سکتی اور اس کو حلف دیکر اس پر سوالات کرتی تھی اور جس کے سبب جھوٹ اور سچ کی حقیقت کا انکشاف ہوتا تھا اس لیے اگر مدعی حق پر ہوتا تو عدالت مذکور کے فیصلے سے نہایت مطمئن و آسودہ ہوتا تھا۔ اس کے برعکس قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کو مدعی علیہ کو حلف دیکر سوالات کرنے کا اختیار نہ تھا لیکن چانسلر بھی چونکہ جوہری کے ذریعے سے مقدمے کی تحقیق کا مجاز نہیں تھا اس لیے اگر کسی مقدمے میں امور متیقح طلب پیدا ہوتے تھے تو وہ ان کو کنکلس بیج کی عدالت میں منتقل کر دیتا تھا۔ اس کے سوائے عدالت چانسلری کے ذریعے سے اکثر اُن حق تلفیوں کی دادرسی ہوتی تھی جن کا چارہ کار نہ ہونے سے قانون غیر موضوعہ میں انصاف نہیں ہو سکتا تھا۔ عدالت مذکور کے اختیارات بڑھنے کا سبب زیادہ تر ایمانیتیں، ہوئی ہیں۔ چونکہ قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں ان کو تسلیم نہیں کرتی تھیں اس لیے اُن کی نسبت ان عدالتوں میں دادرسی نہیں ہو سکتی تھی؛

چانسلری کے
نصفی
اختیارات

اگرچہ قانون غیر موضوعہ کی عدالتیں چانسلری کے نصفی اختیار است کی نہایت شک رہی ہیں لیکن انھی کو اس کے ان اختیارات کی بانی سمجھنا چاہیے۔ بقول اسٹون لاقانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کی نہایت مزاجی اور تعصب

چانسلری اور
قانون غیر موضوعہ
کی عدالتیں۔

کے سبب سے نصفت کا وجود ہوا۔ چونکہ یہ عدالتیں قوم کے خیالات اور مذاق کے موافق جن میں تئیر ہو گیا تھا عمل نہیں کرتی تھیں اور عدالت چانسلری اس کے ہم خیال وہم مذاق واقع ہوئی تھی اس لیے اس کو ان پر فروغ ہوا۔ مگر بدقسمتی سے قانون دان حضرات و نظامتے عدالت و طبقہ وکلاء نے ابتداء میں ہی قانون غیر موضوعہ اور اس کے ضابطہ اور عدالتی حکمناموں کو مختص قسم کی دادرسی کے لیے مکتفی خیال کر کے چانسلر کے اختیارات کے خلاف جدا بلکہ کرنی شروع کر دی، اس زمانے میں ہر ایک دعوئے کے پیش کرنے میں ایک خاص قسم کے حکمنامہ کی ضرورت تھی جس قسم کے چند حکمنامے مروج تھے اور اس لیے وہ کل دیوالی بنا سکتے کیئے بکار آمد نہیں ہو سکتے تھے۔ چونکہ یہ عدالتیں چانسلری کی مخالفت پر آمادہ ہو گئی تھیں اس لیے وہ اس کے قیام کے چند ہی روز بعد ہنری سوم کے عہد میں اس کے اختیار اجراءے حکمنامہ جات جدید کے مقابلے پر آمادہ ہو گئیں چنانچہ دستور اگر فرد کی رو سے چانسلر کو بجز قدیم و مروج حکمناموں کے کسی جدید حکمنامہ پر بادشاہ باجلاس کونسل کے حکم کے بغیر مقرر کرنے کی نسبت حلف کرنا پڑتا تھا اس طرح جدید تنکایتوں کی نسبت بلا اجازت بادشاہ جدید حکمناموں کا اجرا ناہنہ قرار پایا اور ان عدالتوں کے نظام نے حکمناموں کے جو از عدم جو از کام انیصلہ کرنا جن کے ذریعے سے کل قانونی کارروائیوں کی ابتداء ہوئی تھی اپنے اختیار میں لے لیا۔ اگرچہ پوئینٹر کے دوسرے قانون سے چانسلر کو ایسے جدید حکمناموں کے جاری کرنے کی اجازت مل گئی تھی جو اس وقت کے قانون کے منافی و متضاد نہ ہوتے ہوں لیکن حکام عدالت کی مخالفت نے اس حکم کو منسوخ العمل بنا دیا تھا۔

لیکن جب عدالت چانسلری نے قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے فیصلوں کو غیر موثر بنانا شروع کیا تو مذکورہ عدالتوں کو بھی شکایت کا موقع مل گیا اور ان کا شاکی ہونا بجا نہ تھا مختلف طریقوں سے چانسلری ان عدالتوں کی کارروائیوں میں دست اندازی کرتی تھی مثلاً اتنا ہی حکمنامہ کے ذریعے سے مدعی اپنے مقدمے کو جو کسی قانون غیر موضوعہ کی عدالت میں دائر ہوتا اٹھا لیتا تھا

یاد دہی دار کو فیصلہ عدالتی کی تعمیل سے باز رہنے کے لیے مجبور کیا تھا جب تکھی
چانسلر پر ثابت ہوتا کہ دعویٰ عدالت کا اصول انصاف و ایمان کے خلاف ہے لیکن
قانون کی مدد سے وہ ان عدالتوں میں کامیاب ہو سکتا ہے اس کے نام حکماء
انتاعی روانہ ہوتا تھا چنانچہ ہنری ہشتم کے عہد کی ایک قانونی کتاب میں لکھا
ہے کہ "نصف قانون کی ضد نہیں ہے اور نہ اس کے ذریعے سے قانون ملک
میں اضافہ ہوتا ہے بلکہ نصف پر عمل کرنے کی اس وقت ضرورت ہوتی ہے
جبکہ قانون ملک قانون الہی اور ادراک و انصاف سے مختلف ہوتا ہے تو
چونکہ عہد اسٹوارٹ میں قانون اور انصاف کی باہمی نزاع حد درجہ
پہنچ گئی تھی اس لیے اس کے تصفیے کی ضرورت پیش آئی۔ عدالت کنگس پیچ
سے ایک مقدمہ میں جو عدلیہ کے قریب صریح اور غلط بیانی پر مبنی تھا ڈگری صادر
ہوئے پر چانسلری نے حکماء انتاعی کے ذریعے سے ڈگری کو تعمیل ڈگری سے
روک دیا تھا لیکن کوک نے اس پر اعتراض کیا اور چانسلر نے یسوی کی غرض
سے معاملہ کو چیمرز کی خدمت میں پیش کر دیا۔ بادشاہ نے اس کے متعلق
پہلیں جو شیعہ قانونی اور دیکھل سرکار تھا اور دوسرے دھلا کی رائے دریافت
کی۔ ان لوگوں نے اس معاملے کا فیصلہ عدالت چانسلری کے حق میں کیا
لہذا اس وقت سے ۱۸۳۳ء تک عدالت چانسلری قانون کی عدالتوں
کے فیصلوں اور ان کے مقدمات کی نوعیت پر ترجیح و انصاف یعنی نصف
کی غرض سے نگرانی کرتی رہی چیمرز نے مسئلہ مستفسرہ کی نسبت اس طرح جواب
دیا کہ "اکثر صورتوں میں جب قانون کی سختی کے سبب سے رعایا سے کوئی
شخص عاجز و پریشان ہوتا ہے اس وقت نصف اس معاملہ میں دست انداز
کر کے قانون کو مستدل بناتی ہے اور اس طرح انصاف کے ساتھ ترجم کی آمیزش
ہوتی ہے۔ مختصر یہ کہ نصف کے سبب سے ہر ضرر و رسیدہ تباہی سے
نجات پاتا ہے" پڑ

بقول ہیکن جس طرح کسی نیک آدمی کا نفس اور ایمان کسی امر کے تصفیے
کے لیے جس اعلیٰ قسم کے انصاف سے کام لینے کی اس کو ہدایت کرتے ہیں

چانسلری میں
محکم قسم کے

انصاف پر
عمل ہوتا تھا

اسی قسم کے انصاف پر محکمہ نصفیت میں عمل ہوتا ہے۔ اس پر بھی نصفیت کی مختلف قسمیں تھیں۔ لیکن نظائر اور قانون رومانو قانون کا ایسا کے اصول پر نصفیت فیصلوں کے مبنی ہونے سے ان میں ایک رنگی پائی جاتی تھی۔ مگر اس کے خلاف بیکن کے ایک سمجھ رکھ کا بیان ہے۔ وہ کہتا ہے کہ "بد معاشی اور شرارت کا نام نصفیت ہے۔ اگر کسی قدم یعنی چانسلر کے پاؤں کے لیے ایک ناپ مقرر ہو تو انصاف ہو سکتا ہے۔ یہاں تو اس کے برعکس حالت ہے کسی چانسلر کا پیر بڑا اور کسی کا چھوٹا ہوتا ہے اور بعض چانسلروں کے قدم متوسط ہوتے ہیں" ہمارے نزدیک یہ پورا الزام صحت پر مبنی نہیں ہے البتہ بعض چانسلروں نے خود مختاری کی ہے لیکن اس پر بھی ان کے ہاتھوں انصاف کا خون نہیں ہونے پایا۔ بہر حال شک میں عدالت چانسلری کے فیصلوں کی ناراضی سے پارلیمنٹ کی عدالت العالیہ میں مداخلت کرنے کا طریقہ نکل آئے اور قانون غیر موضوعہ کے ضابطے میں جدید دادرسیوں کے اجرا سے چانسلری کی دست اندازیوں میں جو وہ دوسری عدالتوں میں کرتی تھی کمی ہو گئی تھی۔ اس کے چند روز بعد خود چانسلری کی ترکیب و ضابطہ بدل دیا گیا تھا اور اٹھارہویں صدی میں تو چانسلر کے اختیارات نہایت محدود کر دیئے گئے تھے اس وقت سے اس کے فیصلے بالکل نظیر اور انصاف پر مبنی ہوتے اور قانون غیر موضوعہ کے مانند ایک ہی اصول اور ایک ہی طرز کے ہوتے تھے۔ قانون کی سختی کو کم کرنے کی غرض سے نئی نئی طرز کے نصفیت فیصلوں کا ہونا موقوف ہو گیا تھا اور اس کام کو اکثر بادشاہ باجلاس کونسل انجام دیتا تھا۔ اگرچہ چانسلری اور قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے اصول ایک دوسرے سے مختلف تھے اور دونوں کا طریقہ عدالت بھی جداگانہ تھا۔ اگر ایک شخص ایوان دیٹ منسٹر کے ایک حصے میں مقدمہ ہارتا تو اس کے دوسرے حصے میں اسی مقدمہ کو جیت سکتا تھا، لیکن اس پر بھی بادشاہ باجلاس کونسل نصفیت کو انجام دینے کے زمانے سے ان دونوں عدالتوں کے ایک سے اختیار است ہو گئے تھے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ۱۸۳۳ء میں عدالت چانسلری کی اور ۱۸۵۲ء و ۱۸۵۳ء میں قانون غیر موضوعہ

کی عدالتوں کی اصلاح ہو کر قانون غیر موضوعہ اور نصفت میں ۱۷۶۳ء کے قانون محکمہ جات عدالت کے ذریعے سے ایک رنگی پیدا ہو گئی۔ جس زمانے میں دونوں کا ضابطہ مختلف تھا اُس زمانے میں قواعد نصفت کو قواعد قانون پر ترجیح دیئے کا حکم تھا اور اس لئے نصفت قانون پر غالب آتی تھی۔ انصاف کو رحم کے ساتھ ملا کر قانون کو معتدل کرنے کا اختیار قدیم زمانے میں چوہدری کو حاصل تھا اور جو چانسری کے اختیارات کا مبداء سمجھا جاتا تھا اب اس پر وزیر داخلہ عمل کرتا ہے۔

اعلیٰ ترین محکمہ عدالت

۱۷۶۳ء اور اُس کے بعد کے قوانین جو محکمہ جات عدالت کی تنظیم وغیرہ کی غرض سے جاری ہوئے ہیں ان سب کا اثر یہ ہوا کہ ملک کی مختلف عدالتوں کو مل کر ایک اعلیٰ ترین محکمہ عدالت کا قیام ہوا ہے اور اس کو دو صیغوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ عدالت العالیہ اور عدالت مرافقہ۔ عدالت العالیہ کی تین شاخیں ہوئی ہیں اور ان تینوں کو سابق کی عدالت چانسری کے نصفتی اور قانون غیر موضوعہ کے اختیارات نیز کوٹریٹریج، عدالت دیوانی اور عدالت مال کے سابق اختیارات عطا ہوئے ہیں۔ ان کے علاوہ دورہ کی عدالتوں کے اختیارات بھی جو بذریعہ فرامین قایم و منعقد ہوتی تھیں اور جن کے ذریعے سے دورہ کرنے والے ججوں کا وقت معینہ کے لئے تقرر ہوتا تھا عدالت العالیہ کے انجی تین صیغوں کو ملے ہیں۔ سابق کے امیر البحر کے تریجے اور طلاق کی عدالتیں بھی انجی صیغوں میں ضم ہوئی ہیں۔ جو نظائے عدالت کہ اب فصل حضومات کے لئے دورہ کرتے ہیں وہ عدالت العالیہ کے ارکان اور ان کی دورے کی عدالتیں عدالت العالیہ کے صیغے سمجھی جاتی ہیں۔

اعلیٰ ترین
محکمہ عدالت

(۱) عدالت العالیہ

قدیم عدالت چانسری اور عدالت دیوانی مال کے اختیارات مرافقہ موجودہ عدالت مرافقہ کو منتقل ہوئے ہیں۔ عدالت العالیہ کے مختلف صیغوں کے فیصلوں کی ناراضی سے اس میں مرافقہ ہوتا ہے اور عدالت مرافقہ

(۲) عدالت مرافقہ

کے فیصلے کی تلافی سے پارلیمنٹ کی عدالت مرافعہ میں مرافعہ کیا جاتا ہے۔ اگرچہ ۱۸۳۳ء کے پہلے فوجداری مقدمات کے مرافعے کے لیے ملک میں بہت کم عدالتیں تھیں لیکن اُس سال کے قانون بحکومات عدالت کی رو سے بعض فوجداری مقدموں کا عدالت مرافعہ میں اپیل ہونے لگا تھا لیکن سنہ ۱۸۳۳ء میں فوجداری مقدموں کے مرافعہ اور اُس کی عدالت کی نسبت قانون وضع ہونے پر مقدمات مذکور کے لیے بھی علیحدہ عدالت مرافعہ قائم ہوئی ہے۔

حکومت قانون

برطانوی دستور حکومت کے اختصاات میں سب سے مہتمم بالشان صدارت قانون کی خصوصیت ہے۔ اور یہ صدارت ایک ہی قسم کے دو اصول پر مبنی ہے۔ پہلے اصول کی بنا پر برطانیہ میں "ہر ایک آدمی کو ایک ہی قسم کے قانون کی پابندی کرنی پڑتی ہے قوانین کی خلاف ورزی کا تدارک کرنا اور فضل خصوصیات کو انجام دینا ایک ہی طرز کی عدالتوں کا کام ہے۔" دوسرے اصول کے لحاظ سے "کسی مجرم کی جب تک باضابطہ اور عام قانون کی رو سے قانون کی بنا کردہ عدالتوں میں تحقیقات نہ ہو جسمانی یا مالی سزا جائز نہیں ہو سکتی۔" اگرچہ دستور انگلستان میں سیکڑوں برس بعد ان اصول پر عمل ہونا شروع ہوا۔ لیکن اکثر محالک یورپ کے دساتیر اب بھی ان سے معز ہیں اور ان کے پاس سرکاری عہدہ داروں کی نگرانی و اصلاح مخصوص قواعد اور مخصوص عدالتوں کے ذریعے سے ہوتی ہے۔ چنانچہ فرانس میں جن امور کا حکومت اور اُس کے افسروں سے تعلق ہوتا ہے ان کا تصفیہ "قانون انتظامی" (دروایہ انتظامی) اور "انتظامی عدالتوں" کے ذریعے سے ہوتا ہے۔

جس زمانے سے انگلستان میں شاہی عدالتوں کی قومی جاگیر اور بلندی عدالتوں پر صدارت قائم ہوئی اُس وقت سے قانون کے اعتبار سے کل افراد قوم کی مساوی حیثیت ہو گئی ہے۔ قانون میں کسی کے پیشے اور مرتبے کا کوئی لحاظ نہیں کیا جاتا سب کے حق میں ایک قسم کا انصاف ہوتا ہے

اور سب کے لئے ایک ہی قانون ہے۔ شاہی عدالتوں کی برتری کے سبب سے وادرسی کے لئے کل ملک میں ایک ہی قسم کے قانون پر عمل ہونے لگا اور قدیم رسوم و رواجات جن پر مقامی عدالتوں کا عمل تھا ملک سے منقود ہو گئے اس پر بھی عرصہ دراز تک قوم کے بعض فرقے عام قانون اور عام شاہی عدالتوں کے اخرو اختیار سے مستثنیٰ سمجھے جاتے تھے۔ مثلاً قدیم زمبے میں پادری ملکی قانون اور ملکی عدالتوں کے اختیارات سے مستثنیٰ تھے اور ان کے سیکڑوں برس بعد اخبارات وغیرہ نے بھی آپ کو عام قانون کے اثر سے مستثنیٰ کرنے کی فکر کی تھی لیکن ان کی آزادی حاصل کرنے کو عجیب و غریب تشدد سے کام لیا گیا اس پر بھی انگلستان میں سرکاری ملازموں کو عام قانون اور عام عدالتوں کے اختیار سے نکلنے کا موقع کبھی نہیں ملا۔ اگرچہ ابتدا میں سرکاری عہدہ داروں نے اپنے کو عام قانون سے مستثنیٰ کرنے کی فکر کی تھی اور جو قوت کہ ان معاملات میں ان کی حمایت کرتی تھی وہ بے شک اسے کو قانون اور عدالت سے بالاتر سمجھتی تھی لیکن دستور نے ان کو کبھی حکومت قانون سے منحرف و سرکش نہیں ہونے دیا چنانچہ ۱۷۰۹ء میں معافی نامہ شاہی ڈومینی کو دارالعوام کے مواخذے سے نہ بچا سکا۔ انگریزی دستوری حکومت میں وزیر اعظم سے لیکر ایک ادنیٰ سرکاری ملازم تک کوئی شخص اپنے کسی ناجائز کام کو جس کے لئے اُسے اس کے افسر بالا دست سے حکم ہی کیوں نہ ملا ہو جائز نہیں بنا سکتا۔ اس قانونی اصول کے سمجھنے کے لئے ان مقدموں سے بہتر نظیر نہیں ہو سکتی جو وزیر داخلہ کے مقابلے میں دائر ہوئے تھے جبکہ اُس نے اخبار نارفعہ بریٹن نشان ۱۷۷۱ء کے طبع کرنے اور شائع کرینوالوں کے خلاف عام حکمنامہ گرفتاری جاری کیا تھا تو

عام حکمت جات
گرفتاری

عام حکمنامہ گرفتاری میں جس شخص کو گرفتار کرنا ہوتا اُس کا نام وغیرہ نہیں بتلایا جاتا تھا۔ اٹھارہویں صدی میں فتنہ انگیز اور باغیانہ اخبارات کے طبع و شائع کرنے والوں کے خلاف اس طرح کے حکمنامے جاری کرنے کے اختیار کا وزیر اداکار کرتے تھے لیکن اگر ان کا یہ ناجائز دعویٰ تسلیم کر لیا جاتا تو

ملک میں یہ اصول کہ کل انسان قانون کی نظروں میں برابر ہیں باقی نہ رہتا۔ چونکہ اتحاد مطبع کے شروع زمانے سے عرصہ دراز تک انگلستان میں نظارت مطبوعات قائم ہو کر بالآخر ۱۷۹۰ء میں موقوف ہوئی اس لیے اخبارات وغیرہ کے طبع کرنے کے لیے اجازت نامہ حاصل کرنا پڑتا تھا اور اس کے متعلق متعدد قوانین نافذ ہوئے تھے لیکن جو چیزیں مخفی طور پر چھپتی تھیں ان کے انسداد کے لیے ابتدا میں کسی ایک قانون اجازت نامہ کے ایک دفعہ کے ضمن میں عام حکمنامہ گرفتاری کا جاری کرنا جائز سمجھا گیا تھا بہر حال وُلکس کے مقدمے کے زمانے میں خبری اپنی انتہا کو پہنچ گئی تھی اور اُسی کے ذریعے سے ان ناجائز اختیارات کی اصلاح ہوئی۔ اخبار نارٹھ بریٹن نشان میں بادشاہ کی تقریر پر سخت سخت چینی ہوئی تھی۔ لارڈ ہیل فیکس (Lord Halifax) نے جواباً وزیر ہفتا اعتراضات مذکورہ کے کھٹے اور شائع کرنے والے کے خلاف عام حکمنامہ گرفتاری جاری کیا جس کے سبب سے انچاس آدمی جن میں کے اکثر ناکردہ گناہ تھے گرفتار ہوئے۔ اس بنا پر وُلکس نے لارڈ ہیل فیکس پر ہرجے کی نالاش کر کے... ہپوٹڈ تاوان حاصل کئے اور وُڈ (Wood) سے جو نائب وزیر تھا اُس کو... اپوٹڈ تاوان دلایا گیا۔ اسی طرح ان میں کے ایک چھاپے والے لیچ (Leach) نے شاہی قاصد کے خلاف جنہوں نے حکمنامہ مذکور کی تعمیل کی تھی نالاش دائر کر کے ان سے... ہپوٹڈ تاوان لیے اور چونکہ کیرنگٹن (Carrington) قاصد ایک عام حکمنامہ تلاشی کے ذریعے سے ایک چھاپے والے اینٹیک (Entick) کی خانہ تلاشی کر کے اور اُس کو ایک باغیانہ توہین تحریری کا مصنف گمان کر کے اُس کی کتابیں اور کاغذات لے گیا تھا اس لیے دوسرا شخص پہلے شخص پر مداخلت کیجاہ غائبی نالاش کر کے اُس کے مقابلے میں کامیاب ہوا بہر حال ان مقدموں میں وُلکس پہنچ اور عدالت دیوانی کے میر مجلسوں نے صاف اس امر کا فیصلہ کر دیا کہ کسی شخص یا کسی مکان کی عام حکمنامے کے ذریعے سے گرفتاری و تلاشی عمل میں نہیں لائی جاسکتی اور ایسے حکمناموں کا ان اغراض سے جاری کرنا ناجائز ہے۔ اس فیصلے کی پارلیمنٹ نے بھی اپنی ایک تحریر کے ذریعے

سے مسئلہ میں توثیق کی ۴

اس اصول کی نسبت کہ انگلستان میں کسی شخص کو بلا تحقیقات قانونی گرفتار و قید نہیں کیا جاسکتا " علامہ ڈالیسی لکھتے ہیں کہ اصول مذکور کی دستاویز یا سند کے ذریعے سے یعنی مثل قانون وضع نہیں ہوا بلکہ دستور انگلستان کے مبادیات کا یہ ایک مسئلہ ہے اور اس کا ماضی عدالتی فیصلے ہیں جو رعایا کے مفدہوں کے متعلق صادر ہوئے رہے ہیں۔ چنانچہ سند اعظم کے آئینہ سوس فقہ اور عرضی حقوق کے اس حصے سے جہاں رعایا کی شخصی آزادی کا ذکر ہے یہ نہیں ظاہر ہوتا کہ ان دستاویزات کے ذریعے سے اور ان کے زیر اثر رعایا کی شخصی یعنی ذاتی آزادی قائم ہوئی بلکہ ان میں صرف اس قدر مرقوم ہے کہ اگر بادشاہ قانون کا جس کچھ اسے پاس نہیں تھا پابند ہو جائے تو رعایا کی شخصی آزادی جو اس کو پہلے سے حاصل تھی قائم ہو سکتی ہے۔ ان دستاویزات کے ذریعے سے رعایا کو شخصی آزادی نہیں ملی بلکہ ان کے مرقوم نافذ ہونے کے پہلے سے قوم اس طرح کی آزادی سے واقف تھی ۵

رعایا کی شخصی آزادی۔

جس زمانے سے مخصوص شاہی حکم ناموں کے ذریعے سے مخصوص مفدہوں کا شاہی عدالتوں میں دائر ہونا شروع ہوا اس وقت سے رعایا کو جس میں بجائے خلاف چارہ کار و سمت یا ب ہو گیا۔ اس طرح کسی مفید آدمی کی رہائی کے لیے خود شخص مجبوس یا اس کی جانب سے کوئی دوسرا آدمی حکم نامہ دی اور میو ایٹ ایٹیا (تفتیش جیات و عضو) کو جاری کروانا تھا جس میں شرف کے نام طرز مجبوس کی بائبلہ تحقیقات کی نسبت حکم درج رہتا تھا۔ اگر تفتیش میں طرز کی نسبت الزام قتل کے معقول وجوہ پائے جاتے تو وہ عدالت دورہ کے منصفہ ہونے تک مجبوس رکھا جاتا تھا اور اگر معلوم ہوتا کہ دشمنی اور کینے کی بنا پر چالان کرنے والی جوری نے الزام لگایا ہے تو مجبوس کو عدالت مذکور کے اجلاس نہ کرنے کے زمانے میں ضمانت پر رہا کر دیا جاتا اور عدالت دورہ کے سیشن میں اس کو حاضر کیا جاتا تھا۔ چونکہ جان اس حکم نامے کے لیے لوگوں سے بھاری بھاری رقمیں لیتا تھا اس لیے سند اعظم میں اس کے متعلق مرقوم ہے

کہاں تحقیقات مجبوس کی اس طرح ابتدا ہوئی

کہ حکماء القیثیش حیات و بدن کو معمول سمجھا جائے اور ہر ایک درخواست گزار کو وہ بلا اجرت و انکار ملا کرے۔ اولی درجے کے جرایم کی صورت میں مین پرائز (Main-prize) کے حکماء کے ذریعے سے شرف کو ملزین سے ضمانت حاضری عدالت لیکران کی رہائی کے لئے حکم ہوتا تھا اور ایک دوسرے حکماء کے ذریعے سے بلا حاضر ضامنی قیدیوں کو خالی ضمانت پر شرف رہا کر دیتا تھا۔ لیکن بعد میں تحقیقات اور ضمانت کے تمام مختلف حکماء کو ملا کر ایک دوسرا حکماء لازم تحقیقات مجبوس کے نام سے مرتب ہونے لگا۔ اس حکماء کی بنیاد زندان بان کو مجبوس کے عدالت میں حاضر کرنے کی نسبت حکم دیا جاتا تھا تاکہ عدالت کو ملزم کے قید ہونے کے صحیح وجوہ معلوم ہوں۔ ملزم کے حاضر کیے جانے پر بعد دریافت ناظم عدالت اس کو ضمانت پر رہا کرتا یا حتی المقدور اس کی جلد تحقیقات ہونے کی نسبت حکم دیتا تھا اور مجبوس یا اس کے جانب سے کوئی اور شخص درخواست کر کے اس حکماء کو اپنے قانون غیر موضوعہ کے حق کی طور پر جاری کر سکتا تھا اور لوگ جاری کرنے اس سے قبل سے پہلے واقف تھے۔ لیکن اگر بادشاہ یا اس کی کونسل میں بادشاہ کا کسی کو خود مختاری سے قید کرتی تو اس حکماء کا جاری کرنا دشوار ہو جاتا تھا اور مختلف جیلوں سے عدالت ایسی درخواست کو مسترد کرتی تھی۔ ٹیوڈور اسٹوارٹ سلاطین لوگوں کو قید کرتے اور اپنے قید کرنے کے اختیار کا اظہار کیے اپنے مدعائیں کامیاب ہوتے تھے۔ اگر حکماء لازم تحقیقات مجبوس کے جواب میں زندان بان تحریر کرتا کہ ملزم خاص حکم شاہی کی بنا پر مجبوس میں رکھا گیا ہے عدالتیں اس عذر کو قبول کر لیتی تھیں اور ملزم کی تحقیقات نہیں ہو سکتی تھی۔ ۱۶۷۹ء میں جبکہ پانچ ٹائیٹوں کے مقدمے میں ان کے طرف سے حکماء میگیس کارپس کے جاری کرانے پر اسی قسم کا جواب مجبوس دیا گیا اور ان کے ادا کیا تھا لیکن ملزین نے حجت کی کہ یہ جواب حکماء مذکور کی عدم تعمیل کے لئے کافی نہیں ہو سکتا اور جب تک عدالت کو ملزین کے مقید ہونے کے وجوہ معلوم نہ ہوں وہ ان کی درخواست ضمانت کا تصفیہ

نہیں کر سکتی۔ لیکن عدالت نے بادشاہ کے دعوے کو کہ وہ جس کو چاہے بلا اظہار سبب قید کر سکتا ہے تسلیم کر کے اُس کے حق میں تصفیہ کیا اور چونکہ اُس کا فیصلہ خلاف اصول و انصاف تھا اس لیے ارکان عدالت نے اپنی بے ایمانی کو دنیا سے مخفی رکھنے کے لیے عدالت کی مسل میں فیصلہ درج نہیں ہونے دیا۔

رعایا کو ناجائز مقید کرنے کی نسبت اگرچہ عرضی حقوق کے ذریعے سے بادشاہ پر اعتراض کیا گیا ہے اور جس قانون کی رو سے عدالت ایوان انجم کی موقوفی عمل میں آئی اس میں بھی خاص حکم شاہی کی بنا پر لوگوں کو قید کرنے کی ممانعت کی گئی ہے لیکن عود شاہی کے بعد ملزمین کی رہائی و تحقیقات کی غرض سے جب حکمرانہ میجسٹریس کارپس کے لیے درخواست کی جاتی تھی تو اس کے اجرا میں اس قدر تاخیر کی جاتی کہ غرض اجرا فوت ہو جاتی تھی اور بعض وقت لوگوں کو ایسے دور و راز کے مقامات میں قید کیا جاتا تھا کہ وہ اس چارہ کار سے فائدہ نہیں اٹھا سکتے تھے۔ لہذا اس کے عین قانون لزوم تحقیقات ملزمین وضع ہو کر نافذ ہوا۔ اس کی رو سے قرار پایا ہے کہ جن ملزمین کو سوائے بغاوت خلاف سرکار یا کسی اور سنگین جرم کے قید کیا جائے اُن کے مقید ہونے کے بیس روز کے اندر عدالت کے ذریعے سے انکی تحقیقات کرائی جائے ورنہ وہ ضمانت پر رہا کر دیئے جائیں اور جن لوگوں پر بغاوت یا سنگین جرم کا الزام ہو اور وہ قید میں ہوں تو سب سے پہلے منعقد ہونے والی عدالت دورہ میں جو ملزمین زیر حراست کی تحقیقات کرتی ہے اُن کا چالان پیش کر کے اُن کی تحقیقات کرائی جائے بشرطیکہ گواہان تاج تاریخ پیشی پر آسانی سے حاضر کیے جاسکتے ہوں ورنہ اُن کا مقدمہ عدالت مذکور کے دوسرے سیشن تک ملتوی ہو کر ایسے ملزمین ضمانت پر رہا کر دیئے جائیں اور اگر عدالت کے دوسرے سیشن میں بھی اُن کی تحقیقات نہ ہو تو ان کو الزام سے بری کر دیا جائے۔ اس کے سوائے قانون مذکور سے ملزمین کا سمنہ رکے اُس پر قید کرنا ممنوع ہو گیا ہے۔ قانون حقوق کے ذریعے سے بھاری ضمانت

۱۶۸۱ء کا طلب کرنا ناجائز قرار پایا ہے اور ۱۶۸۱ء سے ایسے قیدیوں کو بھی جو کسی جرم کے الزام میں قید نہوں قانون لزوم تحقیقاتِ مجوس کے مختلف چارہ کار سے فائدہ اٹھانے کا موقع دیا گیا ہے اس لیے اب عدالتیں اس طرح کے قیدیوں کی درخواستوں پر حکمنامہ سیکرٹریس کارپس جاری کر کے محافظِ مجس کے جواب کی منتظر اور قیدیوں کو زیرِ حراست رکھنے یا ضمانت پر رہا کرنے اور برائت دینے کی مجاز ہو گئی ہیں لیکن اہم سیاسی قتنہ و فساد کے زمانے میں پارلیمنٹ کے جانب سے قانون وضع ہو کر مدتِ معینہ کے لیے قانون لزوم تحقیقاتِ مجوس کو معطل کر دیتا ہے اور اس طرح جو لوگ سازش وغیرہ کے الزام میں گرفتار ہو جاتے ہیں وہ حکمنامہ سیکرٹریس کارپس کے فائدے سے محروم کیے جاتے ہیں اور حراست سے رہا ہوتے ہی یہ لوگ ان لوگوں کے خلاف جن کے ہاتھوں ان کی ہتک حرمت اور اتلاف مال ہوتا ہے نالاش کرنے کے مجاز ہو جاتے ہیں اس لیے پارلیمنٹ نے بعض بعض وقت سرکاری ملازموں کو ایسے ملزمین کے دعووں کے اثر سے بچانے کے لیے قوانین معافی نافذ کیے ہیں۔ انگلستان میں جس قانون کی حکومت ہے اس کے اثر کو قانونِ معافی سے بڑھ کر کوئی اور شے ظاہر نہیں کر سکتی۔

باب دوازدهم

دستوری ترقی کے ساتھ مرکز حکومت کا بدلتا چلنا

اگرچہ فارمن فتح کے پہلے انگلستان کی مختلف ریاستیں بظاہر متحد ہو گئی تھیں لیکن بسبب کبھی متوجہ ملتا تھا وہ ایک دوسرے سے علیحدہ اور خود مختار ہو جاتی تھیں۔ ارمیوں نے بھی ملک کے اکثر حصوں کو متحد کر کے برائے نام اپنی صدر حکومت قائم کی تھی لیکن جب وہ چلے گئے تو ان کے ساتھ یہ ظاہری اتحاد بھی رفت و گشت ہو گیا اور ڈیڑھ سو سال تک ملک جوٹ، سیکسن اور انگل قبیلوں کا خوانینا بنا رہا بالآخر یہ قبیلے متحد ہو گئے۔ انگلستان میں متوطن ہو گئے۔ اس کے بعد مرسیا، نارٹھمبریا اور ویسیکس کی تین بڑی ریاستوں میں دو سو برس تک صدارت کے لیے جنگ ہوتی رہی۔ اور آخر کار ان تینوں میں ویسیکس فتحیاب ہوا اور اس کی کاسیابی کے مختلف اسباب تھے جو قومیں اس ریاست میں آباد تھیں ان کی نسل اور زبان ایک تھی ریاست کے وسیع ہونے کے لیے جگہ کی کمی نہ تھی اور اسکی سرحدوں پر پہاڑ، ندیاں اور بلندیاں واقع ہونے سے وہ بیرونی حملوں سے قدرتا محفوظ تھی اس کے اس پاس کی ریاستوں کے وساتیر سے زیادہ بہتر اس کا دستور حکومت تھا آٹھویں صدی تک ملک کے سب سے بڑے دو شہر لندن اور کنٹربری اس کے علاقے میں آگئے تھے اور ملک کا پہلا مقام تجارتی اور دوسرا کلیسائی مرکز قرار پایا تھا۔ نویں صدی کی ابتدا میں ایک ریٹ کو قوم نے اب و مالک انگلستان کا خطاب دیا اور اس کی حکومت ملک کے مشرق و مغرب میں سمیر سے ہینڈلٹ اور شمال و جنوب میں فرمٹھ آف فورٹھ سے سویٹھ فمپٹن وائرٹ تک قائم ہو گئی۔ لیکن اصل میں وہ اس حصہ ملک کا قابض رہا نہیں بلکہ حاکم تھا اگرچہ اصولاً وہ اس مملکت

فتح سے پہلے ملک میں اتحاد سیاسی کا نہ ہونا۔

کا صدر سمجھا جاتا تھا لیکن مرکزی حکومت نہونے سے ریاست کے مختلف حصوں کے انتظامات کی نگرانی اس سے متعلق نہ تھی۔ چونکہ اگر بڑی ریاست مذکور کا حقیقی معنوں میں بادشاہ نہ بن سکا تھا اس لیے اس کے جانشین اس کے کمزوری حق کا دعویٰ نہیں کر سکتے تھے۔

لیکن جب انفریڈ نے ویسکونٹ اور مرسیا کی ریاستوں میں الحاق باہمی پیدا کر دیا تو اس وقت انگلستان کی ریاستوں نے متحد ہونا شروع کیا۔ ایچھلرڈ اگر اور ایچھلرڈ کے ہاتھوں دریائے ٹیمز کے جنوب کا حصہ متحد ہوا۔ اگر یہ ۱۵۳۷ء میں نارٹھمبریا انگریزی مملکت میں متحد ہو گیا تھا لیکن اس کی ایک آلڈریمیری علاقہ ڈواب کی سی حیثیت تھی۔ اس کا مالک ایچھلسٹن اور اس کے جانشین نوابوں نے مجبوری آپ کو اس انگریزی حکومت کا ماتحت اور اس سے متحد بنالیا تھا۔ نارٹھمبریا کی نوابی بھی حکومت مذکور کے ساتھ نارمن فتح تک جس کے سبب سے ان نکل ریاستوں کا خاتمہ ہوا باقی رہی۔ اس کے علاوہ اس زمانے میں مراسلت اور سفر کرنے کے ذرائع کافی اور آسان نہیں تھے اس لیے ملک کے مختلف حصوں میں انتظامی تعلقات کا قائم رہنا دشوار تھا اور انگلستان کی مختلف قومیں آپس میں شیر و شکر نہیں ہو سکتی تھیں لہذا انکل سیکسن اور جوٹ قومیں نہ ایک ہو سکیں اور نہ ان میں ایک قانون بننے پایا۔ قوم ڈین کے قیام و سکونت سے تو اور بھی ان قوموں میں پھوٹ پیدا ہو گئی۔ اگر یہ کلیسا اتحاد قومی کا ذریعہ ہو سکتا تھا اور اگر یہ معاشرت قومی میں کلیسا کی بہت بڑی شرکت تھی اور عدالت منیع میں اسقف آلڈریمین کے ساتھ اجلاس کرتا تھا لیکن کلیسا محض اپنی ذات سے قوم کے مختلف اجزا کو ایک نہیں کر سکتا تھا۔

سیکسن انظم حکومت کی قوت اور ضعف کا باعث ملک کی حکومت مقامی کو سمجھنا چاہئے۔ جس طرح سیکسن حکومت کو وسعت ہوتی گئی تو سیکسن حکومت کے معاشرتی اقتصادی اور سیاسی تعلقات میں اتحاد کم ہوتا گیا۔ ان امور میں شہر کے باشندے انکین تعلق سے زیادہ متحد ہوتے تھے

سیکسن انظم
حکومت کا
ضعف

اسی طرح حکومت تعلقہ حکومت ضلع سے زیادہ اپنے مقصود اور شہروں کے انتظامات سیاسی، تمدنی و معاشرتی پر زیادہ نگرانی رکھ سکتی تھی اور ان زمین امروں میں اُس کے باشندے اہل ضلع سے زیادہ آپس میں متحد ہوتے تھے۔ اسی طرح ضلع کے ان معاملات میں تمام ریاست کے معاملات سے زیادہ اتحاد پایا جاتا تھا۔ چونکہ مقامی حکومتیں قوی تھیں اور مرکزی حکومت کمزور اس لیے سیکسن ریاست کے مختلف حصوں کا شیرازہ جلد ٹوٹ گیا چنانچہ جنگ ہیسننگز سے مرکزی حکومت (بادشاہ) کے اصل ضعف کا پتہ ملتا ہے۔ اگرچہ جنگ مذکور کے چند روز پہلے ہیرلڈ نے انگلستان کے شمال کوٹارنگ اور ہیرلڈ ہارڈراڈ کی غارتگری سے بچایا تھا لیکن جب اس پر وقت آٹا تو ایڈولن اور مارک نے اپنے لشکروں کو روک رکھا اور نارن حملہ آور کے مقابلے کے لیے بحر شاہی فوجوں اور اہل ایسیکسز کے کوئی دوسرا

آمادہ نہوا

اگرچہ ولیم نارمنڈی نے انگلستان کو فتح تو کیا لیکن اس نے اپنی فوجوں وغیرہ کو ملک اور اہل ملک کی غارتگری سے حتی المقدور باز رکھا۔ ایسا ہی آپ کو ایڈورڈ تائب کا رشتہ دار قریب اور اُس کا صحیح جانشین بتلا کر اس نے مجلس عظمیٰ میں اپنا دعوے بادشاہی پیش کیا اور اس مجلس سے اُس کا دعوے منظور ہو کر بادشاہی کے لیے اُس کا انتخاب ہو گیا۔ چونکہ ولیم اہل انگلستان کے رسوم و قوانین کے لحاظ کرنے کا ادعا کرتا تھا اس لیے اُس نے بادشاہ بننے کے بعد اُن رعایا کی جنہوں نے وقت فتح اس کا مقابلہ کیا تھا اراضی ضبط کر لی اور ضبطی کو جائز قرار دینے کے لیے عذر کیا کہ جائز بادشاہ سے جنگ کرنا ہرم بغاوت کے برابر ہے جو قابل عفو نہیں۔ لہذا فتح کے سبب سے دستور حکومت میں زیادہ تغیرات نہیں ہونے پائے۔ اور جو ظاہری تبدیلیاں کہ ولیم کے ہاتھوں انگریزی نظم حکومت میں واقع ہوئیں وہ حسب ذیل ہیں۔ چنگائی عدالتوں کا قیام، مضابطہ عدالت کے بعض امور میں تریسم و تبدیلی، ایکس قانون کے ذریعے سے مذہبی عدالتوں کا مذہبی عدالتوں سے جدا کیا جانا

فتح کے سبب سے نظم حکومت میں تغیرات کا واقع ہونا۔

۱۱۔ انراست ظاہری

اور بعض احکام کی رو سے پوپ کی قوت کا انگلستان میں محدود ہونا لیکن فتح کے باطنی اثرات بہت دور دور تک پہنچ کر کل ملک پر چھل گئے۔ اُس نے انگریزوں میں ایک نئی روح پھونک دی۔ اُس کے سبب سے مردہ باطنی ادارات زندہ ہو گئے۔ مملکت کے کل حصوں میں اتحاد پیدا ہونے لگا۔ دستور حکومت ترقی کرنے لگا۔ اُس کی وجہ سے ملک میں ایک قومی مرکز بنی حکومت قائم ہوئی اور اُس کا ایک مستقل اور مخصوص مہولی قرار پر کاروبار و دستوری اصول پر حکمرانی کرنے کے قابل ہو گئی۔ مختصر یہ کہ فتح کے سبب سے انگلستان میں ایک نئی قوم کا قانون نافذ ہونے لگا جس کا واضع اور عامل بادشاہ قرار پایا۔ انگلستان کو یہ نعمت جس کے لئے دوسرے ملکوں کو سیکڑوں برس انتظار کرنا پڑا آنا فانا ہاتھ آگئی۔

سیکسن نظم حکومت کے سبب سے حکومت کو اپنی کل رعایا پر فتح کے بعد وجود کامل اختیار نہیں رہا تھا بلکہ اس کا اختیار مقامی ادارات میں تقسیم ہو جانے سے صدر حکومت کمزور ہو گئی تھی لیکن نارمن فتح کے بعد بادشاہ کی ذات مرکز حکومت قرار پائی اس سے ملک میں داب سلطنت قائم ہوا اور تمام ملک ایک موثر اور منظم صدر حکومت کے تابع ہو گیا۔ ہر ایک شخص سے بادشاہ افضل سمجھا جانے لگا اور ہر ایک کے حق پر بادشاہ کے حق کو ترجیح دی جانے لگی۔ اُس کی ذات منبع جو دوسنی اور مصدر رعباب و خطاب بن گئی۔ اگر بعض وقت اس قیاسی صدارت سے اس کا اقتدار کم پایا جاتا تھا لیکن اُس کی کامی کا سبب حقیقت میں اُس کے اختیار کا ضعف نہ تھا بلکہ ان اختیارات سے زیادہ وہ مقتدر بننا چاہتا تھا۔ ولیم اول اور اُس کے جانشینوں نے امرائے خود مختار نہ علاقوں کے مٹانے اور رومی طرز کی نظام جاگیر کی کو مناسل کرنے کا مصمم ارادہ کر لیا تھا۔ چونکہ نارمن بادشاہوں کے لئے اس قصہ کو پورا کرنا آسان نہ تھا اس لئے فتح کے دو سو برس بعد نظام جاگیری کے اثرات جس کے سبب سے بڑی بڑی سلطنتیں ٹوٹ کر چھوٹے خود مختار علاقوں میں منتقل ہوتی تھیں ملک سے ناپدید ہوئے۔

سب سے اخیر جائیدادوں کی شورش کے بعد سرکشی اور خود مختاری کا اندیشہ بہت کم ہو گیا تھا بہر حال ایڈورڈ اول کے عہد کے پہلے انگلستان سے نظام مذکور کا اثر بالکل زائل نہیں ہونے پایا تو

صدر حکومت کے منظم و مستحکم ہونے کے بعد نارمن امر کی قوت ٹوٹی ہے۔ ہنری اول اور سالزبری کے ٹریس رچرڈ نے خزانے کا انتظام کر کے مصارف سلطنت کے لئے ایک حد تک آمدنی کو مستقل کر دیا۔ عدالت مال کے دار الحکومت میں اجلاس کرنے کے زمانے میں اور اس کے انداماء کے اضلاع کے دوروں کے ذریعے سے محکمہ مال اور اس کے عہدہ داروں سے ملک کے مقامی انتظامات کی عام نگرانی کرنی شروع کر دی۔

اس کے سوا اسے عدالتی اصلاحات کے ذریعے سے بھی صدر حکومت کی نگرانی کو ترقی ہوئی۔ اس زمانے میں مختلف مقامات کے مختلف رسوم تھے اور ان رسوم پر مختلف مقامی عدالتوں میں عمل ہوتا تھا لیکن ہنری دوم نے عدالت شاہی کے رسوم کو دوسری عدالتوں کے رسوم پر ترجیح دی اور اس عدالت کے رسوم کے دوسری عدالتوں کے رسوم پر بدلہ دیا جو جانے سے تمام ملک کے لئے ایک ہی قانون غیر موضوع بن گیا۔ اسی طرح شاہی حکمائے اہل مقامات کے لئے بھی مناسب چارہ کار قرار پائے جب تک یہ حکمائے جاری نہوتے تھے کسی شخص کے دعوے کی سماعت نہیں ہوتی تھی۔ جو مقامات کہ عدالت شاہی میں دائر ہوتے تھے ان کے انفصال کے لئے شرائطیں ایک مخصوص کمیشن مقرر ہوئی اور دورہ کر کے ان کے کام عدالت کے ذریعے سے بیرونجات کے کل آزاد باشندوں پر شاہی عدل و انصاف کا دروازہ کھل گیا۔ چونکہ شاہی عدالتوں میں مقامی عدالتوں سے زیادہ نزاعات کا جلد اور آسانی سے تصفیہ ہوتا تھا تحقیقات جراثیم اور سماعت دعاوی کا طریقہ اور ضابطہ بھی آسان اور لیکن عمل تھا اس لئے بادشاہ کی عدالتوں کا رجوع بڑھ گیا اور مقامی عدالتیں بیچار ہو گئیں۔ رچرڈ اول کے فیوجو دی اور ہنری دوم کے وزیر اکا بحیثیت نائب امور سلطنت کو انجام دینے سے حکومت کے مختلف صیغوں کے لئے

(۲) استحکام

حکومت مرکزی

(۳) ایک ہی قانون

غیر موضوع کا ترقی

پانا۔

ایک مرکز قائم ہو گیا۔ اگرچہ قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے قیام کو زیادہ زمانہ نہیں گزر سکتا اور ان کی بالکل بندہ کی ترقی تھی لیکن بارہویں صدی کے خاتمے تک قانون غیر موضوعہ مکمل و مسلط ہو گیا تھا۔

مرکزی حکومت کی تنظیم و انتظام سے سرتاج برطانیہ کے اقتدار میں بہت ترقی ہوئی۔ جو سلاطین کہ جان کے پہلے گزرے ہیں ان کو اس کے برابر کہاں اختیار نصیب تھا۔ چونکہ جان اس اعلیٰ اقتدار کی امانت رکھنے کے قابل نہ تھا اور بادشاہ کی خود مختاری کو بھی محدود کرنے کا وقت آپہنچا تھا اس لیے ملک اس کے مقابلے پر آمادہ ہو گیا۔ لیکن اگر اس کے ایک صدی قبل قوم حصول سدا عظم کے لیے متفق ہو کہ بادشاہ سے مجادلہ کرتی تو ہرگز اس مقصد میں کامیاب نہ ہوتی۔ چونکہ آخری شورش جاگیرداران اور ابرائے سدا عظم کے درمیانی زمانے میں ملک کے حالات اور قوم کے خیالات

میں فرق عظیم ہو گیا تھا اس لیے بادشاہ کے مقابلے میں سب فرقے آپس میں متفق ہو گئے تھے۔ ابتدا میں کلیسا نے بادشاہ کا ساتھ دیا اور اگرچہ

ہنری اول اور ہنری دوم اور بیکنٹ کے درمیان نزاع ہی لیکن گیارہویں صدی کے نصف آخر اور پوری بارہویں صدی میں تاج اور کلیسا میں مثالی اتحاد رہا۔ اس اتحاد کا ایک خاص سبب تھا۔ گو امرالشیلم اور بیکنٹ سے زیادہ ان دونوں کے ماتحت اساقفہ کے طرفدار تھے لیکن اس اڑیٹھ سو سال کی مدت میں تو بادشاہ کی طرفدار بنی رہی اس لیے ان صدر اساقفہ کو اس کے مقابلے کی تاب نہ آ سکی۔ چونکہ امرالشیلم اور بیکنٹ کے ظلم و جور سے رعایا تنگ ہو گئی تھی اس لیے اس نے

بادشاہ کا ساتھ دیا اور ان دونوں کے متفق ہونے سے ملک میں گوامن قائم ہوا لیکن امرالشیلم کی خود مختاری بھی ٹوٹی اور رعایا کو حریت مل گئی مگر جاگیرداروں کی

ناکامی اور ہنری دوم کے اصلاحات کے سبب سے بادشاہ مطلق العنان ہو گیا۔ جان کے پہلے قوم کو تاج کی خود مختاری کا پورا احساس نہیں ہوا تھا اور چونکہ جان نے اپنی زیادتیوں سے رعایا کے ہر ایک طبقے کو ناراض کر دیا تھا اس لیے اس کے عہد میں اقتدار شاہی کو روکنے کی فکر کی گئی۔

اور کلیسا کا
طرفدار تاج بننا۔

دوام کا بادشاہ
کی مدد کرنا۔

حصول سند
اعظم کاسبب
منتفقہ مخالفت
قومی ہے۔

شاہ انگلستان کے قبضے سے ملک نارمنڈی کا نکل جانا ہی تھا کہ
نارمن امرائیں قومیت پیدا ہو گئی اور وہ ملک کو اپنا وطن سمجھنے لگے اور تاج و کلیسا
کے درمیان نزاع ہونے سے اہل کلیسا نے آپ کو اس کی خود مختاری کا شکار
نہیں بننے دیا چنانچہ فیملی پر اپنی صدارت عظمیٰ کے زمانے میں بادشاہ کے
مقابلے میں رعایا کی سپرنگر آن سے بادشاہ کے بدترین مظالم کو دفع کرتا رہا۔ اس
صدر اعظم کی وفات کے بعد جو سال ۱۲۱۵ء میں واقع ہوئی دفعۃً خزانی انتہا کو
پہنچ گئی۔ عام بد نظمی اور امر کی شکایتوں کے دفتر نے امر اور عوام کو بادشاہ کے
مقابلے پر شوق کر دیا۔ اور اس جنگ کے بعد جو سنہ اعظم کی منظوری واجرا
پر منتج ہوئی بادشاہ کے رفقا میں صرف پوپ باقی رہ گیا تھا اور اس کو بھی اس
نزاع کے کچھ دنوں پہلے بادشاہ نے اس کے احکام کی خلاف ورزی کی نسبت
توبہ کر کے اور معصیت مذکورہ سے بری ہو کر اپنا دوست بنایا تھا۔
اس کے بعد کی حکومت میں بہر مختلف فرقوں کی خواہشات کا
بادشاہ کے اغراض سے تصادم ہوا اور اگرچہ پوپ کی رفاقت کے سبب سے
خاندان پلینٹیجنٹ کا قبضہ انگلستان پر قائم ہوا لیکن ان سلاطین کی حکومت
کا سکھ انگریزوں کے قلوب پر نہ بیٹھ سکا۔ اس کے سواے امرائے جبکہ
انھیں اقتدار حاصل ہوا تو وہ اپنی قوت سے صرف اپنے طبقے کو فائدہ پہنچانا
چاہتے تھے اور عوام کی صلاح و فلاح کے متعلق جو کچھ ان کی ہمدردی تھی وہ
آٹا فائنا زائل ہو گئی۔ چونکہ عام رعایا کو ہنری سوم کے عہد میں بادشاہ کے غیر ملکی
مصاحبوں سے نفرت تھی اس لیے امر ضرورتاً قوم پرست اور محب وطن
بن گئے تھے۔ القصہ سیمن ڈی مانٹ فرڈ کی سرکردگی میں ان کے طبقے
سے صرف چند آدمی اپنا ملک کی خاطر سے شایستہ حکومت قائم کرنے
کو اٹھ کھڑے ہوئے۔

بادشاہ کا
دستوری فرقہ
کا بہر بننا۔

ارل سیمن کے بنا کردہ کام کی ایڈورڈ اول کے ہاتھوں تکمیل ہوئی۔
اُس نے پوپ کے طوق اطاعت کو اپنی گردن سے پھینک کر بادشاہ اور قوم
کے اتحاد باہمی کو زندہ کر دیا۔ حقیقت یہ ہے کہ اس بادشاہ کے پہلے جس قدر

نارن اور پلیمینٹنٹ سلاطین گزرے ہیں ان میں سے ایک کو بھی یہ بات سمجھائی
 نہ دی اور نہ اس کا میاں کا سپہ سالار ان کے سر باندہ معاہدہ کیا ہے جس اتحاد قومی
 کی بنیاد میں فتح کے بعد بادشاہ نے ڈالی تھی اس کا اثر بمقام رنی میڈ
 Runny made بادشاہ کے خلاف کل قوم کے مشتق ہو جانے سے ظاہر
 ہوا اور ایڈورڈ اول کے عہد میں بادشاہ اور قوم کے مابین اتحاد پیدا ہونے سے
 اس کی تکمیل ہوئی۔ ۱۲۹۵ء کی پارلیمنٹ نے جو قدیم مقامی ادارات کے
 مختلف اجزاء سے بنائی گئی تھی اس اتحاد کو اور بھی مضبوط کر دیا اور اس کے
 ذریعے سے شہروں اور اضلاع کے نمائندوں کی ایک ہی مجلس قائم ہو گئی تو
 اگرچہ اس میں سب کے شروع کیے ہوئے کام کا پورا کرنے کے سوا
 ایڈورڈ اول نے اور بھی مفید و نمایاں کام کیے ہیں لیکن اکثر دستور میں کام جن کو
 اس کے ہاتھوں ترقی ہوئی انہوں نے کی پارلیمنٹ کی روشنی میں ہم پر جاتے ہیں۔
 ہنری اول اور ہنری دوم کے مجوزہ کاموں کی تکمیل کرنے سے بادشاہ مذکور
 کے زمانے میں قومی مرکزی حکومت کی عمارت جس کا سنگ بنیاد ولیم اول کے
 ہاتھوں نے رکھا تھا اختتام کو پہنچی۔ کنگس بینچ، عدالت دہانی اور عدالت مال
 کا علیحدہ علیحدہ قیام و آئندہ ہونے سے ان میں سے ہر ایک عدالت کا انتظام
 اس کی سلطنت کے اخیر زمانے میں تکمیل کو پہنچا۔ اگرچہ چانسلر کو بھی اسی زمانے
 میں اختیارات نصبت عطا ہوئے لیکن عہد مذکور کے پچاس برس بعد
 اس کی عدالت کا علیحدہ قیام ہوا۔ دورہ کرنے والے ججوں کے نام فرمان
 نسی پرائیس (ورنہ قبل ازیں) کے جاری ہونے سے اضلاع و تعلقات میں بھی
 شاہی عدل و انصاف کی رسائی ہونے لگی ویسٹ منسٹر کے پہلے دوسرے اور تیسرے
 قانون سے ملک کے قانون غیر موضوع کی مضبوط تدوین و ترتیب کی
 نسبت ایڈورڈ کی خواہش کا انہار ہوتا ہے۔ اسی طرح قانون گلاسٹر اور کوڈارنٹو
 ۱۲۸۸ء "Quo warranto" کس حق کی بنیاد کے حکمناموں نے امر کو امتیازی
 عدالتیں قائم کرنے سے روک دیا تھا۔ قانون وچسٹر کے نفاذ سے کو توالی ملک
 کی اصلاح ہو کر فرائض کو توالی قدیم زمانے کی افواج اضلاع کے سپرد کر دیے گئے تھے۔

ایڈورڈ اول

نے کیا کام کیا۔

۱۲۸۸ء

۱۲۸۸ء

۱۲۸۲ء

۱۲۹۶ء

۱۳۵۹ء

ان کے علاوہ قوانین زمین کی بھی اصلاح ہوئی اور محصل ملک کا بہتر انتظام کیا گیا۔ قانون رڈ لین (Stat. of Rhuddlan) کے اجراء سے خزانہ شاہی کی تنظیم عمل میں آئی۔ علاوہ بریس ایڈورڈ اول نے کلیسا کے امتیازات کے مستحکم قلعہ کو نہایت دانشمندی سے بنیاد سے اکھاڑ کر پھینک دیا۔ حکمرانہ سرکریٹ ایکٹس کے ذریعے سے کلیسا کی عدالتوں کے اختیارات کی تقریظ ہو کر محمد دکر دیئے گئے۔ پوپ کے حکم امتناعی کلیئر پکس لیکوس (Clericis laicos) کے جواب میں جو ان کے ملکی یعنی غیر مذہبی خدمات انجام دینے کے متعلق جاری ہوا تھا بادشاہ نے قومی محصولات کی ادائیگی کے لئے پادریوں کو دوسری رعایا کے برابر کا شریک قرار دیدیا اور قانون دست میت کی رو سے وہ اپنے معینہ حصے سے زیادہ اراضی حاصل کر سکتے اور نہ اس طرح دولت قومی سے وہ اندازے سے زیادہ اپنے کو مستفید بنا سکتے تھے۔

اے سرکریٹ ایکٹس کے نام سے ایک قانون اور ایک حکم۔ مشہور ہے جیسا کہ اس زمانے میں قوانین اور فراہم وغیرہ کو لاطینی اور بعد ازاں فرانسیسی زبانوں میں اشاعت کرنے کا دستور تھا اور جن الفاظ یا جس عبارت سے جو قانون یا حکم شروع کیا جاتا تھا لاطینی عبارت سے اس قانون وغیرہ کا لقب قرار پاتا تھا یہ قانون اور یہ حکم بھی اپنے ابتدائی دو لفظوں Circumspecte Agatis سے موسوم و مشہور ہو گئے اور جن کے لفظی معنی دیکھو تم کو احتیاط کرنی چاہئے کہے ہیں۔ بادشاہ وقت نے اس قانون اور حکم کے ذریعے سے بظاہر باوجود کے انصاف اور اس کے علاقے کے پادریوں کے ایسی اختیارات کا تعین کیا تھا۔ لیکن اس اور ایک فرمان کی عبارت کو طائر قانون سرکریٹ ایکٹس کے علاوہ میں نافذ کیا گیا اور اس کے ذریعے سے بادشاہ نے شاہی عدالتوں کو کلیسا کی عدالتوں کے اختیارات میں دست اندازی کرنے سے منع کیا ہے چنانچہ قانون مذکور کی عبارت ان الفاظ سے شروع ہوتی ہے جن کا ذیل میں ترجمہ دیا گیا ہے :-

ادیکھو تم کو ان امور میں احتیاط کرنی چاہئے جن کا ناروچ کے اسقف اور اس کے عہدے کے پادریوں سے تعلق ہے وغیرہ۔ از مترجم کو

بجز جابر اور قدیم جاگیر کی محصولات اور زرعی اعانتوں کے دوسرے کل محصولات کو قوم کی رضامندی کے بغیر نہ لینے کی نسبت توثیق اسناد کے ذریعے سے بادشاہ کے وعدے نے قوم کو شاہ راہ ترقی پر ایک قدم اور آگے بڑھا دیا۔ اس زمانے میں قوم اس قدر ہوشیار ہو گئی تھی کہ بادشاہ کی مخالفت اور اس کے جانب سے تحریک نہ ہونے کے باوجود اس نے موقع پاتے ہی بادشاہ سے اس طرح کا وعدہ لینے کی خواہش کر دی۔ ایک اہم قومی خطرہ کے وقت امراء کے منحرف ہو جانے سے ایڈورڈ جو خود بھی تہی دست تھا اور جس کا خزانہ اس کے باپ کی کر قوتوں سے خالی ہو گیا تھا توثیق اسناد کے لیے بمجوری رضامند ہو گیا۔ توثیق اسناد بابت ۱۲۹۷ء کے ذریعے سے جو کچھ ترقی کہ دستور نے ۱۲۱۵ء سے کی تھی اس کا اختصاراً اعادہ کیا گیا ہے گویا کہ اسی برس کے بعد سند اعظم قانون ملک کا ایک مستقل جزو بن گئی۔ اس کے علاوہ توثیق مذکور کے ذریعے سے امور قومی پر نگرانی رکھنے اور ان کی نسبت قوم کو راسخ دینے کا حق تسلیم ہونے سے جو کام کہ ۱۲۹۷ء میں شروع ہوا تھا اس کی تکمیل ہوئی۔

القسم دستور حکومت کا ڈھائیہ ایڈورڈ اول کے عہد میں تیار ہوا اور اس کے بعد کے بادشاہوں کے زمانے میں اگرچہ کوئی جدید ڈھائیہ نہیں بننے پایا لیکن قدیم ڈھائیہ میں کاٹ چھانٹ اور رد و بدل ہوتی رہی۔ شاہ مذکور کے بعد سے زمانہ حال تک جس قدر نزاعی مسائل دستور حکومت کی نسبت پیدا ہوئے ہیں وہ زیادہ تر حکومت عاملانہ اور مجلس وضع قوانین اور پارلیمنٹ کے اجراء کے تشریفی بادشاہ، امراء اور عوام اور ان کے باہمی تعلقات پر تہی ہیں۔

ایڈورڈ اول کے زمانہ سلطنت میں بادشاہ باجلاس کو نسل اور زمانہ وسطی بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ میں فرق کرنا شروع ہوا لیکن ایڈورڈ سوم کی مالی ضرورتوں نے اس امتیاز کو اور بھی نمایاں کر دیا۔ ایک ایک امر میں پارلیمنٹ کی رعایت کرتے کرتے بالآخر بادشاہ نے پارلیمنٹ کی جداگانہ حیثیت تسلیم کر لی اور وہ اپنے فرائض کی انجام دہی میں آزاد ہو گئی۔ مگر چند روز بعد ایڈورڈ وند کو رنے عہد شکنی کر کے کو نسل کے توسط سے پھر پارلیمنٹ کے

زمانہ وسطی
کی پارلیمنٹ
کے اختیارات

کے کاموں میں دست اندازی شروع کر دی اور پارلیمنٹ تنگ آکر کونسل کی مداخلت کی نسبت پے در پے بادشاہ کو عرضیاں دینے لگی۔ اگرچہ پارلیمنٹ کی ترکیب اور حیثیت ۱۳۴۱ء تک مکمل ہو گئی تھی لیکن ازمنہ وسطیٰ کی پارلیمنٹیں حکومت ملک میں راست راست شریک نہیں ہوتی تھیں۔ ۱۳۴۲ء میں وضع قوانین کے لئے رضامندی پارلیمنٹ کی ضرورت تسلیم ہو چکی تھی لیکن اس مجلس سے قوم وضع قوانین کے بجائے بادشاہ کے حضور میں اپنی شکایتوں کے پیش کرنے کا کام لیتی تھی۔ کسی وزیر کے تقرر یا اجراء محصولات کی نسبت رائے دینے کے سوا خود پارلیمنٹ حکومت کے کسی اور کام میں مداخلت نہیں چاہتی تھی۔ بادشاہ کا موروثی دخل اس قدر وسیع و کثیر تھا کہ اگر پارلیمنٹ مداخلت کے ذرائع مسدود کر لئے کی فکر بھی کرتی تو اس کی کوشش موثر نہ ہو سکتی تھی۔ اسی سبب سے حکومت عاملانہ مقتدر تھی اور پارلیمنٹ کو محکوم بنانا چاہتی تھی۔ اگرچہ ۱۳۴۱ء، ۱۳۶۲ء اور ۱۳۸۱ء میں پارلیمنٹ کو مالیات ملک پر نگرانی کرنے کا اختیار حاصل ہوا لیکن حکومت عاملانہ پر اس کا اقتدار اس نگرانی کی وجہ سے نہیں بلکہ مواخذے سے قائم ہوا ہے چنانچہ ایڈورڈ سوم کو جن غیر معتبر اور بددیانت وزراء پر نیک پارلیمنٹ نے مواخذہ کیا اگرچہ مواخذے کی کارروائی اس وقت چنداں اہم نہیں معلوم ہوئی لیکن بعد میں یہ طریقہ دوسری سبب تہیروں سے زیادہ حکومت عاملانہ کو پارلیمنٹ کا مطیع بنانے میں موثر ثابت ہوا۔

(۱) متعلق وضع قوانین۔

(۲) متعلق اجراء محصولات۔

(۳) متعلق وزراء کے خلاف۔

نیک پارلیمنٹ

۱۳۶۷ء کی نیک پارلیمنٹ کی کارگزاریوں کی نسبت صرف ذمہ داری وزراء کے بیان پر اکتفا نہیں کی جاسکتی۔ اس نے دوسرے بھی شایستہ کام کیے ہیں۔ بلیک پرنس (شہزادہ اسو) کی رہبری اور حمایت میں عوام کے دلوں سے ان کی ناقابلیت کا اندیشہ دلع ہو گیا اور انھوں نے وضع قوانین وغیرہ میں تقدیم کرنی شروع کر دی۔ چنانچہ مجلس عوام نے اس پارلیمنٹ کے زمانے میں اپنے سب سے پہلے صدر پیٹر دی لامیر (Peter de la mare) کا انتخاب کیا۔ اس کے سوا عوام نے جان آف کانٹ سے جو کونسل کا میر مجلس تھا

سرکاری رقوم کے حسابات طلب کیے اور اعتراض کیا کہ اگر بادشاہ کے چند مخصوص اور مخفی دوست، نہ ہوتے تو خزانہ ہمیشہ پر رہتا۔ بلیک پرنس کی وفات کے بعد عوام نے خرد سال ولی عہد ظاہری رجز ڈ آف پورڈو کو دیکھنے کی نسبت اصرار کیا اور جان آف گانٹ کو لکھ بھیجا کہ اگر آپ ولی عہد مذکور کو حکموں دکھانے کے بغیر پورے بادشاہ کو ترغیب دیکر اس کو ولی عہد بنوا دیں گے تو ہم لوگ اس کو تخت و تاج سے محروم کر دیں گے اور ان کی یہ دہکی خالی نہیں گئی۔ اسی پارلیمنٹ کے آخری زمانے میں عوام نے معمولی کونسل کو کام پر لگانے کے لیے، ایک مستقل کونسل کے تقرر کی نسبت جس کے ارکان کا پارلیمنٹ کے ارکان سے منتخب ہونا طے ہوا متقاضی دی۔ اس کے سواے چانسلر، خزانہ دار اور محافظ مہر خاص کے فرائض میں مداخلت ہونے کے متعلق اصرار کیا۔ علاوہ بریس سالانہ پارلیمنٹوں اور اضلاع کے نمائندوں کے انتخاب کی دستی و اصلاح کی نسبت بھی مجلس مذکور نے عرضداشت پیش کی اور اس امر کا بھی اظہار کر دیا کہ جو قوانین پارلیمنٹ میں منظور ہوں ان کی منسوخی کا بادشاہ مجاز نہیں ہو سکتا۔

اس دوسرے سال جان آف گانٹ نے نیک پارلیمنٹ کے کل اچھے کاموں کو مٹا کر اس کی کسی اصلاح کو باقی نہیں رہنے دیا جس کے سبب سے اس نئی کوئی کارگزاری اور اس کی یادگار باقی نہ رہ سکی۔ بریس ہم اس پارلیمنٹ کے سبب سے وضع قوانین کی تاریخ میں ایک دور جدید شروع ہوتا ہے اور اس بات کا پتہ ملتا ہے کہ پارلیمنٹ نے اپنی ہستی کی پہلی صدی میں کس انتہا درجے کی ترقی کی تھی۔ اگرچہ پارلیمنٹ کو اپنے مدعا کے تسلیم کرانے میں ناکامی ہوئی لیکن اس نے اس امر کا اندازہ کر لیا کہ دستوری حکومت میں اس کی کیا شان ہونی چاہیے۔ پارلیمنٹ کے لیے ہی بہت بڑی کامیابی تھی۔ نیک پارلیمنٹ کے دستوری اصلاحات تو قائم نہ رہ سکے لیکن دستوری ترقی کے لیے اس نے مثال قائم کر دی اور اسی بات سے اس کی قدر کی جاتی ہے۔ اصولاً ملک کی ترقی کے ساتھ دستوری ترقی مفید ہوتی ہے۔ چونکہ خانہ الیکٹر

کی پارلیمنٹس اس قاعدے کی پابند نہ تھیں اس لیے اُن کے اچھے کام سٹ سکے اور اسی طرح بیک پارلیمنٹ کے اصلاحات باقی نہ رہ سکے۔ ملک سے پہلے دستور کے ترقی کرنے کی اور اُس کے سبب سے ناکام ہونے کی یہ دوسری مثال ہے۔ جس طرح ۱۶۸۸ء کے انقلاب کے بعد ملک کی حالت ہو گئی تھی اُسی طرح ۱۶۸۹ء کے انقلاب سے قدامت پسندوں کے ہاتھ میں حکومت چلی گئی۔ شروع بری میں منعقد ہونے والی پارلیمنٹ سے قبل اس کے کہ وہ اپنے اختیارات اٹھا رہا کان کی کمیٹی کو منتقل کرتی رچرڈ دوم نے کرڈ گیری کے محصولات اپنے حین حیات عائد کرنے کے اختیار کی منظوری حاصل کر لی اور بادشاہ کے خاص حقوق و اختیارات میں مداخلت اور اُن پر اعتراض نہ کرنے کی نسبت بھی وعدہ لے لیا۔ چونکہ ملک دوسو برس سے بادشاہ کے اختیارات کو محدود کرنے کی کوشش کر رہا تھا اور ابتدا میں امرایکں بعد ازاں عوام کے پارلیمنٹ میں شریک ہونے سے کل قوم کی قوم اس مسئلہ پر متفق ہو گئی تھی اس لیے بادشاہ کا اپنے خاص حقوق کو پارلیمنٹ سے تسلیم کر لینا اُس کی نہایت عائد کوشش کا نتیجہ تھا۔ اس بنا پر ہنری چہارم دستور حکومت کا حامی بن کر تاج کی وراثت کا طلبگار ہوا اور چونکہ پارلیمنٹ کے جانب سے اُس کو بادشاہی ملی تھی اس لیے مجلس وضع قوانین کے ہاتھ میدان رہا۔ موقع ملتا ہی تھا کہ دارالعوام نے اجراء محصولات پر اپنی نگرانی قائم کر لی اور اُس زمانے سے یہ اسی مجلس کا حق ہو گیا ہے ان کے علاوہ کل مسودات مالی کی تحریک و تقدیم اور حسابات سرکاری کی تصحیح کرنے کا بھی اُس کو اختیار مل گیا ہے۔ ان اختیارات کی بنا پر پارلیمنٹ اپنی شکایتوں کو منظور کی رقوم کے پہلے رفع کر سکتی ہے۔ علاوہ برین ہنری ششم کی نابالغی کے زمانے میں ارکان کو نسل کو پارلیمنٹ مقرر کرتی تھی اور عرضی کے بجائے مسودے کے ذریعے سے قانون کا وضع ہونا شروع ہو گیا تھا اس لیے وضع قوانین پر پارلیمنٹ کو بہت بڑا اقتدار حاصل ہو گیا۔ اسی دور میں امتیازات پارلیمنٹ کی بھی ابتدا ہوئی لیکن جب تک انتخابات اور حق رائے کی اصلاح اور اُن کا ٹھیک انتظام نہیں ہوا اس وقت تک امتیازات مذکور کا صحیح طور پر عمل

۱۶۸۸ء

رچرڈ دوم کا

مطلوبہ

بننے کے لیے

کوشش

کرنا۔

پارلیمنٹ کا

فتحیاب ہونا

نہیں ہوئے پایا۔ اس دور کی سب سے زیادہ قابل قدر دستوری ترقی ذمہ داری
وزیر اسے جو اُس زمانے سے مستقل بن گئی ورنہ پارلیمنٹ کے ضعف و قوت
پر یہ ذمہ داری منحصر ہوتی تھی اور ۱۷۳۳ء تک کونسل پر پارلیمنٹ کی غامی نگرانی
قائم رہی۔ سنہ مذکور کے بعد سے پارلیمنٹ کی صدارت برزوال آگیا جو لوگ
ملک کے بدخواہ تھے اور جن سے قوم ناراض تھی وہ ہنری ششم کے مزاج
میں دخیل ہو کر وزارت کو انجام دینے لگے اور بادشاہ نے پارلیمنٹ کی
آزادی میں مداخلت کرنی شروع کر دی۔ انھی چند وجوہ سے دستوری قیود
جن میں پارلیمنٹ نے اُس کے اسلاف کو جکڑ دیا تھا ہنری نے توڑ ڈالے
حتیٰ کہ پارلیمنٹ کی رہی سہی وجاہت بھی سرخ و سفید پھولوں کی لڑائیوں میں
ناپید ہو گئی ہو

چونکہ قوم میں قابلیت پیدا ہونے کے قبل دستور حکومت نے
ترقی کی تھی اس لیے جو کامیابی پارلیمنٹ کو حاصل ہوئی تھی وہ قبل از وقت
تھی۔ اُس زمانے میں قوم اس قابل نہ تھی کہ اگر اُس پر چھوڑ دیا جاتا تو وہ ملک
میں امن و امان اور عدل و انصاف قائم رکھ سکتی اس لیے پارلیمنٹ کی
صدارت کی اس کو قدر نہیں تھی۔ ہر ایک ضلع اور شہر میں امرا کے دو فرستے
ہو جاتے سے مقامی حکومتیں بھی بے دست و پا ہو گئی تھیں اور ملک میں
ظوائف الملوکی کا دور تھا۔ شاہی عہدہ داروں کی پروا نہیں کی جاتی تھی اور نہ
اُن کے احکام کا لحاظ ہوتا تھا۔ اضلاع اور شہروں کے پارلیمنٹی انتخابات
وہاں کے مقامی امرا کے ہاتھ میں آ گئے تھے یہ امرا جس کو چاہتے منتخب
کر سکتے تھے یہی کیفیت جو یوں کی تھی اور پندرہویں صدی کے
انظمائے عدالت جو اپنی قانون دانی کی نسبت لاف زنی کرتے رہتے انصاف
کا خون کرتے ہیں ظالم و مقتدر کے شریک ہو جاتے تھے۔ چونکہ خزانہ شاہی
خالی تھا روپے کی فراہمی ممکن نہ تھی اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اسی فرقہ امرا
کا جس کے سبب سے ملک کی مقامی حکومتیں برباد ہو رہی تھیں حکومت مرکزی
پر تسلط ہو گیا تھا ایسے ان خرابیوں کو صدر حکومت رفع نہیں کر سکتی تھی اور شاہی

خاندان لینکشر
کی دستوری حکومت
کی ناکامی کے وجود

برائے نام رہ گئی تھی تو

اگرچہ خاندان لینکسٹر سے زیادہ خاندان یارک کے سلاطین مقتدر تھے لیکن ان بادشاہوں نے بھی اچھی حکومت نہیں کی۔ ان کے دور میں بھی سابق کی بد نظمی رہی، شورشوں اور فکیتوں سے ملک معمور تھا۔ انصاف کا خون ہوتا تھا و بار شاہی نا اہل مصاحبوں سے بھرا ہوا تھا۔ خاندان مذکور کے چوبیس سال کی حکومت میں صرف سات پارلیمنٹیں منعقد ہوئی تھیں اور نہایت معمولی باتوں کی نسبت ان سے رائے لی جاتی تھی۔ اگرچہ ۱۳۷۱ء سے حکومت عادلانہ نے مجلس وضع قوانین کے کچھائے ہوئے جال کو قطع کر کے ایک آزاد کرنا شروع کر دیا تھا لیکن ایڈورڈ چہارم نے سنہ جلوس سے حکومت مذکور ملک میں سب سے زیادہ مقتدر ہو گئی اور ایڈورڈ بادشاہوں نے مجلس نظام کی صدارت کو قوم کی مرضی کے موافق معتدل بنایا۔ ہنری ہفتم کی بادشاہی کے سبب سے سرخ و سفید پھولوں کی رقابت زائل ہو گئی اور ان دو مخالف خاندانوں کی مخالف حکمت عملیاں متحد ہو گئیں۔ اسی طرح اس نے خاندان لینکسٹر کی دستوری حکومت کو خاندان یارک کی مطلق العنانی کے ساتھ ترکیب دی اور اگرچہ بظاہر وہ قانون کا پاس کرتا تھا لیکن اصل میں وہ ایک خود مختار بادشاہ تھا۔ اگرچہ دوسرے ٹیوڈر بادشاہوں کے مقابلے میں ہنری ہفتم کی چندان شان و شوکت نہ تھی لیکن فن حکمرانی میں وہ ان سب سے بڑھ گیا تھا۔ اُس کے عہد میں بادشاہ اور رعایا کے اغراض میں یک جہتی پیدا ہوئی ملک میں امن قائم ہوا اور مالک غیر سے جنگ موقوف ہوئی۔ تجارت اور صنعت و حرفت کی اُس کے ہاتھوں ترقی ہوئی۔ مصاحبین رکھنے اور ان کو در دیاں پہنانے کی اس عہد میں عادت ہوئی۔ امریکی سرکوبی ہوئی اور جو بد نظمی کہ معاشرتی امور میں ان کے سبب سے پیدا ہو گئی تھی اس کا خاتمہ ہو گیا۔ اس کے علاوہ یوان انجم کی عدالت کے قیام سے اور عہدہ داران شاہی کے اعزاز و خطابات پاکر فرقہ امرا میں شامل ہونے سے موروثی امر کی رعونت اور سرکشی کا انسداد ہو گیا۔ سب سے بڑھ کر اس نے یہ کیا کہ مالی ضرورتوں

حکومت عادلانہ (کونسل) مقتدر ہونا

۱) خاندان یارک

۲) خاندان ٹیوڈر

میں تاج کو پارلیمنٹ کی محتاجی سے آزاد کر دیا۔ اور اسی خاص سبب سے مجلس وضع قوانین اور حکومت کا فرما میں جو رقابت کہ قدیم سے چلی آرہی تھی کچھ مدت کے واسطے موقوف ہو گئی۔ اگرچہ ۱۵۲۹ء کے بعد سے پارلیمنٹ کسی قدر جلد جلد منقطع کیے جانے لگی اور اگرچہ اس کے اور حکومت عالمانہ کے مقابلے و مجاہدے میں بھی کمی ہو گئی تھی لیکن یہ مقابلہ اور مقابلہ کبھی بالکل موقوف نہیں ہوا۔ فریقین میں مقابلہ و مجاہدہ نہ ہونے کا زیادہ سبب ٹیوڈر پارلیمنٹوں کا بادشاہ کی اطاعت نہ کرنا تھا۔ تاج اور قوم کے درمیان ہمدردی و اتحاد ہونے سے نہ کہ ٹیوڈر بادشاہوں کا پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کو اپنے ہوا خواہوں کے بھر دینے سے پارلیمنٹ بادشاہ کی مطیع ہو گئی تھی علاوہ بریں اگر کسی رکن پارلیمنٹ سے کوئی امر مجلس انتظامی کے خلاف شان سرزد ہوتا تو حکومت عالمانہ اس کمال خوبی کے ساتھ اس کی سرسری باز پرس کرتی تھی کہ ارکان پارلیمنٹ حکومت عالمانہ کی واجبی تعظیم کرنے پر آمادہ ہو جاتے تھے۔ چنانچہ ایک مرتبہ پہلے نے اجازت ناموں کے خلاف پارلیمنٹ میں تقریر کی تھی اور قوم کی شکایتوں کے رفع ہونے کے بغیر روپیہ منظور نہ کرنے کی نسبت زور دیا تھا لیکن جب وہ ارکان کونسل سے ملنے کے بعد پارلیمنٹ میں واپس آیا تو اس کے چہرے سے اس قدر حیرانی اور ہراس کے آثار نمایاں تھے کہ جس سے کل مجلس متوحش ہو گئی تھی۔ ”گو

اس میں کلام نہیں کہ اس عہد میں حکومت عالمانہ مطلق العنان ہو گئی تھی اور کچھ دستوری قیود اس پر عاید کیے گئے تھے اُن سب کو اس نے خیر باد کہہ دیا تھا۔ قرضہ جبریہ بخشش اور اجاروں کی بیج اور مختلف ناجائز طریقوں سے روپیہ وصول کیا جاتا تھا۔ چونکہ مواخذے کے عوض مخصوص توڑیں تقریری پر عمل ہوتا تھا اس لئے ذمہ داری وزیر امور کو عکس شئی بن گئی تھی اور اس کے عہدہ داروں قوانین مذکور کے اجرا سے بادشاہ کی نہ کہ پارلیمنٹ کی کاربراری ہوتی تھی۔ پارلیمنٹ کے قوانین کے بجائے شاہی اعلانات کے ذریعے سے ملک پر حکومت ہو رہی تھی اور قانون غیر موضوعہ کی عدالتوں کے عوض کونسل

دفعہ مالی امور میں
اس کی آزادی
دب پارلیمنٹ کی
ذمہ داری سے
تقریری پر عمل
قوانین مذکور کے
پارلیمنٹ کے قوانین
پر حکومت ہو رہی تھی

درا اسکے عدالتی

اختیارات

دعہ مقامی

حکومتوں

پراس کی

نگرانی۔

عدالتی امور انجام دے رہی تھی۔ چونکہ کونسل کے تصفیے میں زیادہ دیر نہیں ہوتی تھی اور بادشاہ کی خواہش کے موافق فیصلہ صادر ہو سکتا تھا اس لئے عدالتوں کا کام کونسل سے لیا جاتا تھا۔ کونسل کی کامیابی نے کونسل کی ان حیرہ دستیوں اور خلاف اصول کاموں سے قوم کو ناراض نہیں ہونے دیا۔ مقامی کونسلوں مخصوص ججوں کی مختلف مجلسوں، اعزازی نظامے عدالت اور متعہ ولارڈ لیفٹننٹ کے تقررات سے کونسل نے ملک کے عرض و طول میں اسن قائم کر کے بد نظمی کی مملکت سے بچ گئی کردی اور حکومت مرکزی کو مستقل و مستحکم بنا دیا۔ حکومت بیدار ہوئی سے اپنا کام کرنے لگی تھی کسی قسم کی فروگزاشت نظر نہیں آ سکتی تھی ہر ایک ضرورت اور موقع کا پہلے سے اندازہ کر لیا جاتا تھا چنانچہ ۱۷۵۵ء کے فرانسیسی صلے کے دفع کی قبل از وقت اس خوش اسلوبی اور قابلیت سے تیاری کی گئی تھی کہ اس کی تعریف نہیں ہو سکتی اور اسی طرح ۱۷۵۸ء کے ہسپانوی حملے کے دفعیہ کے متعلق تدبیریں کی گئی تھیں۔ ہر ایک بات کی تہ کو پہنچ کر اس کا انتظام کیا جاتا اور معاملے کے ہر ایک پہلو پر غور ہوتا تھا یہی چند باتیں دور ٹیوڈر کے مختصات سے ہیں اور یہی اس حکومت کی مدح و ثنا کا سبب ہیں۔

ہسپانوی بیڑے کی شکست نے ٹیوڈر طرز حکومت کے زور و خوبی کو ثابت کر دیا لیکن اس حکومت کو بھی مٹانے کی علامت بن گئی۔ قدیم زمانے میں جب کبھی حکومت علامتہ کا داب جیسا کہ ایڈورڈ تیسرا اور ملکہ میری کے عہد میں ہوا ہے مجلس وضع قوانین پر کمزور ہوتا تھا تو مجلس مذکور اپنی رفتار میں مست ہو جاتی تھی۔ اس کے علاوہ جب تک انگلستان کو یورپ کی کیتھک طاقتوں کا خطرہ لگا رہا تاج سے ہمسری کرنے کا پارلیمنٹ کی نسبت احتمال نہیں ہو سکتا تھا۔ چونکہ ۱۷۵۸ء کے بعد سے اقدیم یورپ میں انگلستان کی دھاک بیٹھ گئی اور ملک کی خارجی حکمت علی اس قدر اہم نہیں رہی تھی کہ قوم کے ہر ایک فریق کو اس کا لحاظ کرنا پڑتا اور بدترین ملک کی غفلت اسی کے سلجھانے میں شہمک رہیں اس لئے مذہبی، معاشرتی اور دستوری مسائل کی اصلاح کی طرف جن کو اس حکمت علی نے پیر پشت ڈال رکھا تھا قوم متوجہ ہو گئی۔ اور پارلیمنٹ ان امور

حکومت علامتہ

اور مجلس

وضع قوانین

کے اختلاف

میں ترقی

کا خطرہ لگا رہا تاج سے ہمسری کرنے کا پارلیمنٹ کی نسبت احتمال نہیں ہو سکتا تھا۔

۱) عہد ایڈیویج

پر غور و بحث کرنے کی اہل بن گئی۔ پارلیمنٹ کا یہ فیصلہ نہایت دانشمندانہ و مدبرانہ تھی اور ہمیشہ پارلیمنٹ کے مقابلے سے گریز کرتی رہی۔ اگر کسی امر میں اس کو پارلیمنٹ کے مقابلے کی توجہ نہ ہوتی تو وہ جنگ کی نوبت نہ آتے دیتی بلکہ اپنی ناراضی مندی کو مراحم خسروانہ کے پردے میں مخفی رکھ کر پارلیمنٹ کی خواہشوں کو رعایتاً منظور کرتی تھی تو

۱۲۰۱ء اور اسٹوارٹ

لیکن جب خاندان ٹیوڈر کی بنا کردہ حکومت ان لوگوں کے ہاتھ آئی جو اس کے چلانے کے اہل نہ تھے تو وہی طرز حکومت ان دوسرے سلاطین کی تباہی کا باعث ہوئی۔ اسٹوارٹ بادشاہوں نے ایسے وقت میں ٹیوڈر بادشاہوں کی مطلق العنانی اختیار کرنی چاہی کہ اگر خود یہ دوسرا خاندان بھی اُس وقت موجود ہوتا تو ہرگز خود مختاری کو جائز نہ رکھتا۔ اس کے باوجود خاندان اسٹوارٹ نے نہایت بے وقت حکومت علانہ کو سلطنت کے ہر ایک صیغے میں خود مختار بنانے کی فکر کی۔ علاوہ بریں اس دور میں عدالت بھی بادشاہ کی مطلق العنانی کا ذریعہ بن گئی۔ جن ہتھیاروں سے ٹیوڈر سلاطین اپنی خود مختاری منواتے تھے ان میں خاندان اسٹوارٹ نے خوشامدی اور غلامی پسند جموں کی جماعت کا اضافہ کر دیا۔ یہ سچ ہے کہ خود مختاری کا بیج ٹیوڈر بادشاہوں نے بویا تھا اور اسٹوارٹ سلاطین نے پودے کو سینیچا اور وہ ان کے عہد میں بار آور ہوا لیکن اگر ٹیوڈر سلاطین اس دوسرے دور میں ہوتے تو اُس کو ہرگز رو مند نہ ہونے دیتے۔ اسٹوارٹ کی خارجہ اور مذہبی حکمت عملیوں سے قوم ناراض تھی اور جب پارلیمنٹ اپنے امتیازات اور حقوق کا ادا کرتی تو بادشاہ کی جانب سے خاص شہابی حقوق و اختیارات کے اظہار سے وہ دعویٰ رو کر دیا جاتا ظاہر ہے کہ یہ بات قوم کی حریت اور ترقی کے لئے نہایت مضر تھی۔ مذہبی امتیازات کا سیلاب مجازات، خطرناک بحری سفر اور تجارتی مرفہ الحالی کے سبب سے انگریز اپنے اوپر بھروسہ کرنے کے قابل ہو گئے تھے۔ دول غیر کی سیاسیات سے اُنکو شوق پیدا ہو گیا تھا اور بادشاہ کے اس قول کا کہ عوام سیاسیات مالک غیر انتخاب و وزراء اور امور مذہبی کے سمجھنے اور ان کے انتظام میں شریک ہونے کے قابل نہیں ہیں اُن کو اعتماد نہیں رہا تھا۔ اس کے علاوہ مالی امور میں

پارلیمنٹ سے آزاد ہونے کی نسبت بادشاہ کا بے دریغے کوشش کرنا اور اس کے بغیر حکومت کرنے کے عزم بالجبرم نے مجلس وضع قوانین کو حکومت عالمانہ سے جنگ کرنے پر آمادہ کر دیا۔ جس زمانے میں کہ اطاعت تادمہ کی مذہبی اور ملکی معاملات میں تلقین ہو رہی تھی اگر لارڈ Laud تاج کا اس کی غیر دستوری حکمرانی میں ساتھ نہ دیتا تو پارلیمنٹ اور بادشاہ کے درمیان مصالحت ہو جاتی اور پارلیمنٹ کے حقوق و اختیارات خانہ جنگی کے بغیر حاصل ہوتے۔ جب کلیسا اپنے ظلم و جور کے ساتھ غیر دستوری حکومت کی حمایت پر آمادہ ہو گیا تو قوم اس کے دفع کے لئے اٹھ کھڑی ہوئی تو

۱۶۴۲ء سے ۱۶۸۸ء تک دستوری حکومت حالت التوا میں رہی اور ۱۶۸۸ء میں قدیم شاہی خاندان نے کسی شرط کے بغیر تخت حکومت پر عود کیا۔ برین ہم کاسن ویتھ (جمہوری حکومت) کے زمانے کے خیالات سیاسی نے عود شاہی کے بعد کی سلوں پر اپنا رنگ جما لیا چنانچہ اس حکومت کے مدتوں بعد جو اصلاحات کہ انگلستان کے دستور میں ہوئی ہیں وہ انھی خیالات کا نتیجہ ہیں۔ اس زمانے میں رہبران قوم نے مذہب معین کو جو سرکاری ادارہ ہے غیر سرکاری بنانے میں انتخاب کے حقوق کو مساوی کرنے میں آزادی مطابح اور تجارت کی آزادی کی تائید میں وعظ و بند شروع کر دیئے تھے لیکن عود شاہی کے زمانے میں جمہوری زمانے کی بعض بعض دستوری مجوزہ اصلاحات کو عملی جامہ پہنایا گیا۔ اس وقت سے حکومت عالمانہ کے چلانے کے لئے ایک معینہ قبیلہ رقوم کی منظوری ہوئے لگی سرکاری رقوم کے حسابات کا طلب ہونا شروع ہو گیا اور کثرت سے پارلیمنٹ کے منعقد ہونے کی نسبت بھی قانون بنا۔ لیکن حکومت زیر حمایت کی دوسری اصلاحات مثلاً پارلیمنٹ کے نمائندوں کی تقسیم ثانی، غیر آباد شہروں کے حقوق رائے کا سلب ہونا اور بڑے شہروں کو یہ حقوق ملنا، ویسٹ منسٹر کی پارلیمنٹ میں اسکاٹ لینڈ اور آئر لینڈ کے نمائندوں کا شریک ہونا اگر امول کے مرنے پر ختم ہو گئیں اور اس کے مدتوں بعد ان کا اجرا ہوا۔ ان کے سوائے اسی

تجدید حکومت
جمہوری -
(کاسن ویتھ)
کے دستوری
تجربے۔

جمہوری حکومت کی دوسری دستوری تدبیروں اور آئینی امور کو سخت ناکامی ہوئی۔ ایک دستور وضع کیا گیا تھا اور اس کے بعض قواعد کا نام "اساسیات" رکھا گیا تھا۔ اس قسم کے قواعد کو ترمیم و تبدیل اور وضع کرنے کی جمہوری پارلیمنٹ مجاز نہ تھی۔ اگر جمہوریت کے زمانے کے ان چیزوں کو کامیابی ہوئی یعنی یہ موضوع کے بجائے موضوع دستور رائج ہوتا اور وضع دستور کے لئے ایک علیحدہ جماعت مقرر ہو جاتی تو مجلس وضع قوانین سے حکومت عاملانہ جیسا کہ ریاستہائے متحدہ امریکہ میں عمل ہوتا ہے بالکل آزاد ہو جاتی اور انگلستان کا دستور حکومت جو صدیوں کی کوشش کا نتیجہ ہے ایک کشش قلم ہیں فنا ہو جاتا چونکہ کرامویل کے عہد کی پارلیمنٹ بھی اس نئی چال کو ماننے والی نہ تھیں اس لئے انھوں نے جدید و سائیر کے شکست و زحمت کا مہم ارادہ کر لیا تھا اور اس وقت کے مصلحین کی کوششیں حکومت عاملانہ اور مجلس وضع قوانین کے اختیارات میں توازن پیدا کرنے کی نسبت برباد ہوئی رہیں۔ اس کشش کے سبب سے کرامویل متعدد پارلیمنٹ کو پے در پے بدلتا رہا اور بالآخر وہی ہو کر اس نے مرنے کے چند سال پہلے سے پارلیمنٹ کے بغیر حکومت کی۔ اس کے بعد بد نظمی اور عدم حکومت کا دور ہوا چونکہ قدیم طرز کی حکومت اس کے تاریخی اور قدیم اختیارات اور اجزا کے سلب و علیحدہ ہونے کے بعد کام نہیں دے سکتی تھی اور عوام قدیم طرز کو بدلنے پر راضی نہیں تھے اس لئے اس میں پارلیمنٹ میں حسب ذیل تحریک پیش ہو کر منظور ہوئی کہ "مملکت کے قدیم قوانین کے بموجب بادشاہ، امرا اور عوام سے ملکر حکومت بن سکتی ہے" اور چارلس دوم کل قوم کی ولی رضامندی کے ساتھ واپس طلب کیا گیا۔

عود شاہی

جس طرح دور ٹیوڈر میں حکومت کی حالت تھی اسی طرح سٹوارٹ میں بادشاہ کی صدارت، پربوی کونسل اور حکومت مقامی کا دوبارہ قیام ہوا لیکن ایوان انجمن اور ہائی کمیشن کی عدالتوں اور کونسل شمالی کا اعادہ نہیں ہونے پایا۔ اگرچہ بادشاہی اپنے پہلے مرکز پر ہٹ آئی لیکن بادشاہ کو مطلق العنانی کے ان حربوں کے استعمال کا جن پربوڈر سلاطین عمل کرتے تھے موقع نہیں دیا گیا۔

فریقین کے اتحاد اور اچھی حکومت کے قائم رکھنے کے لیے اسی ایک امر کی ضرورت تھی اس لیے یہ طریقہ اختیار کیا گیا۔ اس کے سوائے رعایا بھی بہت وفادار و مطیع ہو گئی تھی بادشاہ کے مقابلے میں پارلیمنٹ نے بھی اپنے طرز کو بدل دیا تھا۔ بہر حال خاندان اسٹوارٹ کے آخری دو بادشاہوں کے ساتھ نہ نہ موافق ہو گیا تھا اور ہر ایک کے دل میں ان کی محبت تھی اس پر بھی بادشاہ قوم کو اپنے سے برا فروختہ کر کے اپنی تباہی کا آپ باعث ہو گئے ہیں۔ اگرچہ قوم خاندان مذکور کے پہلے بادشاہوں کے خود مختار نہ محصول عائد اور قانون وضع کرنے کو بھول گئی تھی اور وزیر پر مداخلت اور مسودات مالی میں تقسیم و تفرک کرنے اور اخراجات (سلطنت) کے انتظام کا عوام کو اختیار باقی تھا لیکن چارلس دوم جس کے قمار بازوں کے سے خیالات تھے اور جیمز دوم جسکو صرف اپنے مذہب والوں کی حمایت و خوشحالی منظور تھی ان سر نو حکومت و ستوری کے مٹانے پر آمادہ ہو گئے۔ فرانس کے ہاتھوں بکنے سے چارلس اور اسکے بھائی کو مالی ضرورتوں میں پارلیمنٹ کی محتاجی نہیں رہی۔ پارلیمنٹ کو ملتی تھی اور برخواست کرنے کے شاہی حق پر عمل کر کے ان لوگوں نے ذمہ داری وزرا کے اصول کو توڑ دیا جس کے سبب سے ان پر سے پارلیمنٹ کا دباؤ اٹھ گیا۔ بلدیات کی اصلاح کر کے یہ بادشاہ اپنے حسب مرام جو ریوں اور ارکان پارلیمنٹ کا انتخاب کرائے لگے۔ نامنصفانہ قوانین بغاوت اور نہایت ناکافی شہادت کے ذریعے سے حکومت سے مقابلہ کرنے والوں پر الزام عائد ہوتے تھے جس شخص کو بادشاہ یعنی حکومت عادلانہ مجرم بنانا چاہتی اُس کی تحقیقات کیلئے حکمائے تحقیقات مجوس بھی بے انتہایت ہوتا تھا۔ اسکے علاوہ نظارت مطابع کے سبب سے آزادی مباحثہ مفقود ہو گئی تھی اور حکومت دستوری کو قلیل مستقل فوج کا خوف جو عود شاہی کے وقت بحال بھی گئی تھی۔ ہر وقت لگا رہتا تھا جیمز دوم اس فوج کی افسری پر رومن کیتھولک لوگوں کو مقرر کر کے اس کو اپنی مطلق العنانی کا ذریعہ بنانا چاہتا تھا۔

ان خود مختار اندھیروں کے باوجود اگر چارلس دوم اور جیمز دوم

چارلس دوم
جیمز دوم
دستور
حکومت کرنا۔

مذہب معین کے ساتھ جنگ نہ کرتے تو انقلاب سلطنت کی نوبت نہ آتی۔ اُس زمانے میں قوم مذہبی رواداری کے خلاف تھی۔ دوسرے اہل مذہب پر طرح طرح کی مصیبتیں نازل ہوتی تھیں اور ملک کے اہل ثروت جن کی خواہش اور کوشش سے دوبارہ بادشاہی کا قیام ہوا سختارومن کیتھلک اور پیوریٹن لوگوں کا حکومت میں شریک ہونا نہیں چاہتے تھے۔ اگرچہ کلازڈن کوڈ مجموعہ قوانین مذہبی مرتبہ کلازڈن سے جس کے ذریعے سے نان کن کمر لوگوں کو سزا دی جاتی تھیں چارلس کو کوئی سروکار نہ تھا لیکن برطانوی رومن کیتھلک کی حالت درست کرنے کی نسبت جب اس کو فرانس سے روپیہ بھیجا تو اس نے فرقہ مذکور کو فائدہ پہنچانے کی غرض سے ۱۶۶۲ء اور ۱۶۷۹ء میں مراعات کے اعلان شائع کیے۔ لیکن یہ دونوں اعلان اُس کو منسوخ کرنا پڑے اور دوسرے اعلان کا پارلیمنٹ نے قانون آزمائش کو جاری کر کے جواب دیا۔ اگرچہ چارلس دوم نے پارلیمنٹ کی مزاحمت کے خلاف تحمل سے کام لیا لیکن جیمز دوم تخت نشین ہوتے ہی علانیہ اور عہد کیتھلک مذہب کا حامی بن گیا۔ اور جیمز ہیز (Jeffreys) کی میجرلسی میں عدالت ہائی کمیشن پھر قائم ہو گئی۔ اس کے بعد یونیورسٹیوں پر حملہ کر کے دوا اعلان مراعات جاری کیے ان میں کے دوسرے اعلان کو پڑھ کر سنانے کی تکلیف سے بچنے کے لیے اساتذہ تھ جانب سے عرضی گزری جس کے سبب سے سات اسقفوں کو ان کے حیثیت عرفی کے الزام میں گرفتار کر کے ان کی تحقیقات کی گئی۔ اگرچہ ان کو سزا دلانے کی ہر ایک ممکن کوشش سے کام لیا گیا تھا لیکن بالآخر ان کو برات حاصل ہوئی اور ان کا چھوٹنا تھا کہ جیمز کی بادشاہی کے لیے کوئس رچل بچ گیا اور فوراً ولیم آف اورینج کی خدمت میں ملک کو جیمز کی غلامی سے آزاد کرنے کی نسبت انگریزوں کا خط بھیجا۔ اس خبر کو سنتے ہی جیمز نے مارے خوف کے جن فوجی افسروں کو برطرف کیا تھا ان کو بحال کر دیا۔ اور جن شہروں سے اسناد چھین لیے تھے دوبارہ عطا کیے عدالت بھی (The court of ecclesiastical commission) اٹھا دی گئی اور شاہی کونسل سے نامی گرامی کیتھلک ارکان کا اخراج ہو گیا۔ اگرچہ

ولیم سوم کے ٹارے Torbay پر اترنے کے بعد ملک کا شمالی حصہ
 جیمز کی حمایت پر اٹھ کھڑا ہوا لیکن اس کی فوج کے افسروں نے جیسا کہ پرنسپل
 وغیرہ تھے اس کا ساتھ چھوڑ کر اپنے ہمراہ اکثر سپاہیوں کو علیحدہ کر لیا اور ولیم سے
 آئے۔ بہر حال ختم سال کے پہلے ہی جیمز کو مملکت سے فرار ہونا پڑا۔
 چونکہ انقلاب سلطنت کے سبب سے پارلیمنٹ کی صدارت قائم
 ہوئی اس لیے بغاوت عظیم کی اغراض کی تکمیل انقلاب مذکور کے ذریعے سے
 ہوئی لیکن خاندان ہان ور کی تخت نشینی کے پہلے اس قیاسی و نظری صدارت
 کا اثر ظہور پذیر نہ ہو سکا خاص حقوق اختیارات شاہی پر قانونی قیود عائد کرنے کے بغیر
 ولیم اور میری بادشاہ بنائے گئے تھے۔ قانون حقوق کے ذریعے سے قوم کے
 جدید حقوق و امتیازات کا مطالبہ نہیں بلکہ اس کے قدیم اور مسلمہ حقوق کا بالاجمال
 اعادہ کیا گیا تھا۔ قانون حقوق کو خلاصہ و نتیجہ نہ کہ حقوق کی تفصیل و مطالبہ جدید
 کہنا چاہئے۔ اگرچہ اسکے ذریعے سے جیمز اسٹوارٹ کی زیادتیوں کا قانون کی خلاف
 ورزیوں کی شکایت کی گئی تھی لیکن قوم کی آزادی اور حقوق کے نسبت جدید
 اصول کا اظہار نہیں کیا گیا بلکہ ان دستوری اصول اور اساسی امور تک کا ذکر
 نہیں کیا گیا تھا جن کو بادشاہ سابق نے توڑ دیا تھا۔ جدید سلطانین کی خدمت میں
 قانون مذکور ان اصول کے ذکر کے بغیر بغرض منظوری اس طرح پیش کیا گیا گویا وہ
 ان ضروری اور مفید دستوری اصول سے واقف تھے۔ اگرچہ اس زمانے کے
 اہل نظر کے نزدیک یہ انقلاب سلطنت بادشاہ کے اختیار تسمینی کا محض فظ
 و معاون سمجھا گیا تھا لیکن جتنا انقلاب مذکور کو زمانہ گزرتا گیا اتنا ہی یہ اختیار
 گھٹا گیا ہے اور ۱۶۸۹ء میں ہی ایک جدید اور حقیقی تغیر بادشاہی میں کیا گیا یعنی باد
 بننے کا موروثی حق پارلیمنٹ کا عطیہ قرار دیا گیا۔ اس پر بھی اس تبدیل کو کچھ
 عرصے کے لیے ملکہ میری کی قربت کے پردے میں جو اس کو جیمس دوم سے حاصل
 تھی مخفی رکھا گیا۔ بہر حال قانون تخت و تاج کے ذریعے سے حکومت عاملانہ اور
 مجلس وضع قوانین کے اختیار است و فرائض میں فرق ہو جانے سے ایک ادارہ
 دوسرے سے جدا ہو گیا۔

انقلاب
سلطنت(۱) اسکے ذریعے
سے قدم طرز
حکومت کا
بحال رہنا۔

سب سے پہلے مایات کی نسبت خاص اختیار شاہی میں کمی کی گئی۔ (۱) خاص حقوق چونکہ پارلیمنٹ ۱۶۷۹ء سے لایققلانہ فیاضی کے ساتھ اخراجات ملک کی منظوری و اختیارات شاہی دے رہی تھی اس لئے وگٹ اور ٹوری فرقوں کے خیال میں خاص اختیارات شاہی کی زیادتی کا سبب پارلیمنٹ کی ناقابل اندیش منظوریوں تھیں بناؤ علیہ بادشاہ کو محصولات کروڑ گیری وصول کرنے کی اجازت بجائے حین حیات چار سال کے لئے دی گئی اور جو رقم تکمیل و انتظام صلح کے لئے منظور ہوئی تھی اسکا کچھ حصہ عہدہ داران سلطنت کی تنخواہوں کی تقسیم کے لئے محفوظ رکھ کر اس کا صرف تاج کے اختیار تیسری پر چھوڑ دیا لیکن دوسرے موازات کی ایک سال کیلئے منظوری صادر ہوئی اور ہر ایک مد کیلئے ایک رقم مخصوص کر دی گئی جب اس طرح پارلیمنٹ کی جانب سے تخصیص رقم کا انتظام ہوا تو مجلس وضع قوانین کی حکومت عاملانہ پر شدید نگرانی قائم ہو گئی۔ اس کے سوا ۱۶۹۳ء میں جبکہ ولیم سوم نے مسودہ قانون ملازمت سرکاری کو نام منظور کیا تھا مجلس مذکور بادشاہ کے اختیار نام منظوری کو توڑنے کے لئے آمادہ ہو گئی تھی۔ لیکن جب پارلیمنٹ کا غیظ و غضب فرو ہوا تو وہ اس خیال سے باز آگئی اور اس کا خاموش ہونا اس کی دانائی کی دلیل تھی مختصر یہ کہ خاندان ہائے کی حکومت کے پہلے بادشاہ کا پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کے منظور کردہ مسودات قانون کو نام منظور کرنے کا اختیار بے اثر نہیں ہونے پایا۔

اس کے علاوہ ۱۶۹۵ء کے قانون سہ سالہ کی منظوری سے پارلیمنٹ کے انعقاد و برخواست کی نسبت بادشاہ کا اختیار تیسری اور بھی کم ہو گیا۔ اگرچہ قانون مذکورہ کے جاری ہونے کے پہلے ایک دوسرے قانون کے زیر اثر جسے حکومت چھوری کے زمانے کے قانون سہ سالہ کی نتیجہ ہوئی تھی پارلیمنٹ کو علی التواتر منعقد کرنا بادشاہ پر لازم تھا لیکن انتخاب ارکان کی نسبت بادشاہ کے ایسے وسیع اختیارات تھے کہ وہ پارلیمنٹ کو ہمیشہ اپنے ہوا خواہوں اور خوشامد کرنے والوں سے بہرہ دیتا تھا۔ مگر قانون ریجسٹ کے جاری ہونے کے بعد سے یہ خرابی رفع ہو گئی اور ارکان دارالعوام کے نیک نہاد ہونے سے وہ بادشاہ کے اثر سے آزاد ہو گیا۔ اور حریت مطالع کی وجہ سے عوام حکومت کی نسبت اپنی رائے کا اظہار کرنے لگے۔ جس کے سبب سے حکومت عاملانہ اور

مجلس وضع قوانین کے اثر و عمل کے بندرتج دو علیحدہ دائرے قائم ہو گئے۔ علاوہ
 بریں جس قانون تخت و تاج کا استعارہ میں اجرا ہوا اس کے ذریعے سے بادشاہ کے
 دو مخصوص اور اہم اقتیاری مسخ ہو گئے اُس سال سے نظام عدالت کے عزل و نصب
 کا اختیار بادشاہ سے لے لیا گیا۔ اُس کے پہلے اُن کی مدت ملازمت بادشاہ کی
 خوشنودی پر منحصر تھی لیکن سنہ مذکور سے ان کی نیک چال چلن اُن کی مدت ملازمت
 قرار پائی اور جب تک کہ پارلیمنٹ کی دونوں مجلسوں کے جانب سے باتفاق کسی
 جج کی معزولی کے لئے بادشاہ کے ماتخطے میں عرضی نہ پیش ہو کوئی جج برطرف نہیں
 ہو سکتا۔ دوسرے یہ کہ بادشاہ کے معافی نامہ کے جس پر مہر کلاں ثبت ہو پیش
 ہونے سے کسی ملزم کی تحقیقات مواخذہ رک نہیں سکتی۔ شروع میں تو ہر چھٹے
 مہینے قانون غدر اجرا ہوتا تھا لیکن جب سے کہ اُس کا نفاذ سالانہ ہو گیا ہے پارلیمنٹ
 کا کم سے کم سال میں ایک مرتبہ منعقد ہونا ضروری ہے۔ اس کے سبب سے
 نئی پارلیمنٹ کی نگرانی قائم ہو گئی۔ اور حکومت عاملانہ سے ہتیار کھلوائے گئے
 اور قوم کے مابین جو امور نزاعی باقی رہ گئے تھے اگرچہ قانون حقوق کی رو سے
 ان کا قوم کے حق میں فیصلہ ہو گیا تھا لیکن اس پر بھی قانون غیر موضوعہ میں تاج کے
 حق ہونے کا احتمال باقی رہ گیا تھا اس لئے قانون تخت و تاج کے ذریعے سے
 یہ سبب بھی رفع کر دیا گیا۔ اب اس کا نتیجہ یہ ہے کہ قانون کی سختی کو تاج کم کر سکتی ہے لیکن
 قانون کو توڑ نہیں سکتی۔ اور اگرچہ پارلیمنٹ کو خاص حقوق شاہی پر کامل اختیار نہیں
 ہے لیکن وہ ان کی نگرانی کر سکتی ہے۔

انقلاب سلطنت کے بعد اگرچہ مورزا نے نے حکومت عاملانہ اور مجلس

صدارت وضع قوانین کے تعلقات میں اصلاح پیدا کر دی تھی لیکن حکومت عاملانہ کے دائرہ
 پارلیمنٹ اثر و عمل میں کمی ہونے لگی تھی۔ چونکہ ولیم سوم اور میری کے عہد میں حکومت و رزا
 کی بنا پر ہی اس لئے حکومت عاملانہ کی صدارت سترہویں صدی میں بندرتج زائل
 ہو جانے سے اٹھارہویں صدی میں پارلیمنٹ کی صدارت قائم ہو گئی۔ پارلیمنٹ
 نیز اثر و عمل کے لئے اُس کے دونوں مجلسوں کے ارکان سے ولیم سوم اپنے
 وزیر منتخب کرتا تھا اور اپنی حکمت عملی کو موثر و مقبول بنانے کی غرض سے یہ بادشاہ اور

ملکہ این دارالعلوم کے دو مشہور اور مخالف فرقوں میں سے صرف ایک مقتدر (دولیم دوم) فراتے کے ارکان سے اپنی وزارت ترتیب دیتے تھے۔ چنانچہ ۱۶۹۶ء میں ولیم اول اور این کے سلطانے کے اہم محکموں کی صدارت پر چونکہ فرقہ دوگ جنگ کو جاری رکھنے عہد میں فرقہ بند کا متنبی تھا صرف فرقہ مذکور کے ارکان مقرر کر دیئے۔ گاول فرنر Godolphin حکومت کرتی اور مارلمرو کے مشورے پر ملکہ این نے صرف دوگ ارکان سے وزارت بنانے پانا۔

کی اجازت دے دی تھی اور اس کے چند سال بعد اسی عہد میں خالص ٹوری ارکان کی وزارت مرتب ہوئی۔ چونکہ فرقہ ٹوری صلح کا خواہشمند تھا اس لیے این نے باوجود دوگ فرقے کی طرفدار ہونے کے ٹوریوں کو وزارت پر مقرر کر دیا۔
جو وزارتیں کہ ۱۷۰۸ء اور ۱۷۱۰ء کے درمیان حکومت کی شین جلالی (دراغمان ہانڈ) ہیں اگرچہ وہ متفق الخیال تھیں اور ان میں کی ہر ایک وزارت کے ارکان اپنے کے عہد میں بیٹی دور کی حکمت عملیوں میں متفق ہوتے تھے لیکن اس کو حسن اتفاق سمجھنا چاہیے حکومت کاترقی کہ وہ کسی اصول کی بنا پر متفق الہے نہیں ہوتے تھے۔ مگر ایک ایسے بادشاہ پانا۔

کے تحت نشین ہونے سے جو انگریزی زبان نہیں بول سکتا تھا اور انگریزی سلطنت کے امور سے جس کو بہت ہی کم دلچسپی تھی حکومت کیبنٹ ملک کے واسطے لازم ہو گئی۔ چونکہ جارج اول کیبنٹ کے جلسوں کی صدارت نہیں کرتا تھا اس لیے حکومت عالمانہ کی کارروائیوں کے واسطے اس کو ذمہ دار بنانا مناسب نہیں تھا۔ اس کے علاوہ اگر ہر ایک وزیر کو کیبنٹ کی کارروائیوں کے لیے منفرد ذمہ دار بنایا جاتا تو کام خراب ہونے کے سواے لوگوں کو وزارت خواہ وہ کسی محکمے کی کیوں نہ ہو قبول کرنے میں اندیشہ ہوتا لہذا حکومت عالمانہ کو جبری اور مستعد بنانے اور قوم کے اعتراضات اور ناراضی سے اس کو محفوظ رکھنے کی غرض سے بندرتج کیبنٹ کی مشترکہ ذمہ داری کا اصول قائم ہوا جس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ اپنے ہر ایک رکن کی حکمت عملی کے واسطے کل کیبنٹ ذمہ دار سمجھی جاتی ہے۔ چونکہ فرقہ دوگ کی کوشش اور طرفداری سے جارج اول کو اورنگ حکومت نہیں ہوا تھا اس لیے فرقہ مذکور کے اثر میں اگر فرقہ ٹوری کے ارکان کو وزارت سے خارج کر دیا اور یہ دوسرا فرقہ جیمس دوم کا طرفدار بن کر

خاندان اسٹوارٹ کی حمایت کرنے پر کھڑا ہو گیا اس اختلاف سے دستور حکومت کو ایک فائدہ یہ پہنچا کہ کیبنٹ میں سیاسیات کی نسبت اصول یک رالی قائم ہو گیا۔ حکومت کیبنٹ کے استحکام کے پہلے بادشاہ اُس کے امور میں مداخلت نہ کرتا تھا لیکن جب سے حکومت مذکور کو ترقی ہوئی ہے اُس کی کارروائیاں شاہی اثرات سے آزاد ہو گئی ہیں۔ اس کے پہلے بادشاہ باجلاس کونسل پر بادشاہ باجلاس پارلیمنٹ کو فضیلت دیتے ہیں بادشاہ کی کسر شان سمجھی جاتی تھی لیکن حکومت کیبنٹ کی ترقی پانے کے بعد سے یہ خیال باقی نہیں رہا

کیبنٹ نظام
میں بادشاہ
کے اختیارات
تیزی کی حالت

اٹھارہویں صدی میں رفتہ رفتہ کیبنٹ کا نظام قائم ہو جانے سے اُن رسوم و رواج و دستور کی بنا پڑی جن کے بموجب تاج اپنے اختیارات تیزی پر عمل کرتا ہے۔ اگرچہ یہ اختیارات تیزی اب بھی بادشاہ کو حاصل ہیں لیکن موجودہ کیبنٹ اکثر ان کا استعمال کرتی ہے اور کونسل مذکور کی سیاسی قوت کے لئے یہ ایک محفوظ ذخیرہ بن گئے ہیں۔ جب سے کہ کیبنٹ ان اختیارات پر عمل کرنے کی مجاز ہوئی ہے اُس وقت سے اُن کے استعمال کے واسطے حکومت عاملانہ مجلس وضع قوانین کے نزدیک دوسرے واسطے جاتی ہے۔ تاج کے بعض قدیم اختیارات تیزی مثل اس کے کہ قانون موضوعہ کو نافذ کرنا یا پارلیمنٹ کو اپنی خواہش و اختیار سے منع کرنا منسوخ العمل ہو گئے ہیں لیکن برخاست پارلیمنٹ کی نسبت جو اختیار بادشاہ کو حاصل تھا اب وہ ایک اسد عاکی شکل میں مبدل ہو گیا ہے۔ استحکام کیبنٹ کے قبل برخاست پارلیمنٹ کی نسبت بادشاہ خود فیصلہ کرتا تھا لیکن جب سے کہ نظام کیبنٹ قائم ہوا ہے حکومت وقت کی جانب سے خود مجلس وضع قوانین اپنی حیات و عمارت کی نسبت انتخاب کے حقوق سے اسد عاکیہ کے منتخبین کی مرضی دریافت کرتی ہے اور صرف دریافت مرضی کیلئے پارلیمنٹ قبل از وقت معینہ برخاست ہوتی ہے۔ پارلیمنٹ کی برخاست کے متعلق وزیر اعظم کا درخواست کرنا اور بادشاہ کا اس کو مسترد کرنا اس کی معزول کے مساوی سمجھا جاتا ہے۔ ایسی صورت میں جب دوسری وزارت مرتب ہوتی ہے تو باوجود اس کے کہ بادشاہ پارلیمنٹ موجودہ کو برخاست نہ کرے وزارت جدید

تاج کے کل افعال کے لیے پارلیمنٹ قدیم کے نزدیک ذمہ دار سمجھی جاتی ہے۔
 وزیر ا کے انتخاب کی نسبت جو اختیار تاج کو حاصل تھا وہ ان سب کے
 اخیر میں اُس سے لیا گیا ہے۔ انھار ۱۷۰۱ء کی ایک معیت بہ عرصے تک
 اعلیٰ حکام سلطنت کے انتخاب کرنے میں فی الحقیقت بادشاہ کو آزادی حاصل رہی۔
 جس وزیر کا بادشاہ دوست ہوتا مختلف تدبیروں اور چال بازیوں سے پارلیمنٹ
 میں اُس کی تائید کے لیے فرقہ کشمیا کر لیا جاتا تھا اور جن وزیر کو بادشاہ پسند نہیں
 کرتا ان کو وہ مقتدر عہدوں سے ہٹا دیتا تھا چنانچہ جارج سوم نے لارڈ چیتھم کو اپنے
 ابتدائے عہد حکومت میں خدمت سے علیحدہ کیا تھا اور اس کے کئی سال بعد
 اُس نے پیٹ کو فاکس کے ساتھ شریک نہیں ہونے دیا جس کے سبب سے
 ان دونوں کی وزارت مشترکہ بن سکی۔ لیکن ۱۷۳۲ء کے قانون اصلاح کے
 جاری ہونے سے تاج کے اس اختیار کی دھیمیاں اڑ گئیں۔ قانون مذکور کے سبب
 سے مجلس ادنیٰ میں اپنے ہوا خواہوں کی کثرت پیدا کرنے کا موقع تاج کو نہیں
 مل سکتا اور چونکہ کیبنٹ پارلیمنٹ کی ایک کمیٹی سمجھی جاتی ہے اور جب تک مجلس ادنیٰ
 کے فرقہ کشمیر کی جانب سے اُس کی حمایت و تائید نہ ہو کوئی وزارت قائم نہیں رہ سکتی
 اس لیے ۱۷۳۲ء کے قانون اصلاح کے بعد سے ارکان کیبنٹ کا انتخاب اصل
 میں دارالعوام کی جانب سے ہوتا ہے۔ اگر مجلس ادنیٰ کے فرقہ مقتدر میں کوئی رکن
 فرقہ مقتدر کی سرداری کے قابل نہ ہو تو وزیر اعظم کا انتخاب اب بھی بادشاہ کر سکتا
 ہے۔ اگرچہ دوسرے وزیر ا کا تقرر بادشاہ بمشورہ وزیر اعظم کرتا ہے لیکن پارلیمنٹ
 کے وہی ارکان وزیر ا بنائے جاتے ہیں جو حکومت وقت (یعنی کیبنٹ) میں
 شریک ہوتے ہیں۔ مطلب یہ کہ فی زمانہ بادشاہ اور وزیر اعظم مگر اس بات کا
 انتظام کرتے ہیں کہ کس رکن کیبنٹ کو کونسا سرکاری محکمہ تفویض کیا جائے۔ لیکن
 اگلے وقتوں میں یہ دونوں ہر قسم کے ارکان پارلیمنٹ کیبنٹ میں رکھنے اور نہ رکھنے کے
 متعلق تصفیہ کرتے تھے۔ اور اگر ان کی مجوزہ وزارت پر کوئی شخص معترض ہوتا
 تو ان کی کرائی محنت رائگاں جاتی تھی چنانچہ ۱۷۷۵ء میں لارڈ جان رسل نے
 ایک حکومت کا خاکہ کھینچا تھا جس میں لارڈ پارلیمنٹ کو وزارت خارجہ دی گئی تھی

وزیر ا کو انتخاب
 کرنے کی نسبت
 بادشاہ کا اختیار

اور لارڈز گروے کو بھی وزیر اعظم حکومت میں شریک کرنا چاہتا تھا لیکن لارڈز گروے اس بات پر اڑا ہوا تھا کہ جب تک پارلیمنٹشن وزارت خارجہ سے علیحدہ نہ کیا جائے میں کینٹ میں شریک نہ ہوں گا اور پارلیمنٹشن کو بھی ضد تھی کہ وزارت خارجہ کے سوائے کوئی دوسری وزارت قبول کرنا نہیں چاہتا تھا۔ چونکہ حکومت کو ان دونوں آدمیوں کی ضرورت تھی اس لیے وزیر اعظم کو اپنا منصوبہ انتظام ترک کرنا پڑا۔

انیسویں صدی میں کینٹ کے سبب سے جس کی بدولت پارلیمنٹ کل اجزائے حکومت پر مقتدر ہوئی وضع قوانین اور عاملانہ فرائض میں بتدریج الگ ہوا ہے۔ جس کمیٹی کو مجلس وضع قوانین نے انتظامات سلطنت کے انجام دینے کے لیے اختیار دیا تھا قانون وضع کرنے میں تحریک و تقدیم کرنے کا اختیار بھی اسی کے سپرد کیا۔ کسی ملک میں جہاں فرقہ بند حکومت کا طریقہ حکم ہو گیا ہو مجلس وضع قوانین کا حکومت عاملانہ کو اپنا اختیار تحریک و تقدیم وضع قانون تفویض کرنا امر لازم ہے۔ اور خصوصاً جبکہ کینٹ کے ہاتھ میں حکومت کی کل ہو چو کہ برطانوی سلطنت میں برطانوی کینٹ حکمرانی کرتی ہے اس لیے حکومت ملک کی نسبت جس قدر قانون وضع ہوتا ہے اس کی تحریک و تقدیم برطانوی کینٹ کی جانب سے ہوتی ہے۔ لہذا ان زمانہ پارلیمنٹ کے ہر ایک سیشن کی ابتدا میں جو خطبہ کہ تاج کی جانب سے پڑھا جاتا ہے اس میں حکومت عاملانہ کے قانون وضع کرنے کے نظام الاوقات کا خاکہ (دیا ہوا) ہوتا ہے۔ بہر حال جو مفید و ضروری قانونی تحریک مجلس ادنیٰ میں اندون پیش ہوتی ہے اور جس قدر مسودات قانون بالآخر قانون موضوعہ بنتے ہیں ان سب کی نسبت وزارت ہی تحریک کرتی ہے۔ اگرچہ سرکاری تحریکات قانونی پارلیمنٹ میں بحث وغیرہ ہوتی ہے لیکن بحث و مباحثہ میں چند قواعد کی رو سے جو کلوشیر یعنی حاطہ و حصار یعنی جامع و مانع۔ Closure کہلاتے ہیں وقت ضائع نہیں ہونے پاتا۔ دارالعوام کے سرکاری قارئین کو ان قواعد پر عمل کرنے کا کامل اختیار ہے اور وہ سرکاری تحریکات قانونی کو مجلس نہ کو میں ان قواعد کے ذریعے سے بہت جلد طے اور منظور کر لیتا ہے۔ اس پر بھی شاذ و نادر قلیل

کینٹ کے
ذریعے سے
حکومت
عاملانہ اور
وضع قوانین
کے فرائض
کا احاطہ پانا

فرقہ مخالف کی جانب سے قانون پر کسی اصول یا تفصیل کی نسبت اعتراض ہوتا ہے اور دارالعوام میں ایسے مسودات کی تائید میں فرقہ سرکاری کے ارکان اور ان کے خلاف فرقہ مخالف کے ارکان رائے دیتے ہیں تو

جو کچھ فقرہ بالا میں بیان ہوا وہ اصل حقیقت ہے لیکن از روئے نظر یہ ہر ایک وزیر مسودہ قانون کو بحیثیت رکن پارلیمنٹ نہ کہ عہدہ دار سرکاری پیش کرتا ہے۔ اگرچہ ہر ایک رکن کو مسودہ قانون کی نسبت تحریک کرنے کا حق حاصل ہے اور اگرچہ غیر سرکاری ارکان خواہ وہ پارلیمنٹ کے کسی رکن میں کیوں نہ بیٹھتے ہوں لیکن ان کو بہ نسبت سرکاری ارکان کے قانون کی نسبت تحریک کرنے کا بہت ہی کم موقع ملتا ہے۔ پارلیمنٹ کے نظام الاوقات کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ سوائے منگل اور بدھ کے اجلاسوں اور جمعہ کے سہ پہر کے اجلاس کے پارلیمنٹ کے ہر ایک جلسے میں سرکاری تحریکات کو غیر سرکاری تحریکات پر ترجیح دی جاتی ہے لیکن ان مستثنیٰ ایام کے اجلاسوں میں غیر سرکاری مسودات قانون پیش ہوتے ہیں۔ اس پر بھی ایسٹر کے بعد منگل کے سہ پہر کے کل اجلاس اور وٹسن ٹائیڈ کے گزرنے کے بعد سوائے وہ اجلاسوں کے کل بدھ اور جمعہ کے اجلاس سرکاری کاموں کے لیے مخصوص ہو جاتے ہیں۔ علاوہ بریس دوبارہ بجے کا قاعدہ سرکاری ضرورتوں کی بنا پر اکثر معطل ہوتا ہے۔ لیکن غیر سرکاری کاموں میں مثلاً کسی مسودہ قانون کی نسبت ایک نہایت قلیل جماعت کی جانب سے ہی مخالفت کیوں نہ کی جائے قاعدہ مذکور کی پابندی نہیں کی جاتی بلکہ بارہ بجنے یعنی وقت کے بتاؤ کرنے کے بعد بھی دل کھول کر بحثیں ہوتی ہیں۔ سابق میں اکثر سرکاری مسودات قانون کی غیر سرکاری ارکان کے ذریعے سے تحریک ہوتی تھی چنانچہ گلابرٹ کے ۱۸۲۷ء کے قانون دار المساکین کی کسی سرکاری رکن کے ذریعے سے تحریک نہیں ہوئی تھی۔ اسی طرح مسودہ قانون حیثیت رومن کیتھولک کو سفر انشیس برٹش نے ۱۸۲۵ء میں پیش کیا تھا اور مجلس ادنیٰ میں اُس کی تیسری قرات بھی منظور ہو چکی تھی تو

وضع قوانین کا کیبنٹ کو اجارہ مل جانے اور دارالعوام میں اکثر سرکاری فرماں روائی

پارلیمنٹ
کا مفہوم

مسودات قانون کی منظوری ہونے اور مسودات مالی اور دستور حکومت میں
تغیرات اساسی پیدا کرنے والے مسودات کے تحریک کرنے کی جو حکومت
عاطفانہ منفرداً مجاز ہے اس مقام پر یہ ضروری سوال پیدا ہوتا ہے کہ پارلیمنٹ
کی فرماں روائی سے سر دست کیا مراد ہے۔ آیا زمانہ حال میں بھی اس کو وہی
فرماں روائی حاصل ہے جو اٹھارھویں صدی میں نصیب تھی؟ بیشک از روئے
قانون پارلیمنٹ کو اب بھی وہی فرمانروائی حاصل ہے۔ پارلیمنٹ کی مرضی کا اظہار
ان قوانین کے ذریعے سے ہوتا ہے جن کو بادشاہ، امرا اور عوام منظور کرتے ہیں۔
اور جب ایک دفعہ کسی قانون کے ذریعے سے پارلیمنٹ کی مرضی ظاہر ہو جائے
تو وہ عدالتوں کی اصلی اور معنوی تعبیر کی محتاج نہ جاتی ہے اور عدالتیں ہی دستور حکومت
کی تاویل و حفاظت کرتی ہیں جب تک کسی قانون پارلیمنٹ کے ذریعے سے
توہم کی مرضی کا اظہار نہ ہو عدالتوں کو اس کا علم نہیں ہو سکتا۔ اور نہ انھیں خواہش
قومی کا کچھ لحاظ ہو سکتا ہے۔ ان قوانین پر حکمت عملیاں مضبوط ہوتی ہیں چاہے
قوم کو ان سے کتنی ہی مخالفت کیوں نہ ہو لیکن عدالتیں دوسروں سے ان کی
تعمیل کراتی ہیں۔ افراد حکومت کے منجملہ پارلیمنٹ ایک فرد ہے اور بظاہر
ایک متضاد حالت کے سبب سے اس کی فرماں روائی اور فضیلت و حکومت
اعلیٰ میں اضافہ ہوتا ہے۔ اور یہ بعض قیود ہیں جن کو ہر ایک پارلیمنٹ اپنی
ذات پر عائد کرتی ہے۔ اگرچہ ہر ایک پارلیمنٹ قانون کو وضع اور منسوخ کرنے
کی مجاز ہے لیکن کوئی پارلیمنٹ اپنے بعد آنے والی پارلیمنٹ کے اختیار تیزی
کو قانونی شرائط کے ذریعے سے محدود نہیں کر سکتی۔ اگر پارلیمنٹ ایسا کر سکتی تو
اسکی فضیلت جو اسکو قانوناً حاصل ہے باقی نہ رہتی بلکہ وہ اس سے دست بردار ہو کر اسے
اپنے کسی ساختہ پر داخلہ کے حوالے کر دیتی تو

(۱) از روئے
قانون(۲) از روئے
عمل۔الف، اٹھارھویں
صدی

لیکن اٹھارھویں صدی میں امور سلطنت کی نسبت از روئے عمل
دار العوام نہ کہ پارلیمنٹ کو فرمانروائی (افضلیت) حاصل تھی۔ اگرچہ پارلیمنٹ
کا دوسرا جہ و دار الامر بھی موجود تھا لیکن اس کی ایک دوسری مجلس کی سی
حیثیت تھی اور اگرچہ اس کے بعض بعض ارکان کو عوام پر تفوق و اقتدار حاصل

تھا لیکن مجلہ اس کی شان بہت پست تھی۔ اُن دنوں مجلس ادنیٰ کی اصلاح نہیں ہوئی تھی اور اگرچہ اس میں بہت کچھ خرابیاں باقی رہ گئی تھیں لیکن جو مسائل سلطنت اس میں پیش ہوتے مباحثے کے بعد نہ پہلے اُن کا تصفیہ ہوتا تھا۔ اٹھارہویں صدی کو دور فصاحت کہنا چاہیے۔ جو مسائل پارلیمنٹ کی رائے زنی کے لئے پیش ہوتے یہ لوگ اپنی فصیح و بلیغ تقریروں سے ان کی بال کی کھال کھینچ کر کل ارکان کے بخوبی ذہن نشین کرتے تھے جس کے سبب سے پارلیمنٹ کی دونوں مجلسیں کامل غور و غوض کے بعد ان امور کا تصفیہ کرتی تھیں۔ اگرچہ فہرست موافقین و مخالفین تحریک رشوت اور ناجائز دباؤ کے اثر سے پاک و صاف نہیں ہوتی تھی لیکن ضروری اور قومی مسودات قانون غیر مختلف سیاسی فرقوں کے راست باز و متدین رہنماؤں کی وجہ سے اکثر ارکان پارلیمنٹ دیانت و ایمان داری سے تحریک زیر بحث کی موافقت و مخالفت کرتے تھے۔ پہلے اور دوسرے قوانین اصلاح کے درمیانی زمانے میں نہایت شد و مد سے پارلیمنٹ کی فرماں روائی ظاہر ہوئی ہے جس سے وزارت کو جب کبھی کسی معاملے میں دارالعوام میں شکست ہوتی تھی اس کو مستعفی ہونا پڑتا تھا۔ لیکن اٹھارہویں صدی میں بجز ۱۷۶۲ء کی سربراہی واپول اور ۱۷۸۹ء کی لارڈ شیلبرن کی وزارتوں کے کل وزارتوں کا عزل و نصب تاج کی خوشنودی پر منحصر رہا ہے۔

اس کے علاوہ اُس عرصے میں جو خاندان ہان کے جلوس سلطنت سے شروع ہو کر دوسرے قانون اصلاح کے جاری ہونے پر ختم ہوتا ہے اس سلطنت اور قومی حکمت عملی کا تصفیہ منتخبین بالکل اپنے نمائندوں کی مرضی پر چھوڑ دیا کرتے تھے اور جن لوگوں کے چال چلن اور عام خیالات سیاسی کو وہ پسند کرتے ان کا رکنیت پارلیمنٹ کے لئے انتخاب ہوتا تھا۔ اس زمانے میں خاص خاص امور کی نسبت نمائندوں کو وعدہ نہیں کرنا پڑتا تھا۔ شہر پریشل میں تقریر کرتے ہوئے بزرگ نے ذیل کے الفاظ میں رکن پارلیمنٹ کی شان دکھلائی ہے (حافیزین جلسہ) آپ کا نائب نہ صرف اپنی لیاقت و دیانت سے آپ کی خدمت بجاتا ہے بلکہ اسے

رب ۱۷۳۲ء اور
۱۷۶۶ء کا درمیانی

اصل اقتدار منتخبین کو حاصل ہے۔ بادشاہ کا اقتدار ظاہری ہے مگر ان کا باطنی۔ پہلے زمانے میں منتخبین کیبنٹ کو عالم وجود میں لا کر اس کو اُس کے حال پر چھوڑ دیتے تھے لیکن اس حالت میں اب تغیر ہو گیا ہے۔ اگرچہ کیبنٹ کی حکمت عملی کا منتخبین یقین نہیں کرتے ہیں لیکن بھی لوگ اُس کی نگرانی کرتے ہیں۔ تنظیمات فرقے جس کے سبب سے کیبنٹ ملک میں سب سے زیادہ مقتدر ہو گئی ہے قوم کے قائم مقاموں کو بلکہ سفرائے قوم بنا دیا ہے چنانچہ ہرگز کہتا ہے کہ پارلیمنٹ کے ارکان اب سلطنت کے عماد نہیں بلکہ مرغ باد نما سمجھے جاتے ہیں اور ہوا کے رخ کو بتلاتے ہیں۔ عمارت سلطنت کو خفا منان کا کام نہیں رہا،

اگرچہ اٹھارہویں صدی میں وولکس نے پارلیمنٹ کے امیدواروں سے قبل اس کے کہ وہ نیابت کے لیے منتخب ہوں معاہدے لینے کی نسبت قوم کو یقین کی تھی لیکن حال ہی میں اس طریقے پر عموماً عمل ہونے لگا ہے۔ امیدواران پارلیمنٹ ادھیوں کے لیے نہ کہ مسودات قانونی کے واسطے رائے دینے کا وعدہ کرتے ہیں اور جوہر کن کہ اپنے فرقے کی تائید کرنے کے بعد فرقہ مذکور کی کسی تحریک کے خلاف رائے دیتا ہے تو اس کو اپنی نیابت سے مستعفی ہونا پڑتا ہے۔ اسی کو حکومت قومی کہتے ہیں اور قوم کے لیے یہی حکومت مفید ہے۔ اگر آج ہرگز زندہ رہتا تو کہنا کہ انگلستان حالیہ کی حکومت میں ایک فرقہ مسائل سلطنت کی نسبت غور و خوض اور دوسرا ان کا تصفیہ کرتا ہے اور ان مسائل کا مباحثے سے پہلے فیصلہ ہو جاتا ہے۔ اکثر حالتوں میں ایسا ہی ہوتا ہے۔ ہر ایک عام انتخاب کے وقت حکومت مقتدر کی تقویم کار ملک کے سامنے پیش ہوتی ہے۔ مسودہ قانون کی تفصیلی بحث کے متعلق خود لارڈس اور سری نے ۱۸۹۲ء میں بمقام ایڈن برگ تسلیم کیا ہے کہ مسودہ قانون کے متعلق صرف کیبنٹ میں بحث ہو سکتی ہے لیکن اس کو مفید یا موثر بنانے کے لیے دارالعوام میں اُس کے متعلق بحث کرنا تقریباً ناممکن ہوتا جا رہا ہے۔ کسی مسودہ قانون کا حکومت یعنی وزارت وقت کے ہاتھ میں جانے کی دیر ہے کہ مجلس ادنیٰ میں تو اُس کی کامیابی (یعنی منظوری) میں کسی قسم کا شک نہیں ہو سکتا اور اگر اُس کے بانی چاہیں تو دوسرے ارکان کی نکتہ چینوں کے

جانب سے بے اعتنائی بھی کر سکتے ہیں پھر

ارکان پارلیمنٹ بوقت انتخاب جو وعدے امیدواروں کی حیثیت سے کرتے ہیں ان کی یاد ان کے دلوں سے محو نہیں ہوتی اور منتخبین بھی حکومت وقت کی روزانہ حکمت عملی پر سیدار معزنی کے ساتھ نظر غائر ڈالتے رہتے ہیں نیز ارکان وزارت کو اس بات کا خیال لگا رہتا ہے کہ موجودہ حکمت عملی سے اگر قوم خوش ہوگی تو آئندہ انتخاب کا نتیجہ ان کے مفید برآمد ہو سکے گا لہذا ان اسباب کے نظر کرتے حکومت وقت نہایت مستعدی و سرگرمی سے رائے عامہ کے ہر پہلو پر غور کرتی اور اس کی بجآوری کی فکر میں لگی رہتی ہے۔ چونکہ رائے عامہ ایک حالت پر قائم نہیں رہ سکتی اور لوگوں کے خیالات جلد جلد بدلتے رہتے ہیں اس لیے حکومت وقت کسی حکمت عملی کو قومی و مستقل نہیں بنا سکتی اور اکثر ایسا ہوتا ہے کہ وزارت وقت ابھی باقی ہے کہ رائے عامہ اس کے فرقے کے خیالات سے منحرف ہو جاتی ہے اور اسی نظام العمل میں جس کی بدولت وزارت مذکورہ کو انتخاب عام میں فتح نصیب ہوئی تھی بہت کچھ ترمیم کرنی پڑتی ہے اور بعض وقت اس کو بالکل ترک کر دینا پڑتا ہے۔ فرقہ بند حکومت کی متلون مزاجی اور پریشانی خیابان کے اثرات کو زائل کرنے کے لیے مستقل ملازمت دیوانی (سول سروس) کا طریقہ نکالا گیا ہے۔ دارالعوام کے جن مسودات قانون کو دارالامرا ناپسند کرتا ہے ان کو نظر ثانی کی غرض سے واپس کرنے کا اس کو اختیار حاصل ہے۔ اگر مجلس اعلیٰ کسی سرکاری مسودہ قانون کو اس طرح مجلس ادنیٰ میں مسترد کرے تو وہ نامنظوری کے برابر متصور ہوتا ہے اور مجلس اعلیٰ کے اس اختیار نا عاقبت اندیشی سے جو قانون وضع ہوتا ہے اس کا انسداد ہوتا ہے۔ کیمنٹ کے اقتدار و اعلیٰ حکومت کے اثرات زیادہ دن قائم نہیں رہ سکتے۔ منتخبین خواہ انھیں اس بات کا موقع جلد ملے کہ دیر سے حکومت وقت کی حکمت عملی کی نسبت اپنی اصلی رضامندی کا اظہار کر سکتے ہیں اور اسی سبب سے منتخبین کی فرماں روائی میں خلل نہیں واقع ہو سکتا اور کیمنٹ کا اقتدار مبدل بہ مطلق العنانی نہیں ہو سکتا۔ یہ بات بھی تعجب فیز ہے کہ منتخبین کا فیصلہ عموماً

کیبنٹ کے خلاف صادر ہوتا ہے اور اکثر انتخاب عام کا نتیجہ اس فرقے کے حق میں مفید ہوتا ہے اور پارلیمنٹ میں اس کی کثرت ہوتی ہے جس کی سابقہ پارلیمنٹ میں قلت ہوئی ہو۔

اگرچہ کیبنٹ مجلس ادنیٰ کے لئے حاکم مطلق بنجاتی ہے لیکن اس حکومت مطلقہ کے لئے اس کو اپنی گردن پر حلقہ جات انتخاب کی حکومت کا جو اٹھانا پڑتا ہے اور اگرچہ زمانہ حکومت میں کیبنٹ کو اس جوے کا اثر کبھی کبھی محسوس ہوتا ہے لیکن اس کی یاد ہمیشہ تازہ رہتی ہے۔ دستور حکومت میں سب سے آخری فرماں روائی منتخبین کے فرقہ کثیر کو حاصل ہے۔ اصل میں اسی فرقہ کثیر کی خواہشیں ملک پر حاوی ہوتی ہیں اور سلطنت کی کل رعایا کو ان کی اور ان کے احکام کی اطاعت کرنی پڑتی ہے لیکن جب تک قانونی فرماں رواد یعنی پارلیمنٹ کی خواہشیں اصلی فرماں روائی مرضی کے موافق نہ ہوں ملک اس دوسرے فرماں روائی خواہشوں کی تعمیل نہیں کرتا۔ اس لئے پارلیمنٹ کا فرض ہے کہ فرقہ کثیر کے لائق ترین افراد کو جو اس کی خواہشوں کا دنیا پر اظہار کرتے ہیں شہرہ آفاق بنائے اور جب پارلیمنٹ کے سبب انھیں مقتدر عہدے ملجائیں تو انھیں ان کے کام میں مشغول رکھے۔ پارلیمنٹ حالیہ کے منجملہ اہم فرائض میں سے ایک فرض آئندہ ہونے والے وزیر کو منتخب کر کے انھیں سیاسی تربیت دینا ہے۔

اس طرح سلطنت میں مرکز حکومت ابتداءً تاج میں تھا اور وہاں سے منتقل ہو کر مجلس وضع قوانین میں رہا اور پھر وہاں سے عوام کے ہاتھ زمام حکومت آئی لیکن عوام سے منتقل ہو کر مرکز حکومت اب کیبنٹ میں قرار پایا ہے کیبنٹ منتخبین کے سامنے نہ کہ ان کے غائبانہ دل کے نزدیک ذمہ دار ہے کیبنٹ کی ذمہ داری اور حکومت کا مرکز وزیر اعظم ہے۔ چونکہ اس کے وجود سے دستور حکومت ناواقف ہے اس لئے اس کی کچھ عجیب ناموزوں اور بیٹھنکی شان ہے۔ اس ناموزونی کے سبب سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سلطنت برطانیہ کا ایک قانونی فرماں روائی جس کو اختیار و علم و قابلیت ایک دوسرے بلا واسطہ اور سب سے آخری سیاسی فرماں روائی سے ودیعت ہوئے ہیں۔ یہ دونوں فرماں روائی اختیارات

وغیرہ کی نسبت ایک دوسرے سے رشک و حسد کرتے ہیں لیکن اس رقابت و رشک کی حقیقت کا دریافت کرنا آسان نہیں ہے اور نہ اُن کے متعلق قطع فیصلہ ہو سکتا ہے۔ ایک فرماں روا تو عارضی ہے اور دوسرا مستقل۔ اگرچہ پہلے فرماں روا کی حکومت کا زمانہ نہایت قلیل ہوتا ہے لیکن اگر وہ آئندہ کا لحاظ نہ رکھے تو وہ جو چاہے کیبنٹ سے تعمیل کر سکتا ہے۔ اسی طرح اگرچہ منتخبین کو اوقات مقررہ پر اپنی حکومت کے اظہار کا موقع ملتا ہے اور دوسرے وقتوں میں وہ اپنا اثر غیر سرکاری اور بالواسطہ طریقہ پڑال سکتے ہیں لیکن وہی صرف ایک ایسی قوت ہے جو کیبنٹوں کا خاتمہ کر سکتی ہے۔ اُن کے سوا پارلیمنٹ بھی کیبنٹ کی ترمیم کر سکتی ہے لیکن پارلیمنٹ کو قدرتی موت سے مرنا کم نصیب ہوتا ہے یعنی مدت ختم ہونے کے سبب سے بہت ہی کم برخاست کا موقع ملتا ہے۔ بلکہ اکثر کیبنٹ کے مشورے پر بادشاہ پارلیمنٹ کو برخاست کر دیتا ہے۔ اس کے برعکس وزارت کی کیفیت ہے۔ وزارت وقت منتخبین کو اپنے مقابلے پر آبادہ کرتی اور اُن کو مسلح کرتی ہے۔ اور کچھ مدت کے لیے منتخبین کو بیکار و ضعیف بنا دیتی ہے پھر

ضمیمہ

حکومت مقامی (امداد مفلسین و حکومت خود اختیاری بلاد) شریف، اغرازی
نظام فوجداری اور مجالس اضلاع کے انتظامی کام اور ضلع، تعلقہ، شہر، قصبہ اور
مینٹر کی حکومت خود اختیاری کا ذکر اپنے اپنے مقام پر اس کتاب میں ہو چکا ہے
لیکن حکومت مقامی کی دواہم شاخیں امداد مفلسین اور شہروں کی حکومت خود اختیاری
کی ترقی یافتہ حالت کا بیان نہیں ہوا تھا ان کا ذکر بھی بالا اجال حوالہ قلم کیا جاتا ہے تو

امداد مفلسین

از منہ وسطیٰ کے واضعان قانون کی غرض مفلس و محتاج کو امداد دینے سے
زیادہ لوگوں کی درپوزہ گری مسدود کرنی تھی۔ جو لوگ فی الواقع مفلس تھے وہ بہت
تھوڑے تھے اور کسی انجمن تجارت، کسی خاندان یا جاگیر سے ان کی امداد نہیں ہوتی تھی
بلکہ دواخانوں، خانقاہوں اور امرا کے گھروں میں انھیں پناہ ملتی اور وہیں ان کی
بسر ہوئی تھی۔ ان کے علاوہ لوگوں کے مال کا دسواں حصہ جو محتابوں اور پورصوں کی
پرورش کے لیے لیا جاتا تھا وہ ان چند حقیقی مفلس لوگوں کی امداد کے لیے بخوبی کفایت
کر سکتا تھا۔ درپوزہ گروں میں اکثر فزاری غلامان زرعی اور ایسے مزدور شریک ہوتے
جو تلاش کاریاں زیادہ اجرت حاصل کرنے کے لیے ایک مقام سے دوسرے مقام
میں گشت لگاتے تھے چونکہ قوم ان کو ملزم و فزاری خیال کر کے ذلت کی نظر سے دیکھتی
تھی اس لیے یہ لوگ نہایت آسانی سے موٹے بھکاری بن جاتے۔ اور امن عامہ
کے لیے خطرناک ثابت ہوتے تھے۔ بلیک و پیچھ کے بعد جب کوچر و لوگوں
کی کثرت ہوئی تو پارلیمنٹ نے قوانین عمل کے ذریعے سے اس بُری عادت کو روکنے
کی فکر کی اور شرح اجرت کا تعین کر کے نقل وطن کو ممنوع قرار دیا لیکن ان قوانین
پر جس طرح عمل کرنا چاہیے تھا نہیں کیا گیا اور نہ ان قوانین کے جاری ہونے سے
حقیقت میں ہرزہ گردی کا انسداد ہو سکتا تھا

خاندان ٹیوڈر کے پہلے اور اُس عہد میں تنومند اور ناتوان مفلس کی امداد کا انتظام درست حالت میں نہ تھا۔ چونکہ خالقا ہوں انجمنوں اور تمولین کے پاس سے بے اصول خیرات ہوتی تھی اس لیے ان ادارات کو ان ناکاروں کی فوج کا معین و حامی سمجھنا چاہیے۔ اس کے علاوہ اُس زمانے میں لوگوں نے زراعت کے عوض بھیکڑوں کی پرورش شروع کر دی تھی اور مصنوعات بڑے پیمانے پر تیار ہونے لگے تھے۔ اگرچہ ان مصنوعات کی بڑی بڑی قیمتیں ان کے صناعتوں کو بخشتیں لیکن زیادہ تر ان کی برآمد ہوتی تھی اور ان کی بطور مستقل گرم بازاری نہیں تھی۔ اس کے برعکس قرون وسطیٰ کے مصنوعات کا بازار مقامی تھا اور ان کی مانگ مستقل ہوتی تھی اس لیے جب مصنوعات کا زیادہ مقدار میں بننا شروع ہوا تو حقیقت میں کثرت سے مزدور ہمیشہ لوگ بیکار رہنے لگے۔ علاوہ بریس جو لوگ عادتاً ہرزہ گرد ہوتے وہ امرا کے حوالی موالی بن کر اور جاگیرداروں کی فوج میں ملازم ہو کر بسر کرتے تھے لیکن نظام جاگری کے برہم اور داویلری (Cluvalry) کے دور کے ختم ہونے سے خانہ جنگیوں کا انسداد ہو گیا تھا اور ہنری ہفتم کے متعدد قوانین نے امرا کے وردی پوش خانگی لشکروں کو بھی موقوف کر دیا تھا۔ اس طرح آوارہ لوگوں کی مشغولیت اور کسب معاش کے راستے سدود ہو گئے تھے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ انگلستان میں جدھر دیکھو فقیر ہی غیر نظر آنے لگے۔ سرطامس مور لکھتا ہے کہ اگرچہ لوگوں کو ملازمت نہیں مل سکتی وہ فاقہ کشی سے ہلاک ہو جائیں یا اس قدر جبری ہو جائیں کہ چوری کر کے پیٹ پالیں اور اس کو جرم نہ سمجھیں، خالقا ہوں کی شکست و موقوتی سے بھی معذور و ناتوان مفلسوں کی گزیر ان کو سخت صدمہ پہنچا۔ اگرچہ خالقا ہوں کے قیام سے فقیروں کی پرورش ہوتی تھی لیکن ان کے سبب سے مفلس بھی امداد پاتے تھے اور دور ٹیوڈر میں پیرش جو کلیسا کی حکومت کے لحاظ سے موضع کے مماثل تصور ہوتا تھا مفلسین کی امداد اور انتظام کا سب سے ابتدائی مقام قرار پانگیا اور جب عہد مذکور میں حکومت مقامی کا از سر نو رواج ہوا تو پیرش کی مجلس انتظامی سے شرف کی عدالت کا کام لیا جائے لگا اور سیاسی و تمدنی ضرورتوں کی تکمیل کے لیے قدیم جاگری انتظامات پر عمل ہونے لگا۔ سولہویں صدی میں جس قدر امداد مفلسین کے متعلق

قانون بنا ہے اُس کی زیادہ تر غرض ضعیف مینو کو فائدہ پہنچانا تھی۔ اگرچہ ایڈریج بتھ کی سلطنت کے پہلے ہر ایک صاحب خانہ پر مفلس لوگوں کی پرورش کئے گئے تھے یہ چندہ دینا لازم نہ تھا لیکن سولہویں صدی میں قوانین مفلسین کے ذریعے سے ہر ایک حلقہ آبادی پر اُس کے علاقے کے محتاجوں کی پرورش لازم کر دی گئی تھی اور قابل کار و ناقابل کار آدمیوں میں فرق کیا جاتا تھا۔

اعزازی نظامے فوجداری کے نام ۱۵۳۱ء میں معذور اور مفلس آدمیوں کے گداگری کے حلقے معین کرنے کے لئے احکام صادر ہوئے جن کی بنا پر اگر صحیح الاعضاء اور قابل کار آدمیوں کو یہ لوگ معینہ حلقوں میں بھیج کر مانتے ہوئے پالیتے تو ان کو کوڑے مار کر ان کے وطنوں یا ان حلقہ ہائے آبادی کو واپس کر دیتے تھے جہاں اس کے پہلے وہ تین سال رہ چکے ہوں اور وہاں وہ کام پر لگائے جاتے تھے۔ ۱۵۳۶ء میں ہر ایک شہر کے ایمر بلڈ اور ہر ایک پیرش کے ناظران کلیسا کو ہدایت ہوئی کہ وہ آوارہ بچوں کی تادیب کا انتظام کریں اور محتاج و معذور لوگوں کے لئے ایک سرمایہ کھولیں اور اس کے واسطے وہاں کے رہنے والوں سے انکی رضا و رغبت کے ساتھ چندہ وصول کریں اور مقامی مفلسوں کی امداد کے بعد جو روپیہ بچے اسے ان بے روزگار لوگوں کے کام پر صرف کریں جو قابل کار ہوں۔ ۱۵۴۶ء میں مینو اؤں کے لئے چھوٹے چھوٹے مکانات چندے سے بنائے کی منظوری صادر ہوئی اور موٹے بھکاریوں کو پیشانیوں داغ داغ کر دوسروں کی غلامی میں دے دیا۔ اگر اس طرح کا غلام بھاگے کی کوشش کرتا تو پہلی دفعہ معمولی سزا دی جاتی اور دوسری دفعہ اس کا مالک اس کو ہلاک کر دیتا تھا لیکن قانون نافذ ہونے کے دوسرے ہی سال یہ سخت اور مہلک قواعد منسوخ ہو گئے۔ ۱۵۵۰ء کے قانون کی رو سے ہر ایک پیرش میں چندہ وصول کرنے کے لئے دو آدمی مقرر کیے گئے جو سال میں معینہ اوقات پر ساکنین پیرش کے ہاں جاتے اور نرمی و تہذیب سے امداد مفلسین کے لئے چندہ مانگتے تھے۔ ۱۵۳۶ء میں اعزازی نظامے فوجداری کو اختیارات دیئے گئے کہ ایسے مقتدر لوگوں پر جو امداد مفلسین کے لئے روپیہ دینے سے پہلو تہی کریں فوجداری سہ ماہی عدالتوں

میں رقم امداد کا تعین کریں اور اگر اس پر چندہ مشخصہ وصول نہ ہو تو ان کو قید کر کے حاصل کریں۔ ۱۷۵۷ء میں اضلاع و دیہات میں اعزازی نظامے فوجداری اور شہروں میں امرائے بلاد وہاں کے باشندوں پر چندہ لگانے کے مجاز کئے گئے اور ناظرین کو مقرر کرنے کا بھی انھیں اختیار ملا۔ ناظران مذکور امداد مفلسین کے انتظام کے لئے ان لوگوں کے نزدیک ذمہ دار تھے۔ اس انتظام کے سوائے ہرزہ گرد لوگوں کو تازیانے سے لیکر موت تک کی سزا بھی ناظر دیتے اور ان کو کام پر لگاتے تھے۔ اعزازی نظامہ کو ۱۷۵۷ء میں اضلاع میں تادیب خانے بنانے کی اجازت صادر ہوئی رقم امدادی سے خام اشیاء تادیب خانوں میں مہیا کیجاتی تھیں اور مفلسین سے صنعت و حرفت کا کام لیا جاتا تھا۔ لیکن افسوس ہے کہ تادیب خانوں کی اسکیم پر زیادہ دنوں عمل نہیں کیا گیا۔

جو قوانین کہ ۱۷۵۹ء اور ۱۷۶۰ء میں وضع ہوئے ان کے ذریعے سے جس قدر قانون کہ انسداد گدگری اور مفلس و معذور کی امداد کے لئے مختلف دقتوں میں اور غیر مسلسل طور پر ان کے پہلے وضع ہوا تھا اس کو اکٹھا کیا گیا اور اب امداد مفلسین، قابل کار آدمیوں کے لئے کام کا مہیا ہونا، مفلس لوگوں کے بچوں کو دستکاری و صنعت و حرفت سکھانی، تادیب خانوں کی تعمیر، دیروزہ گروں کا ان کے مخصوص حلقہ ہائے آبادی کو بھیجا جانا اور جبری محصول مفلسین کے لئے جانے کا ان جدید منضبطہ قوانین کے ذریعے سے انتظام ہوا۔ قدیم اور جدید قوانین میں بجز تادیب خانوں کے زیادہ فرق نہیں ہے۔ سابق میں ان امور کو اعزازی نظامے فوجداری انجام دیتے تھے اور اب یہ کام ناظر کرتے گئے۔ اس کے علاوہ جدید قوانین کا زیادہ تر منشا مفلسوں کی امداد و پرورش بخانا کہ موٹے ہیکاروں کو سزا دینا ۱۷۵۷ء سے یہ بات حکومت پر ثابت ہو گئی ہے کہ لوگ کاہلی اور بدکاری کے سبب سے نہیں بلکہ کام نہ ملنے اور صنعت و حرفت کی تعلیم نہ پانے کے سبب سے گدائی اور آوارگی اختیار کرتے ہیں۔ ان قوانین کے ساتھ پریوی کونسل نے عقلمندی یہ کی کہ غلے کے نرخ کے متعلق قواعد بنا کر اس کو اعتدال پر بچھپا دیا اور ان کی تجارت کو فروغ دیا جس کے سبب سے اناج کی قیمت کا زیادہ گراں

ہونا ممکن نہ رہا اور لوگ بے روزگاری کی مصیبت سے بچ گئے پھر
ایلیزبتھ کی سلطنت میں جو قوانین مفلسین وضع ہوئے تھے ان پر
۱۵۶۲ء تک شد و مد سے عمل ہوتا رہا لیکن خانہ جنگی کے بعد اس انتظام کا کچھ حصہ
باقی رہ گیا۔ ان قوانین کی اصل غرض و غایت یہ تھی کہ بے روزگاروں کے لئے
کام نہ پایا ہوا اور جو کام نہ کرنا چاہیں ان کو سزا دی جائے اور جو کام کرنے کے قابل
ہوں ان کی امداد (پرورش) ہو۔ ۱۵۶۲ء میں محتاج قانون کے بننے کی اجازت
اور جو لوگ ان میں رہتے اور کام کرنے سے انکار کریں ان کی امداد کی ممانعت
ہونے سے انتظام مذکور میں اور بھی اضافہ ہوا لیکن کمشنران قانون مفلسین نے
اپنی رپورٹ بابت ۱۵۶۲ء میں ان انتظامات کی ناگفتہ بہ حالت ظاہر کی۔ برلین ہم
ملک اس بات سے واقف ہے کہ خرابی کا سبب اصل میں ۱۵۹۶ء اور ۱۵۹۷ء
کے قوانین مفلسین کے اصول سے انحراف کرنا تھا۔ اُس زمانے کے بعد جو قوانین
محتاجوں کو پریش میں رکھنے کی نسبت بنائے گئے تھے وہ نہایت سخت اور بے رحم
از عقل تھے چونکہ متمول پریشوں کو خوف تھا کہ غیر متمول پریشوں کے مفلس لوگوں کی پرورش و امداد
کا بار بھی انہی پر پڑے گا اس لئے ان کی تحریک پر ایسے سخت قوانین بنے تھے۔
چنانچہ ۱۵۹۷ء کے ایک قانون کی رو سے ہر ایک پریش نو وارد لوگوں کو اپنے علاقے
سے خارج اور ان کو اُس پریش میں ہجرت واپس کرنے کی مجاز تھی جہاں وہ اس سے
پہلے چالیس روز رہ چکے ہوں لیکن اگر کوئی غریب (نو وارد یا سا فر) اس بات کی
کافی ضمانت دے تاکہ وہ اپنی پرورش کا بار نیئے پریش پر نہیں ڈالے گا اس سے
پھر تقرر نہیں کیا جاتا تھا اور از بسکہ اس قانون پر عمل کرنا نہایت دشوار تھا
اس لئے اُس میں ترمیم کرنی پڑی مگر ایسے اور ایسے مثل قوانین کے سبب سے
مزدوروں کی نقل و حرکت میں رکاوٹ پیدا ہو گئی جس کے سبب سے ان کی
قلت ہو گئی تھی۔ لوگوں کی متواتر شکایتوں کی بنا پر کہ ناظران مفلسین و کلیسا غیر متحق
مفلسوں کو امداد دیتے ہیں حکم ہوا کہ امداد پانے والوں کے نام کا ایک رجسٹر رکھا
جائے اور ویسٹری ر کلیسا کی مجلس انتظامی ہر سال اس کی تفتیش کرے اور آئندہ سے
اعزازی نظامے فوجداری کی اجازت کے بغیر کسی کو امداد نہ دی جائے۔ اس کا نتیجہ

یہ ہوا کہ امداد کا کام ناظروں سے نکل کر اعزازی نظام کو مل گیا اور وہ پیرش کے افسران انتظامی کی اطلاع کے بغیر اپنے من مانے لوگوں کو امداد دینے لگے۔ حقیقت یہ ہے کہ محتاج انکو غریب پر در سمجھتے تھے جن مینواؤں پر ناظروں کی طرف سے ظلم ہوتا یا بن کی دادرسی نہ ہوتی تھی وہ ان سے رجوع ہوتے تھے۔

اٹھارھویں صدی میں یہ خیال کہ حکومت کو مزدوروں اور کاریگروں کی پرورش کا سامان کرنا چاہیے بدستج لوگوں کے ذہن نشین ہوا اس بنا پر ان لوگوں کی معاش کے لئے بہت کچھ قانون بنایا گیا اور سٹیم میں قانون گلبٹرٹ نافذ ہوا جس کے سبب سے مزدوروں کی انجمنیں قائم ہونے سے محتاج خانوں کا انتظام ہونے لگا اور ان میں سوائے محتاجوں کے دوسروں کو رکھنا ممنوع ہو گیا۔ بالآخر ۱۷۹۵ء میں اسپیشل چیمپینڈ واقع برک شائر کے اعزازی نظامے فوجداری نے اس

امر کا تصفیہ کر دیا کہ فرائس کی جنگ کے سبب سے ہر ایک مفلس خاندان کو ایک یا دو خاندان کی تعداد اور رولی کی طرحی ہوئی قیمت کے لحاظ سے امداد ملے گی۔ اس کے علاوہ جو لوگ مزدوروں سے کام لیتے تھے ان پر حکومت کی جانب

سے ہاتھ ڈالا جاتا تھا کہ وہ ان کو زیادہ اجرت دیں۔ بہر حال اس تجویز کو پارلیمنٹ نے ۱۷۹۶ء میں منظور کیا اور اس وقت سے مزدوروں کی اجرت بڑھ گئی۔ لیکن جب لوگوں نے دیکھ لیا کہ حکومت ملازم بن کر رہنے میں آزاد و غیر محتاج ہونے سے زیادہ نفع ہے تو مزدوروں کی تعداد بڑھنے لگی اور اس کا نتیجہ نہایت افسوس ناک برآمد ہوا۔

چونکہ مزدور سٹیشنوں کو نہایت اجرت کے پھلے کی غرض سے دی جاتی تھی اسلئے ان کو ان کے مزدور سے فیملی اجرت پر کام لینا شروع کیا اور اپنی اراضی کے خرچ مزارعت کو محض خور و نشو کے لئے جو ان سے تیار کیا جاتا تھا شامل کرنے لگے۔ ایک طرف

تو یہ حالت رہی لیکن دوسری طرف محصول مفلسین کی شرح بڑھادی گئی بعض مقامات میں محصول مذکور نہ رہا اگر اسی پر بھی سبقت سے لے گیا اور بڑی بڑی مزدور زمینیں اقتداء والدی گئیں۔ اور جن لوگوں کی محدود آمدنی تھی وہ ان کو محصول مفلسین اور

کرنا پڑتا تھا وہ اس کی ادائی اور ذرا الے معاش محدود ہونے کے سبب سے ناوار ہو گئے۔ چونکہ ملازماش محتاج خانہ بالکل متروک ہو گئی تھی اور خاندان کے ارکان

بڑھنے میں فائدہ تھا اس لئے نادار دردمند اور دھورت باہم شادی کرتے تھے
 ان امور کا نتیجہ یہ ہوا کہ اہل انگلستان نے جن کی ۱۸۱۷ء میں گیارہ ملین مردم شماری
 تھی امداد مفلسین میں اس سال آٹھ ملین پونڈ ادا کیے تھے پھر
 ۱۸۳۴ء میں قانون مفلسین کی ترمیم ہونے سے حکومت کو سالہ کے
 قانون کے اصول کو پھر اختیار کرنا پڑا۔ مردم قانون کی رو سے مجبوز باقاعدہ اور منظم
 محتاج خانوں کے صحیح الاعضا آدمیوں کو امداد کا ملنا بتدریج موقوف کر دیا گیا لیکن
 ۱۸۳۹ء میں ان مخصوص مصیبت کی حالتوں میں جو بسا اوقات مزدوروں
 کو کام نہ ملنے یا علیل ہونے کے باعث پیش آتی ہیں، اس قاعدے میں استثناء کیا
 گیا اور عارضی عدم کسب معیشت کے زمانے میں تو انا و تندرست مزدوروں
 کو امداد ملنے کی اجازت صادر ہوئی۔ اس کے علاوہ قانون متذکرہ نے یوٹھ جھوں اور
 ناتوانوں کو جو محتاج خانوں میں نہ رہتے ہوں امداد پانے کا مجاز قرار دیا اور آہرہ گرو
 لوگوں اور جو بچے محتاج خانوں میں رہتے ہوں ان کی پرورش و تعلیم وغیرہ کا بھی
 اسی قانون کے ذریعے سے انتظام ہوا۔ تنظیم ثانیہ کا کام تین کمشنران قانون مفلسین
 کے سپرد ہوا تھا جس پر انھوں نے ملک کی انتظامی حلقوں میں تقسیم کی اور بڑے شہروں
 اور پیرشوں کو مثل سابق ان کی حالت پر چھوڑ دیا جسے سب سے وہ علحدہ حلقہ ہے۔ آبائی
 متصور ہوتے ہیں۔ لیکن متعدد دیہاتی پیرشوں کو ملا کر ایک ایک انجمن دیا (انجمن)
 محتاج خانوں کے بنانے اور ان کے قائم و آباد رکھنے کی غرض سے بنائی گئی۔ اگرچہ
 ہر ایک پیرش کو اپنے علاقے کے محتاجوں کی امداد کرنی پڑتی تھی لیکن جب تک
 ۱۸۴۶ء اور ۱۸۵۵ء کے درمیان مسلسل قوانین بنکر منظور نہیں ہوئے پیرشوں
 کا ہر ایک اتحادی مجمع اور حلقہ اپنے علاقے کے محتاجوں کی امداد پرورش کا منظر
 و نہوار نہیں قرار پایا۔ ۱۸۵۹ء میں وظائف پیرانہ سالی کی منظوری سے ایک صد
 تک امداد مفلسین کا بار راست راست حکومت پر پڑا ہے پھر
 چونکہ دیہاتی پیرشوں کے اتحادی جمعوں کے بنانے میں رقبہ کا لحاظ نہیں
 کیا گیا اس لئے انگریزی مقامی حکومتوں کا کام جس میں پہلے سے غلط طوطا ہو گئی
 تھی اور بھی غلط طوطا ہو گیا تھا لیکن ۱۸۸۹ء کے قانون مجاس اضلاع کے نفاذ

سے اس ابتری اور الجھن میں یک گونہ اصلاح ہوئی ہے۔ ان اتحادی جمعوں کا انتظام محکمہ جات اولیا کے سپرد ہے جو اعزازی طور پر اپنے فرائض کو انجام دیتے اور جن کو پیرش کا محصول ادا کرنے والے باشندے انتخاب کرتے ہیں۔ ۱۸۹۲ء کے قانون کی رو سے دیہاتی حلقوں میں پیرش کے جلسوں اور مجلسوں کا قیام ہوا اور دیہاتی و شہری حلقوں کے لئے انتظامی مجلسوں کا طریقہ نکل آیا۔ اعزازی نظام کے فوجداری کا ناظرین کو مقرر کرنے کا اختیار اور ان کے بعض ایسے اختیار است و فرائض جن کا تعلق امداد مفلسین سے تھا اب ان مجلسوں کی طرف منتقل ہو گئے۔ ان کے علاوہ ناظران مفلسین و کلیسا کے اور اولیا کے اور کلیسا کی مجلس انتظامی کے عام اختیارات و فرائض بھی جن پر مقامی حکومتوں میں عمل ہوتا تھا انہی مجلسوں کو مل گئے۔ اس زمانے کی قانون مفلسین کی پیرش اپنے رقبے اور حکومت میں قدیم زمانے کی کلیسائی یا علاقہ دیوانی کی پیرش کے مساوی نہیں ہے۔ چونکہ ۱۸۹۲ء کے قانون کا اثر شہری پیرشوں پر نہیں پڑا تھا اس لئے مجسز ان پیرشوں کے قانون مذکور نے کلیسائی مجلس انتظامی کی قدیمی پست حالت کو نہیں بدلنے دیا بلکہ وہ انہی قدیم کلیسائی فرائض کو انجام دیتی ہے۔ اسی طرح صرف شہری حلقوں میں امداد مفلسین کا کام ابھی تک ایک مخصوص محکمہ اولیا کے سپرد ہے لیکن دوسرے کل مقامات پر اولیا سے مذکور کے فرائض دیہاتی حلقوں کی مجلسیں انجام دیتی ہیں۔

۱۸۳۴ء سے پہلے امداد مفلسین کا انتظام مخصوص کشر کرتے چلے آ رہے تھے لیکن ۱۸۳۴ء میں ایک قانون مفلسین کے نافذ ہونے سے کشرنوں کے عوض مفلسین کا ایک علیحدہ محکمہ قائم ہوا اور اس کے بعد ۱۸۴۷ء میں جب محکمہ حکومت مقامی کا جدید تقرر عمل میں آیا تو محکمہ اول محکمہ ثانی میں ضم ہو گیا۔ چونکہ امداد مفلسین کے انتظام کا مسئلہ نہایت مشکل و نازک ثابت ہوا لہذا جن لوگوں کے ہاتھوں میں گزشتہ نصف صدی سے انتظام مذکور رہا ہے ان لوگوں نے قانون مفلسین میں بہت کچھ ترمیم و تبدیل کی ہے۔ اور اس کے منتظمین کا جوش ۱۸۳۳ء کے قانون کے منشاء کو پورا کرنے میں کھنڈا پڑ گیا۔ حکام مقامی نے ان لوگوں کے ساتھ

جو اس عام قاعدے سے کہ صحیح الاعضاء اشخاص کو محتاج خالوں کی سکونت اور وہاں کام کرنے کے بغیر امداد نہیں ملے گی ۱۸۳۹ء میں مستثنیٰ کیے گئے تھے مزید رعایت کرنی شروع کر دی اور ان میں ان لوگوں کو بھی شریک کر دیا جن کی معذوریات عارضی تھی اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ جو لوگ کام کرنے سے جی چاہتے اور حقیقت میں صحیح و تندرست ہوتے ہیں وہ بھی محتاج خالوں کے باہر لینے گھر بیٹھے اور بغیر کسی کام کرنے کے امداد پاتے ہیں اس لیے اب معذور و تندرست میں فرق کرنا مشکل ہو گیا ہے۔ جب اس قسم کے آدمیوں میں امتیاز نہیں کیا جاتا ہے۔ تو قانون مفلسین کی بھی صحیح طریقے سے تمیز نہیں ہو سکتی۔ لیکن یہ بات ضرور ہے کہ اگرچہ لوگوں کو محتاج خالوں میں رہنے کے بغیر اور بلا تنفیج و تحقیق درخواست گزارے ہی امداد ملتی ہے لیکن اکثر مستحقین کو ان کی ضرورت کی مناسبت سے امداد نہیں دی جاتی اور جو رقمیں کہ انھیں ملتی ہیں ان سے ان کی ضرورتیں ہرگز رفع نہیں ہوتیں۔ اس کے علاوہ جب سے حکام مقامی کو مصیبت زدہ اور نادار لوگوں کے فائدے کی غرض سے اپنے اختیار تیزی پر عمل کرنے کی اجازت ملی ہے نہ صرف امداد مفلسین کا انتظام ہی بگڑا ہے بلکہ انتظام مذکور میں بہت کچھ ترمیم و تبدیل ہو گئی ہے۔ قانون مفلسین کی نسبت جو کمیشن کہ ۱۹۰۹ء میں بیٹھا تھا اس کی رپورٹ سے ثابت ہو گیا ہے کہ اس ادارے میں از سر نو تنظیم کی ضرورت ہے۔ موجودہ انتظام کی سب سے بڑی اور محتاج اصلاح خرابی یہ ہے کہ سختی نو امداد سے محروم اور غیر مستحق اس سے فیض پاتا ہے۔ جو لوگ بالطبع کو چر گرد اور بھیک مانگنے کے خوگر ہیں اور بھی دلیہ ہو گئے ہیں جن کتابوں کا حوالہ فہرست عنوانات کے بعد اس کتاب میں دیا گیا ہے ان کے سوا اس مضمون کے متعلق اور چند مفید کتابوں کا حوالہ دینا مناسب معلوم ہوتا ہے اور وہ یہ ہیں ارلی ہسٹری آف انگلش پوریریٹیف (امداد مفلسین انگلستان کی قدیم تاریخ) از ای۔ ایم۔ لے نارڈ، وی پوزر لا قانون مفلسین از ای۔ ویلیو فول، انگلش لوکل گورنمنٹ (انگریزی حکومت مقامی) از ای۔ جنکس، وی پوزر لا رپورٹ (رپورٹ قانون مفلسین) بابت ۱۹۰۹ء از ایچ۔ بٹن کے

شہروں کی حکومت خود اختیاری

اگرچہ قدیم زمانے میں بھی انگریزی شہروں کی جانب سے حکومت خود اختیاری پانے کی کوششیں ہوئی تھیں لیکن اُن کوششوں کا مطلب صرف حکومت مذکور سے بہرہ اندوز ہونا نہیں بلکہ اصلی مقصد شیرف کے مالی اور عدالتی تحکم سے نجات پانا تھا۔ چنانچہ نارمن فتح کے پہلے سے بعض شہر مثلاً جیسٹر وغیرہ نے زیر مالگری محصور لا رہا رہی اور بادشاہ کو بھیجنے کے جرمائوں کی مختلف رقموں کا اندازہ کر کے جن کو شیرف اپنے علاقے کے ساکنین بلا دے وصول کرتا تھا ایک مجموعی رقم قرار دی اور اس کو بلا توسط شیرف سالانہ راست خزانہ شاہی میں داخل کرنے کا حق حاصل کر لیا تھا۔ لیکن کچھ دنوں بعد اسی رقم ایصال شدنی یعنی لازماً بارہ شہر کا منشور شاہی میں جس کے ذریعے سے شہروں کو حکومت خود اختیاری عطا ہوئی تھی نفعیت ہونے لگا اور اس کے بعد ہی دوسرے امتیازات و حقوق بھی شہروں کو مل گئے کیونکہ چہر می اول نے جو سند لندن کو عطا کی تھی اُس بنیاد پر شہر مذکور کو ضلع کے انتظامی اختیار حاصل تھے اور یہی سند دوسرے شہروں کے لئے نمونہ سمجھی جاتی تھی۔ لہٰذا بیوں کو اس سند کے ذریعے سے اپنا شیرف اور جج انتخاب کر لیا اور چالانی مقدمات کی تحقیقات، انتظام کو لوالی ضلع لندن کو اجارے پر دینے اور زرا جاہ کا شہر راست راست خزانہ شاہی میں داخل کرنے کا اختیار ملا تھا اس کے علاوہ اگر کسی لندن پر شہر پناہ کی کسی بیرونی عدالت سے کوئی الزام قائم ہوتا تو اس کو الزام مذکورہ کی نسبت بیرون لندن پیروی کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ اگرچہ لندن کی سند سے ان امتیازات کے سوائے اور حقوق بھی لندنیوں کو دیئے گئے تھے لیکن اُس کا اصل منشاساکنین شہر کو اس شہر کی عدالتوں اور ان کے فوجداری نظام کے زیر اختیار لانا اور ذمہ دار قرار دینا تھا۔ اس لحاظ سے اُس زمانے کے لندن اور لندنیوں کو نہایت خوش نصیب سمجھنا چاہیے اس لئے کہ دوسرے شہروں کے ساکنین کو یہ مراعات و امتیازات کہاں نصیب تھے وہ لوگ جاگیر امرا کے زیر اختیار پسے جلتے تھے اور اکثر شاہی سندوں کے ذریعے سے اُن امرا کے عدالتی اور دوسرے اختیارات کو سلب

کرنے کی ضرورت ہوتی تھی پٹ

پلیٹینیٹ بادشاہوں کے دور میں شہروں کو اسناد کا عطا ہونا عام ہوا اس پر بھی ایک بات کا ضرور لحاظ کیا جاتا تھا وہ یہ کہ شہروں کو امتیازات و حقوق ملنے کے بعد بھی ملک کے عام انتظام میں دست اندازی کرنے کا موقع نہیں دیا جاتا تھا چنانچہ کتاب میں دوسرے مقام پر اس بات کا ذکر آگیا ہے کہ شہروں کی عدالتوں کے بنائیت محدود اختیارات ہوتے تھے بلکہ دورہ کرنے والے ججوں کے اجلاسوں پر شہروں کی ان کے قائم مقاموں کے ذریعے سے نیابت ہوتی تھی۔ یہ حکام عدالت جس شہر میں چاہتے جاسکتے اور وہاں فصل خصومات کر سکتے تھے لندن کی بھی مجال نہ تھی کہ ان کو اپنے ہاں آنے سے منع کرے۔ اس کے سوا شہریوں سے شریف ہی زمیندارہ وصول کرتا تھا اور ان کی فوج کی تعلیم و تنظیم بھی اسی کے زیر نگرانی تھی۔ براہین ہم شریف وغیرہ کے اختیارات محدود تھے کوئی مقامی محصول بادشاہ کی اجازت کے بغیر شہروں پر نہیں لگایا جاتا تھا اور نہ اس کی مرضی کے بغیر عدالت ضلع اور دوسرے کی عدالتیں کسی شہر کے کل باشندوں پر کسی مجموعی سزا کی بنا پر جرمانہ کر سکتی تھیں۔ بجز ان چند شہروں کے جن کو ضلع کے اختیارات و انتظامات حاصل تھے دوسرے تمام شہروں کے انتظام اندرونی میں شریف شہر تک رہتا تھا کو

اسناد ملنے کے سیکڑوں برس بعد تک اکثر شہروں کی حیثیت کارپوریشن کی سی نہ تھی اور نہ ایسے شہروں کے قیضے، حقوق و فرائض اور اس کے کسی تنفس شہری کے قبضہ و حقوق میں فرق ہو سکتا تھا بلکہ جو امتیازات کسی شہر کو عطا ہوتے تھے ان کا اس شہر کے ہر ایک باشندے پر اطلاق ہونا تھا، نہ اجارہ شہر کی ادائی کا ہر ایک شہری منفرداً و مشترکاً شریف کے یہاں ذمہ دار تھا اور سمجھا جاتا تھا کہ زر مذکور کی کامل ادائی کے لئے اس نے شریف سے پہلے سے معاہدہ کر لیا ہے لیکن کارپوریشن یافتہ شہر میں ایک عام مہر اور شہروں کو حق رائے حال رہنے سے ایسے شہر کی غیروں کی نظروں میں ایک متفقہ گروہ کی حیثیت ہوتی تھی اور جو امتیازات اس شہر کو ملتے تھے وہ ایسے ہوتے تھے کہ وہاں کے دوسرے شہروں کے بھی قریب قریب اسی طرح کے حقوق ہوتے تھے ایسے کارپوریشن کے مفہوم اور

اس کی شان سے لوگ بندہ ترجہ واقف ہوتے گئے۔ یہی کیفیت لندن کی تھی اگرچہ اس کو اب سترہ اسیں میں کمونا کارپوریشن و حکومت خود اختیاری مل گئی تھی اور اس کے بہت پہلے سے اس میں ایک حکمران جماعت مع اسپر بلڈ شہکار اسپر بلڈ موجود تھی لیکن اس کے انتظام کی وہ مستقل اور شاندار شکل نہ تھی جیسی کہ کسی کارپوریشن کی ہوئی چاہئے۔ مگر جس زمانے سے شہروں کو زمین پر قبضہ رکھنے کا موقع ملا اس وقت سے ایسے ہر ایک شہر میں ایک انتظامی مجلس قائم ہوئی جس کے حقوق و فرائض کی شان ایک جماعت کے حقوق و فرائض کے مانند قرار پائی اور اس اجتماعی قبضے اور شخص منفرد کے قبضے میں فرق ہونے لگا۔ بہر حال چودھویں صدی کے آخر میں شہر دینیہ جماعت انتظامی کو حقوق و فرائض قبضہ حاصل ہوئے اور اس زمانے سے ایسے بلاد بادشاہ یا کسی جاگیردار کی عنایت و فیاضی سے ان چراگا ہوں اور سبزہ زاروں کے مالک بن گئے جن پر اس کے قبل وہاں کے شہریوں کو چرائی کا عام حق حاصل تھا۔

اگرچہ منشور یافتہ شہروں کا ابتدا میں دستور حکومت جمہوری تھا اور وہاں شہری ہو جانا بھی آسان تھا عہدہ داران مقامی کا انتخاب بھی شہری کرتے تھے اور وہ کل باشندوں کے موروثی پرست ہوتے تھے لیکن بعض شہروں میں جلد اور بعض میں دیر سے وہاں کی حکومت پر ایک متمول جماعت نے قبضہ کر لیا جس کے سبب سے جوں جوں شہروں کو کارپوریشن ملتا ویسا ہی حکومت محدودی Oligarchy کا بول بالا ہوتا گیا اور ان شہروں کے ادنیٰ اور اعلیٰ باشندوں میں نزاع کا سلسلہ قائم ہو گیا چنانچہ ۱۲۹۶ء میں لندن ۱۲۶۰ء میں گلاسٹرسٹر ۱۲۹۳ء میں اکسفورڈ اور ۱۳۱۰ء میں برٹل شہروں کی جانب سے فریاد کی صدا بلند ہوئی کہ وہاں کے ادنیٰ اور مفلس باشندوں کو متمول و خوشحال شہریوں سے زیادہ محصول ادا کرنا پڑتا ہے اور یہ سراسر نا انصافی ہے اور رفع شکایت کی کوئی تدبیر نہیں نکالی جاتی تو شہروں میں محدودی حکومتوں کے قائم ہونے کے چند وجوہ پائے جاتے ہیں۔ ایک یہ کہ ادنیٰ درجے کے شہری امور حکومت کی انجام دہی سے جی چراتے تھے اور دوسرے یہ کہ ایسے شہر کی انجمن تجارت حکومت شہر کا اجارہ یعنی تھی معلوم

ہوتا ہے کہ جو لوگ کسی شہر کو حکومت خود اختیاری پائیں ترغیب و تحریص دلاتے تھے وہی لوگ حصول منشور کے بعد اس شہر کی حکومت کے اعلیٰ عہدوں پر فائز ہوتے تھے اور بے شک ان لوگوں کا تعلق ان جماعتوں سے تھا جو شہروں کی حکومت خود اختیاری کے پہلے ان میں انجمنیہ تجارت کے قائم کرنے کے لئے شہریوں کو ابھارا کرتے تھے مگر یہ بات تحقیق طلب ہے کہ ان انجمنوں نے بحیثیت انجمن اس قسم کے منشوروں کو خرید لینے کے حاصل کرنے میں اپنی جیب سے صرف کیا یا حکومت خود اختیاری ملنے پر اس کے آپ مالک بن گئے اگرچہ تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے کہ اکثر شہروں میں انجمن تجارت اور حکمران گروہیں فرق نہیں کیا جاتا تھا لیکن بعض بڑے شہروں میں جیسا کہ لندن اور نارویچ کی حالت تھی اس طرح کی انجمن نہیں ہوتی تھی۔ مہنری شہر کے عہد میں شہروں کو کارپوریشن عطا ہونے کا طریقہ نکلا اور سب کے پہلے ۱۲۹۵ء میں گلستون کے شہر کو جو رو و فصل پر واقع ہے کارپوریشن عطا ہوا لیکن انگریزوں کو اس زمانے میں بھی بلدیہ کے کاموں سے اس قدر الفت تھی کہ جن شہروں کو حق کارپوریشن بھی نہ ملتا وہاں کے باشندے اپنے میں سے بارہ یا چوبیس آدمیوں کو منتخب کر کے ایک کمیٹی ان فرائض کی انجام دہی کے لئے بناتے تھے جو اس شہر کے کل باشندوں کی جانب سے بلدیہ کا کام چلاتی تھی اور منشوروں کے ذریعہ کارپوریشنوں کے عطا کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ شہروں کی حکمران جماعت روز بروز مختصر ہوتی گئی اور یہ کمیٹیاں بالاستقلال اپنا آپ انتخاب کرنے لگیں معلوم ہوتا ہے کہ وہ قانون حقوق کے واضعین نے جس کے ذریعے سے شہروں کے منشورات میں بادشاہ کی دست اندازی کا انسداد ہوا حکومت کی نظروں سے اس قسم کے مستبدہ کارپوریشنوں کو پنہاں کر دیا جن کی بہت جلد کثرت ہو گئی یہ بہ حال مدتوں بعد اس خرابی کا حکومت پر اظہار ہوا چنانچہ ۱۸۳۲ء کے کشوروں کی رپورٹ سے واضح ہے کہ وہ جن شہروں کو اوارات بلدی ملے ہیں وہاں کے باشندوں کی کثیر تعداد بلدیات کے اختیارات سے ناراض ہے اور ان کی ناراضی جائز ہے اس لئے کہ ان شہروں میں ایک قلیل اور خود مختار جماعت کے ہاتھ میں وہاں کے عدالتی سیاسی اور بلدی اختیارات آگئے ہیں جس سے دوسرے شہری محروم ہیں اور یہی

جماعت صاحب ثروت و جائیداد بن گئی ہے تو
 ۱۸۳۵ء کے قانونِ بلدیات کے ذریعے سے کل انگریزی شہروں کو ایک ہی
 قسم کا دستور حکومت ملا ہے جس کے سبب سے ہر ایک بلدیہ ایک امیرِ بلدیہ
 شرکاء امیرِ بلد اور ارکانِ مجلس پر مشتمل ہوتا ہے۔ ارکانِ مجلس انتخابِ محصول اور
 والے کرتے ہیں اور ان میں کے ایک ٹلٹ ارکانِ اختتام سال پر خدمت سے علیحدہ
 ہو جاتے ہیں۔ امیرِ بلد اور شرکاء امیرِ بلد کا انتخاب ارکانِ مجلس کی جانب سے ہوتا
 ارکانِ مجلس کا ایک ٹلٹ حصہ اُس دوسری قسم کے عہدہ داروں پر مشتمل ہوتا ہے جنکی
 مدتِ ملازمت چھ سال ہوتی ہے لیکن ہر تیسرے سال ان میں کے نصف ارکانِ ملازمت
 سے علیحدہ ہو جاتے ہیں۔ امیرِ بلد کی مدتِ ملازمت ایک سال ہے۔ اگرچہ اس طرز
 حکومت کی نسبت قانونِ ۱۸۳۵ء میں بنا تھا لیکن ۱۸۸۲ء میں کل برطانوی شہروں پر
 اس کا اطلاق ہو گیا اُس پر بھی شہرِ لندن اس وقت بھی اسکے اثر سے مستثنیٰ رہا اور
 اس کی وجہ یہ ہوئی کہ اس کے پہلے کے قانون کا جو ۱۸۳۵ء میں نافذ ہوا تھا لندن
 پر اثر نہیں پڑا تھا اور طے ہوا تھا کہ دارالحکومت کے نظم حکومت کی نسبت خاص
 قانون بنیگا۔ لیکن آج تک اُس کی نوبت نہیں آئی اور اُس شہر کا وہی پرانا ہیضہ
 دستور اب تک جاری ہے تو
 ۱۸۳۵ء کے قانونِ بلدیات اور ۱۸۳۵ء کے قانونِ عدالتہائے اصلاع کے
 ذریعے سے شہروں کے عدالتی انتظام کی اصلاح ہوئی ہے تو

بَیِّنَات

فہرست اصطلاحات

تایخ دستور انگلستان

A

Abdication

ترک سلطنت

Abbot

رئیس رہبان

Absolute

مطلق العنان

Act of security

قانون طمانیت

Active conformity

مطابقت عملی

Adjournment

التوا یا اختیار خود

Administration

نظم و نسق

Administrative county

حکومتی ضلع

Administration of justice

دادری - عدالتگری

Adoration

پرستش

Affirmation

اقرار (صالح)

Aid

امداد قومی - اعانت قومی

Alderman

شریک میرلبد

Aldermen

شرکا، میرلبد

Allegiance

وفا شعار

Altar

قربان گاہ

Amendment

ترمیم

Anglican church

مقررہ مذہب انگلستان

Anglo-saxon

سیکسن انگریز

Anarchy

عدم حکومت - نزاع

Appropriation of supplies

تخصیص رقوم

Arbitration

تالشی

Archbishop

صدر اسقف

Archdeacon

صدر شماس

Army and discipline Act

قانون تربیت و ضابطہ فوج

Assault and battery

حملہ اور زد و کوب

Assize

فرمان - قانون - نام تحقیقات جوری

Assize of arms

قانون اسلحہ

Attorney General

صدر وکیل سرکار

B

Ballot

قرعہ اندازی - مخفی طریقہ کا ووٹ

Ballot Act

قانون قرعہ اندازی

Bankrupt

دیوالیہ

Barony by tenure

بیرنی از روئے عطیہ راجہ

Barony by writ

بیرنی از روئے شقہ (طلب نامہ)

Benefit of Clergy

مراعات کنیسہ

Benevolence

قرضہ جبریہ - نذر

Bill

مسودہ قانون

Bill of attainder

مخصوص قانون تنزیہی

Bishop

اسقف

Board

مجلس - محکمہ

Board of Exchequer

مجلس مالیہ

Board of Works

محکمہ تعمیرات

Book land

ارضی شخصی - زمین سندی

Borough

شہر

Bye-law

قانون مقامی (موض)

Bretwalda

حاکم برطانیہ

Burial

تجہیز و تکفین

C

Cabal

جماعت سازشی

Cabinet-closet

خلوت - چھوٹا کمرہ

Cabinet System

نظام کابینہ

Canons

علمہ اسقف

Canon law

قانون کلیسائی - قانون مذہبی

Canvassing

جسجوئے رائے - استمراء

Carrier of goods

برندہ مال

Cathedral

کنیڈہ اسقف - اسقف کا گرجا

Cause of action

بنائے دعویٰ

Celibacy

بجود

Censorship of Press

نظارت مطابع

Central Government

حکومت مرکزی - صدر حکومت

Chamberlain

تشریفاتی - بار سالار منظم بارگاہ

Character

عادات و اطوار

Charter

سند شاہی

Chartered town

شہر سند یافتہ

Civil Officers

افسران قانونی

Civil and Criminal Causes

مقدمات دیوانی و فوجداری

Civil registration

اندراج قانونی

Conservative	قداست پسند
Conservator of peace	محافظ امن
Constable	سرخیل قصر شاہی - قلعہ دار
Constituency	حلقہ انتخاب
Constitution	دستور
Constitutional	دستوری
Conventicle	جمع مصلیان
Conviction of an offence	اثبات جرم
Convocation	صدر مجلس انتظامی اہل کینسہ
Co.operation	اتحاد - اتفاق
Copy hold	نقل داری
Copy holder	نقل دار
Coroner	منقذ اسباب ہلاکت
Corporate body	جماعت سند یافتہ - شخصیتہ والی جماعت
Corporation	شخصیتہ
Corporate town	شخصیتہ والا شہر
Council of state	مجلس مل و متحدہ مجلس نمکیہ
County	ضلع
County Palatine	ضلع خود مختار
Court of assize	عدالت اسائز
Cross classification	تقسیم متداخل
Court of Exchequer	عدالت مال
Court of the Common Pleas	عدالت دیوانی
Curia Regis	عدالت شاہی
Chartism	خیالات فرقہ چارٹسٹ

Chartists	فرقہ چارٹسٹ - طالبان (سند) مشور
Church	کلیسا - مذہب
Church service	صلوۃ نصاری
Churchrate	محبوب کلیسائی
Church Wardens	ناظران کلیسا
Civil Government	حکومت منظم
Civil List	جیب خرچ شاہی - فہرست عہدہ داران و علاقہ داری
Clergyman	پادری
Coalition Ministry	وزارت متفقہ
Customary Law	قانون رسمی
Code of Laws	مجموعہ قوانین منضبطہ
Colonial office	محکمہ نوآبادیات
Commendation	رسم وجوار
Commission	اختیار حکم - پرواۃ تقرر - نیابت مجلس
Commissioner	نائب - قائم مقام
Composite constitution	دستور مرکب
Common Land	ارضی شاطالی
Common Law	قانون غیر موضوعہ
Common Pleas	مقدمات یا ناشات دیوانی
Common Prayer book	عام کتاب صلوۃ
Commons	چراگاہ عام - چراگاہ شاطالی
Commons (The)	اراکین عوام پارلیمنٹ (انگلستان)
Common Wealth	(رفاہ عام) حکومت جمہوری
Communion	عشاء ربانی
Compurgation	تائید حلف

Compurgators	مؤیدین حلف
Complex	مخلوط
Confederation	اجتماع
Congregation	کلیسا۔ مجمع مصلیان۔ فرقہ مذہبی
Consecration	تقدیس
County Council	مجلس ضلع

D

Deacon	شماس
Dead letter	قانون منوخ اہل
Declaration of Indulgence	اعلان مراعات
Declaration of Rights	اعلان حقوق
Degree (of a University)	سند جامہ
Delibrations	مشاورت
Demesne Land	زمین سیر
Demesne Land of the Crown	علاقہ عرف خاص شاہی سیر
Democracy	حکومت جمہوری
Democrat	حامی حکومت جمہوری
Democratic	جمہوری
Despatch	مراسلت سرکاری۔ نامہ و پیام
Dioecese	ضلع اسقف یا صدر اسقف
Dictum	آئین
Direct taxation	موصول بلا واسطہ
Disability	عدم قابلیت
Disendowment	ازالہ وقف
Disestablishment	سوقوتی

Dispensing Power	اختیار استثناء
Dissolution	برخواست (پارلیمنٹ)
Distrainment of Knighthood	فوجی زمینداری کی ترقی
Distribution of seats	تقسیم ناہین
Districts	اضلاع
Divine Right	نیابت الہی
Division List	فہرست موافقین و مخالفین تحریک
Doctrine of tenure	مسئلہ حقیقت اعطائے ارضی
Doctrine of Transubstantiation	مسئلہ استحالہ
Domesday Book	کتاب بندوبست

E

Ecclesiastical Order	امن مذہبی
Ealdorman	نائب شاہ - صوبہ دار گورنر
Elastic	ملکن الاول
Election	انتخاب
Elective	منتخب
Elective right or title	حق انتخاب
Elective Franchise Franchise	حق رائے نسبت انتخاب
Elector	انتخاب کنندہ منتخب
Electorate	حلقہ انتخاب کنندگان
Elementary education	تعلیم ابتدائی
Entail	عطیہ شروط عظیمہ منقطع
Episcopal Government	حکومت اسقفی
Escheat	استرداد - بازگشت - حق بازگشت حق استرداد
Estate for life	حق یا جامدادین حیات

Exclusive Laws

قوانین محرومیت - قوانین اخراج حرمان

Excommunication

اخراج مذہبی

Executive Government

حکومت عاملانہ

Ex-officio Oath

حلف منصب

Extreme republican

انتہائی جمہوریت پسند

Extortion

حصول بالجبر

F

Fair Criticism

اعتراض جائز

Fanaticism

تقصب شدید

Fanaticism (Religious)

جنون مذہبی

Father-land

وطن آبائی

Fealty

اطاعت

Fee

جاگیر - زمینداری - زمین معانی

Fee = Court fee

رسوم عدالت

Fee Simple

ملک یا عطاء مطلق

Fee tail

ملک یا عطاء مشروط منقطع

Feelings

جذبات - خیالات

Felon

مجرم سنگین

Felony

جرم سنگین

Fellow of a College

طالب علم وظیفہ یاب امتیازی

Federation

اتفاق متفقیت

Federal State

دولت متفقہ

Fellowship

وظیفہ امتیازی

Feudal dependant

جاگیردار ماتحت

Feudal incidents

رسوم جاگیری

Feudalism	خیالات نظام جاگیری
Feudal Lord	رئیس جاگیردار
Feudal Revenue	محاصل جاگیری
Feudal System	نظام جاگیری
Fine	پیشکش - نذرانہ - جرمانہ
First Lord of the Admiralty	وزیر بحریہ
First Lord of the Treasury	وزیر خزانہ
Flexible	تسمیم پذیر
Folkland	زمین جمہوری
Foreign Despatches	مراسلات خارجہ
Finance	مالیہ
Foreign office	محکمہ خارجہ
Forfeiture	ضبطی
Franchise	حق رائے زنی - رائے (ووٹ) دینے کا حق
Free Gift	ہبہ یا انعام بلا شرط
Freehold	زمینداری - زمین معافی - ملک مطلق
Free holder	جاگیردار - زمیندار - مالک مطلق
French reign of terror	اشوبہ فرانس
Fund	سرمایہ

G

Galley Slaves	کشتی کھیلنے والے غلام
General Summons	طلب نامہ عام
Guardians of the poor	اولیائے مفلسین
Grammar School	مدرستہ ادب قدیم یونانی و لاطینی
Good Will	نیک گمانی - خیر خواہی - قبولیت عامہ

Great Charter of liberties

سند عظم حریت

Great Council (The)

مجلس عظمی

Great Officers of the State

عمائدین - اعلیٰ حکام سلطنت

H

Habeas Corpus Act

قانون لزوم تحقیقات مجبوس

Hamlet

قریہ - کھیڑا

Harbour

سیندر - بندرگاہ

Heavy cavalry

رسالہ نزرہ پوش

Heptarchy

حکومت مہسودہ حکومت ہفت سلطین

Heresy

زندقہ - الحاد

Heretic

زندیق - ملحد

High Treason

بغاوت خلاف بادشاہ وغیرہ

Homage

واہبتگی

Home Office

محکمہ داخلہ

Householder's franchise

حق رائے منکر

House of Commons

بیت انعام

House of Lords

بیت الامرا

Houses of Parliament

بیت پارلیمنٹ

Hundred

تعلقہ - حصہ

Hundred years War

جنگ صد سالہ

Illuminated books

کتب مظللا و المصوّر

Immunity

بریت - استحقاق معافی

Impeachment

مواخذہ

Imperial Expenditure

مصارف سلطنت - مصارف ملکی

Incest	تزویج محرمات
Incorporation	سطائے شخصیت
India Office	محکمہ وزیر ہند
Indictment	الزام تحریری مصدقہ جوری کمال۔ چالان
Indirect taxation	معصول بالواسطہ
Informal	بے ضابطہ غیر رسمی۔ سادہ
Innate rights	حقوق فطرتی
Inquest	تفتیش
Institutions	ادارات۔ قوانین۔ آئین۔
Instrument of Government	دستاور حکومت۔ آئین حکمرانی
Interdict	حکم تنہائی پوپ
Interest	حق نسبت۔ جائیداد غیر منقولہ
Investiture	رسم تشریف۔ تقرر استغف بنجانب پوپ
Ireland	ایرستان
Irish	ایرستانی

J

Jacobites (L.Jacobus and Fr.James)	طرفداران جمہیں دوم
Jesuits	فرقہ یعقوبی
Judge	قاضی
Jurisdiction	اختیارات عدالت اختیار مقامات۔ حدود و انتظامات
Justice of the Peace	اعزازی ناظم فوجداری
Justiciar	صدر اعظم

K

King can do no wrong	بادشاہ سے کوئی جرم سرزد نہیں ہو سکتا
King is the fountain of Justice	بادشاہ منبع انصاف ہے۔

King in Council	بادشاہ با جلاس کونسل
King in Parliament	بادشاہ با جلاس پارلیمنٹ
Knight	مبارز
Knight-errant	مبارز دووار
Knight hood	زمین مبارز - فوجی زمینداری
Knight's fee	جاگیر مبارز
Knight Service = Tenure by Knight Service = Military tenure	فوجی عیالہ ارضی
Knight tenure	فوجی زمینداری

L

Land lord	زمین دار - مالک زمین - مالک خانہ - میسٹر
Land tax	محمول زمین
Land system	نظام زمینداری
Land tenure	عطایائے ارضی
Law of patents	قانون اختراعات و صنائع
Law of Bankruptcy	قانون دیوالہ
Layman	دنیوی آدمی
Lease	پٹہ
Leasehold	پٹہ - پٹہ داری
Lease holder	پٹہ دار
Legal provisions	شرائط قانونی
Legate	سفیر پوپ
Legislative innovations	تغییرات قانونی
Libel	ازالہ حیثیت عینی توہین تحریری
Liberal Education	تعلیم درسی و اخلاقی
Liberal party	فرد حامی آزادی - فرقہ جدت پسند

Liberal supply	فیاضانہ منظوری اخراجات
Liberty of the Press	آزادی مطابع
Liege lord	رئیس یا امیر واجب الاطاعت
Licensing Act (The)	قانون اجازت نامہ
Life Interest	حق یا جائیداد حیات
Light house	منارہ بجزیرہ
Liturgy	طریقہ عبادت قومی یا دوائے رسم شائے ربانی
Local administration	حکومت مقامی
Local authority	حکومت مقامی
Local community	حکومت مقامی
Local Government	حکومت مقامی
Local Institutions	ادارات مقامی
Lords Ordainers	امراء مقنن
Lodger's franchise	حق رائے منزل گزیں
Lord Chamberlain	میر شرفیائی
Lord Chancellor	ناظم عدالت ایکوٹی (نصفیت)
Lord high Admiral	صدر امیر البحر
Lord High Chancellor	میر مجلس عدالت العالیہ - قاضی القضاۃ
Lord Lieutenant	نائب السلطنت
Lord President of the Privy Council	میر مشاور
Lord Protector	حاکم سلطنت
Lord's anointed	برگزیدہ الہ
Lords Spiritual	امراء دینی
Lords Temporal	امراء دنیوی

Magna Charta

سند اعظم

Manor

پرگنہ - جاگیر

Maritime adventures

وقائع سیاحت بحری

Marriage

رسم ترویج عقد نکاح

Marriage Act

قانون ازدواج

Marriage by Civil registration

ترویج بذر بیعہ اندراج قانونی

Marshal

سپہ سالار

Martial law

قانون حربی

Masses of the people

عامہ ضلالتی

Matrioulation

شرکت جاسعہ

Mayor

میر بلد

Meadow

سبزہ زار چرگاہ - مرغزار

Merchant Shippings

جہازات تجارت

Middle ages

قرون وسطی - ازمنہ وسطی

Military tenure

عطیہ خدمت قومی

Militia National army

فوج رولیف - فوج قومی

Modern England

انگلستان حالیہ

Monarchy

حکومت شخصی

Money bill

مسودہ قانون مالیہ (مسودہ معاملات مالیہ)

Money Market

صرافہ - بازار زر

Mortmain

بدست مرده

Mote

مجلس

Motive

تحریک غرض

Motive power

قوت محرکہ

Mouthpiece Spokesman

دکیل نمایندہ

Municipal borough

بلدیہ والا شہر

Municipal Corporations

شخصیات بلدی - بلدیات سند یافتہ

Municipal reform

اصلاح بلدیہ

Mutiny Act

قانون عذر

Mysticism

تصوف

N

National assembly

مجلس قومی - مجلس ملیہ

National administration

حکومت قومی

National covenant (The)

عہد نامہ قومی

National purse

مدخل ملکی - بحال قومی

Natural rights

حقوق فطری

Navy

بحریہ محکمہ بحری

Nuisances

امور باعث تکلیف

O

Occasional Conformity

مطابقت اتفاقیہ

Occupier

قابض

Officers of the Royal household

افسران بیوتات شاہی

Opening of Parliament

افتتاح پارلیمنٹ

Opposition

ارکان مقابلہ - فریق مقابل

Ordeal

آزمایش غیبی

Ordinance

فرمان

Overrule

بطلان یا رد فیصلہ

Overseers of the Poor

ناظران مفلسین

P

Parish Council

مجلس پیریش

Parish rural	دیہاتی پیش
Parish Urban	شہری پیش
Parson	پادری متولی
Parliamentary papers	کاغذات پارلیمنٹ
Party	فرقہ
Party chief	سر دار فرقہ
Party in a minority	فرقہ قلیل
Party Government	فرقہ بندی کی حکومت
Party System	نظام فرقہ بندی
Party having majority in the house of Commons	بیت العموم کا برسر حکومت فرقہ یا فرقہ کثیر
Party in a majority	فرقہ کثیر
Passive obedience	اطاعت غیر مخالفانہ اطاعت نامہ
Patent	سند ایجاد سند حق اختراع
Peerage bill	مسودہ قانون امارت
Penal Statute	قانون آفریزی
Penalty	سزا تاوان
Pensioner	وظیفہ دار
Petition of Rights	قانون حقوق
Place men	کاربان شاہی صاحبان مناصب
Pleas of the Crown	مقدمات فوجداری
Pocket borough	جیب پورن شہر
Political institutions	ادارات سیاسی
Poor law	قانون مفلسین
Poor relief	امداد مفلسین
Popular assembly	مجلس ملیہ مجلس قومی

Popular Court	عدالت قومی
Preferment	معاشر مذہبی منصب و عہدہ کلیسائی
Prelate	رئیس کنیسہ
Preliminaries	مقدمات صلح
Prerogative of mercy and Pardon	شاہی اختیار معافی و رحم
President	میر مجلس
President of the Board of Trade	میر مجلس تجارت
President of the Local Government Board	میر مجلس حکومت مقامی
President of the Board of Education	میر مجلس تعلیمات
Prince of Wales	ولیم ہد برطانیہ
Private business	کار شخصی - رنج کے کام
Privileged Communication	بیانات استحقاقی
Privy Council	مستشار شاہی
Privy Councillor	رکن مستشار شاہی
Procedure	ضابطہ
Proclamation	اعلان
Presentment	چالان
Property qualifications	شرائط ملکی
Prorogation	التوا بحکم شاہی
Protector (Lord)	نائب السلطنت عامی سلطنت
Protectorate	حکومت زیر حمایت
Provisions	قواعد شرائط
Provisions of Oxford	دستور (معاہدہ) جو بمقام آکسفورڈ مرتب ہوا
Proxy	نائب - قائم مقام

Public affairs

امور ملکی - مہام عظمت

Public Credit

اعتبار قومی - سرکاری اعتبار

Public Expenditure

مصارف ملکی

Public Health Act

قانون صحت عامہ

Public Interest

رفاہ عام

Public opinion

رائے عام

Public Purse

موجہل ملکی

Public Spirit

رفاہ قومی

Q

Qualifications for the franchise

شرائط اہلیت رائے زنی

Question of fact

امروا قعائی

Question of law

امروا قانونی

Quinquennial Act (The)

قانون پنج سالہ

R

Ratification

توثیق منظوری

Rector

ستولی کلیسا

Redistribution of Seats Act

قانون تقسیم کمرز ناہمین

Reform Act (The)

قانون اصلاح

Reformation (The)

عہد اصلاح (نڈہیب)

Registrar General of birth,

صدر ناظم محکمہ ولادت و ازدواج و موات

Marriages and deaths.

Relief

پیش کشش نڈدانہ

Religious fanaticism

جنون مذہبی

Rent

مالگذازی - کرایہ - زر لگان

Rental of the land

آمدنی مالگذازی

Reporter

خبر نویس

Representation	نیابت - نمایندگی
Representative	نائب - نمایندہ
Representative Government	حکومت نمایندہ
Republican	جمہوریت پسند
Responsibility	جواب دہی - ذمہ داری
Restoration (The)	عود شاہی
Revenue	مچل
Retainer	وابستہ دولت
Rigid	غیر نرمیم پذیر
Right to reputation	حق نیک نامی
Royal administration	نظم و نسق (دیا انتظام) شاہی
Royal closet	خلوت شاہی
Royalist	طرفدار شاہی
Rotten borough	شہر ویران و خراب - شہر غیر آباد
Round Heads	سر تراشیدہ - سر منڈے - طرفداران کراہی و جمہوریت
Rump (The)	تکچھٹ - فضلہ - نام اراکین بقیہ شارٹ پارلیمنٹ
S	
Sacramental Test	آزمائش عشائے ربانی
Sanitary Authorities	حکام صحتی یا حفظان صحت
Sanitation	حفظان صحت
Schism Act (The)	قانون افتراق (مذہبی)
Secondary Education	تسلیم ثانویہ
See	علامہ تحت استقف یا صدر استقف
Secretary of State	وزیر سلطنت
Secretary of State for Colonies	وزیر نو آبادیات

Secretary of State for India	وزیر ہند
Secretary of State for War	وزیر جنگ
Self Government	حکومت خود اختیاری
Septinial Act (The)	قانون ہفت سالہ
Serf	غلام زرعی - غیر آزاد کسان
Set Speeches	پرتکلف اور مصنوعی تقریریں
Settlement Act (The)	قانون تخت و تاج
Shire	ضلع
Shipmoney	زیر جہاز - محصول بحریہ
Shorthand	اختصار نویسی
Shorthand writer	اختصار نویس
Simple esquires	اولیٰ درجہ کے منزین
Sinecurist	سفت باش
Simple	بسیط
Socage tenure	عطیہ - خدمت زرعی
Solemn affirmation	اقرار صالح
Sovereign	فرمان روا
Speakers	مقررین
Spiritual Cause	مقدمہ مذہبی
Statistical Survey	بندوبست - پیمائش عددی
Statute Book	مجموعہ قوانین موضوعہ
Statistics	اعداد
Statute of Premunire	قانون اہتباہ
Subscription	دستخط - دستخطی تحریر
Subsidy	مخصوص اشیاء تجارتی کا محصول کروڑ گیری

Supreme Court of Justice

عدالت العالیه

Supreme Government

صدر حکومت

Supreme power

حکومت اعلیٰ

Suspending power

قانون کو سطل کر نیکما اختیار

T

Taxation

اجرائے محصولات

Technical Education

تعلیم صنعت و حرفت

Tenant-Farmer

کاشتکار یا اسامی قابض رعیت

Tenant-Farming

رعیت داری

Tenant-in-Chief

اعلیٰ اسطی (جائیدار)

Tenure

عطیہ ارضی

Test Act (The)

قانون آزمائش

Thanes-Thegns

نذیان نیرو آزار مصاحبان جنگی

Title deed

دست‌آویز حقیت

Toleration Act (The)

قانون رواداری مذاهب

Tory

فرقه قدامت پسند

Tory Government

حکومت فرقه قدامت پسند

Township

موضع تقیمه

Traffic

مال تجارت حمل و نقل انسان و مال

Trial by battle

تحقیقات بذریعہ جنگ و جدل

Trial by ordeal

تحقیقات بذریعہ امتحان (آب آتش)

Trinial Act (The)

قانون سه ساله

Turning point

نقطه انقلابی

U

Under Kings

سلاطین کم مرتبه

Uniformity (Act of)

قانون یکسانی

Unit of Administration

حکومت کا پہلا زینہ۔ سب سے چھوٹا طبقہ حکومت

Unitary Constitution

دستور انفرادی

Upstart

نودولت

V

Vassal

وابستہ

Venue

مقام واردات

Vestry

مجلس انتظامی کلیسا

Veto

اختیار نامنظوری

Vicar

ناظر۔ بچیان کلیسا

Vice-President

نائب میز مجلس

Villain

غلام زرعی۔ غلام زراعتی۔ کسان غیر آزاد

Violence

جبر و تشدد۔ دغا فساد

Volunteer

رضاکار

Vote

راے۔ رائے زنی

Vote Supply (to)

مصارف ملکی کو منظور کرنا

W

War Office

محکمہ جنگ

Westminster Abbey

خانقاہ ویسٹ منسٹر

Witans

ارکان مجلس عقلا

Witenagemot

مجلس عقلا

Working Majority

کثرت موثرہ۔ کثرت مالانہ۔ فوق اکثریت

Y

Yeoman

زمیندار کسان۔ سپاہی مستحفظ

Yeomanry

فرقہ زمینداران۔ احرار فوج مستحفظہ

غلط ناما

تیارخ دستوارنگلستان

صحیح	غلط	صفحہ	صفحہ
۲	۳	۲	۱
نسبت نہ کسی	نسبت کسی	۲۴	۳
مسودے کو	مسودے کہ	۱۱	۴
اکثر باہمی امور	اکثر امور میں آپس	۳	۱۶
اور عمل میں لانا	اور عمل میں اُس کا لانا	۱۶	۱۷
مستمرہ	مستمر	۲۴	۱۹
امارت	امارات	۹	۲۱
(Coloni)	(Coloui)	۲۱	۲۲
کی آئرلنڈ	کی آرا	۱۴	۲۵
کوم آٹیز	کوم ٹیز	۱۸	۲۵
جن کے	جن کے	۱۴	۳۴
مشکلات	اشکالات	۲۱	۳۹
طرز	طر	۱۳	۴۱
نہیں	تہیں	۲۰	۴۲
ہو گئی	مل گئی	۷	۴۳
Fee Farm	Fee From	۱۰	۵۱

صحیح	غلط	۴	۵
۲	۳	۲	۱
Oath	Cath	۹	۵۵
سائزبری	سائبری	۱۵	۵۴
گویا	کسادی	۸	۶۳
حق کی حفاظت	حق حفاظت	۵	۶۸
(Dialogus de Seaccario)	(Dialogus de Seaccario)	۹	۸۰
مزارعین	مزارعین	۲۳	۸۸
Fortesque	Fortespue	۱۴	۸۹
The Commune Concilium	The Comune Cancilium	عنوان	۱۲۲
(مجلس قومی) اور نارمنوں کی مجلس شاہی	مجلس قومی نارمنوں کی مجلس شاہی	حاشیہ	
مجلسوں	مجلسوں	۱۹	۱۳۱
Commission	Commussion	۱۳	۱۳۲
کیشن کی)	کیشن کی		
ہنو (بنا ہوئی	ہو بنا ہوئی	۱۵	۱۳۴
Long	Lony	۲۲	۱۳۴
کرنے	کرے	۱۶	۱۳۸
Stole	Strole	۱۸	۱۴۲
Pelhams	Pelham	۲۴	۱۴۲
Marquis	Marquies	۱۳	۱۴۵
H. M'S	H. M's	۱۶	۱۴۵
Mc Kenna	Mekerra	۱۹	۱۵۲
تاریخی چھائی ہوئی	تاریخی چھائی ہوئی	۸	۱۵۳
ڈزریلی	ڈزریلی	۹	۱۵۴

صیغ	غلط	۲	۱
۴	۳	۲	۱
وہ ایک	در ایک	۱۴	۱۵۶
(Newcastle)	(New-castle)	۲۲	۱۵۹
The Dutchy	The Dntchy	۶	۱۶۲
Beverley	Beverly	۷	۱۷۶
Bolingbroke	(Balingbroke)	۲	۱۷۷
پکرننگ	یکرننگ	۵	۱۷۷
Petition and Advice	Petitioned Advice	۲۲	۱۸۲
(Northmen)	(North Men)	۱۷	۱۸۲
(Huscarls)	(Huscarles)	۴	۱۸۵
(Poll tax)	(Poll tax)	۵۰	۱۹۰
Groat	Gruat	۲۴	"
Barons	Barous	۲۵	۱۹۱
ہسکی سن	ہسکن سن	۹	۲۰۴
ہوئی ہو	ہوئی ہو	۱۲	۲۰۹
شلنگ	شلنگ	۱۷	۲۰۹
تمغے	تمغے	۱۹	۲۰۹
سلاطین ٹیوڈر	سلاخین نوڈر	۲۳	۲۱۲
Oldcastle)	Old-Castle)	۱۶	۲۲۴
Wensleydale)	Wens Leydal)	۲۵	۲۵۰
and	of	۱۸	۲۵۷
(Morpesson)	(Mopesson)	۱۷	۲۵۸
(Strafford and Land)	(Strofford of Land)	۱۳	۲۶۰

صحیح	غلط	۲	۱
۲	۳	۲	۱
Shirley Vs. Fagg	(Shirly Vs Fagg)	۹	۲۶۳
Monmouth	(Man mauth)	۵	۲۶۸
Isabella	Isabella	۱۵	۲۶۸
Newark	Nework	۱۸	۲۶۳
& fox	& Fox	۷	۲۶۸
پیکس	پیکس	۸	۳۷۵
قانون مارل برو	قانون مارل برو	۱۰	۳۸۶
Thegns	(Thegus)	۶	۴۰۰
Tolzy	Talzey	۱۲	۴۰۴
Berkeley	Burkly	۱۴	۴۳۷
Rotulorum	Rotulonm	۹	۴۳۸
بیکٹ	بیکٹ	۱۶	۴۴۰
ذریعے	ذریعے	۸	۴۸۴
فرمان روائی، فضیلت	فرمان روائی، فضیلت	۱۵	۴
مباحثہ	مباحثہ	۱۷	۴۸۷
اعزازی	اعزازی	۱	۴۹۱
اسکے اور اسکے	اسکے اور اسکے	۲۰	۴۹۵
ٹی۔ ڈبلیو۔ فول	ٹی۔ ڈبلیو۔ فول	۲۳	۴۹۹
ہونی چاہئے	ہونی چاہئے	۵	۵۰۲
کے ذریعے سے	کے ذریعے سے	۱۶	۵۰۳

